

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS**

SEMINARIO:

Lectura crítica de la antropología perspectivista

PROFESOR:

Dr Carlos Reynoso – Profesor Titular Regular

SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2017

FUNDAMENTACION TEORICA

La antropología perspectivista, ya sea a caballo del llamado giro ontológico o en sus propios términos, está gozando un auge sin precedentes en la teoría antropológica en general y en la antropología latinoamericana en particular (Viveiros de Castro 2010 [2009]; Reynoso 2017). Frente a este embate, y dado el carácter polémico de los enunciados que la conforman, urge tomar posición respecto de ella, ya sea para adoptar responsablemente algunas de las ideas que ha propuesto o para desarrollar a propósito de ella una crítica debidamente fundamentada. Rechazar los postulados de aire pos-moderno calificándolos de “estupideces” como lo promueve Mario Bunge, tildándolos de “idiotas” como lo han hecho David Schneider o Marshall Sahlins, o aduciendo simplemente que están “pasados de moda” (como lo hizo el propio Felix Guattari) no es hoy en día una opción aceptable, como tampoco lo es aceptarlos en bloque, cancelando el juicio analítico, como lo harían quienes están esperando la última moda académica para acoplarse a ella.

Particularmente compleja en este contexto (y necesitada de esclarecimiento) es la adopción por parte del movimiento de nociones de la lingüística, la semiótica, la geometría fractal, la geometría diferencial riemanniana, la musicología y otros campos del conocimiento derivadas a su vez de interpretaciones deleuzianas que no han sido operacionalizadas con la transparencia enunciativa que por lo común exige el trabajo científico y que cabría esperar, en especial, de un programa de investigación que presume de estar cambiando las reglas del juego. Es la interpelación de ese tejido de relaciones disciplinares y transdisciplinarias, más que la perpetuación de la dialéctica de las apologías y las censuras, lo que se propone este seminario.

PROPÓSITOS Y OBJETIVOS:

El principal propósito del seminario es una comprensión en profundidad, una discusión participativa y una puesta en contexto de lo que acaso sea la corriente antropológica más influyente de la actualidad como prerequisite para una lectura crítica de los principales postulados alentados por este movimiento, recientemente emarcado en un ambicioso giro ontológico e incluso, literalmente, en una redefinición de la metafísica y la epistemología. Se trabajará sobre un programa que invite a poner en contraste la antropología perspectivista con sucesivos campos del conocimiento que dicha antropología refiere ya sea como parte inherente de sus propios fundamentos o como instancia de una ciencia a deconstruir: la filosofía perspectivista, la lingüística chomskyana y la problemática del significante, las redes sociales, la instancia pos-individual y pos-social, la geometría diferencial, la fractalidad, el concepto deleuziano de ritornello. Antes que intentar una imposible visión de conjunto, y capitalizando en

las experiencias de investigación del titular y de sus equipos de trabajo en el campo transdisciplinario, se buscará ahondar sistemáticamente en esas articulaciones específicas.

PROGRAMA ANALITICO:

1. Introducción: La filosofía pos-estructural y su impacto en el perspectivismo antropológico de Viveiros de Castro. Componentes filosóficos perspectivistas en la antropología viveiriana. Perspectivismo y relativismo: el caso Everett y su defensa perspectivista. Alternativas de apertura: Los perspectivismos más allá de la filosofía occidental.
2. El rizoma como alternativa al modelo del árbol. Redes rizomáticas y autómatas celulares. Problemas de la lectura deleuziana de la lingüística. El mapa y el territorio: Malentendidos en torno de las gramáticas, los árboles y los sistemas binarios.
3. Teoría del actor-red como alternativa al análisis de redes sociales. Equívocos en la lectura antropológica de Bruno Latour. La dimensión ideológica de la teoría latouriana, con énfasis en los Quince Modos de Existencia.
4. La antropología pos-social de Marilyn Strathern y su influencia en el perspectivismo. Problemas de la dividualidad frente a los sistemas oceánicos de numeración. La dimensión sociológica: Gabriel Tarde frente a la sociología de matriz durkheimiana.
5. La multiplicidad como alternativa al contraste de lo unitario y lo plural. Multiplicidad deleuziana/viveiriana frente al *Mannigfaltigkeit* riemanniano. Malentendidos pos-estructurales de la matemática dialéctica de Lautman. La ontologización de una teoría de la curvatura en la fundación de una antropología de la inmanencia. Lectura creativas y *enculages*.
6. La persona fractal de Roy Wagner frente a los posibles usos antropológicos de la fractalidad. La fusión de auto-similitud y auto-referencia ante otras definiciones posibles de la fractalidad.
7. Estereotipos de lo elemental: El ritornello como indicador de nomadismo, minoridad y marginalidad frente al carácter global del barroco. Críticas pos-estructurales de los excesos de la minorización (Chakravorty Spivak). Problemas filosóficos y musicológicos en *Leibniz y el barroco*.

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:

1 - Filosofía pos-estructural:

Deleuze, Gilles y Félix Guattari. 2006 [1980]. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Traducción de José Vázquez Pérez y Umbelina Larraceleta. Madrid, Pre-Textos [*Mille plateaux: Capitalisme et schizophrénie*. París, Les Éditions de Minuit].

Reynoso, Carlos. 2016. *Crítica de la antropología perspectivista: Viveiros de Castro, Philippe Descola, Bruno Latour*. 2ª edición, págs. 22-43. <http://carlosreynoso.com.ar/Perspectivismo>. Visitado en mayo de 2017.

2 - Árboles y rizomas - Lingüística:

Everett, Daniel. 2005. "Cultural constraints on grammar and cognition in Pirahã: Another look at the design features of human language". *Current Anthropology*, 46(4): 621-646.

<http://www1.icsi.berkeley.edu/~kay/Everett.CA.Piraha.pdf>. Visitado en enero de 2015.
[Traducción castellana de la cátedra: “Constreñimientos culturales sobre la gramática y la cognición en Pirahã”]

Reynoso, Carlos. 2014a. *Árboles y redes: Crítica del pensamiento rizomático*. Bogotá, Universidad del Rosario. <http://carlosreynoso.com.ar/arboles-y-redes-critica-del-pensamiento-rizomatico/>, pág. 13-24, 51-64, 77-88. Visitado en mayo de 2017.

Reynoso, Carlos. 2014b. *Lenguaje y pensamiento: Tácticas y estrategias del relativismo lingüístico*. Buenos Aires, Sb, cap. 12 (pp. 257-303). <http://carlosreynoso.com.ar/lenguaje-y-pensamiento/>. Visitado en julio de 2014.

Viveiros de Castro, Eduardo. 2010 [2009]. *Metafísicas caníbales. Líneas de antropología postestructural*. Buenos Aires, Katz. <https://es.scribd.com/doc/235379691/Viveiros-de-Castro-Metafisicas-canibales-pdf>. Visitado en julio de 2015.

3 – Redes y teoría del actor-red:

Latour, Bruno. 2005. *Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*. Oxford, Oxford University Press. [Traducción castellana: *Reensamblar lo social: Una introducción a la teoría del actor-red*. <https://es.scribd.com/document/181739787/Latour-Reensamblar-Lo-Social> - Visitado en mayo de 2017] – Selección de la cátedra.

Latour, Bruno. 2013b. *Investigación sobre los modos de existencia. Una antropología de los modernos*. Buenos Aires, Paidós. <https://es.scribd.com/doc/267985476/Bruno-Latour-Investigacion-Sobre-Los-Modos-de-Existencia>. Visitado en enero de 2016 – Selección de la cátedra.

Reynoso, Carlos. 2011. *Redes sociales y complejidad: Modelos interdisciplinarios en la gestión sostenible de la sociedad y la cultura*. Buenos Aires, Sb. <http://carlosreynoso.com.ar/redes-y-complejidad-2010/>. Visitado en mayo de 2017. Selección de la cátedra.

Reynoso, Carlos. 2016. *Crítica de la antropología perspectivista: Viveiros de Castro, Philippe Descola, Bruno Latour*. 2ª edición, pág. 226-249. <http://carlosreynoso.com.ar/Perspectivismo>. Visitado en mayo de 2017.

4 – Antropología pos-social y sistemas de numeración:

Lean, Glendon. 1994. *Counting systems of Papua New Guinea*. Disertación de doctorado. PNG University of Technology, Lae, Papua New Guinea. <http://www.uog.ac.pg/glec/>; <http://www.uog.ac.pg/glec/thesis/thesis.htm>. Visitado en diciembre de 2015.

Strathern, Marilyn. 1995. *The relation: Issues in complexity and scale. Prickly Pear Pamphlet N° 6*. Cambridge, Prickly Pear Press. <http://www.thememorybank.co.uk/pricklypear/6.pdf>. Visitado en julio de 2014.

5 – Multiplicidad:

Deleuze, Gilles y Félix Guattari. 2006 [1980]. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Traducción de José Vázquez Pérez y Umbelina Larraceleta. Madrid, Pre-Textos [*Mille plateaux: Capitalisme et schizophrénie*. París, Les Éditions de Minuit]. Selección de la cátedra.

Reynoso, Carlos. 2016. *Crítica de la antropología perspectivista: Viveiros de Castro, Philippe Descola, Bruno Latour*. 2ª edición, pág. 250-283. <http://carlosreynoso.com.ar/Perspectivismo>. Visitado en mayo de 2017.

Viveiros de Castro, Eduardo. 2010 [2009]. *Metafísicas caníbales. Líneas de antropología postestructural*. Buenos Aires, Katz. <https://es.scribd.com/doc/235379691/Viveiros-de-Castro-Metafisicas-canibales-pdf>. Visitado en julio de 2015. Selección de la cátedra.

6 – Fractalidad:

Reynoso, Carlos. 2006. *Complejidad y caos: Una exploración antropológica*. <http://carlosreynoso.com.ar/complejidad-y-caos-una-exploracion-antropologica-2006/>. Buenos Aires, Sb, cap. 5.

Wagner, Roy. 1991. "The fractal person". En: Maurice Godelier y Marilyn Strathern (editores), *Big men and great men: Personification of Power in Melanesia*. Cambridge, Cambridge University Press, pp. 159-173. [Traducción castellana: "La persona fractal" - <https://es.scribd.com/doc/309602974/La-Persona-Fractal-Roy-Wagner> - Visitado en mayo de 2017]

7 – Ritornellos, minoridades, Leibniz y el barroco:

Chakravorty Spivak, Gayatri. 1988. "Can the subaltern speak?". En: G. Nelson y L. Grossberg, *Marxism and the interpretation of culture*. Basingstoke, Macmillan Education, pp. 271-313. [Traducción castellana: "¿Puede el subalterno hablar?". Disponible en: http://saberdesdescoloniales.universidaddescolonial.org/wp-content/uploads/downloads/2012/08/spivak_puede_hablar_lo_subalterno.pdf. Visitado en julio de 2014].

Deleuze, Gilles. 1989 [1988]. *El pliegue: Leibniz y el barroco*. Barcelona, Paidós Ibérica. (Selección de la cátedra).

Reynoso, Carlos. 2014. *Árboles y redes: Crítica del pensamiento rizomático*. Bogotá, Universidad del Rosario. <http://carlosreynoso.com.ar/arboles-y-redes-critica-del-pensamiento-rizomatico/>, pág. 39-50. Visitado en mayo de 2017.

BIBLIOGRAFIA GENERAL:

Calavia Sáez, Oscar. 2014. "Reynoso y el exotismo". Café Kabul, <http://cafe Kabul.blogspot.com.ar/2014/10/reynoso-y-el-exotismo.html>. Visitado en diciembre de 2014.

Millán, Saul. 2015. Revisión crítica de *Crítica de la antropología perspectivista*, de Carlos Reynoso. *Alteridades*, 25(49): 135-138. <http://www.scielo.org.mx/pdf/alte/v25n49/v25n49a13.pdf>. Visitado en marzo de 2016.

Münzel, Mark. 2017. "Jaguar und Wildschwein, eine Fabel für Menschen. Oder: Der Aufstieg des Jaguars zum Himmel, ein Karriereleitfaden für Wissenschaftler". *GISCA Occasional Papers*, No. 9. Göttingen: Institute of Social and Cultural Anthropology. doi: 10.3249/2363-894X-gisca-9. <http://goedoc.uni-goettingen.de/goescholar/bitstream/handle/1/14228/GISCA%209%20-%20m%C3%BCnzel%20-%20final.pdf?sequence=3>. Traducción de la cátedra en preparación. Visitado en marzo de 2017.

Pazos, Álvaro. 2007. Recensión crítica de *Tierra adentro. Territorio indígena y percepción del entorno*, de A. Surrallés y P. García Hierro. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 2(2), mayo-agosto, pp. 369-377. <http://www.aibr.org/antropologia/02v02/libros/020201.pdf>. Visitado en agosto de 2014.

Reynoso, Carlos. 2014. *Lenguaje y pensamiento: Tácticas y estrategias del relativismo lingüístico*. Buenos Aires, Sb. <http://carlosreynoso.com.ar/lenguaje-y-pensamiento/>. Visitado en mayo de 2017.

Vigh, Henrik Erdman y David Brehm Sausdal. 2014. "From essence back to existence: Anthropology beyond the ontological turn". *Anthropological Theory*, 14 (1): 49-73. <http://ant.sagepub.com/content/14/1/49.full.pdf+html>. Visitado en enero de 2016.

ACTIVIDADES PLANIFICADAS:

La actividad fundamental de este seminario consiste en una lectura crítica de cuatro cuerpos de escritura que son por un lado (1) los fundamentos puntuales del pos-estructuralismo (filosóficos,

matemáticos, lingüísticos, semiológicos), (2) la antropología perspectivista propiamente dicha y sus derivaciones principales, (3) las principales líneas de crítica elaboradas hasta hoy en la antropología (Münzel, Pazos, Vigh & Sausdal, Reynoso) y (4) las respuestas características del perspectivismo a tales críticas (Calavia Saez, Tola, Millán). Todos los materiales bibliográficos son accesibles través de los vínculos referidos en la bibliografía. Por cada unidad temática los asistentes elaborarán un informe estructurado por preguntas a definir que se entregarán cada segunda clase de cuya evaluación resultará una primera nota a promediar con la calificación del trabajo final. Como alternativa a cada informe se podrá elaborar (según la escala) una o más intervenciones breves documentables en páginas específicas de Wikipedia designadas al mismo efecto (v. gr. actualización de las bibliografías referibles de relevancia, elaboración, ampliación o traducción de *stubs* sobre los estudios de Glendon Lean, Edwin Hutchins, etc.), según se coordine durante el dictado del seminario.

Más allá de estos materiales los asistentes deberán elaborar un trabajo de profundización en alguna de las inflexiones en las interfaces entre las fuentes, las elaboraciones teóricas y el trabajo de la crítica que no estén suficiente o satisfactoriamente resueltas y que merezcan un esclarecimiento o una corrección adicional de los elementos de juicio involucrados. Debido a que se asignarán aproximadamente dos clases a cada tema, no se espera agregar temas adicionales al programa (p. ej. la tipificación ontológica de Descola, la semiología de Roy Wagner, la problemática de género según Strathern, la concepción perspectivista del shamanismo, la influencia de la obra de Pierre Clastres, la dialéctica de la buena o la maña tortura, la problemática del canibalismo) ni alentar el desarrollo de esas temáticas en los trabajos que serán objeto de evaluación.

FORMAS Y CRITERIOS DE EVALUACION:

A la terminación del seminario los asistentes elaborarán un trabajo escrito sobre alguno de los siete ejes temáticos, cada uno de los cuales ha sido planteado como una confrontación o al menos como una disyuntiva latente para la concepción de una antropología. Habrá dos ejes posibles de discusión propuestos como alternativas para la realización del trabajo, el primero ligado a las cuestiones técnicas de fondo, el segundo centrado en la estrategias retóricas de persuasión. El asistente podrá optar entre ellos conforma a sus intereses o a su perfil profesional. No se excluye que se trabaje sobre ambos ejes a la vez. La clasificación dependerá del rigor, la pertinencia y la consistencia interna de los argumentos desarrollados y no del acuerdo del titular hacia la actitud positiva o negativa adoptada frente al movimiento. Las clases serán fundamentalmente teórico-prácticas y cubrirán cuatro horas semanales. La asistencia al seminario deberá ser de al menos el 80% de las clases.

Dr Carlos Reynoso
Profesor Titular Regular
Profesor Adjunto Regular
FFYL - UBA

Prof. Matías Domínguez
Profesor Superior en Ciencias Antropológicas
FFYL –UBA
Doctorando becario del proyecto UBACYT
20020130100662 (Progr. científica 2014-2017).
Dir: Dr. Carlos Reynoso

