



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO EMPRENDEDOR.  
ELEMENTOS DE LAS RACIONALIDADES DE GOBIERNO  
NEOLIBERALES EN EL CAPITALISMO ACTUAL.**

**MODALIDAD DE DICTADO:** Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-  
2526-UBA-DCT#FFYL

**PROFESORA:** PRESTA, SUSANA R.

**CUATRIMESTRE:** 1°

**AÑO:** 2025

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS  
CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO EMPRENDEDOR. ELEMENTOS DE LAS RACIONALIDADES DE GOBIERNO NEOLIBERALES EN EL CAPITALISMO ACTUAL.**

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>

**CARGA HORARIA:** 64 HORAS

**1° CUATRIMESTRE 2025**

**PROFESORA:** SUSANA R. PRESTA

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:**<sup>2</sup>

**a. Fundamentación y descripción**

---

La imbricada relación entre capitalismo y neoliberalismo que se ha extendido, con altibajos, desde la postguerra de la Segunda Guerra Mundial, no puede eludir una compleja relación entre diversas tácticas y estrategias, cuya construcción y reajuste constante ha tenido como una de sus dimensiones centrales el trabajo humano y los procesos de subjetivación vinculados a los modos de ser y hacer en la cotidianeidad de los sujetos. Dichas tácticas-técnicas ancladas en la configuración del trabajo y el tiempo de vida, se articulan con estrategias globales de gobierno que apuntan a gestionar y obturar las luchas obreras y de los distintos movimientos sociales, así como también, a reducir de modo constante tanto el tiempo socialmente necesario para la producción como los derechos laborales y sociales de la clase trabajadora. Nuestro objetivo es establecer las condiciones de posibilidad del progresivo desplazamiento de la forma-salario hacia el autoempleo y la forma-emprendimiento, que se enmarca en dichas estrategias, considerando que las estrategias nunca son fijas, sino que mutan en función de las resistencias, se ajustan o reconfiguran.

Las transformaciones sociotécnicas del capitalismo que, actualmente, son enmarcadas en la llamada “cuarta revolución industrial”, habían comenzado a gestarse ya a fines de la década del ’50 en países como EEUU y Alemania —profundizándose en los ’70 y ’90 para terminar por desbloquearse

<sup>1</sup> De acuerdo con dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

especialmente luego de la crisis de 2008—. Justamente, cabe señalar que a fines de la década del '50, también emergía un núcleo problemático en el capitalismo global respecto de qué hacer con la “población flotante” efecto de los cambios no sólo tecnológicos sino en las formas de organización del trabajo generados por la crisis de los procesos de acumulación ligados al “modelo fordista” y la crisis de sobreproducción que devendría durante la década del '60. En este punto, las propuestas en torno al “futuro del trabajo” comienzan a delinear la necesidad de transformar los valores de la sociedad hacia formas no estrictamente asalariadas de trabajo bajo ideas de libertad y autonomía, que se conjugaron con el avance progresivo del neoliberalismo luego de la posguerra de la Segunda Guerra Mundial.

En relación a esto último, resulta necesario establecer algunos elementos en torno a la idea de “pobreza” e incluso al lugar que ocupa lo “comunitario” en las racionalidades de gobierno neoliberales, en este caso, centrándonos en el análisis crítico de algunos postulados de la Escuela Austríaca.

En este marco, el seminario se propone aportar elementos para pensar la especificidad de las actuales mutaciones socio-técnicas del capitalismo y el gobierno de la fuerza de trabajo (especialmente no asalariada). Ante el creciente desempleo y subempleo efecto de las transformaciones en los procesos de acumulación de capital, resulta necesario gestionar no sólo el ámbito productivo (tradicionalmente anclado en el espacio fabril y la forma-salario), sino también, el ámbito de reproducción de la fuerza de trabajo (en sentido amplio) y su poder-ser en función de las habilidades socio-emocionales que las nuevas formas y sentidos del trabajo imponen. En este sentido, su suma el propósito de analizar la construcción de tecnologías de poder ancladas en la autogestión de la propia vida, recursos y capacidades que objetivan a los sujetos en tanto sujetos emprendedores.

#### **b. Objetivos:**

---

Reflexionar y discutir críticamente las mutaciones socio-técnicas el capitalismo actual y sus implicancias en el mundo del trabajo.

Indagar en torno a la emergencia de la idea de “emprendedor” en el marco a las racionalidades de gobierno neoliberales desde una perspectiva histórica.

Aportar elementos teóricos y metodológicos para el análisis de los discursos y prácticas vinculados a la construcción de formas de gobierno de la fuerza de trabajo.

#### **c. Contenidos:**

---

**UNIDAD I:***Crisis y mutaciones sociotécnicas del capitalismo.*

Contenidos:Crisis y transformaciones en los procesos de valorización del capital. Implicancias de la hegemonía del capital financiero. La llamada “cuarta revolución industrial”. Crisis del 2008 y mutaciones en las políticas sociales en Argentina. Conflictividad social.

**UNIDAD II:***Neoliberalismo y la primacía del capital sobre el trabajo.*

Contenidos:La teoría subjetiva del valor, en tanto eje transversal de las distintas vertientes del neoliberalismo. Sus implicancias en torno al concepto de trabajo. La Escuela Austríaca: conceptos de pobreza y libertad: la construcción de tecnologías de poder ancladas en la autogestión de la propia vida.

**UNIDAD III:***La construcción del “sujeto emprendedor”.*

Contenidos:Forma-emprendimiento y sujeto emprendedor: El gobierno del desempleo y el gobierno de lo social. Condiciones históricas de posibilidad de la extensión de la noción de “emprendedor”. Relación con las crisis como tecnologías de gobierno de las poblaciones e individuos.

**UNIDAD IV:***Formas de gobierno de la fuerza de trabajo no asalariada: la capitalización de lo comunitario.*

Contenidos:La importancia de las relaciones, los procesos de socialización, los valores y normas culturales en el capitalismo actual: la valorización de las relaciones sociales. Articulaciones con los postulados de la Escuela Austríaca. El “empoderamiento comunitario” y el “empoderamiento de los pobres” en organismos internacionales.

**d. Bibliografía obligatoria, complementaria y documentos:**

---

**UNIDAD I***Crisis y mutaciones sociotécnicas del capitalismo.*

**Bibliografía obligatoria.**

Antunes, R. (2020) ¿Cuál es el futuro del trabajo en la era digital? *Observatorio Latinoamericano y Caribeño*, I (4).

Corsi, F. L. (2010) La crisis estructural del capitalismo y sus repercusiones. *Íconos Revista de Ciencias Sociales*, 36, 29-39.

Cravino, M. C. y Palombi, A. (2015). El macrismo ¿neoliberal? Política urbana en el sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 8 (15), 40-51.

Katz, C. (2020) La pandemia que estremece al capitalismo. *Posición*, 3, Universidad Nacional de Luján, 1-13

Paulizzi, M. C. (2024) “Estado y Economía Popular. Campos de problematización”. En Manfredi, P., Avellaneda, A. y Paulizzi, M. C. (Coords.) *Genealogías: anatomías del Estado y problemas de gobierno*. La Aparecida-Enrique Quinteros

Piqueras, A. (2017). El capital ficticio especulativo-parasitario se pone al mando del capitalismo. El recrudecimiento de la desigualdad, la explotación, el desempleo, la precariedad, la pobreza, el despotismo y la desposesión. *Areas-Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 36, 11-23. Disponible en: <https://revistas.um.es/areas/article/view/308021/217711>

Wallerstein, I. (2010) Crisis estructurales. *New Left Review*, 62,127-136.

### **Documento:**

Oficina de Presupuesto del Congreso (2022) *Caracterización del estado de situación laboral y de las acciones implementadas por la APN para la promoción del trabajo*. Recuperado de <https://www.opc.gob.ar/empleo-y-prevision-social/caracterizacion-del-estado-de-situacion-laboral-y-de-las-acciones-implementadas-por-la-apn-para-la-promocion-del-trabajo-datos-para-el-ano-2021/>

### **Bibliografía complementaria:**

BANCO MUNDIAL (2019) “Informe para el Desarrollo Mundial: La naturaleza cambiante del trabajo”. Disponible en: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/636921541603308555/pdf/WDR2019-Overview-Spanish.pdf>

Chesnais, F. (2002) La nueva economía: una coyuntura singular de la potencia hegemónica americana. En: F. Chesnais, G. Dumènil, D. Lévy y Wallerstein, I *La globalización y sus crisis. Interpretaciones desde la Economía Crítica*. Madrid: Libros de la Catarata.

Chesnais, F. (2008) ¿Ha topado el capitalismo con límites infranqueables? Disponible en: <https://vientosur.info/spip.php?article12231>

Ford, M. (2016) *El auge de los robots. La tecnología y la amenaza de un futuro sin empleo*. Buenos Aires: Paidós.

Freeman, R.B. (2015). Who owns the robots rules the world. *IZA World of Labour*. Disponible en: <https://wol.iza.org/articles/who-owns-the-robots-rules-the-world/long>

## **UNIDAD II: Neoliberalismo y la primacía del capital sobre el trabajo.**

### **Bibliografía obligatoria.**

De Büren, P. (2011) De la teoría objetiva a la teoría subjetiva del valor, de Smith a Menger. ¿De la teoría del valor trabajo a la teoría del valor capital? *Revista Realidad Económica*, 263.

Foucault, M. (2006) “Tecnologías del yo”. En *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Buenos Aires: Paidós, pp. 45-49.

Hayek, F. A. (1957) Conferencia: La Libertad y las Libertades. *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, 326 (XXXV), 344-354.

Hazlitt, H. (2015[1973]). *The Conquest of Poverty*. Nueva York: The Mises Institute.

Menger, C. (1985 [1871]) *Principios de Economía Política*. Buenos Aires: Unión Editorial. [Selección de capítulos.]

Murillo, S. (2018). Neoliberalismo: Estado y procesos de subjetivación. *Entramados y Perspectivas*, 8 (8), 392 - 426.

### **Bibliografía complementaria:**

Anderson, P. (1999) Historia y lecciones del neoliberalismo. *Revista del Centro de Estudios del Trabajo*, 25.

Hayek, F. A. (1985). Richard Cantillon. *The Journal of Liberation Studies*, 7(2), 217-247.

Marx, K (1999) “Plusvalía absoluta y relativa”. En *El Capital*. Buenos Aires: FCE.

Méndez, P. (2017). Neoliberalismo y liberalismo. La libertad como problema de gobierno. *Post Data*, 22(2), 551-582.

Schumpeter, J. A. (1967) *Teoría del Desarrollo Económico. Una investigación sobre ganancia, capital, crédito, interés y ciclo económico*. México: FCE.

Müller-Armack, A. (1962). Estudios sobre la economía social de mercado. *Revista de*

### **UNIDAD III:La construcción del “sujeto emprendedor”.**

#### **Bibliografía obligatoria.**

Foucault, M. (2007) “Clase del 14 de febrero de 1979”, en *El nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: FCE.

Puello-Socarrás, J. F. (2010) Del homo oeconomicus al homo redemptori: Emprendimiento y Nuevo Neo-liberalismo. *Revista Otra Economía*, 6 (IV), 81-120.

Rodríguez, J. L. E., Rivas, J. H. L., & Mejía, E. T. (2020). Subjetivación neoliberal en el proceso de ciudadanía del emprendedor. *RevIISE-Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 15(15), 139-153.

Ruy Molina, M., Salazar Bravo, I. Rodríguez Ardaya, S., Purecilli, V. y Presta, S. R. (2023) Formas de gobierno de la fuerza de trabajo y gobierno de lo social en el capitalismo actual. Consideraciones a partir de casos. *Revista Conflicto Social*, 29 (16).

#### **Bibliografía complementaria:**

Laval, C. y Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*.

Barcelona: Gedisa.

Giavedoni, J. (2017) Pobreza, trabajo y deuda. La razón neoliberal y los procesos de empresarización social. *Tabula Rasa*, 26, 265-286.

Dafermos, G. (2016) Fabricación Distribuida y diseño abierto. *Buen conocer-FLOK Society* Documento de política pública 2.4/IAEN.

Irigoyen García, E. M. (2016) Economía Social+Innovación Tecnológica: Experiencias de éxito en entornos de precariedad. *Journal of Technology Management&Innovation*, 1 (11), 2016, 86-92

Ruy-Molina, M. (2021) Sobre la ambivalencia de “afectos y sentimientos” en liderazgos emergentes. El caso del “liderazgo ontológico”. *Revista Cátedra Paralela*, 19, Universidad Nacional de Rosario.

**UNIDAD IV:***Formas de gobierno de la fuerza de trabajo no asalariada: la capitalización de lo comunitario.*

### **Bibliografía obligatoria.**

Álvarez Leguizamón, S. (2008) *Pobreza y Desarrollo en América Latina*. - 1a ed. - Salta: Univ. Nacional de Salta. Cap. IV: “El desarrollo Humano, Sistemas de Categorías, Representaciones y Dispositivos de Intervención Sobre La Pobreza En Los 90””, 126-168.

Hester, H. y Srnicek, N. (2024) *Después del trabajo. Una historia del hogar y la lucha por el tiempo libre*. Buenos Aires: Caja Negra. [Selección de capítulos]

Presta, S. R. (2018) “Trabajo y plusvalía: Notas para el análisis de las mutaciones socio-técnicas actuales”. En Susana Murillo (Coord.) *Neoliberalismo y fetichización de las relaciones sociales*. ISBN: 978-987-1709519. Buenos Aires: Editorial Luxemburg.

### **Documentos:**

Banco Mundial (2005) *Gobernabilidad incluyente – Empoderar a los pobres y promover la autoría social en América Latina y el Caribe. Marco y Estrategia Regional para la Participación de la Sociedad Civil*. Washington DC: Equipo Sociedad Civil-Banco Mundial.

Foro Económico Mundial(2022) *Unlocking the Social Economy. Towards an inclusive and resilient society*. Davos: World Economic Forum. Recuperado de <https://www.weforum.org/publications/unlocking-the-social-economy-towards-an-inclusive-and-resilient-society-davos2022/>

### **Bibliografía complementaria.**

Correa Lucero, H. (2013). La concepción del valor en las tesis del capitalismo cognitivo. Bases teóricas y aspectos neoclásicos. *Hipertextos*, I (0), 53-81. Disponible en: <http://revistahipertextos.org/wp-content/uploads/2013/09/2.-Correa-Lucero.pdf>

Lins Ribeiro, G. (2018). El precio de la palabra: la hegemonía del capitalismo electrónico-informático y el *googleísmo*. *Desacatos*, 56, 16-33.

Subirats, J. (2017). ¿Del poscapitalismo al postrabajo? *Nueva Revista Socialista*, 3, 37-50.

Marx, K. (1999) “La jornada laboral”. En *El Capital*. Buenos Aires: FCE.

Míguez, P. (2020) *Trabajo y valor en el capitalismo contemporáneo: reflexiones sobre la valorización del conocimiento*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Negri, A. (2020). *De la fábrica a la metrópolis*. Buenos Aires: Cactus.

#### **e. Organización del dictado de seminario**

---

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2025.

<b>Seminario cuatrimestral</b>
<p>El seminario se dictará completamente en modalidad virtual.</p> <p><u>Actividades:</u></p> <p><i>Se dictará a una clase sincrónica semanal (4 horas) a través de la plataforma Google Meet. Las clases estarán organizadas de la siguiente manera: en un primer momento, se realizará una exposición expositivo-dialógica de los textos seleccionados; posteriormente, sobre la base de lo expuesto, se planteará el debate para reflexionar críticamente sobre documentos y casos etnográficos específicos y, finalmente, en el momento de cierre se articularán ambas instancias. A partir de la segunda mitad del seminario, se dispondrá de un espacio destinado a las propuestas monográficas finales de los/las cursantes. En este sentido, se discutirán colectivamente las mismas, como así también, se atenderán las inquietudes y se profundizará en las herramientas teórico – metodológicas específicas, necesarias para su elaboración desde el planteamiento del tema/problema.</i></p> <p><i>El seminario contará con un espacio virtual de intercambio y consultas en el Campus Virtual de FFyL (como también a través de la plataforma Classroom), en las cuales estarán disponibles todos los materiales obligatorios.</i></p>

**Carga Horaria: Seminario cuatrimestral/ 64 (sesenta y cuatro) horas, con clases semanales de 4 (cuatro) horas**

## **f. Organización de la evaluación**

---

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para tal fin, los/las estudiantes deberán realizar y entregar una **reseña crítica**. Deberán seleccionar alguno de los materiales de lectura obligatoria del programa y elaborar un escrito de no más de 5 carillas (Times New Roman 12, interlineado 1.5). Se requiere un uso argumentativo del material seleccionado.

**Asimismo, se deberá contar con un 80% de asistencia a las clases virtuales.**

### **Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el **trabajo final integrador** que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador. Este último, constará de un trabajo monográfico a partir de un tema/problema vinculado a las temáticas abordadas en el seminario. Se valorará la reflexión teórica crítica y relacional a partir de la selección de bibliografía obligatoria sobre la temática elegida, como así también, bibliografía propia que decidan incorporar. El trabajo deberá contar con un mínimo de 15 carillas y un máximo de 20 carillas, letra Times New Roman 12, interlineado 1.5, tamaño de hoja A4.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Dra. Susana Presta



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTÍNEZ  
Directora  
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA