



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

**SEMINARIO: LA ERA DEL ANTROPOCENO: PERSPECTIVAS CRÍTICAS PARA SU
ABORDAJE DESDE LA ANTROPOLOGÍA**

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-
DCT#FFYL

PROFESOR/A: ORSI, JUAN PABLO

2° CUATRIMESTRE 2025

AÑO: 2025

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:**

SEMINARIO: LA ERA DEL ANTROPOCENO: PERSPECTIVAS CRÍTICAS PARA SU ABORDAJE DESDE LA ANTROPOLOGÍA

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

CARGA HORARIA: 64 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2025

PROFESOR/A: ORSI, JUAN PABLO

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR¹:

GILARDENGHI, ESTEBAN EZEQUIEL

a. Fundamentación y descripción

El Antropoceno ha sido definido como una nueva era geológica, posterior al Holoceno, donde la humanidad y sus actividades han ido convirtiéndose en un nuevo agente modificador de la tierra, como si de una nueva fuerza morfológica se tratara. Las transformaciones ambientales (calentamiento global, efecto invernadero, etc.), el crecimiento poblacional y la explotación indiscriminada de los recursos de la tierra (minerales, animales y vegetales) se han conjugado para, por primera vez en la historia, convertir al ser humano en el principal motor del cambio terrestre, desterrando del podio a los procesos geológicos-naturales. La significación que el concepto Antropoceno ha acarreado está a igual magnitud que las consecuencias planetarias del fenómeno en sí (a nivel ecológico y humano). La idea de una época en la tierra (do)minada por los seres humanos ha suscitado tanto apoyo como detractores y ha trascendido las barreras académicas para instalarse como tema en los medios de comunicación y en la opinión pública. Asimismo, pocas veces se ha visto trabajar en un mismo tema a tal diversidad de disciplinas (antropólogos, matemáticos, historiadores, químicos, físicos, sociólogos y arqueólogos, por nombrar solo algunos). Tal es así que en las diversas reuniones científicas de cada área siempre existe una referencia, más o menos directa, con el Antropoceno y sus temáticas derivadas.

La Antropología, con sus herramientas específicas, nos permite abordar el estudio de este fenómeno a partir de diferentes enfoques. A partir de la historización del término Antropoceno, teniendo en cuenta su genealogía y trayectoria, es que las herramientas teórico-metodológicas de nuestra disciplina pueden enriquecer el abordaje de temas relacionados con el Antropoceno: el cambio climático, el análisis de la producción, circulación de la información climática y su articulación con diversos saberes locales, la coproducción de conocimiento, la toma de decisiones en las agendas políticas y el manejo de la incertidumbre inherente a la misma. La visión holística que proponen los estudios antropológicos, así como su mirada contextualizante permiten un análisis que articula la escala local con la globalidad contemporánea. En la misma línea, el abordaje etnográfico enriquece el estudio de los actores involucrados en tal problemática, desde las autoridades gubernamentales, pasando por los habitantes de los diferentes territorios hasta las comunidades originarias implicadas en las dinámicas contemporáneas. En este sentido, el recorrido del seminario tiene como objetivo articular las discusiones globales con las perspectivas locales y el trabajo en el territorio promoviendo una mirada

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

crítica y reflexiva.

b. Objetivos:

- Propiciar el conocimiento del concepto Antropoceno, así como de los procesos en los cuales se enmarca históricamente.
- Facilitar un espacio de reflexión local y situada respecto a las consecuencias del Antropoceno en la actualidad en diferentes esferas: ecológicas, sociales, políticas y económicas.
- Brindar herramientas para el abordaje antropológico del concepto tanto a escala local, nacional e internacional, promoviendo una mirada interdisciplinar y cooperativa.
- Promover un espacio de lectura y discusión que genere la producción individual y colectiva de saberes y conocimientos específicos del tema y la disciplina.

c. Contenidos:

[Debe estar organizado en unidades temáticas]

Unidad 1: Hacia una genealogía del Antropoceno. Antropoceno, Tecnoceno, Capitaloceno, Chtuluceno.
CONTENIDOS: Antropoceno: el surgimiento de una nueva era geológica. El Antropoceno discutido: nuevas definiciones de un concepto contemporáneo. El Capitalismo como punto de partida para su análisis.

Unidad 2: Antropologizando el tiempo y el clima: Antropología y cambio climático.

CONTENIDOS: Aportes teórico-metodológicos de la Antropología. La visión holística y el contexto. Etnografía(s) y articulaciones locales-globales.

Unidad 3: La epistemología en la producción y utilización de la información ambiental.

CONTENIDO: Ciencia post-normal. La Antropología y la producción de la información climática. Incertidumbre, riesgo y toma de decisión.

Unidad 4: Interdisciplinariedad y coproducción en la era del Antropoceno.

CONTENIDOS: Abordajes interdisciplinarios en los estudios sobre el clima. Coproducción: interdisciplina, participación y saberes locales.

Unidad 5: Problemáticas actuales del Antropoceno: visiones desde el cono sur

CONTENIDOS: Ecología política y Antropoceno. Extractivismos. Territorios del despojo y manifestaciones del neoliberalismo. Estudios de Impacto Ambiental.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

[Debe estar organizada por unidad temática]

Unidad 1

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Crutzen, P. J., y Stoermer, E. F. (2000). The Anthropocene. Global change newsletter 41, 17-18.

TRADUCCIÓN-FICHA DE CÁTEDRA

García Acosta, V. (2017). La incursión del Antropoceno en el sur del planeta, en Cambio Climático y Antropoceno. Revista Desacatos, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 8-15.

Haraway, D. (2016). Antropoceno, Capitaloceno, Plantacionoceno, Chthuluceno: generando relaciones

de parentesco. En Revista Latinoamericana de estudios críticos animales. Año 3 Vol. 1.
Lopez Corona, O y Guijon, G. (2020) It Is Not an Anthropocene; It Is Really the Technocene: Names Matter in Decision Making Under Planetary Crisis. TRADUCCIÓN-FICHA DE CÁTEDRA
Moore, J. (2017). Anthropocene or Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism. The Goose. Introducción. TRADUCCIÓN-FICHA DE CÁTEDRA
Trischler, H. (2017). El Antropoceno ¿Un concepto geológico o cultural, o ambos?, en Cambio Climático y Antropoceno. Revista Desacatos, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 40-57.

Bibliografía complementaria

Descola, P. (2017) ¿Humano, demasiado humano? En Cambio climático y Antropoceno. Desacatos. Revista de Ciencias Sociales. N° 54 Vol. Mayo – agosto.
Mahuelshagen, F. (2017). Reflexiones acerca del Antropoceno, en Cambio Climático y Antropoceno. Revista Desacatos, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 74-89
Moore, J. (2017 b). The Capitalocene, Part I: on the nature and origins of our ecological crisis. The Journal of peasant studies 44(3), 594-630.
Sloterdijk P. (2018). ¿Qué sucedió en el siglo XX? (Vol. 94). Siruela.
Ulloa A. (2011). Construcciones Culturales sobre el Clima. En A. Ulloa. (ed.), Perspectivas Culturales del Clima. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. (Pp.33-53).

Unidad 2

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Arango, M. (2017). Una vuelta de tuerca al Antropoceno. Ecología de la vida y ecología política en los andes ecuatoriales de Colombia. Actas del Congreso LASA, panel Medioambiente, paisajes y ecologías políticas en América Latina.
Barnes, J., Dove, M., Lahsen, M., Mathews, A., McElwee, P., McIntosh, R. y Yager, K. (2013). Contribution of anthropology to the study of climate change. Nature Climate Change, 3(6), 541–544.
De Oliveira, A., Dos Santos Oliveira, A. y Andrade, M. (2014). Depósitos tecnogénicos como testimonios e indicadores de procesos geológicos en un área urbana degradada en Guarulhos, SP. Geociencias Cuaternarias y Ambientales, 5 (1): 33-75
Cometti, G. (2020). El Antropoceno puesto a prueba en el campo: cambio climático y crisis de las relaciones de reciprocidad entre los q'ero de los Andes peruanos. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología, (38), 3-23.
Fiske, S. J., Crate, S. a., Crumley, C. L., Galvin, K., Lazrus, H., Luber, G., y Wilk, R. R. (2014). Changing the Atmosphere Anthropology and Climate Change. Final Report of the AAA Global Climate Change Taskforce.
Rosbach de Olmos, L. (2011). Del monólogo científico a las pluralidades culturales: dimensiones y contextos del cambio climático desde una perspectiva antropológica. En A.Ulloa. (ed.), Perspectivas Culturales del Clima. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. (Pp.55-584).

Bibliografía complementaria

Hastrup, K. (2013). Anthropological contributions to the study of climate: past, present, future. WIREs Clim Change. Vol. 4:269-281
Lahsen, M. (2007). Anthropology and the trouble of risk society. Anthropology News 48, 9-11.
Latour, B. (2017). Que la batalla se libere al menos con igualdad de armas. En Hacia una Antropología Atmosférica y del Cambio Climático: teogonía, modelación, controversias y economías atmosféricas por Arellano, A., Callon, M., Douville, H y Latour, B. 1a ed. --

México: Universidad Autónoma del Estado de México: Miguel Ángel Porrúa pp. 83-90.

Orlove, B., Roncoli, C., Kabugo, M., y Majugu, A. (2011). Conocimiento climático indígena en el sur de Uganda: múltiples componentes de un sistema dinámico regional. En A. Ulloa. (ed.), *Perspectivas Culturales del Clima*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. (Pp.183-222). TRADUCCIÓN-FICHA DE CÁTEDRA

Unidad 3

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Carabajal, M.I. (2020) “Producción, circulación y uso de la información climática: Contribuciones de la antropología al estudio de los servicios climáticos” *Revista Runa*, archivo para las ciencias del hombre (En prensa).

Cruz, G. (2015). Importancia del vínculo ciencia-política: el caso de la transferencia de conocimiento climático para la toma de decisiones. En Centro Interdisciplinario de Respuesta al Cambio y a la Variabilidad Climática: vínculos ciencia-política y ciencia- sociedad. Montevideo. pp. 25–35.

Funtowicz, S., y Ravetz, J. (1993). *Epistemología Política. Ciencia con la Gente*. Buenos Aires. CEAL
García Acosta, Virginia. (2004). La perspectiva histórica en la antropología del riesgo y del desastre. *Acercamientos metodológicos. Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, vol. XXV, núm. 97, pp. 124-142.

Hidalgo, C., Natenzon, C. E., y Aguinin, A. G. (2010). Producción de conocimiento en redes interdisciplinarias con inclusión de actores sociales: estudio de caso. *Revista Pueblos y fronteras digital*, 5(9), 68-96.

Taddei, R e Hidalgo, C. (2016). Antropología posnormal. En *Cuadernos de Antropología Social* 43. Pp. 21-32.

Bibliografía complementaria

Edwards, P. N. (2010). A Vast Machine: Computer Models, Climate Data, and the Politics of Global Warming. https://doi.org/10.1111/j.1541-1338.2011.00522_3.x

Lemos, M. C. y Dilling, L. (2007). Equity in forecasting climate: can science save the -world’s poor? En *Science and Public Policy*, 34(2). Pp. 109–116. Disponible en: <http://www.ingentaconnect.com/content/beechnet/spp>

Simonetti, C. e Ingold, T. (2018). Ice and concrete: solid fluids of environmental change. *Journal of Contemporary Archaeology*, 5(1), 19-31.

Strand, R.y Funtowicz, S. (2007). De la demostración experta al diálogo participativo. *CTS: Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, 3(8), 97-113.

Taddei, R. (2017): As ciencias climáticas como antropografias do futuro: notas sobre a performatividade das previsões do clima, en *Meteorologistas e profetas da chuva conhecimentos, praticas e politicas da atmosfera*, San Pablo, Terceiro Nome.

Vienni, B. y Simón, C. (2018). Encrucijadas interdisciplinarias (pp. 17-30). C. Hidalgo (Ed.). Ediciones CICCUS.

Unidad 4

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Carabajal, M I. (2020) “El Servicio Meteorológico Nacional y El nuevo paradigma de los servicios climáticos: Hacia una reconfiguración de las prácticas institucionales”. En *Papeles de Trabajo No 38*. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural. DOI:

- 10.35305/revista.v0i38.24.<https://papelesdetrabajo.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/24>
- García, R. (2006): *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, Barcelona, Gedisa.
- Hidalgo, C., y Natenzon, C E. (2014): “Apropiación social de la ciencia: toma de decisiones y provisión de servicios climáticos a sectores sensibles al clima en el sudeste de América del Sur”, *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, vol 9, n°25, pp. 133-145.
- Hidalgo, C., Natenzon C., Podesta, C. (2019). *Interdisciplina: Construcción de conocimiento en un proyecto internacional sobre variabilidad climática y agricultura*. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*. 2007;3(9). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=924/92430904>
- Taddei, R. (2018): *La construcción de las bases del diálogo interdisciplinario: especulaciones etnográficas*. En *Encrucijadas Interdisciplinarias*, C. Hidalgo, V. Bianca, y S. Claudia (Eds.) Buenos Aires: CICCUS-CLACSO. Pp. 47-56.

Bibliografía complementaria

- Bremer, S. y Meisch, S. (2017). “Co-production in climate change research: reviewing different perspectives”, *WIREs Clim Change*, 482. Doi:10.1002/wcc.482
- Carabajal, MI. (2020) “Coproducción de conocimiento: El caso de la reunión de tendencia climática trimestral de Argentina”. En *Revista Iberoamericana de Ciencia, tecnología y sociedad*, CTS (En prensa).
- Dilling, L., y Lemos, M. C. (2011): *Creating usable science: Opportunities and constraints for climate knowledge use and their implications for science policy*. *Global Environmental Change*, 21(2) (pags. 680–689).
- Jasanoff, S. (2004). *The idiom of coproduction*, en *States of Knowledge: the coproduction of knowledge and social order*. Routledge. London (Pp. 1-12).

Unidad 5

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- García Linera, Alvaro (2008) “Autonomía indígena y Estado multinacional. Estado plurinacional y multicivilizatorio: una propuesta democrática y pluralista para la extinción de la exclusión de las naciones indias”, en *La potencia plebeya. Acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia*, Editorial Prometeo, Buenos Aires.
- Gamboa Marianela (2019). *Lo que Minera Alumbreira nos dejó a las mujeres. Conversaciones desde el Feminismo Antiextractivista*. En: *Libro de Resúmenes del XV Encuentro de Jóvenes Investigadores*. Pp. 227-228. 1° Edición Santiago del Estero 2019. Argentina. ISSN 1852-6187.
- Gómez Lende, S. (2017). *Usos del territorio, acumulación por desposesión y derecho a la salud en la Argentina contemporánea: el caso de la soja transgénica*.
- Jofré, I. C. (2019). *¿Por qué pena el mineral? Teorías mestizas fronterizas y ontologías de lo real con relación al extractivismo minero en San Juan, Argentina*. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (37), 75-94.
- Machado Aráoz, H. A. C. (2016). *Sobre la Naturaleza realmente existente: la entidad 'América' y los orígenes del Capitaloceno. Dilemas y desafíos de especie*.
- Uzendoski, M. (2015). *Los saberes ancestrales en la era del Antropoceno: hacia una teoría de textualidad alternativa de los pueblos originarios de la Amazonía*. *Revista de Investigaciones Altoandinas* 17(1), 5-16.
- Weissel y Basulto (2015). *La muerte del puerto del Riachuelo. Arqueología de la modernidad*.

Bibliografía complementaria

- Acosta, A. (2016). Extrativismo e neo-extrativismo. Duas faces da mesma maldição. Descolonizar o imaginário: debates sobre o pós-extrativismo e alternativas ao desenvolvimento. Traduzido por Igor Ojeda. São Paulo: Fundação Rosa Luxemburgo.
- Chaz, E. H. (2018). Extractivismo urbano. Debates para una construcción colectiva de las ciudades. Cuaderno urbano, 24(24), 195-199.
- Gudynas, E. (2016). Derechos de la naturaleza: ética biocéntrica y políticas ambientales.
- Hamilakis, Y. (2007). From ethics to politics. Archaeology and capitalism: From ethics to politics, 15-40.
- Prieto, M., Salazar, D., & Valenzuela, M. J. (2019). The dispossession of the San Pedro de Inacaliri river: Political Ecology, extractivism and archaeology. The Extractive Industries and Society, 6(2), 562-572.

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

[Deje solo la columna de la opción seleccionada y borre la columna que no corresponda.]

Seminario cuatrimestral (virtual)
Se dictará completamente en modalidad virtual. Las actividades sincrónicas y asincrónicas a realizar serán las siguientes: <i>[El seminario constará de 16 clases sincrónicas que se distribuirán semanalmente en un encuentro de 4 horas. También se propondrán actividades a partir de diversos recursos que serán subidos oportunamente al campus virtual. A comienzo de la cursada se les brindará a los alumnos la bibliografía completa, así como el cronograma de clases a utilizar durante la misma.</i>

Carga Horaria: *[Deje solo la columna de la opción seleccionada y borre la columna que no corresponda.]* *[Especifique las horas en territorio en caso de modalidad PST]*

Seminario cuatrimestral

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

[En caso de Seminarios PST, indicar:

Modalidad de las prácticas (si son intensivas o no)

Descripción de las actividades y tareas

A continuación, se describen las actividades de cada unidad denominadas “hojas de ruta”

HOJA DE RUTA DE LA UNIDAD 1

En esta unidad abordaremos las diversas definiciones respecto al Antropoceno. Infinidad de autorxs han incluido nuevas definiciones del concepto, ampliando o recortando las anteriores. Esta riqueza conceptual que caracteriza al término proviene de la diversidad de disciplinas que pueden opinar sobre dicha temática, por esto tenemos visiones desde la historia, la geografía, la sociología y la antropología. Ahora bien, a mayor cantidad de definiciones del Antropoceno ¿hay mayor profundidad en el debate/conocimiento del tema? ¿O simplemente esta variedad de “nombres” responde a los egos de quienes los enuncian para poder diferenciarse del resto de lxs autorxs?

ACTIVIDAD UNIDAD 1

Les proponemos que miren los videos sobre el AEROCENO, concepto ideado por el artista plástico argentino Tomas Sareceno. Esta visión nos parece importante porque aborda el tema desde el arte y no desde la academia, no obstante, existe una cierta “formación” de quién lo enuncia.

Les propongo investigar sobre el artista, sus principales obras y la vinculación de sus performances y actividades artísticas con la ciencia.

A partir del material audiovisual identificar los aspectos centrales de la propuesta de este artista en relación al Aeroceno.

¿Qué aportes considera que realiza el Aeroceno para la proyección de nuevo(s) futuro(s) en relación al vínculo Naturaleza-Cultura / Ciencia – Arte – Sociedad?

¿Qué posibilidades presenta la combinación del arte y la ciencia para visualizar y (re)imaginar otros modos de habitar el planeta?

¿De qué forma este tipo de propuestas pueden concientizar sobre problemáticas locales y procesos globales?

¿Podrías hacer alguna reflexión sobre el material audiovisual desde una perspectiva antropológica?

Si leyeron atentamente verán que no hay numeración en las preguntas, esto es porque son una guía para escribir sobre la temática. Pueden incorporar dudas que les surgieron o hacer vínculos con otras cosas que se les vinieron a la mente. Sean libres para poder armar un par de carillas, pero siempre con relación a la unidad 1 y al AEROCENO.

Acá los links

<https://aerocene.org/>

<https://www.facebook.com/aerocene/videos/> (hay varios videos, vayan eligiendo que ver)

<https://www.youtube.com/watch?v=7r37ThKX2gU> Conect BTS, Fly with Aerocene Pacha

https://www.youtube.com/watch?v=_4biQkJ6Pjc Aerocene Pacha, Canala Encuentro. Utopía Sustentable

HOJA DE RUTA UNIDAD 2

El eje de la unidad 2 es “Antropología y Cambio Climático”. En el marco de las investigaciones sobre el clima, varios antropólogos/as fueron forjando un camino para la antropología del cambio climático y el cambio global, tal es el caso de Margaret Mead en los años 70, Steve Rayner y Mary Douglas en los 90. Actualmente el número de profesionales y equipos comprometidos con estas temáticas es cada vez mayor, generando un marco para importantes discusiones en torno a las contribuciones que puede realizar la antropología teniendo en cuenta la historia, trayectoria y herramientas que ha desarrollado la disciplina y que pueden enriquecer plenamente el abordaje de temas de agenda pública, como el cambio climático, servicios climáticos, reducción de riesgo de desastres, sistemas de alerta temprana, entre otros (Carabajal, 2020).

ACTIVIDAD UNIDAD 2

El cambio climático se nos presenta como una problemática que puede tener una solución. Las mismas pueden provenir de diversos círculos y contener diferentes ideas de resolución en su génesis. Les proponemos que lean las siguientes propuestas y luego respondan el cuestionario.

<http://www.ecomodernism.org/espanol>

<https://www.vidanuevadigital.com/documento/enciclica-laudato-si-del-papa-francisco-pdf/>

<http://revistaanfibia.com/ensayo/green-new-deal/>

¿Qué análisis harías sobre las diferentes narrativas que subyacen a estas propuestas para abordar el cambio climático?

¿Qué idea de modernidad, visiones de mundo, naturaleza y futuro subyace a cada una de ellas? ¿Qué rol tiene la tecnología?

¿Es posible compatibilizarlas?

¿Cuáles son los aportes que pueden hacer las ciencias sociales y la antropología al debate?

¿Qué análisis socio-cultural y geopolítico podría hacerse de estas propuestas desde una mirada Latinoamericana?

Usen las preguntas como guías, pueden buscar más material o incorporar dudas que tengan en el texto. Sean libres de opinar con mirada crítica, confíen en su posición y saber.

HOJA DE RUTA UNIDAD 3

El Antropoceno y el Cambio Climático plantean a las Ciencias Sociales y particularmente a la Antropología un conjunto de desafíos epistemológicos y metodológicos dada la complejidad de las dimensiones puestas en juego. Uno de los aspectos que ha caracterizado la historia de la antropología a lo largo de las últimas décadas, es la capacidad reflexiva para interpelar nuestras propias prácticas

disciplinares y repensar como contribuir a un “mejor conocimiento” en términos epistemológicos y políticos (Hess, 2001). Uno de los aspectos destacados por Renzo Taddei, antropólogo brasileño, en sus artículos es que “el encuentro con la diferencia”, ese choque ontológico entre sociedades occidentales y no occidentales, muchas veces es reducido por la academia a “lo cultural” o a “lo familiar”, en términos de construir un “desconocido domesticado que sea tolerable según las prácticas académicas convencionales” (Taddei, 2020:9). En este sentido, plantea la necesidad de construir nuevos enfoques epistemológicos que permitan conectar con otras ontologías y generar diálogos simétricos entre la academia y las comunidades locales.

Esta unidad se centra en 2 propuestas interesantes:

La Antropología Posnormal

La diplomacia ontológica

La idea es que busquen un poco más sobre la diplomacia ontológica que proviene del giro ontológico propuesto Viveiros de Castro y Descola entre otros. Para la antropología posnormal hay un par de textos en la biblio. De hecho, esta unidad está íntimamente relacionada con la unidad 4, así que también de ahí pueden sacar información. Tienen internet y puede rastrear biblio, traten de hacerlo dentro de lo posible.

¿Cuáles consideras que pueden ser los aportes de la “Antropología Posnormal”, “La antropología del conocimiento” y/o la “diplomacia ontológica” para abordar los desafíos que plantean el Antropoceno y el Cambio Climático en términos de conectar con otras ontologías? ¿Qué aspectos pueden iluminar el abordaje de tus temas de investigación o interés?

Recuerden que las preguntas son orientadoras, pueden ir más allá y escribir sobre temas relacionados.

HOJA DE RUTA UNIDAD 4

El tema que abordaremos esta unidad tiene conexión con la “co-producción de conocimiento en los estudios de clima”. La co-producción es un enfoque que ha venido ganando terreno a lo largo de los últimos años, particularmente en comunidades científicas que abordan cuestiones ambientales y de sustentabilidad global. A grandes rasgos, podemos identificar dos líneas principales, la primera es la visión denominada descriptiva con tradición en los Estudios sociales de la Ciencia y la Tecnología (ESCT), que analiza las diversas maneras en que la ciencia y la sociedad se configuran mutuamente de forma inesperada y no intencionada. La segunda es la visión llamada normativa que tiene como objetivo transformar el conocimiento científico en acción a través de la incorporación de distintas perspectivas en el mismo proceso de producción de conocimiento para lograr mayor impacto y apropiación social. En recursos web podrán encontrar varios videos sobre Silvio Funtowickz y una entrevista a Sheila Jasanoff, a partir de ellos respondan estas preguntas. Una aclaración importante, es sumamente relevante la posición personal de cada una de ustedes en este tema así que opinen libremente.

¿Cómo podrías definir la co-producción?

¿Qué distinciones harías entre la noción de co-producción descriptiva y normativa?

¿Que es weak and strong co-production?

¿Qué críticas pueden hacerse a la ciencia normativa?

¿Cuál es el vínculo ciencia – sociedad que describirías en la actualidad?

¿Qué aspectos de la co-producción piensas que podrías incorporar a tu tema de investigación o interés?

Como siempre, estas preguntas son una guía, el tema no se agota acá. Fíjate que te interesa y que no, hazlo a conciencia y va a estar bien lo que escribas.

f. **Organización de la evaluación**

[*En caso de Seminario PST*, deben explicitarse los dispositivos de evaluación de regularidad y de aprobación.]

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

Dr. Prof. Juan Pablo Orsi
Universidad de Buenos Aires
Instituto de Arqueología
Facultad de Filosofía y Letras (UBA)