



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**CÓDIGO N°: 07035/17031**

**MATERIA: DISCURSO E IMAGEN EN ANTROPOLOGÍA" (PLAN 1985) /  
"DISCURSO, IMAGEN Y ALTERIDAD (PLAN 2024)**

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD**

**MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-  
2526-UBA-DCT#FFYL**

**PROFESOR/A: SKURA, SUSANA**

**1° CUATRIMESTRE 2025**

**AÑO: 2025**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**CÓDIGO: 07035/17031**

**MATERIA:** DISCURSO E IMAGEN EN ANTROPOLOGÍA (PLAN 1985) /DISCURSO, IMAGEN Y ALTERIDAD (PLAN 2024)

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN:** PD

**CARGA HORARIA:** 96 HORAS

**PROFESORA:** SKURA, SUSANA LEA  
**EQUIPO DOCENTE<sup>1</sup>:** JULIA COSTILLA

**TÍTULO / TEMA DEL PROGRAMA:** DISCURSO E IMAGEN EN ANTROPOLOGÍA

**a. Fundamentación y descripción**

La materia optativa *Discurso e imagen en Antropología* profundiza y amplía algunos de los ejes del programa de la asignatura Antropología Lingüística (ex *Elementos de Lingüística y Semiótica*). Mediante la selección de lecturas y de un corpus de fuentes específicas propone un acercamiento reflexivo a la relación entre antropología y discurso y presenta herramientas teóricas y metodológicas adecuadas para que sus cursantes analicen y debatan los problemas centrales de este campo.

En las últimas décadas el término discurso se ha difundido en el uso cotidiano. Fórmulas como “discurso de odio”, “discurso feminista”, “discurso mediático” etc., se utilizan con frecuencia en la conversación interpersonal y en los medios de comunicación y parece haber perdido especificidad y riqueza analítica. Sin embargo, incluso en sus usos coloquiales, el concepto de discurso aún preserva su potencia heurística y explicativa proveniente del ámbito académico. En efecto, discurso es una noción forjada por distintas ciencias sociales volcadas desde la segunda mitad del siglo XX hacia la comprensión de la relación íntima entre lenguaje y sociedad. El concepto de discurso permite comprender la producción de sentido y significación a la vez que indagar en la dimensión colectiva, política e histórica del lenguaje, y su complejidad como práctica social (Fairclough, 1992, Mozejko y Costa 2007, 2013). En Antropología, este enfoque ha sido periférico y fragmentario. La materia *Discurso e imagen en Antropología* propone cubrir esta área de vacancia a través de un espacio de reflexión y formación para la aplicación del discurso en la investigación antropológica.

Para ello adopta un marco interdisciplinario, atendiendo a diversos aportes de la Filosofía (Foucault 1963, 1966, 1969, 1970), la semiótica (Verón 1997), la perspectiva del análisis crítico del discurso iniciado por el lingüista británico Norman Fairclough (1992, Fairclough y Wodak, 2000; Van Dijk, 2000, 2016; Wodak y Meyer, 2003) y el modelo del análisis del discurso contemporáneo (Iñiguez, 2003; Wetherell, 2001).

Por su parte, la orientación hacia las ideologías lingüísticas (Woolard 1997, Schieffelin et al 1998, Irvine 2012) permite comprender las interconexiones entre lenguaje, poder e identidad; las tensiones, apropiaciones y hegemonías en contextos de diversidad lingüística; la relación entre competencia social y estrategias discursivas; el contacto de lenguas y el cambio social; su relación con lo no dicho, con el silencio, con la imagen y con otros códigos y materialidades (textiles, código de vestimenta, rituales, danza, música, etc.).

Con el desarrollo global de las tecnologías de digitalización, la imagen es omnipresente. Ante el problema

---

<sup>1</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

del tratamiento dicotómico que aísla texto e imagen (el llamado giro icónico), la perspectiva holística del concepto de discurso señala en esa separación un problema epistemológico y metodológico. Se presenta como una instancia superadora, integradora, procesual y relacional de las prácticas sociales, especialmente apta para el abordaje antropológico de la imagen.

**b. Objetivos:**

Esta materia se propone como objetivos que sus cursantes

Profundicen algunos de los ejes temáticos vinculados con las relaciones entre lengua, cultura y sociedad que se presentan en la materia Antropología Lingüística (ex Elementos de Lingüística y Semiótica).

Reflexionen acerca del lugar del lenguaje, el discurso y la imagen como constitutivos y constituyentes de la praxis social.

Comprendan y comparen diferentes abordajes de las condiciones sociales de producción discursiva y visual.

Adquieran herramientas teórico metodológicas propias del análisis del discurso que resulten pertinentes para el desempeño profesional en Antropología y las apliquen a estudios de caso.

Estudien el uso de la imagen en Antropología a través de la comparación de distintos abordajes para comprender su relevancia tanto en la historia de la antropología como en la praxis social actual.

Aborden la relación entre imagen y discurso en los procesos de marcación de alteridad, como así también en la construcción y transmisión de memorias.

Conozcan y analicen perspectivas de investigación sobre racismo y discriminación de género en la comunicación discursiva y visual.

**c. Contenidos:**

**Unidad 1: Definiciones y conceptos clave en Análisis del Discurso**

Definiciones de Discurso. Dimensiones de la producción discursiva y de su análisis. Herramientas conceptuales para un abordaje lingüístico-discursivo de la investigación en antropología. El lenguaje en la vida. La palabra ajena. Performatividad y praxis social. Competencia comunicativa y análisis del discurso.

**Unidad 2: Discurso como práctica social. Las ideologías lingüísticas**

Discurso como práctica social. Lenguaje y poder: Ideologías lingüísticas, tensiones y formas de resistencia lingüístico-discursiva. Tropos de la alteridad: La construcción discursiva de la diferencia y la desigualdad.

**Unidad 3: Antropología y discurso de la imagen**

La imagen: historia y devenir de un problema en la Antropología. Realidad de la imagen e imagen de la realidad. Iconicidad: del signo a la figura. La imagen como texto: Retóricas de la imagen y construcción de alteridades. Exotismo y racismo.

**Unidad 4: Opciones metodológicas para el estudio de casos**

Ejercicio de aplicación e integración de contenidos. Orientación para la conformación del corpus, la selección de las fuentes, la delimitación del objeto y el problema de investigación para la realización del trabajo final.

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

**Bibliografía obligatoria:**

## **Unidad 1: Definiciones y conceptos clave del Análisis del Discurso**

- Arnoux, E. (2009). El análisis del discurso como campo interdisciplinario. pp. 13-29. *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales del archivo*. Buenos Aires, Santiago Arcos.
- García Negroni, M. M. y M. Zoppi Fontana (1992) Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar. Buenos Aires, CEAL. "Introducción. El lenguaje. Mucho más que comunicar, 9-14 y Cap. 3. La argumentación: una dimensión del lenguaje" 53-80.
- Iñiguez Rueda, Lupicinio. 2003. *Análisis del discurso*. Capítulo III. El análisis del discurso en las ciencias sociales. Variedades, tradiciones y prácticas. 83-123. Barcelona, UOC.
- Jociles Rubio, M. I. (2005). "El análisis del discurso: de cómo utilizar desde la antropología social la propuesta analítica de Jesús Ibáñez", *Revista Avá. Revista de Antropología*, núm. 7, 2005, 1-25. Selección: parte I., págs. 1-8.
- Fairclough, N. (1992). *Discurso y cambio social*. Cap. 3 –Una teoría del discurso.
- Voloshinov, V. (1992) [1929] "Planteamiento del problema del discurso ajeno" En: *El marxismo y la filosofía del lenguaje. Los principales problemas del método sociológico en la ciencia del lenguaje*, Buenos Aires: Alianza.
- Voloshinov, V. (1926) "El discurso en la vida y el discurso en la poesía". Tomado de Todorov, Tzvetan (comp.), *M. Bakhtine, Le principe dialogique*, Seuil, París, 1981. Traducción: Jorge Panesi]
- Fichas de cátedra Foucault, M. (1999) [1970] *El orden del discurso* Barcelona: Tusquets.
- Fichas de cátedra Bourdieu, P.

## **Unidad 2: Discurso como práctica social. Las ideologías lingüísticas**

- Ahearn, L. (2012) "Part III. "Language, Power, and Social Differentiation" "The Socially Charged Life of Language". En: *Living Language. An Introduction to Linguistic Anthropology*. Oxford: Wiley-Blackwell. 185-291. (Selección traducida)
- Basso, Keith (1970) "Renunciar a las palabras". El silencio en la Cultura Apache Occidental. Traducción de "To Give up on Words": Silence in Western Apache Culture. *Southwestern Journal of Anthropology*. Vol. 26, No. 3, 213-230.
- Dorian, N. (1998) "Ideologías lingüísticas occidentales y perspectiva de las lenguas minoritarias. Versión en español de "Western Language ideologies and small-language prospects". En Grenoble, L. y L. Whaley (eds.): *Endangered Languages*. Cambridge: Cambridge University Press, 3-21.
- Schieffelin, B., Woolard, K. y Kroskrity, P. (eds.) (2012) *Ideologías Lingüísticas. Práctica y teoría*. Madrid, Ediciones La Catarata. Introducción. Las ideologías lingüísticas como campos de investigación. Woolard, K.
- Todorov, Tzvetan. 2007. *La conquista de América. El problema del otro*. Capítulo II. Las razones de la conquista. México, Siglo XXI.

## **Unidad 3: Antropología y discurso de la imagen**

- Evans, J. y Hall, S. (2016) "¿Qué es la cultura visual?". Cuaderno de Teoría y Crítica n 2, 91-102.
- Masotta, C. (1995) "Antropología para Ver. Sobre el uso de imágenes en la primera Antropología", *Revista Causas y Azares*, Año II, Número 2, 111-115.
- Masotta, C. (2013) "¿Quién necesita imágenes? Notas sobre la ansiedad etnográfica. *Revista Iluminuras*. 32, V. 14. Núcleo de Pesquisa sobre Culturas Contemporâneas, NUPECS; UNRGS. En: <http://seer.ufrgs.br/iluminuras/index>
- Rampley, M. (2006) "La Cultura Visual en la era postcolonial: el desafío de la Antropología". *Revista Estudios Visuales* N 3, 2006. Murcia: CENDEAC
- Verón, E. (1997) "De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía". En: Veyrat-Masson, I. y Dayan, D. (comps.) *Espacios públicos en imágenes*, Barcelona: Gedisa, 47-70.
- Martínez, José Luis y Paula Martínez. 2013. Narraciones andinas coloniales. Oralidad y visualidad en los Andes. *Journal de la Société des américanistes* 99 (2): 41-81.
- Barthes, R. 1986. "Retórica de la imagen". En: Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos, voces. Barcelona:

Paidós. pp. 29-47.

#### **Unidad 4: Aplicación a casos concretos**

**Nota:** La selección bibliográfica se completará en función de los casos elegidos para su estudio

-Briggs, Ch. (1986) *Aprendiendo a preguntar*. Cambridge University Press. Selección de textos. Versión en castellano.

-Calsamiglia H. y Tusón, A. (2015) [1997] *Las cosas del decir*. Buenos Aires: Ariel.

-Cohen de Chervonagura, E. (2011) *Discurso e interdisciplina. El análisis del discurso y la organización de los instrumentos de investigación*. Tucumán: Universidad de Tucumán.

-Duranti, A. (2000) [1997] *Antropología Lingüística*. Madrid: Cambridge UP.

#### **Bibliografía complementaria:**

##### **Unidad 1.**

Briggs, Ch. (1997) "Notes on a "confession": On The Construction of Gender, Sexuality, and Violence in an infanticide case". En: *Pragmatics* 7 (4): 519-546.

Briones, C. y L. Golluscio (1994) "Discurso y Metadiscurso como Procesos de Producción Cultural". En: *Actas de las Segundas Jornadas de Lingüística Aborigen*. Buenos Aires: C.B.C. 499-517.

Fairclough, N. y Wodak, R. (2000) "Análisis crítico del discurso". En T. van Dijk (Ed.) *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa. 367-404

Maineuneau, Dominique. (2003). *Términos clave del análisis del discurso*. Buenos Aires, Nueva Visión.

Pilleux, M. (2001) "Competencia comunicativa y análisis del discurso". *Estudios Filológicos* 36,143-152.

##### **Unidad 2.**

Basso, Keith (1970) "Renunciar a las palabras". El silencio en la Cultura Apache Occidental. Traducción de "To Give up on Words": Silence in Western Apache Culture. *Southwestern Journal of Anthropology*. Vol. 26, No. 3, 213-230.

Henderson, M. (1995) *Borders, Boundaries, and Frames. Cultural Criticism and Cultural Studies*. Nueva York: Routledge.

Woolard, K. (1997) "Identidades de clase y género en los proyectos lingüísticos nacionales: alguna evidencia desde Cataluña". En: *Revista de Antropología social*. 6, 193-213.

Hill, J. (2009) "Language, Race, and White Public Space". *American Anthropologist, New Series*, Vol. 100, No. 3 (Sep., 1998), 680-689. Se proporcionará versión traducida.

Fairclough, N. (1989) "Introducción". Versión traducida de "Introduction" En: *Language and power*. Londres: Longman.

##### **Unidad 3.**

Masotta, C. (2006) "Imágenes recientes de la Conquista del Desierto. Problemas de la memoria en la impugnación de un mito de origen". *Revista Runa* 26 Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. 225-245.

Metz, C. (1982) "Más allá de la analogía, la imagen". En *Análisis de las imágenes*. Barcelona, Buenos Aires.

Mitchell W. (2003) "Mostrando el ver. Una crítica de la cultura visual". En: *Revista Estudios Visuales* N 1. Murcia: CENDEAC. 17-40.

##### **Unidad 4.**

La selección bibliográfica de esta unidad se definirá en función de los casos elegidos para su estudio.

--Esposito, G. (2014) "Discursos civilizadores en Los Andes de Argentina: Políticos y académicos en la mestización de la Quebrada de Humahuaca, Jujuy". En: *Intersecciones en Antropología* 15. (1) 219-233.

-Hansman, S., S. Skura y G. Kogan (2006) *Oysfarkoyft. Localidades agotadas. sold out. Afiches de teatro idish en la Argentina*. Buenos Aires, Del Nuevo Extremo. "Los afiches como modo de acceso al estudio del

teatro ídich en Argentina”. 17-25.

-Domínguez Mon, A. (Comp.) (2017) Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes. Buenos Aires, Ed FFyL.

### **Bibliografía general:**

Bellón, José Luis (2003) “Ideología de la representación y representación de la Ideología” En: *Revista Filosofía, Política y Economía en el Laberinto n° 13*. Málaga: U. de Málaga.

Calvet L. J. (1974) *Lingüística y colonialismo*. Buenos Aires: FCE.

Edwards, E. (1992) *Anthropology-photography-1860-1920*. New Haven y Londres: Yale University Press.

Fairclough, N. (1992) *Discourse and Social Change*, Cambridge, Polity Press.

Fairclough, N. (1995) *Critical Discourse Analysis. The Critical Study of Language*. Londres: Longman.

Freedberg, D. (1989) “El poder de las imágenes” En: Freedberg, D. *El poder de las imágenes*. Madrid: Alianza, 19-44.

Foucault, M. (2002) [1969] *La arqueología del saber* Buenos Aires. Siglo XXI.

Foucault, M. (2008b) [1966] *Las palabras y las cosas*. Buenos Aires. Siglo XXI.

Goffman, E. (1981) *Forms of Talk*. Filadelfia: University of Pennsylvania Press.

Gumperz, J. (1982a) *Discourse Strategies*. Cambridge: Cambridge University Press.

Gumperz, J. (1982b) *Language and Social Identity*. Cambridge: Cambridge University Press.

Irvine, J. (2012) *Language Ideology*. Oxford University Press

Lippi-Green, R. (2004). “Language ideology and language prejudice”. En E. Finegan y J. Rickford (Eds.), *Language in the USA: Themes for the twenty-first century* New York: Cambridge University Press, 289-304.

Lippi-Green, R. (2012) *English with an Accent: Language, Ideology, Discrimination in the United States*. Nueva York: Routledge.

Lozano, J. Peña-Marín, C. y Abril, G. (1993) *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.

Masotta, C. (2014). “La imposible representación de los indios”. En: Alvarado, M. y M. P. Bajas Irizar (comps.). *Dentro y fuera de cuadro. Identidad, representación y auto representación visual de los pueblos indígenas de América Latina (siglo XIX-XXI)*. Centro Interdisciplinario de Estudios Interculturales e Indígenas (ICIIS)- Pehuén Editores.

Masotta, C. (2012) “La matanza”. Memoria y poética de la transmisión.” En: Revista Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana, Tomo I número 3. <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/corpus/index>

Menegotto, A. et al. (2021) *Siete miradas sobre el lenguaje inclusivo. Perspectivas lingüísticas y traductológicas*. Buenos Aires: Waldhuter.

Milroy, J. y L. Milroy (2012) *Authority in Language* (4 ed.). Nueva York: Routledge.

Mozejko de Costa, D y R. Costa (comps.) (2013) *Lugares del decir. Competencia social y estrategias discursivas*. Rosario: Homo Sapiens.

Mozejko de Costa, D y R. Costa (comps.) (2007) *Lugares del decir 2. Competencia social y estrategias discursivas*. Rosario: Homo Sapiens.

Naranjo, J. (ed.) (2006) *Fotografía, antropología y colonialismo (1845-2006)*. Barcelona: Gustavo Gili.

Pinney, C. (1997) “A historia paralela da Antropología e da Fotografia” En: *Cadernos de Antropologia e Imagem*, 29-52. IFCH/UERJ.

Poole, D. (2000) “Introducción”. En: Poole, D. *Visión, Raza y Modernidad. Una economía visual del mundo andino de imágenes*. Lima: Casa de estudios del socialismo, 11- 35.

Said, E. (2007) [1978] *Orientalismo*. Barcelona: De bolsillo.

Seidl, B. (2019) *Ideologías Lingüísticas en Transformación: La migración boliviana a Buenos Aires y la transmisión intergeneracional de los idiomas indígenas*. Buenos Aires: Ciccus.

Skura, S. y L. Fiszman (2015) “Ideologías lingüísticas: silenciamiento y transmisión del ídich en Argentina”. En: Messineo, C. y A. C. Hecht (Comps.) *Lenguas indígenas y lenguas minorizadas. Estudios sobre la diversidad (socio)lingüística en la Argentina y países limítrofes*. Buenos Aires, Eudeba, 233- 253.

Stoichita, V. (2016) *La imagen del Otro. Negros, Judíos, musulmanes y gitanos en el arte occidental en los albores de la Edad Moderna*. Madrid: Cátedra.

Van Dijk, T. (2000) (Ed.) *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. (2016). “Análisis Crítico del Discurso”. En: *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30, 203-222.

Blommaert, J. y Varis, P. (2015). “The importance of unimportant language”. En: *Multilingual Margins A journal of multilingualism from the periphery* Vol. 2 n 1. 4-10.

Wodak, R. y Meyer, M. (Eds.) (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

Woolard, K. (2007) “La autoridad lingüística del español y las ideologías lingüísticas de la autenticidad y el anonimato” En: del Valle, J. *La lengua, ¿patria común? Ideas e ideologías del español*. Frankfurt-Madrid, Iberoamericana, 129-142.

Zimman, L. (2018). “Pronouns and Possibilities: Transgender Language Activist and Reform.” En: Avineri, N., L. Graham, E. Johnson, R. Riner, and J. Rosa (eds.) *Language and Social Justice in Practice*. 176-183.

#### e. **Organización del dictado de la materia:**

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

#### **Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):**

Las materias de grado pueden optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual puede incluir actividades sincrónicas y asincrónicas. El porcentaje de virtualidad adoptado debe ser el mismo para todas las instancias de dictado (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.).

Además del porcentaje de virtualidad permitida, aquellas materias de grado que tengan más de 350 estudiantes inscriptos/as y no cuenten con una estructura de cátedra que permita desdoblar las clases teóricas, deberán dictar en forma virtual sincrónica o asincrónica la totalidad de las clases teóricas. En caso de requerir el dictado presencial de la totalidad o una parte de las clases teóricas, estas materias podrán solicitar una excepción, que será analizada por el Departamento correspondiente en articulación con la Secretaría de Asuntos Académicos a fin de garantizar las mejores condiciones para la cursada.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

#### - **Carga Horaria:**

**Materia Cuatrimestral:** La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

La carga horaria de la materia se distribuirá en clases teóricas y teórico-prácticas. Las clases teóricas llevarán adelante el hilo conceptual del programa e incluirán la participación de especialistas y la proyección de material audiovisual, mientras que los teórico-prácticos permitirán profundizar conceptos relevantes para la materia por medio del debate de la lectura obligatoria para cada clase. La unidad 4 se

centra en la discusión metodológica y el seguimiento del desarrollo de los trabajos que se llevarán a cabo para la aprobación de la materia e incluye la instancia de puesta en común de los proyectos de trabajo, que podrán ser llevados a cabo en forma individual o de a pares.

**f. Organización de la evaluación:**

<b>OPCIÓN 2</b>
<b>Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)</b>
Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).
El <b>régimen de promoción directa</b> consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.
<b>Aprobación de la materia:</b> La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:
<u>Opción A</u> -Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.) -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.
<u>Opción B</u> -Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes. -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones. -Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

## VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

### g. Recomendaciones

Se recomienda haber cursado Elementos de Lingüística y Semiótica/Antropología Lingüística



Firma  
Aclaración  
Susana Lea Skura  
Cargos

Profesora adjunta de Elementos de Lingüística y Semiótica/JTP Etnolingüística



Lic. MARÍA JOSEINA MARTÍNEZ  
Directora  
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA