



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

**SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DEL RIESGO: ENTRE LOS MODELOS DE
DESARROLLO Y EL BUEN VIVIR**

**MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-
DCT#FFYL**

PROFESOR/A: MURGIDA, ANA MARIA

BIMESTRE DE VERANO

AÑO: 2025

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CODIGO N°:

SEMINARIO: “ANTROPOLOGÍA DEL RIESGO. ENTRE LOS MODELOS DE DESARROLLO Y EL BUEN VIVIR”

MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL / VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

CARGA HORARIA: [64 HORAS o 128 HORAS]

CUATRIMESTRE Y AÑO: BIMESTRE DE VERANO 2025

PROFESOR/A: MURGIDA, ANA MARIA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR¹

Lic MARTÍN VILARIÑO

Lic. LAHAM, MARTÍN

a. Fundamentación y descripción

En este seminario abordamos el aporte de la antropología social al análisis de la problemática de la construcción de riesgos y desastres socioambientales relacionados directa e indirectamente con procesos extractivos con fuerte impacto en territorios y sobre los pobladores locales.

En primer lugar revisamos las contribuciones teóricas y metodológicas que abonan el campo de la antropología del riesgo y los desastres, tal como los enfoques de la ecología cultural, la ecología política, ecología de saberes, decolonialidad y la arqueología histórica.

En segundo término, consideramos el estudio y análisis cuidadoso de la ocurrencia de desastres, tanto en el pasado como en el presente, en diferentes regiones del planeta y en condiciones y contextos diversos, considerando la pluralidad de factores y elementos que intervienen en ello, así como la identificación de las causas determinantes ha mostrado la obligación de distinguir claramente entre las manifestaciones de la naturaleza y sus efectos e impactos.

Posteriormente focalizamos en el incremento de los conflictos y movilizaciones en torno a crisis y desastres. Este marco se expresa en la construcción de procesos relacionados con

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

desigualdades socioambientales y acumulación de vulnerabilidades que se evidencian más extremas en poblaciones indígenas, campesinas y sectores pobres urbanos.

En este sentido, los riesgos y desastres vinculados a megaemprendimientos en la región latinoamericana nos permiten hacer referencia a las “amenazas de la dominación” derivadas de decisiones de poder político-económicas (nacionales y globales), que se inscriben en el territorio (local), en los cuerpos, en la cultura perpetuando las vulnerabilidades sociales.

Por último se problematiza cómo el riesgo y el desastre resultan del proceso y la confluencia temporo-espacial de factores naturales, tecnológicos, de organización social, estrategias adaptativas y modelos de desarrollo, que en su combinación generan un estado de incertidumbre general, pero que en los ámbitos de instituciones gubernamentales y de grandes empresas, suele ser relativizada justificando actividades y productos contaminantes.

Los procesos históricos de desarrollo son abordados desde la antropología del riesgo a través de considerar dos ejes sobre los cuales se problematiza de manera crítica: las instituciones y el territorio. Sobre ambos ejes discurren los desastres, riesgos e incertidumbres como parte importante de la historia socioambiental, configuración territorial, de la desigualdad y vulnerabilidad en los países de nuestra región.

Las dinámicas contrastantes que se visualizan en situaciones de catástrofe, hablan sobre aspectos culturales y sociales del ámbito local, regional y nacional, donde hallamos, de manera simultánea, cooperación y conflicto, poder y resistencia, continuidad y rupturas. De esta forma se relacionan los aspectos culturales y sociales que sustentan modelos y cosmovisiones desde donde una sociedad determinada genera sus clasificaciones de, por ejemplo, categorías de lo bueno y lo malo, lo peligroso o lo riesgoso, por enunciar algunas. Desde la antropología analizamos esas transformaciones para comprender la vulnerabilidad, como la perciben los propios actores e instituciones, y a través de conceptos de *afrentamiento*, *adaptación* y *estrategias adaptativas* (L, Bartolomé, 1985) para el manejo de riesgos incluyendo a las problemáticas derivadas del extractivismo, el cambio climático y la creación de zonas de sacrificio.

Los saberes propios de la antropología, en diálogo con otras disciplinas como la geografía y la gestión, nos permiten afirmar que para explicar los principales procesos de transformación socio-ambiental se debe considerar los planes de ordenamiento territorial y ambiental, donde se explicitan las decisiones acerca de qué producir, cómo y dónde, dando cuenta así de los patrones de la apropiación de los recursos, que forman parte de las prácticas institucionalizadas en los diferentes sectores que intervienen en un sistema bajo análisis.

b. Objetivos

- Aproximar a los estudiantes al corpus teórico de la antropología del riesgo.
- Generar entre los estudiantes una actitud reflexiva y crítica acerca de la producción social y científica interdisciplinaria del conocimiento socioambiental.

- Acercar a los cursantes a las producciones clásicas y contemporáneas de las teorías sociales y de la antropología en particular, relacionadas con la construcción de vulnerabilidades, riesgos y catástrofes.
- Caracterizar y analizar las políticas públicas de gestión y prevención del riesgo, profundizando el caso de Argentina.
- Explorar las relaciones entre causas sociales y físico-naturales de distintos tipos de desastres en articulación con las prácticas sociales: medidas de adaptación y mitigación tanto de los afectados como de los tomadores de decisión.
- Introducir a los alumnos en los enfoques de trabajo profesional y académico a través del análisis de proyectos interdisciplinarios y de instrumentos de gestión.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: Antropología del riesgo. Construcción teórico- metodológica

Se abordan los aportes de la antropología social al análisis de la problemática de la construcción de riesgos y desastres socioambientales. Se revisarán debates surgidos en el seno de las ciencias sociales con disciplinas exactas y naturales así como con la gestión y la ciencia aplicada, que han nutrido el surgimiento de una “Antropología del riesgo” como campo específico de nuestra disciplina.

Unidad 2 Amenazas de la dominación y construcción de vulnerabilidades

Los procesos históricos de desarrollo son abordados desde la antropología del riesgo a través de problematizar de manera crítica por lo menos dos ejes: las instituciones y el territorio. Sobre ambos ejes discurren los desastres, riesgos e incertidumbres como parte importante de la historia socioambiental, la configuración territorial de la desigualdad y la vulnerabilidad en los países de nuestra región.

En esta unidad se exploran conceptos operativos en las ciencias sociales e incluso en la gestión, tales como vulnerabilidad, exposición, estrategias adaptativas y riesgo, contrastando los discursos y las construcciones de conocimiento sobre los desastres, ya sean ya sean súbitos -como inundaciones e incendios, accidentes industriales-, o lentos -tal como la contaminación-, intervienen en una sociedad antes, durante y después de la catástrofe.

Unidad 3 Adaptación, resistencia y políticas públicas

Entre los elementos que forman parte de la toma de decisión -tanto pública como privada-, exploramos de qué manera las valorizaciones de los actores sociales -comunitarios, gubernamentales, empresas- sobre el ambiente y de sus propias prácticas, forman parte de las condiciones que predisposición a los grupos sociales para sufrir, reducir o impedir daños, o para aprovechar efectos ambientales favorables.

Aquí se abordarán las formas de construcción de problemas ambientales, de catástrofes e incluso de conflictos sociales con percepción temprana de riesgos y amenazas. Se analizan distintos conflictos donde se combinan dimensiones cognitivas, necesidades e intereses. Interesa aquí identificar los distintos actores sociales involucrados, las necesidades e intereses en juego, los tipos de relaciones sociales y reclamos históricos que se tensionan en el marco de tomas de decisiones gubernamentales vinculadas a políticas de desarrollo.

Unidad 4 Gestión y prevención del riesgo. Contradicciones entre desarrollo sustentable y buen vivir.

En esta unidad se focaliza en el sistema de gestión y prevención del riesgo en Argentina, los protocolos específicos con sus formas de clasificación, los principios y herramientas para la reducción de riesgos, para la mitigación de impactos así como formas de respuesta y sistemas de alerta temprana.

Se realiza una lectura crítica de la legislación actual y los protocolos, tomando en cuenta la débil y casi nula consideración de aspectos socioculturales, el acceso a la información de diferentes sectores de la sociedad, como por ejemplo los pueblos originarios y su cosmovisión particular del “buen vivir”.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes

Unidad 1: Antropología del riesgo. Construcción teórico- metodológica

Bibliografía obligatoria

Baez Ullberg, S. (2017a) La Contribución de la Antropología al Estudio de Crisis y Desastres en América Latina. *Iberoamericana-Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*. 46 (1), 1-5.

Calis, J.; Fuller, C.; Lagos, V. & Díaz Crovetto, G. 2017. “Riesgo, territorio e instituciones en la antropología de las catástrofes. Aportes a una perspectiva en construcción”. En *Papeles de Trabajo N° 34 – Diciembre 2017 - ISSN 1852-4508 Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*

Douglas, M. 1996. *Cómo piensan las instituciones*- Alianza Editorial S.A.- Madrid.

García-Acosta, V. 2004, La perspectiva histórica en la Antropología del Riesgo y el Desastre, acercamientos metodológicos. *Ciesas, Distrito Federal. Relaciones 97, vol. XXV*

García-Acosta, V. 2018 Vulnerabilidad y desastres: génesis y alcances de una visión alternativa. En M. González de la Rocha y G. A. Saraví, coords., *Pobreza y Vulnerabilidad: debates contemporáneos y desafíos pendientes*, Colección México del CIESAS.

Murgida, A. & Radovich, Juan 2021 “Las conceptualizaciones sobre incertidumbre y riesgo en la antropología social argentina”. En García-Acosta 2021 *La Antropología de los desastres en América Latina. Estado del arte*. Gedisa -CIESAS-El Colef-COLMICH. ISBN: Gedisa: 978-607-8231-73-7El Colef: 978-607-479-450-2 CIESAS: 978-607-486-634-6COLMICH: 978-607-544-149-8

Oliver-Smith, A. 1995. “Perspectivas antropológicas en la investigación de desastres” En *Desastres & sociedad*, LA RED N°5, 53-74

Bibliografía complementaria

Camargo, A. 2019 Thinking through disaster: ethnographers and disastrous landscapes in Colombia In García-Acosta 2019 *Anthropology of disasters in Latin America State of the Art.*, London/New York: Routledge (Routledge Studies in Hazards, Disaster Risk and Climate Change Series).

Blaikie, P. M.; Cannon, T.; David, I. y Eisner, B. (1996). *Vulnerabilidad: el entorno social, político y económico de los desastres*. La Red. Buenos Aires.

Le Bretón, D. (2021). *Sociología del riesgo*. Prometeo. Buenos Aires.

Viand, J. y Briones, F. (2015). Riesgos al sur. Diversidad de riesgos de desastres en Argentina. Imago Mundi. Buenos Aires.

Unidad 2 Amenazas de la dominación y construcción de vulnerabilidades

Bibliografía obligatoria

Bartolomé, L. (1985) Estrategias adaptativas de los pobres urbanos: el efecto 'entrópico' de la relocalización compulsiva". In: Bartolomé, L. J. (comp.). *Relocalizados: antropología social de las poblaciones desplazadas*. Buenos Aires, Ediciones del IDES.

Bello, Á. 2011. "Espacio y territorio en perspectiva antropológica. El caso de los purhépechas de Nurío y Michoacán en México" *Cultura - Hombre - Sociedad* CUHSO- volumen 21 N° 1 (41-609)
<http://repositoriodigital.uct.cl/bitstream/handle/10925/1598/CUHSO%20art%203.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Murgida, A; Laham, M; Chiappe, C; Kazimierski, M. 2016. "Desarrollo social bajo sequía y cenizas". Revista *Iluminuras* - Edição n° 42 da. Primeiro Semestre 2016. ISSN 1984-1191 (aceptado diciembre de 2015).
<http://seer.ufrgs.br/index.php/iluminuras/article/view/64556>

Oliver-Smith, A. 2009 Anthropology and the Political Economy of Disasters. In Eric C. Jones and Arthur d. Murphy Eds. *The political economy of hazards and Disasters*

Roffinelli, G. 2015. La trama del fracking. Consideraciones sobre el rol de los hidrocarburos no convencionales en el marco de la crisis global, ecológica y energética. En L. Rojas (Coordinador) *Neoliberalismo en América Latina. Crisis, tendencias y alternativas* (203-222) Recuperado de:
<http://www.baseis.org.py/wp-content/uploads/2015/12/a-2015-Neoliberalismo-en-Am%C3%A9rica-Latina-CLACSO.pdf#page=196>

Ulloa, A. 2014. Geopolíticas del desarrollo y la confrontación extractivista minera: elementos para el análisis en territorios indígenas. En *Extractivismo minero en Colombia y América Latina*, eds. B. Göbel y A. Ulloa. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia / Ibero- Amerikanisches Institut.

Bibliografía complementaria

Escobar, A. 2010. "Territorios de diferencia: Lugar, Movimientos, Vida, Redes"- Enviñon Editores.

Murgida, A; Laham, M; Chiappe, C; Kazimierski, M. 2017 Modos adaptativos bajo condiciones hidroclimáticas extremas. En A L. Pérez Carrera y A. V. Volpedo Comp. El desarrollo agropecuario argentino en el contexto del cambio climático: una mirada desde el PIUBACC. EUDEBA – UBA. ISBN 978-950-29-1604-0 (65-74).

Murgida, A; Kazimierski, M. 2017 Proyectos de interfaz ciencia – política y la reducción de incertidumbre en el desarrollo productivo en el Comahue. En A L. Pérez Carrera y A. V. Volpedo Comp. El desarrollo agropecuario argentino en el contexto del cambio climático: una mirada desde el PIUBACC. EUDEBA – UBA. ISBN 978-950-29-1604-0 (75-87).

Unidad 3 Adaptación, resistencia y políticas públicas

Bibliografía obligatoria

Acosta, A. 2015 Amazonia. Violencias, resistencias, propuestas », *Revista Crítica de Ciências Sociais* [En línea], 107 |, Puesto en línea el 04 septiembre 2015, consultado el 19 abril 2019. ISSN: 0254-1106 URL: <http://journals.openedition.org/rccs/6004> ; DOI : 10.4000/rccs.6004

Murgida, Ana 2013. “Cambios socio-ambientales: desplazamientos de las poblaciones históricamente postergadas en el chaco-salteño” Cuadernos de Antropología, No. 9: 35-63. Enero-Junio. ISSN: 0328-9478 (impreso). ISSN: 2314-2383 (digital)

Murgida, A; Guebel, C; Natenzon, C.; Frasco, L. 2013. "El aire en la agenda pública de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires" Cap. 6. En Sánchez Rodríguez, R. Ed. Respuestas Urbanas para el Cambio Climático. INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO GLOBAL-CEPAL-UN. ISSN 978-85-99875-09-4

Murgida, Ana 2012. “Mecanismos y forzantes sociales del cambio ambiental Estudio de caso: Anta, Salta” en *Poder económico y la cúpula empresarial. Realidad Económica*. N° 265 febrero. ISSN 03251926

OMM (2018) Sistemas de Alerta Temprana Multirriesgos: Lista de verificación. Cancún, México.

Radovich J. C.& Balazote 1998 Orden y desorden en el Wall Mapu: formas de organización identitaria.

Shore, C. 2010 “La antropología y el análisis interpretativo de la política pública”. *Antípoda* N° 10 Enero- Junio 2010

Zenobi, D. 2017. Políticas Para La Tragedia: Estado y Expertos en Situaciones de crisis. *Iberoamericana-Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 46 (1), 30-41.

Bibliografía complementaria

Balazote, A; 2005 Explotación hidrocarburífera y conflicto social en Rincón de los Sauces. En: *Antropología y grandes proyectos en el Mercosur* Balazote, A; María R. Catullo y J. C. Radovich (Organizadores) 2005: 147-161. Ed. Minerva, La Plata.

Cabrera Christiansen, F. 2019 Vaca Muerta, entre el desastre socioambiental y los argumentos ecologistas. Observatorio Petrolero Sur - Justicia Energética y Socioambiental

Ríos, D; & Murgida, A. 2004 Vulnerabilidad Cultural y Escenarios de Riesgo por Inundaciones. *GEOUSP Espaço e Tempo* N° 16. 181-193. Universidad de San Pablo. Brasil.

Murgida, A. 2016 Contradicciones socio-ambientales y apropiación de los recursos. 2016. En Guebel, C. (Comp.) *El uso de la Teoría Sociológica Clásica en La producción antropológica. Aplicaciones y relecturas en estudios de caso*. Publicación de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires

Vázquez, Héctor 2000 Procesos identitarios y exclusión sociocultural. La cuestión indígena en la Argentina. Biblos, Buenos Aires.

Unidad 4 Gestión y prevención del riesgo. Contradicciones entre desarrollo sustentable y buen vivir.

Bibliografía obligatoria

Abrutzky, R. Dawidowski, L., Murgida, A. y Natenzon, C. 2014. “Contaminación del aire en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El riesgo de hoy o el cambio climático futuro, una falsa opción”. En *Ciência & Saúde Coletiva*. CSC-2014-0140

Aguirre Madariaga La gestión de riesgo como política de desarrollo local. El caso del municipio de Santa Fe. En Viand & Briones 2016. *Riesgos al Sur. Diversidad de riesgos de desastres en Argentina*. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina. Aceptado junio de 2014. ISBN 978-950-793-202-1 Imago Mundi Editores

Blakie et al. (1996): Vulnerabilidad. El Entorno Político, Económico y Social de los Desastres. Bogotá. La Red Estudios Sociales. Tercer Mundo.

Gudynas, E., & Acosta, A. (2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y praxis latinoamericana*, 16(53), 71-83.

Murgida, A., Castro, M., Kasimierski, M, Membribe, A. 2019 "Los modelos de trabajo en la interdisciplina: un análisis relacional de los espacios de frontera". *Revista Redes*. Barcelona-

Murgida, A. y González, M. H. 2010 Estudio de Vulnerabilidad Social en relación a la Dinámica Climática Área Chaqueña-Noreste Argentino. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Argentina).Embajada Británica de Argentina.

LEY 27.287. BUENOS AIRES, 2016. Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil. Boletín Oficial, 20 de Octubre de 2016. Vigente, de alcance general SAIJ: LNS0006246. <https://redproteger.com.ar/safetyblog/ley-27287-sistema-nacional-para-la-gestion-integral-del-riesgo-y-la-proteccion-civil/>

Plan Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres (PNNRD) 2024-2030

<http://www.senado.gov.ar/upload/26448.pdf>

Swistun, D. 2015. Desastres en cámara lenta: incubación de confusión tóxica y emergencia de justicia ambiental y ciudadanía biológica. *O Social em Questão*. XVIII (33), 193-214.

Bibliografía complementaria

Briche, Elodie; Ana Murgida, Ignacio Gatti, Magdalena Falco, Federico Ariel Robledo, Diego Moreira, Mariano Duville, Hugo Partucci, Blas Amato, Mariano Re, Lucas Storto, Emilio Lecertua, Leandro Kazimierski, Marcos Saucedo y Claudia Campetella. 2014 “Anticipando la Crecida, Primer capítulo: De la reflexión epistemológica a la construcción de un SIG multi-fuentes operacional”. 2° Encuentro de Investigadores en Formación en Recursos Hídricos – IFRH. Instituto Nacional del Agua. Argentina

<https://www.ina.gov.ar/lha/index.php?lha=53>

Clark, W. C., Tomich, T. P., van Noordwijk, M., Guston, D., Catacutan, D., Dickson, N. M., & McNie, E. 2011. Boundary work for sustainable development: Natural resource

management at the Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR). Proceedings of the National Academy of Sciences, 200900231.

Etchichury, L.; Gatti, I.; Fontenla L.; D’Fabio, L.; Membribe, A.; Murgida, A.; Correa, M. (2015): “Eventos extremos y riesgos. Diferencias y similitudes en políticas de gestión local del riesgo. Casos de ingeniero Jacobacci, Neuquén, La Plata y Quilmes”. V Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas, organizado por el Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue.

Ignacio Gatti, Elodie Briche, Ana Murgida, Hugo Partucci, Mariano Duville, Magdalena Falco, Federico Ariel Robledo, Diego Moreira, Mariano Re, Norberto Pastorino, Blas Amato, Lucas Storto, Emilio Lecertua, Leandro Kazimierski, Marcos Saucedo y Claudia Campetella. 2014 “Anticipando la Crecida, Tercer capítulo: Aporte social en el sistema de alerta por inundación”. 2° Encuentro de Investigadores en Formación en Recursos Hídricos – IFRH 2014. Instituto Nacional del Agua, Ezeiza, Argentina. 9 y 10 de octubre. <https://www.ina.gov.ar/lha/index.php?lha=53>

Sen, A. (2000): El desarrollo como libertad. Gaceta Ecológica, (55), 14-20

Fuentes

Instituto Interamericano de Derechos Humanos 2009. *Medio ambiente y derechos indígenas desde la dimensión de la pobreza*. San José, C.R. ISBN : 978-9968-611-20-6

United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNISDR) 2017. *National Disaster Risk Assessment Governance System, Methodologies, and Use of Results*. Words into Action Guidelines

Dirección Nacional de Protección Civil 2012 Riesgo de Desastres en la Argentina. Documento País 2012. Buenos Aires. PNUD, Ministerio del Interior y Transporte, Cruz Roja Finlandesa, Cruz Roja Argentina.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

Seminario bimestral (presencial)

El seminario se dictará completamente en modalidad presencial en un aula y horario predefinidos.
--

Carga Horaria:

Seminario bimestral

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación:

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Firma

Aclaración: Dra. Ana Maria Murgida



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA