



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DE LAS CIUDADES

MODALIDAD DE DICTADO:

VIRTUAL Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

PROFESORA: LABORDE, SOLEDAD

1° CUATRIMESTRE 2025

AÑO: 2025

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DE LAS CIUDADES

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

CARGA HORARIA: 64 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2025

PROFESORA: LABORDE, SOLEDAD

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:¹ HABER, TAMARA

a. Fundamentación y descripción

Las ciudades son escenarios de conflictos sociales contemporáneos y objetos de demandas y disputas de amplios sectores de la sociedad. El hecho que más del 70% de la población mundial reside en ciudades -dato que asciende al 92% de la población en Argentina- nos advierte sobre los modelos globales del desarrollo capitalista y de las formas de habitar. La idea de un único devenir urbano postulado como ineludible requiere ser problematizado, desnaturalizado y analizado en términos de las características que adquiere la ciudad en el contexto del neoliberalismo global actual y en particular, desde las heterogeneidades de su producción de acuerdo con los procesos históricos situados, y con las experiencias desiguales y diferentes de quienes viven y *hacen ciudad*.

En los últimos años, los estudios urbanos ligados a otras disciplinas sociales como la sociología, la geografía y las ciencias políticas demuestran ciertos consensos sobre “la nueva cuestión urbana”. La antropología con su tradición metodológica -que explica también la incursión tardía en el campo de estudios urbanos- aportó en la complejización de los análisis posibles de la ciudad desde la relevancia de la escala microsocia y de las dimensiones social, simbólico y cultural frente a perspectivas que mayoritariamente priorizan miradas macroestructurales economicistas.

Este seminario propone recorridos conceptuales y epistemológicos claves para un abordaje de la ciudad contemporánea pensada menos como telón de fondo de otros problemas y más como un objeto en sí mismo de estudio antropológico. Nos interesa atender a la particularidad de la consolidación de la Antropología Urbana en América Latina en consideración que nuestras ciudades fueron primero estudiadas por las academias norteamericanas y europeas, y luego, desde las academias locales de la región. En este sentido, focalizaremos tanto en la problematización de la ciudad latinoamericana como cuestión urbana y en las trayectorias, recorridos y producciones vinculadas a la Antropología Urbana y de las Ciudades desde las academias latinoamericanas. Consideramos que esta doble entrada requiere

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

reconocer las implicancias de las colonialidades como aspecto “constitutivo” de dichas ciudades y de los centros urbanos en su rol modernizador en la construcción de los estados-nación. Procesos históricos que impactan en las diversas ideas, perspectivas y construcción de los “problemas urbanos” actuales en ámbitos académicos, en las políticas públicas y en las acciones llevadas a cabo por los movimientos sociales, colectivos, comunidades y habitantes que disputan y negocian las formas de *hacer ciudad*.

El programa está organizado en cuatro unidades temáticas con el objetivo de brindar herramientas teóricas y metodológicas para un trabajo ligado a la investigación de base como también a la extensión universitaria, a la investigación-acción y a la gestión pública. En primer lugar, se introducen los principales recorridos teóricos, la diferenciación de la antropología en/de la ciudad como uno de los giros centrales que consolidó la conformación del subcampo disciplinar en Latinoamérica y se establece una recuperación de estudios antropológicos relevantes de las ciudades latinoamericanas desde Argentina, Brasil y México. Luego, se presentan algunos problemas urbanos contemporáneos vinculados a: e la distinción de ciertas metáforas o adjetivaciones de ciudad desde los paradigmas dominantes en los estudios urbanos, la identificación de los procesos de transformación urbana, la configuración de la “nueva agenda urbana” y las políticas públicas urbanas, el conflicto en relación con el derecho a la ciudad, la desigualdad, la diferencia y la segregación socioespacial. En continuidad, se conceptualizan estrategias metodológicas para abordar el análisis de la dimensión sociocultural de la ciudad a partir de los imaginarios urbanos y el habitar-hábitat. Finalmente, se exponen algunas experiencias de investigaciones de perspectiva etnográfica y otras producciones de conocimiento que amplían la valorización y el reconocimiento de los campos de circulación, acción e impacto de la antropología urbana y de las ciudades.

b. Objetivos:

Reflexionar críticamente sobre la producción de la ciudad desde una perspectiva sociocultural antropológica latinoamericana

Rever las conceptualizaciones sobre la ciudad y el urbanismo contemporáneo desde la perspectiva antropológica

Vincular y reflexionar críticamente sobre los problemas urbanos contemporáneos, las políticas públicas y las dinámicas de diferencia y desigualdad social desde la escala microsocioal.

Atender a la dimensión sociocultural del conflicto urbano en relación al derecho a la ciudad y a la “nueva agenda urbana”.

Abordar la relación entre el habitar y los imaginarios urbanos como estrategias metodológicas, focalizando en las representaciones y prácticas sociales como dimensiones de análisis de procesos de segregación urbana, desigualdad, estigmatización, de encuentros relativos y parciales.

Reconocer diversos campos de acción y producción de conocimiento de la Antropología de las ciudades.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: Antropología en/de la ciudad

La antropología y las ciudades: un encuentro tardío. Antropología en la ciudad y una antropología de la ciudad. Dimensiones analíticas y diferencias conceptuales entre “lo urbano” y “la ciudad”. Algunos aportes a los estudios de ciudades desde la Antropología latinoamericana -Brasil; México y Argentina en conversación-. Del campo a la ciudad: la construcción del “otro”. La “cultura urbana” y la “cultura de la pobreza”. La marginalidad urbana. El barrio, la vivienda, la “vecindad” y los “vecinos”.

Unidad 2: Problemas urbanos contemporáneos

Metáforas o adjetivaciones de ciudad: la ciudad dual-gobal, ciudad neoliberal, ciudad posmoderna, ciudad multicultural, ciudad informal. La fragmentación y los procesos de recualificación/gentrificacóin, relegación y periurbanización. La “nueva agenda urbana” (NAU). los modelos urbanos (ciudad creativa, urbanismo social) y las políticas públicas urbanas. El conflicto urbano en relación con el derecho a la ciudad, la desigualdad, la interculturalidad, la diferencia y la segregación socioespacial.

Unidad 3: Estrategias teórico-metodológicas para abordar la ciudad contemporánea. El habitar y los imaginarios urbanos.

El “hacer ciudad”. La ciudad concebida y la ciudad practicada. Los imaginarios sociales y las representaciones en tanto construcciones materiales y simbólicas de la ciudad. La Antropología Urbana: entre la antropología del habitar y la antropología de la convivencia. El problema de la urbanidad y vínculo social. El habitar y los (des)órdenes urbanos.

Unidad 4: (Re) situando la antropología de las ciudades

La investigación etnográfica en el diálogo y ejercicio interdisciplinar. Obstáculos, oportunidades y potencial del trabajo antropológico en contextos de diagnóstico, demandas sociales y resolución de conflictos. Crítica a los usos indolentes de la “antropología urbana” en la gestión de la política pública urbana.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

DE LA PRADELLE, M. (2000). La ville des anthropologues. En T. Paquot, M. Lussault et S. Body-Gendrot (Ed.), *La ville et l'urbain. L'état des savoirs*, París: Éditions La Découverte.

HABER, T. (2024): “La antropología de la ciudad y la construcción de la pobreza urbana como objeto de estudio.” Ficha de Cátedra, Seminario Antropología de las ciudades. Facultad de Filosofía y Letras. Buenos Aires.

LACARRIEU, M. (2007) La antropología de las ciudades y la ciudad de los antropólogos, *Nueva Antropología*, México.

LEWIS, O. (1993). *Antropología de la Pobreza: Cinco familias*, México: Fondo de Cultura Económica.

LOMNITZ, L. (1987). *Cómo sobreviven los marginados*. México, Siglo XXI,

RATIER, H. (1985 [1972]) *Villeros y villas miserias*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina

SIGNORELLI, Amalia (1999) *Antropología urbana*, Barcelona, Anthropos.

VELHO, G. *A utopia urbana: Um estudo de antropologia social*. Rio de Janeiro, Zahar, 1973.

Bibliografía complementaria

HANNERZ, U. (1986), *Exploración de la Ciudad. Hacia una antropología urbana*, México, Fondo de Cultura Económica (Cap. 1, Cap. 2 y Cap. 3).

HERRÁN, C. (2015 [1985]). "La ciudad como objeto antropológico". En A. Gravano, *Antropología de lo urbano*, Buenos Aires, UNICEN.

DELGADO, M. *Sociedades movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles*.

GRAVANO, A. (2015) *Antropología de lo urbano*. Buenos Aires, UNICEN.

LACARRIEU, M. (1993) Luchas por la apropiación del espacio urbano y políticas de vivienda: el caso de los conventillos del barrio de La Boca. Tesis de Doctorado, FFYLUBA.

PARK, R. E. (1999) “La ciudad: sugerencias para la investigación de la conducta humana en un ambiente urbano”, “La ciudad como laboratorio social”, en: Robert Ezra Park, *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*, ediciones del Serbal, Barcelona.

GIGLIA, A. (2016). Marginalidad, precariado y marginalidad avanzada: definiciones teóricas y realidades empíricas desde distintos contextos socio-espaciales en la ciudad de México. *Territorios*, 35, 59-80. Doi: [dx.doi. org/10.12804/territ35.2016.03](https://doi.org/10.12804/territ35.2016.03)

GORELIK, Adrián (2008). “La aldea en la ciudad. Ecos urbanos de un debate antropológico”, en *Revista del Museo de Antropología*, 1.1, págs. 73 – 96.

WIRTH, L. (10 de octubre de 2001, [1938]). Leer la ciudad. Ensayos de antropología urbana. El urbanismo como forma de vida . *Revista de Estudios Sociales*, pp. 110-115, Universidad de Los Andes, Colombia.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

AGIER, M. (2015). “Do direito à cidade ao fazer-cidade. o antropólogo, a margem e o centro”. *Maná*. Vol. 21, Nro.3, 43-49.

CALDEIRA, T. (2007) *Ciudad de Muros*, Barcelona, Gedisa.

GIROLA, M. F.; THOMASZ, A. G. (2013). Del “derecho a la vivienda” al “derecho a la cultura”: reflexiones sobre la constitución del “derecho a la ciudad” en Buenos Aires desde una perspectiva etnográfica. *Anuário Antropológico*. 131-163. 10.4000/aa.593.

HARVEY, D. (2013). *Ciudades Rebeldes. Del Derecho de la Ciudad a la Revolución Urbana*. Buenos Aires, Ediciones Akal.

LABORDE, S., & HABER, T. (2022). RE-ACTUALIZANDO EL IMAGINARIO DEL MERECIMIENTO: LA VILLA 20 EN EL PROCESO DE RE-URBANIZACIÓN. *Cuadernos Del Instituto Nacional De Antropología Y Pensamiento Latinoamericano – Series Especiales*, 9(2), 46–63. Recuperado a partir de https://revistas.inapl.gob.ar/index.php/series_especiales/article/view/1261

LABORDE, S. (2015) El "mosaico cultural" y la producción del centro urbano en Buenos Aires. *Revista Espacialidades*, Volumen 05. Número 01. Enero-Junio. México, Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Cuajimalpa. ISSN 2007-560X.

LACARRIEU, M., GIROLA, M. F., THOMASZ, A. G., YACOVINO, M. P., LEKERMAN, V., y CROVARA, M. E. (2011). “Procesos de recualificación y relegación en la ciudad de Buenos Aires. Repensando la noción de ciudad-fragmento y la despolitización de lo urbano”. *Argumentos*. Vol. 24, Nro. 66: 15-35.

MANZANO, V. Derechos y subjetividades en la producción colectiva del Gran Buenos Aires: sobre la política de la vida (digna); Universidad Católica Boliviana “San Pablo”. Departamento de Comunicación Social; *Journal de Comunicación Social*; 10; 10; 5-2020; 13-47

PEREZ, Miguel. “Uno tiene que tener casa donde nació”. *Ciudadanía y derecho a la ciudad en Santiago*. *EURE (Santiago)* [online]. 2019, vol.45, n.135 [citado 2023-10-20], pp.71-90.

Bibliografía complementaria

AMÉNDOLA, G. (2000). *La ciudad posmoderna. Magia y miedo de la metrópolis contemporánea*. Madrid, Celeste ediciones.

ROY, A. “Cidades faveladas.(2017) Repensando o urbanismo subalterno”, *e-metropolis*, nº 31, ano 8.

BERNAND, C. (1994). Ségrégation et anthropologie, anthropologie de la ségrégation. Quelques éléments de réflexion. En C. Bernand (Ed.) *La ségrégation dans la ville*. Paris: L'Harmattan. Traducción de Florencia Girola.

CARMAN, M. DA CUNHA & SEGURA, R. (2013). *Segregación y diferencia en la ciudad*. Ecuador, FLACSO-CLACSO-MIDUVI

GIGLIA, A. (2017) “Espacios públicos, sociabilidad y orden urbano. Algunas reflexiones desde la ciudad de México sobre el auge de las políticas de revitalización urbana”. *Cuestión Urbana*, nro 2.

HOLSTON, J. Rebeliões metropolitanas e planejamento insurgente no século XXI. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, Vol. 18 Issue 2, p191-204. 14p, 2016

LACARRIEU, M., CARMAN, M. y GIROLA, M. F. (2009) Miradas antropológicas de la ciudad: desafíos y nuevos problemas. *Cuadernos de Antropología Social*, nro 30, pp. 7-16.

LACARRIEU, M. (2018) “Gentrificación y/o recualificación en las ciudades de América Latina. Tensiones y disputas por el “giro descolonial” de los espacios patrimoniales” En Lacarrieu, M. (Comp.) *Ciudades en diálogo entre lo local y lo transnacional/global Intersecciones entre el patrimonio, el turismo, las alteridades migrantes y el hábitat popular*, Buenos Aires, Imago Mundi.

SNITCOFSKY, V. La erradicación de villas en la ciudad de Buenos Aires: características específicas y contexto general (1976-1983); Instituto de Desarrollo Económico y Social. Núcleo de Estudios sobre la Memoria; Clepsidra. Revista interdisciplinaria de estudios sobre memoria; 5; 10; 10-2018; 54-75

GIROLA, F., YACOVINO, M. P. & LABORDE, S. (2011) Re-centrando la centralidad: procesos de recualificación urbana y espacio público en la ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva etnográfica. *Cuaderno urbano. Espacio, Cultura, Sociedad*. 10, 25 – 40.

OSZLAK, Oscar. 1991. Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano. Buenos Aires: Estudios Cedes.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

GIGLIA, Á. y DUHAU, E. (2008). *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*, Buenos Aires : Siglo XXI.

GIGLIA, Á. (2012). *El habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación*, Barcelona y México: Anthropos, coedición con UAM-Iztapalapa.

HIERNAUX, D. (2007). Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. *Revista Eure. Vol. XXXIII*, (Nº 99), pp. 17-30.

LACARRIEU, M. (2007). La "insoponible levedad" de lo urbano. *Revista Eure. Vol. XXXIII*, (Nº 99). pp. 47-63. LINDON, A. (2007). La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. *Revista Eure. Vol. XXXIII*, (Nº 99), pp. 7-16. Santiago de Chile.

GRAVANO, A. (2019) Cauciones epistemológicas para el trabajo sobre imaginario urbano. En Ariel Gravano y Paula Vera (Comp.) *Imaginarios y representaciones sociales de lo urbano*. Olavarría, Buenos Aires: Editorial de la Universidad Santo Tomás coedición con la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Bibliografía complementaria

DE CERTEAU, M. (1990) *La invención de lo cotidiano I*. México: ITESO. (Cap. IV, Cap. VII y Cap. IX)

GONZÁLEZ BRACCO, M. y LABORDE, S. (2019). Identidades barriales alter(iz)adas: inclusiones y exclusiones en la patrimonialización del Casco Histórico de la ciudad de Buenos Aires. En Ariel Gravano y Paula Vera (Comp.) *Imaginarios y representaciones sociales de lo urbano*. Olavarría, Buenos Aires: Editorial de la Universidad Santo Tomás coedición con la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

LACARRIEU, M. y PALLINI, V. (2007). Buenos Aires Imaginada. Colombia: Secretaría de Cultura

de la Nación, CAB y Universidad de Colombia

LINDON, A. (2007). La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. *Revista Eure. Vol. XXXIII*, (Nº 99), pp. 7-16. Santiago de Chile.

SEGURA, R. (2015) Cartografías discrepantes. La ciudad vista desde la periferia. En: Segura, R. *Vivir afuera: antropología de la experiencia urbana*. UNSAM

SILVA, A. (2000) *Imaginarios Urbanos*. Colombia: Tercer Mundo Editores.

Unidad 4

AMUAA y LABORDE, S. (2018). “No es lo mismo ser mujer que ser mujer afrodescendiente”: visibilizaciones y transformaciones en la lucha por los derechos de las familias afrodescendientes y candomberas de Avellaneda y alrededores”. *Cartografía del Sur*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV). N°8.

DURAN, L Entre el espectáculo, el estigma y lo cotidiano: ¿Es posible habitar el patrimonio? Miradas desde los barrios del Centro Histórico de Quito, Primer Patrimonio Cultural de la Humanidad. En Lacarrieu, M. (Comp.) *Ciudades en diálogo entre lo local y lo transnacional/global Intersecciones entre el patrimonio, el turismo, las alteridades migrantes y el hábitat popular*, Buenos Aires, Imago Mundi.

CASSIAN-YDE, N. (2019) "Descolonizar las epistemologías urbanas: Saber experto y colectivos por el derecho a la ciudad, ¿quién puede decir "la verdad" sobre los problemas de la ciudad?," *Journal of Latin American Geography* 18(3): 54-84. DOI: 10.1353/lag.2019.0056 Available at: <https://muse.jhu.edu/article/736953>

GIROLA, M. F., & GARIBOTTI, M. B. (2022). Reflexiones antropológicas sobre las infraestructuras urbanas a partir de una experiencia de investigación-extensión en el Área Metropolitana de Buenos Aires. *Relaciones*, 47(2), 038. <https://doi.org/10.24215/18521479e038>

PÉREZ FERNÁNDEZ, F. (2010). Laboratorios de reconstrucción urbana: hacia una antropología de la política urbana en Colombia. *Antípoda. Enero – junio* (Nº10), pp 51- 84.

LABORDE, S. Y LACARRIEU, M. (2024) “Mesa V. Modelos alternativos de producción” en *Actas Primeras Jornadas Laboratorio del Hábitat Argentino (LHAR)*.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

Seminario

cuatrimestral (virtual)
<p>Se dictará completamente en modalidad virtual. Las actividades sincrónicas y asincrónicas a realizar serán las siguientes:</p> <p><i>[Especifique las actividades que los/las estudiantes deberán realizar para el cumplimiento de las actividades sincrónicas y asincrónicas propuestas para la cursada.]</i></p>

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral
<p>La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.</p>

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Dra. Soledad Laborde



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTÍNEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA