



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°: 17024

**MATERIA: CONFIGURACIONES SOCIOAMBIENTALES Y
TERRITORIALES EN EL ESPACIO URBANO Y RURAL**

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-
2526-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR/A: VALVERDE SEBASTIÁN

1° CUATRIMESTRE 2025

AÑO: 2025

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE
CÓDIGO N°:17024

MATERIA: CONFIGURACIONES SOCIOAMBIENTALES Y TERRITORIALES EN EL ESPACIO URBANO Y RURAL (PLAN 2024)

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2025

PROFESOR: VALVERDE, SEBASTIÁN

EQUPO DOCENTE COLABORADOR²:

PÉREZ, MARÍA ALEJANDRA (JTP)
BARNATAN, NURIT

a. Fundamentación y descripción

La presente asignatura “CONFIGURACIONES SOCIOAMBIENTALES Y TERRITORIALES EN EL ESPACIO URBANO Y RURAL que forma parte de las nuevas materias que se han integrado el Plan de Estudios 2023 de la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, tiene por objetivo dar cuenta de las reconfiguraciones actuales de lo rural y lo urbano y nuevas problemáticas contemporáneas en relación a estos temas. Implica retomar los aportes realizados desde la Antropología Rural y como se han concebido nociones como las de “lo rural” su relación con lo urbano desde dicho marco.

En primer lugar analizaremos la forma en que la temática ha sido abordada desde la Antropología Sociocultural, Social y Rural en América Latina y Argentina, el estudio del “otro” cultural, los pueblos originarios y luego “los campesinos”. En primer lugar analizaremos la forma en que la temática ha sido abordada desde la Antropología Sociocultural, Social y Rural en América Latina y Argentina, el estudio del “otro” cultural, los pueblos originarios y luego “los campesinos”. En segundo término se profundiza en las definiciones sobre los sujetos sociales que tradicionalmente ha abordado la Antropología Rural sobre los que se centrará el análisis de estos cambios: los pueblos indígenas, los denominados pequeños productores rurales, productores familiares. Se introducen a la vez diversos conceptos como los de tierra, territorio y territorialidad.

En la tercera unidad, se analizan los procesos de transformación en el agro en las últimas décadas. “Revolución Verde”, las dinámicas de agriculturización y sojización. Se abordan los cambios centrados en la década de 1970 a 1990, procesos de descampesinización, retraso tecnológico y estancamiento agrícola, concentración y extranjerización de la tierra. Seguidamente, se abordan las redefiniciones contemporáneas sobre las interrelaciones entre los ámbitos rurales y urbanos. Aquí resulta central pensarlo como espacios que crecientemente se ven indiferenciados, interpenetrados y que se vinculan de forma muy diferenciada hasta las últimas décadas del Siglo XX. Por ello aquí cobran centralidad los conceptos de “nueva ruralidad”, periurbanización, recualificación, gentrificación, aplicándolos a diferentes estudios de caso con especial énfasis en las ciudades impactadas por el turismo y la mega minería. La quinta unidad continuamos profundizando en las dinámicas contemporáneas en el ámbito urbano, rural y periurbano,

extractivismo y explotaciones como el agro negocio, el turismo, la mega minería. Introducimos la temática ambiental con el surgimiento de una agenda ambiental en el ámbito internacional y nacional como eje temático. Aquí nos centramos en las legislaciones por un lado y en las demandas de movimientos socioambientales. Finalmente, la sexta y última sección, da cuenta de los procesos emergentes de resistencia, Agroecología y Soberanía Alimentaria, surgimiento de organizaciones socioambientales, indígenas, campesinas, interrelaciones con la identidad de género. A la vez, cumpliendo con el objetivo de la especificidad antropológica abordamos la temática de las metodologías de trabajo participativas, cartografías y mapeos culturales.

Cabe señalar que tres aspectos atraviesan transversalmente todas las temáticas abordadas. Por un lado los debates acerca de los aportes que desde su especificidad y tradición disciplinaria está en condiciones de efectuar nuestro campo temático de la Antropología a estos temas. Por otro lado y en directa relación con esto último, las diferentes posturas teórico epistemológicas que se van vinculando con las temática abordadas, Y por último, los debates acerca de la objetividad científica, y el compromiso político ideológico en el quehacer disciplinario.

b. Objetivos:

[Se formularán los objetivos de la materia. Se sugiere no exceder los 1.000 caracteres]

- Indagar los principales lineamientos de los abordajes de la Antropología Social, la Antropología Rural en relación con los pequeños productores en América Latina y, específicamente, en la Argentina, desde que surgieron como campos disciplinares en la década de 1960 hasta la actualidad.
- Estudiar y analizar la problemática específica de pequeños productores e indígenas, así como las transformaciones que se vienen registrando en especial desde la década de 1970 hasta la actualidad, considerando para ello el contexto de reestructuración del paradigma neoliberal tanto en la Argentina como en el resto de América Latina, así como la creciente crisis económica, inflación y crecientes disputas por los recursos.

Dar cuenta de las transformaciones en los últimos años, con particular énfasis en la creciente interrelación y redefinición de los ámbitos concebidos como rurales y urbanos.

- Acercar a los estudiantes a las temáticas de investigación en el campo de los estudios rurales, los estudios territoriales, socioambientales y en relación al cambio climático.
- Promover la vinculación entre las perspectivas teórico-metodológicas desarrolladas en la materia y los temas de investigación propuestos por los estudiantes.
- Analizar las especificidades del contexto actual en relación a los ámbitos rurales y periurbanos en el particular contexto actual, en relación a las dinámicas extractivistas.
- Propiciar la participación de los estudiantes en diferentes ámbitos donde tengan presencia referentes de los pequeños productores rurales y movimientos socioambientales.
- Acercar a los estudiantes a las problematizaciones actuales sobre zonas de sacrificio, contaminación, extractivismo y “áreas de sacrificio”.
- Introducir a los estudiantes en nuevos debates acerca de la agroecología y la Soberanía Alimentaria.

c. Contenidos:

UNIDAD I

El estudio de la Antropología Rural y el estudio del “otro” en la Argentina. Las discusiones teóricas y el compromiso social

El estudio de la Antropología Rural y del “otro” en la Argentina. El desarrollo de la Antropología Rural en sus inicios. Los debates en el mundo: la unidad de estudio tradicional versus las influencias de los procesos estructurales y del sistema mundial. Aproximaciones y críticas a las teorías tradicionales en Argentina. El folklore y lo rural. El surgimiento de la Antropología Social y los estudios rurales en la década de 1970. La escuela histórico-cultural, el giro fenomenológico y la relación con los procesos político-sociales. Características de la estructura económica y rural en Argentina, comparación con América Latina. Las primeras experiencias de extensión en la Argentina, el replanteo de la relación universidad- sociedad y la cuestión del compromiso.

UNIDAD II

Campesinos, indígenas, pequeños productores, productores familiares y territorio. Abordaje desde la Antropología Social, Antropología Rural y de las relaciones interétnicas. Los conceptos de territorio, diferentes aproximaciones.

Campesinos, indígenas y pequeños productores, abordaje desde la Antropología Social, Antropología Rural y de las relaciones interétnicas. Aproximaciones teóricas sobre el mundo rural y las relaciones interétnicas desde la Antropología. Las categorías en el contexto actual. La diferenciación social en el agro. El debate de la unidad de estudio tradicional versus las influencias de los procesos estructurales y el sistema mundial. La etnogénesis y la reemergencia étnica, de “campesinos” a “indígenas”. El concepto de territorio, tierra, territorialidad, territorialidades. Las teorías antropológicas contemporáneas del pensamiento antropológico en relación a las transformaciones de finales del Siglo XX e inicios del XXI.

UNIDAD III.

La denominada “Revolución Verde” y el proceso de transformación en el agro en América Latina y Argentina. Sojización, reconfiguración del espacio, nuevo sistema productivo

Instalación del modelo productivo actual. La denominada “Revolución Verde” y el proceso de Modernización en el Agro en América Latina y Argentina. El agronegocio. Monoculturización de los cultivos, pérdida de las economías regionales. Producción de commodities. Cambios desde la década de 1970 (momento en el que se expande el paradigma difundido por la “revolución verde”) hasta la década de 1990 (inicio de la neoliberalización agraria de la mano del comienzo del modelo transgénico). La Sojización: República Tóxica de la Soja. Acumulación originaria, mano de obra libre y descampesinización. Extensividad, retraso tecnológico y estancamiento agrícola. Concentración y extranjerización de la tierra.

UNIDAD IV.

Redefiniciones contemporáneas sobre las interrelaciones entre los ámbitos rurales y urbanos

La imagen a lo largo de la historia de lo rural y lo urbano. Tradicional y moderno. Cambios en las concepciones. Redefiniciones contemporáneas sobre las interrelaciones entre los ámbitos rurales y urbanos. La denominada “nueva ruralidad”. Procesos de urbanización, periurbanización, nuevas ruralidades, recualificación, gentrificación. Abordaje de los diferentes procesos y de las transformaciones. Estudios de caso en diferentes regiones de la Argentina. El caso de las áreas impactadas por el turismo y la mega minería. La patrimonialización y turistificación de la Quebrada de Humahuaca y otros ámbitos del país.

UNIDAD V.

Reconfiguraciones contemporáneas en el ámbito urbano, rural y periurbano. La problemática ambiental, conflictos socioambientales

Reconfiguraciones contemporáneas en el ámbito urbano, rural y periurbano, extractivismo y explotaciones como el agro negocio, el turismo, la mega minería. Se introduce la problemática ambiental surgimiento de una agenda ambiental como eje temático: conceptos, génesis y definiciones. Los organismos internacionales y la agenda 2030 / 2045. La “ambientalización” de las demandas y de la agenda estatal. Legislaciones, demandas de movimientos socioambientales. El cambio climático. Conflictos socioambientales en la producción agraria pampeana y extrapampeana y otros casos en América Latina. Conflictos en la producción hidrocarburífera, por el acceso al agua, conflictos por la megaminería, el caso del Litio en el NOA en 2023.

UNIDAD VI

Procesos emergentes de resistencia, Agroecología y Soberanía Alimentaria, surgimiento de organizaciones socioambientales, indígenas, campesinas. Metodologías de trabajo participativas, cartografías, mapeos culturales.

Procesos emergentes de resistencia, Agroecología y Soberanía Alimentaria. Experiencias territoriales de resistencia, negociación, organización política y visibilización en América Latina y en Argentina. Movimientos feministas, antirracistas y decoloniales. Respuestas desde la academia y diversos ámbitos sociales, modalidades de intervención. El trabajo articulado con indígenas, pequeños productores y socioambientales. Mujeres indígenas y campesinas la problemática de género. Metodologías de trabajo participativas, cartografías, mapeos culturales.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

UNIDAD I

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA (2011). Autores: Marcelo Sili y Luciana Soumoulou. Conflictos y dinámicas de uso, tenencia y concentración. Resumen ejecutivo pág 15-23 y La organización de la Tierra en Argentina pág. 42-62.

HERRÁN, C. (1990). Antropología Social en la Argentina. Apuntes y perspectivas. *Cuadernos de Antropología Social*, 10: 108-114.

POWELL, John D. (1974). Sobre la definición de campesinos y de sociedad campesina”, en Leopoldo Bartolomé y Enrique Gorostiaga (comps.). *Estudios sobre el campesinado latinoamericano. La perspectiva de la antropología social*. Ediciones Periferia, Buenos Aires, pp. 55-45.

RATIER, Hugo Enrique. (2022). El cabecita negra: una reedición necesaria La Plata: EDULP, 2022. Fernando Alberto Balbi (2022). Hugo Ratier, o cómo reconocer a la Antropología, Hugo Ratier (2016). Una reedición necesaria. pp. 21-26.

RATIER, Hugo (2010). Antropología Rural Argentina. Etnografía y Ensayos, tomo I. Capítulo 3. La antropología y el medio rural en Argentina, 85-103. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Colección Saberes, 2018.

RESTREPO, Eduardo (2020). Teorías y conceptos para el pensamiento antropológico Colección Estudios, Biblioteca Digital Latinoamericana de Antropologías, Red de Antropologías del Sur. Cap 1, 2 y 3.

Bibliografía complementaria

ARCHETTI, Eduardo y Kristi Anne Stolen (1975) *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires (Selección).

FALS BORDA, Orlando (2009). Cómo investigar la realidad para transformarla Una sociología sentipensante para América Latina, Siglo del Hombre Editores, CLACSO, Bogotá.

GARCÍA, Mabel (2020), Una mirada cuantitativa de la estructura agraria argentina a través de los Censos Nacionales Agropecuarios 1988, 2002 y 2018, Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales, Vol. 07, N° 06, p. 63-84.

RECA, Lucio G. (2006) “El sector agropecuario argentino: despegue, caída y resurgimiento (1875 Y 2005)” *Estud. Econ.* [online]. 2006, vol.23, n.47, pp. 91-118. Disponible en: http://bibliotecadigital.uns.edu.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2525-12952006002200005&lng=pt&nrm=iso

TRINCHERO, Hugo (2000). *Los Dominios del Demonio*. Capítulos Buenos Aires, EUDEBA. Prologo (Págs.11-15) y 1er parte Capítulo I (Págs. 19-40).

Fuentes

Audiovisual: “Encuentro con Hugo Ratier” CGA -www.cgantropologia.org.ar. Colegio de Graduados en Antropología de la República argentina <https://vimeo.com/7750904>

Diferentes formas de ruralidad. Canal Encuentro <https://www.youtube.com/watch?v=uXHAtx8KaiI>

UNIDAD II

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

BARTOLOMÉ, Leopoldo (1975). Colonos, Plantadores y Agroindustrias. La Explotación Agrícola Familiar en el Sudeste de Misiones. *Desarrollo Económico* Vol. XV N°.

BALAZOTE, Alejandro; VALVERDE, Sebastián; Diego, LEWIN (2021). Un recorrido por los diferentes abordajes en torno a la “unidad doméstica”, la “economía campesina”, “economía doméstica”, “modalidad doméstica de producción” o del “sector doméstico” en Antropología Económica. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires.

BARTRA, Armando (2008). Campesindios. Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado. *Boletín de Antropología Americana*, No. 44 (enero – diciembre 2008), pp. 5-24.

BENGOA, José (2009). ¿Una segunda etapa de la Emergencia Indígena en América Latina? Cuadernos de Antropología Social N° 29, pp. 7–22. Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires ISSN: 0327-3776

BARABAS A. (2004). “La territorialidad Simbólica y los Derechos Territoriales Indígenas : Reflexiones para el Estado Pluriétnico”. *Alteridades* enero –julio año/vol 14 N° 27. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalala. Mexico pp 105-119.

FERNANDEZ MANÇANO, B. (2008) “La ocupación como una forma de acceso a la tierra en Brasil: una contribución teórica y metodológica”. En: *Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina*. Sam Moyo y Paris Yeros [coord.]. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

ROSEBERRY, W. (1989). “Los campesinos y el mundo” en Stuart Plattner, ed. *Antropología Económica*. Ciudad de México: CONACULTA. Pp. 154-176.

Bibliografía complementaria

FERNANDEZ MANÇANO, B. (2006). *Territorio, Teoría y Política*. Inédito.

PACHECO DE OLIVEIRA, Joao (2010): “¿Una etnología de los *indios misturados*? Identidades étnicas y territorialización en el Nordeste de Brasil”. En: *Desacatos*, N° 33, mayo-agosto 2010, México: 13-32.

RATIER, H. (2002). Cuestión Étnica y regionalización. El caso del Cono sur de Sudamérica. *Revista Población y desarrollo*, N°. 23, 2002, págs. 10-25.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5654388>

Fuentes

“*Napalpi, lugar de los muertos. Homenaje a los que ya están de los que aún estamos*” (2013). Proyecto de Proyecto de Extensión Universitaria UBANEX, 5ta convocatoria (2013- 2014). <https://www.youtube.com/watch?v=KYAvrNvi1r4&t=2s>

Audiovisual: *Pueblos Originarios. Desafíos*.

Video realizado en el marco del Proyecto PDTS "Del territorio rural a la ciudad: características socioculturales, trayectorias de la migración y políticas públicas...", llevado adelante entre la UNDAV, la UNLU y la UBA. En: <https://www.youtube.com/watch?v=W-uDuBQYjhE>

UNIDAD III

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Atlas del agronegocio transgénico en el Cono Sur : monocultivos, resistencias y propuestas de los pueblos / compilado por Dario Aranda ; coordinación general de Lucía Magdalena Vicente ; Carlos Alberto Vicente ; Carolina Acevedo. - 1a ed ilustrada. - Marcos Paz : Acción por la Biodiversidad, 2020. Capítulo 1 | La instalación del modelo: ausencia de debate público, autorizaciones fraudulentas, imposición por contaminación. Capítulo 4 | Concentración de la tierra y expulsión de pueblos originarios y campesinx de sus territorios

BALAZOTE, Alejandro; VALVERDE, Sebastián; LANDABURU, Liliana; AURAND, Mónica; PAZ, Magalí (2016): Las políticas económicas que derivaron en el “frutazo”. En: *Infonews*, 2 de Septiembre de 2016.

<http://www.infonews.com/nota/301190/laspoliticaseconomicas-que-derivaronen>

Giraldo, Omar Felipe (2018). Ecología política de la agricultura. Agroecología y posdesarrollo / Omar Felipe Giraldo.- San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México: El Colegio de la Frontera Sur, 2018. Cap 3. Control territorial y expansión geográfica del agronegocio.

GRAS, Carla y Hernandez, Valeria (2008). Modelo productivo y actores sociales en el agro argentino Revista Mexicana de Sociología 70, núm. 2 (abril-junio, 2008): 227-259.

KAY, Cristóbal (2001) “Conflictos y violencia en la Latinoamérica rural”, Nueva Sociedad, 174, Caracas, pp. 107-120.

MANZANAL, M. (2017). Territorio, Poder y Sojización en el Cono Sur latinoamericano. El caso argentino. Mundo Agrario, 18(37), e048. <https://doi.org/10.24215/15155994e04>

PERETTI, P. (2020). Pandemia y Latifundio. *Página 12*. Suplemento y Sección “Economía”, 27 de mayo de 2020. III

RESTREPO Eduardo, (2020). Teorías y conceptos para el pensamiento antropológico. Colección Estudios, Biblioteca Digital Latinoamericana de Antropologías, Universidad Javeriana, Primera edición, 2020 Cap 5. Teorías antropológicas contemporáneas pag 121-175.

RUBIO, Blanca (2002) “La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación”, Nueva Sociedad, 182, Caracas, pp. 21-33.

<https://www.pagina12.com.ar/268385-pandemia-y-latifundio>

TOLOSA, Sandra (2023). Un extractivismo cool: Apuntes sobre el avance del modelo Vino & Turismo en los Valles Calchaquíes tucumanos, República Argentina; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Geografía Romualdo Ardissonne; Punto sur; 9; 11-2023; pp. 220-240.

VALVERDE, Sebastián, BALAZOTE, Alejandro FLEITAS, Karina; PAZ, Magali; STECHER, Gabriel FRONTERAS EN REDEFINICIÓN: TERRITORIOS, CONFLICTIVIDAD Y NUEVOS PARADIGMAS (2020). En: Frontera, Territorio y Ambiente, diálogos entre América Latina e Europa. Organizado por Maristela Ferrari, et. al. Cascavel. (PR). Edunioeste, Brasil

Bibliografía complementaria

AVULA, Héctor (2005). Introducción. Líneas de investigación y el debate en los estudios urbano-rurales Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales? Héctor Ávila Sánchez, Coordinador. Cuernavaca: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, 2005. Prólogo (pág 11-17; Introducción 19-58).

https://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20100503120801/Lo_urbano_rural.pdf

GRAS, Carla y Hernandez, Valeria (2008). El agro como negocio producción, sociedad y territorios en la globalización Editorial Biblos, Buenos Aires, 2013

ATLAS DEL AGRONEGOCIO TRANSGÉNICO EN EL CONO SUR : MONOCULTIVOS, RESISTENCIAS Y PROPUESTAS DE LOS pueblos / compilado por Dario Aranda ; coordinación general de Lucía Magdalena Vicente ; Carlos Alberto Vicente ; Carolina Acevedo. - 1a ed ilustrada. - Marcos Paz : Acción por la Biodiversidad, 2020.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable. (2022). Martín H. Mónaco; Pablo Luis Peri; Fernando Ariel Medina; Hernán Pablo Colomb; Victor Abel Rosales; Fabio Berón; Eduardo Manghi; Mariela Lorena Miño; Julieta Bono; Juan Ramón Silva; Juan José González Kehler; Lucia Ciuffoli; Florencia Presta; Agustina García Collazo; Marcelo Navall; Carlos Carranza; Dardo López; Gabriela Gómez Campero. Causas e impactos de la deforestación de los bosques nativos de Argentina y propuestas de desarrollo alternativas.

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/desmotes_y_alternativas-julio27.pdf

TAMAGNO, Liliana (2012). “Modelo Agrícola. Pueblos Indígenas y Pequeños productores”. En Modelo agrícola e impacto socio-ambiental en la Argentina: monocultivo y agronegocios, Andrés Carrasco, Norma Sánchez, Liliana Tamagno compiladores. Publicado por: SeDiCI (Servicio de Difusión de la Creación Intelectual), Universidad Nacional de La Plata, Argentina. pp 45-82.

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24722/Documento_completo_pdf?sequence=3

UNIDAD IV

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

ESCOBAR, Arturo (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo? En: La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

FEITO, María Carolina; Problemas y desafíos del periurbano de Buenos Aires; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Instituto de Geografía, Historia y Ciencias Sociales. Centro de Investigaciones Geográficas; Estudios Socioterritoriales; 24; 7-2018; 1-19

BRATICEVIC, S. I. (2021). Planificación del hábitat, valorización inmueble y gentrificación en la Quebrada de Humahuaca. Estudio de caso en la localidad de Tilcara, Argentina. *Investigaciones Geográficas: Una Mirada Desde El Sur*, (62), 28–42. <https://doi.org/10.5354/0719-5370.2021.64733>

DE GRAMMONT, Huber Carton (2008). El concepto de nueva ruralidad. En E. Pérez Correa, M. A. Farah, M. A. Quijano & H. Carton De Grammont (comp). *La nueva ruralidad en América Latina – Avances teóricos y evidencias empíricas* (pp- 23-44). Bogotá: CLACSO, Universidad Javeriana, Editorial Pontificia.

LATTUADA, Mario (2014). Políticas de desarrollo rural en la Argentina. Conceptos, contexto y transformaciones; Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Temas y Debates; 27; 7-2014; 13-47

MUSANTE, Florencia (2024). Entre quintas y barrios: modos de habitar espacios periurbanos. Reflexiones desde el oeste de La Plata, Buenos Aires, Argentina

CUADERNO URBANO. ESPACIO, CULTURA, SOCIEDAD - VOL.38 - N.º 38 (Agosto de 2024) - PP.103-121- ISSN1666-6186

GASCÓN, J., & Milano, C. (2017). Introducción. Turismo y sociedad rural, o el extraño caso del doctor Jekyll y Mr. Hyde. In Pasos (Ed.), El turismo en el mundo rural ¿Ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas? (pp. 5–22).

PRATS, L. (2011). La viabilidad turística del patrimonio. Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural, 9(2), 249-264.

ROSAS-BAÑOS, M. (2013). Nueva Ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica. Polis (Santiago), 12(34), 225– 241.
<https://doi.org/10.4067/s0718-65682013000100012>

TAMAGNO, Liliana y MAIDANA, Carolina (2010). Mundo rural/mundo urbano. Nuevo momento de cuestionamiento de la dicotomía. VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural Lugar: Porto de Galinhas; Año: 2010.

<http://www.aadynd.org.ar/descargas/dieta/02-Sanmartino.pdf>

Bibliografía complementaria

ALIMONDA, Héctor (2017). Ecología política latinoamericana : pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica / Héctor ... [et al.] ; coordinación general de Héctor Alimonda ; Catalina Toro Pérez ; Facundo Martín. - 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; México : Universidad Autónoma Metropolitana ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ciccus, 2017.

CARMAN, María (2011). Las trampas de la naturaleza : medio ambiente y segregación en Buenos aires - 1a ed - Buenos aires : Fondo de Cultura Económica, 2011.

Feito, María Carolina Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía Problemas y desafíos del periurbano de Buenos Aires.

GUNDER FRANK, A. 1967. El desarrollo del subdesarrollo, Pensamiento Crítico, no 7, Habana, agosto. [En línea] <https://filosofia.org/rev/pch/1967/pdf/n07p159.pdf>

MOSCA, Valeria Ana (2019). El periurbano de la Región Metropolitana de Buenos Aires: tensión entre soberanía alimentaria y derecho a la ciudad. Revista Huellas Volumen 23, No 1, Instituto de Geografía, EdUNLPam: Santa Rosa.

Trivi, Nicolás A. [Universidad Nacional de La Plata]. Territorialidad de la actividad turística y producción del paisaje en la Argentina neodesarrollista. Transformaciones territoriales, discursos e imágenes en Villa de Merlo y el noreste de la provincia de San Luis.
Tesis defendida en la Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Doctorado en Geografía.

UNIDAD V

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

AGOSTO, Patricia (2014). Debates sobre pachamamismo, extractivismo y desarrollo en las luchas socioambientales. Revista Kavilando, 6(1), 30-37.
https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/43829/ssoar-kavilando-2014-1-agosto-Debates_sobre_pachamamismo_extractivismo_y.pdf?sequence=1

ARGENTO, Melisa; PUENTE, Florencia (2019). Entre el boom del litio y la defensa de la vida: Salares, agua, territorios y comunidades en la región atacameña; El Colectivo; 2; 2019; 173-223
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/130604>

DELLATORRE, Raúl (2017). Sin políticas para la producción familiar Agricultura sin agricultores, Pagina 12, 14 de septiembre de 2017.

<https://www.pagina12.com.ar/62695-agricultura-sin-agricultores>

ESPÓSITO, Guillermina (2023). Territorios indígenas, reforma y represión. Revista Anfibia, 21/06/23.

<https://www.revistaanfibia.com/jujuy-territorios-indigenas-reforma-y-represion/>

FEITO, María Carolina (2016). Aportes para una ley nacional: rol de la agricultura para el desarrollo rural argentino familiar. Septiembre 2016 Vol. 13 N° 18; pags. 61 -71. Universidad de Valparaíso, Facultad de Arquitectura, Revista Márgenes.

GROSSO, J; DI FERDINANDO, M & OBSERVATORIO PETROLERO SUR (2024). Atlas Ambiental de Vaca Muerta. Cartografías de lo Oculito. Observatorio Petrolero Sur, Río Negro, Neuquén y Buenos Aires, Argentina. Febrero de 2024.

MINAVERY, C. M., & CÁCERES, V. L. (2024). Protección legal del ambiente y la agenda 2030 en la actualidad argentina. *Revista de derecho*, 9 (2).

<https://doi.org/10.47712/rd.2024.v9i2.285>

ROSSET, Peter Michael y MARTÍNEZ TORRES, María Elena E. (2016). Agroecología, territorio, recampesinización y movimientos sociales. *Estudios Sociales*, vol. 25, núm. 47, enero-junio, 2016, pp. 275-299. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. Hermosillo, México

<https://www.redalyc.org/pdf/417/41744004011.pdf>

VALVERDE, S; MINAVERY, CM; STECHER, G. Instrumentación de la normativa sobre bosque nativos en comunidades mapuche de Villa la Angostura, Departamento “Los Lagos”, provincia de Neuquén (Versión en castellano del artículo a ser publicado en “Journal of Intercultural Studies”, (Implementation of the Regulation on Native Forests in Mapuche Communities of Villa la Angostura, ‘Los Lagos’ Department, Neuquén Province, Argentina). Edición 2 del Vol. 42, abril de 2021. (Versión en castellano de los autores, publicada en Inglés).

VELTMEYER, H. (2023). La dinámica del agroextractivismo en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales*, 8(15), 1-24.

Bibliografía complementaria

GUDYNAS, Eduardo (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. Pp 187-225, En: “Extractivismo, política y sociedad”, varios autores. CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latinoamericano de Ecología Social). Quito, Ecuador. Noviembre 2009.

MOMBELLO, Laura (s/f) Derechos ambientales, construcción de la agenda pública en democracia

<https://revistas.ungs.edu.ar/index.php/po/article/view/823/1115>

MINAVERY, Clara María; Valverde, Sebastián; STECHER, Gabriel (2023) Bosques, enfoque ecosistémico, pueblos indígenas y pequeños productores Una perspectiva interdisciplinaria para el abordaje de aspectos socioculturales, legales y ambientales. Ciudad de Buenos Aires: Autores de Argentina. 2023.

PICCO, Ernesto (2022). Crónicas del litio - Sudamérica en disputa por el futuro de la energía global. Ediciones Futurorock, Buenos Aires .

SCHMIDT, Mariana Andrea (2022). "El cañito de la red llega, lo que no llega es el agua". Hacia una ecología política del agua en el Chaco salteño, Argentina”, Revista Territorios; Lugar: Bogotá; Año: 2022 p. 1 – 29

ATLAS DEL AGRONEGOCIO TRANSGÉNICO EN EL CONO SUR : MONOCULTIVOS, RESISTENCIAS Y PROPUESTAS DE LOS PUEBLOS / compilado por Dario Aranda ; coordinación general de Lucía Magdalena Vicente ; Carlos Alberto Vicente ; Carolina Acevedo. - 1a ed ilustrada. - Marcos Paz : Acción por la Biodiversidad, 2020.

UNIDAD VI

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

ALTIERI, Miguel A. y TOLEDO, Víctor Manuel M. (2010). La revolución agroecológica de América Latina. Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino. El Otro Derecho (no. 42 dic 2010). Bogotá <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/ilsa/20130711054327/5.pdf>

ALIMONDA, H. (2011). La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la ecología política latinoamericana. En Héctor Alimonda (coord) La naturaleza colonizada Ecología política y minería en América Latina. Buenos Aires: CLACSO, pp. 21- 58.

CADIZ , A & ABARZUA F (2019). Diálogos entre la Geografía y la Ecología Política. Aportes para repensar los conflictos territoriales en la Norpatagonia. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación La Plata 9, 10 y 11 de octubre de 2019 ISSN 2362-4221 - <http://jornadasgeografia.fahce.unlp.edu.ar>

CRAVERO, R. (2021). Agroecológicas pampeanas. Ecológicas instituyentes de producción local de alimentos. Revista Del Museo De Antropología, 14(2), 149–162. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v14.n2.30524>

GUZMAN, E. S. (2015). La participación en la construcción histórica latinoamericana de la Agroecología y sus niveles de territorialidad. Política y Sociedad. Vol. 52, Núm. 2.

MARCOS, M. F. (2022). Agroecología y soberanía alimentaria en la arena internacional. Agencias y organizaciones en la construcción de la cuestión alimentaria. Desafíos del Desarrollo, 4.

O’ CONNOR, J. (2002) ¿Es posible el capitalismo sostenible?. En Ecología Política. Naturaleza, Sociedad y Utopía, Buenos Aires: CLACSO.

PENA, Mariela (2022). Resistencias ambientales y feminismos territoriales frente al extractivismo agroindustrial en Argentina, ¿qué nos ha dejado la pandemia? Revista de Estudios Sociales [online]. 2022, n.80, pp.57-74. <https://journals.openedition.org/revestudsoc/52248>

SWYNGEDOUW, E. (2011). ¡La naturaleza no existe! La sostenibilidad como síntoma de una planificación despolitizada. *Urban*, 1, 41-66.

TRENTINI, FLORENCIA Y PÉREZ, MA ALEJANDRA (2021). “Territorios de cuidado. Participación política de mujeres mapuche en áreas protegidas y áreas de sacrificio”. Revista Argumentos Número especial: "Mujeres y cultura en tiempo de crisis", Universidad Autónoma Metropolitana, México.

Bibliografía complementaria

ALVAREZ AVILA, Carolina; Mapeos participativos: Afectaciones, compromisos y efectos. Relevando territorio comechingón en el noroeste cordobés, Argentina; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Ciencias Antropológicas; Runa; 43; 1; 2-2022; 247-266

GRUPO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IIGG-UBA), el cuadernillo "Defender lo común. Qué podemos aprender de los conflictos ambientales".

<https://geaiigg.sociales.uba.ar/libro-cuadernillo-gea/>

LANDER, Edgardo (2005). "Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos". En: E. Lander (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. CLACSO, Argentina. pp.11-40.

MINAVERRY, Clara; STECHER, Gabriel; VALVERDE, Sebastián. (2020). Informe ampliado: efectos socioeconómicos y culturales de la pandemia COVID-19 y del aislamiento social, preventivo y obligatorio en los Pueblos Indígenas en Argentina – 2da etapa, Junio 2020- Anexo XLIV: La Ley 26331 "de bosques" y los pueblos Originarios pp. 318-334

RISLER, Julia y ARES, Pablo Manual de mapeo colectivo : recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa / Julia Risler y Pablo Ares. - 1a ed. - Buenos Aires : Tinta Limón, 2013 https://geoactivismo.org/wp-content/uploads/2015/11/Manual_de_mapeo_2013.pdf

MONTOYA ARANGO, V. (2007). El mapa de lo invisible. Silencios y gramática del poder en la cartografía. *Universitas Humanística*, 63(63). Recuperado a partir de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2341>

PADAWER, A. (2019). El ordenamiento humano del ambiente en el cultivo de mandioca: articulación de conocimientos prácticos y científico-técnicos en la selva paranaense. *Revista Colombiana de Antropología*, Instituto Colombiano de Antropología e Historia. vol. 55 p. 267 – 267

SVAMPA, M. (2011). Extractivismo neodesarrollista y movimientos sociales: ¿Un giro ecoterritorial hacia nuevas alternativas? *Más allá del desarrollo*, 1, 185-218.

SAMMARTINO, Gloria (2014). Notas para identificar el modelo de producción agroalimentario hegemónico actual. *Diaeta*, 2014; 32(147):16-25.

TRENTINI, FLORENCIA Y SORROCHE, SANTIAGO. (2016). Repensando los conflictos socioambientales desde una ecogubernamentalidad en fricción. *Estudios Políticos*, 49, pp. 132-147. DOI: 10.17533/udea.espo.n49a07

ULLOA, Astrid. 2005. "Las representaciones sobre los indígenas en los discursos ambientales y de desarrollo sostenible." En: Daniel Mato (coord.), *Políticas de economía, ambiente y sociedades en tiempos de globalización*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp.89-109.

Audiovisuales

La insostenibilidad del Sistema alimentario actual. – exposición de la Dra. Gloria Sanmartino

<https://www.youtube.com/watch?v=SD5C5HuuO18>

Norma Naharro, Mónica Flores Klaric, Marcela. Lucha por la tierra y efectos de los agronegocios en el Chaco Salteño, [Qaway Audiovisuales](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=Hj0S2QRyURg&t=11s>

Ley de Bosques en Córdoba I - Informe de la Universidad Nacional de Córdoba sobre los bosques nativos de Córdoba

<https://www.youtube.com/watch?v=cMYoZI8j6A4>

Ley de Bosques Tedy Acuña. Movimiento Campesino de Córdoba

<https://www.youtube.com/watch?v=X4j7H367brg>

Exposición de Mariana Schmidt (IIGG-FSOC-UBA-CONICET)

<https://youtu.be/ckOW32UkV4I>

Video "En el nombre del litio"

[https://vimeo.com/579971152?](https://vimeo.com/579971152?fbclid=PAAaYAMAPxKN4VJdnECIkbmJ4Q4BHjVkM057qSoaqWFBNR3M-xgtaif5yIRyU_aem_th_AUJOWNe5ZytcLaJP4kyn4M7Fw2Qj5EVJx_7Lh6os2WkyQJndKfZcHVIkXVt1HUK9mNo)

[fbclid=PAAaYAMAPxKN4VJdnECIkbmJ4Q4BHjVkM057qSoaqWFBNR3M-xgtaif5yIRyU_aem_th_AUJOWNe5ZytcLaJP4kyn4M7Fw2Qj5EVJx_7Lh6os2WkyQJndKfZcHVIkXVt1HUK9mNo](https://vimeo.com/579971152?fbclid=PAAaYAMAPxKN4VJdnECIkbmJ4Q4BHjVkM057qSoaqWFBNR3M-xgtaif5yIRyU_aem_th_AUJOWNe5ZytcLaJP4kyn4M7Fw2Qj5EVJx_7Lh6os2WkyQJndKfZcHVIkXVt1HUK9mNo)

Programa de "siempre es hoy" sobre el "litio"

<https://www.siempreeshoy.com.ar/vienen-por-el-litio-llego-el-dia/>

Argentina.gob.ar Normativa Ambiental Nacional

<https://www.argentina.gob.ar/ciencia/agencia/normativa-ambiental-nacional>

LEY PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL INTEGRAL EN LA REPÚBLICA ARGENTINA - Ley 27621

<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27621-350594/texto>

Ley General del Ambiente Argentina | Qué dice y qué podemos exigir | Educación Ambiental Digital

<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=OPo5TTXzqeM>

Legislación Ambiental en Argentina. La Ley de Bosques y el Derecho Indígena

<https://www.youtube.com/watch?v=KkiN0TRx03o>

Protocolo de Consulta Previa Libre e Informada de la Provincia de Neuquén.

<https://infoleg.neuquen.gov.ar/Boletines/bol2301174119.pdf>

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):

Las materias de grado pueden optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual puede incluir actividades sincrónicas y asincrónicas. El porcentaje de virtualidad adoptado debe ser el mismo para todas las instancias de dictado (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.).
--

Además del porcentaje de virtualidad permitida, aquellas materias de grado que tengan más de 350 estudiantes inscriptos/as y no cuenten con una estructura de cátedra que permita desdoblar las clases teóricas, deberán dictar en forma virtual sincrónica o asincrónica la totalidad de las clases teóricas. En caso de requerir el dictado presencial de la totalidad o una parte de las clases teóricas, estas materias podrán solicitar una excepción, que será analizada por el Departamento correspondiente en articulación con la Secretaría de Asuntos Académicos a fin de garantizar las mejores condiciones para la cursada
--

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- Carga Horaria:

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación:

OPCIÓN 2

Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

- Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)
- Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

- Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.
- Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.
- Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE

EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Firma
Aclaración **Dr. Sebastián Valverde**
Cargo **Prof. Titular Regular**