



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°: 17016

MATERIA: METODOLOGÍA E INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA (PLAN 2024)

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR/AS: PDAWER, ANA y GIROLA, FLORENCIA

CUATRIMESTRE: ANUAL

AÑO: 2025

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°: 17016
MATERIA: METODOLOGÍA E INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA (PLAN 2024)
MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL
RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD
CARGA HORARIA: 192 HORAS
ASIGNATURA ANUAL

PROFESOR/AS: PADAWER, ANA y GIROLA, FLORENCIA

EQUIPO DOCENTE¹:

ADJUNTA: ENRIQUE, IARA; JEFAS/ES DE TRABAJOS PRÁCTICOS: SCARFÓ, GABRIELA; PRUDANT LEIVA, ELÍAS; RUSSO, MARLENE; CROSA, ZULEIKA; MARTINO, MARICEL; RAMOS, ALEJANDRA. AYUDANTES DE 1°: PEREZ, CAMILA; RODRIGUEZ BUSTAMANTE, LUCIA.

a. Fundamentación y descripción

Esta asignatura forma parte del eje metodológico de la Carrera de Ciencias Antropológicas, siendo su especificidad la formación de lxs estudiantes en la investigación de campo constituida en la tradición etnográfica. Se pretende que lxs cursantes puedan entrenarse en la formulación de preguntas de investigación, formarse en la elaboración de documentos de campo y su correspondiente análisis, orientados por los debates conceptuales que la antropología ha establecido en los distintos campos temáticos. La metodología es considerada desde sus aspectos técnicos, enmarcados en los debates epistemológicos y teóricos que se han desarrollado en la disciplina.

La materia propone a lxs estudiantes la progresiva construcción de un objeto de investigación, considerando las decisiones metodológicas que involucran al trabajo de campo en sus sucesivas etapas. Aborda las relaciones entre la experiencia subjetiva y el conocimiento acumulado por la comunidad científica en la formulación del interés de investigación; las nociones de campo conceptual y campo empírico; la problemática de la ética del trabajo de campo; la dimensión de la participación de quien investiga en la construcción de la realidad social así como en su reconstrucción; las implicancias del lenguaje en las aproximaciones dialógicas; la distinción de fuentes en el trabajo de archivo; el papel de las mediaciones tecnológicas en las relaciones sociales y su registro; y finalmente el análisis permanente como parte de la elaboración conceptual.

Desde el punto de vista pedagógico, la asignatura se apoya en la lectura de textos teórico-metodológicos provenientes de distintas disciplinas sociales, focalizando en los aportes

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

distintivos de la antropología y procurando que lxs estudiantes se aproximen a la producción de la comunidad académica latinoamericana y argentina. La apropiación conceptual se apoya en una reflexión metodológica que lxs estudiantes realizan a partir de prácticas de campo, las que son acompañadas por la producción de documentos (registros y descripciones analíticas). La experiencia de campo y la búsqueda bibliográfica temática se organiza a partir de los intereses individuales de conocimiento de lxs cursantes, quienes serán orientados y acompañados en ambas actividades por el equipo docente.

b. Objetivos:

Objetivos generales

- Reconocer los problemas teórico-metodológicos centrales del trabajo de campo en Antropología Social y su relación con los debates de la investigación empírica en Ciencias Sociales.
- Proporcionar nociones del enfoque histórico-etnográfico de investigación de campo, explicitando la articulación entre epistemología, teoría y metodología.
- Identificar los problemas metodológicos en la construcción del objeto de estudio, la elaboración de documentos de primer grado y los procedimientos analíticos que permiten sostener una argumentación antropológica.

Objetivos específicos

- Contribuir a la formulación de un problema de investigación, definición de preguntas e hipótesis sobre un tema de interés definido por cada estudiante.
- Asistir a lxs estudiantes en la reconstrucción del campo conceptual de referencia a sus propios intereses, especialmente desde aproximaciones nacionales y latinoamericanas.
- Acompañar la realización de una experiencia de trabajo de campo, familiarizando a lxs estudiantes en aproximaciones centrales de la Antropología Social: la observación participante, la entrevista abierta antropológica, el método biográfico, las mediaciones tecnológicas y el uso de fuentes de archivo.
- Proporcionar elementos para la realización de un análisis preliminar del material empírico relevado en relación a las preguntas e hipótesis iniciales.
- Aproximar a lxs estudiantes a los equipos de investigación dentro de la facultad, poniendo en diálogo los temas de interés de lxs cursantes con las líneas de investigación, las jornadas académicas y lxs investigadorxs formados de la institución.

c. Contenidos:

Unidad 1: La pregunta de investigación en Antropología: debates epistemológicos y teóricos.

La investigación en ciencias sociales: el carácter problemático del mundo social. La provisionalidad del conocimiento desde la crítica epistemológica a la estabilidad de los objetos de estudio en la ciencia contemporánea. La doble hermenéutica como fundamento epistemológico de la investigación en ciencias sociales; el papel activo del sujeto y la historicidad como dimensión explicativa del conocimiento social. El enfoque histórico-etnográfico en la tradición latinoamericana y la problematización de la realidad social. La pregunta de conocimiento como intervención sobre el mundo. Anticipaciones de sentido e hipótesis. El papel del lenguaje en la construcción del mundo y de la investigación: la pre-comprensión de quien investiga y sus interlocutorxs. Supuestos subyacentes y prejuicios. La inscripción en debates disciplinarios: teorías y conceptos en la construcción del objeto. La centralidad de quien investiga en la formulación de interrogantes, la reconstrucción empírica y la reformulación conceptual: el concepto de reflexividad en etnografía.

Unidad 2: La centralidad del/de la investigador/a en el trabajo de campo etnográfico y la producción de fuentes de primer grado.

El carácter situado de la investigación y la noción de implicación. La producción de conocimiento a través de las relaciones sociales en el campo: acceso, presentación y roles. Construcción preliminar del campo: el papel de la teoría en la orientación de la reconstrucción empírica. El/la investigador/a como testigo, traductor y documentalista; documentación empírica y reformulación permanente de hipótesis. Emociones, subjetividad y reflexividad. Describir, inscribir, transcribir: la tradición etnográfica y sus debates sobre la documentación de la realidad social. El concepto de indexicalidad y su importancia en la reconstrucción empírica. El registro de campo: textualidad y contexto en la producción del documento. El diario de campo, las notas y los registros ampliados, convenciones y nomenclaturas. La dimensión ética de los problemas de investigación.

Unidad 3: Los fundamentos de la práctica del trabajo de campo en el enfoque histórico etnográfico: cultura y vida cotidiana en la tradición de la observación participante.

Las nociones de alteridad y cultura como objeto específico de la antropología: consecuencias metodológicas en la construcción del campo empírico. La observación-participante como canon teórico-metodológico de la antropología clásica. Reformulación de la tradición a partir de la participación dialógica para la traducción del significado de la acción. Registros observacionales de espacios e interacciones y su inteligibilidad en clave conceptual. Cuerpos, materialidad y experiencia etnográfica. El trabajo de campo como inmersión corporal. Regímenes corporales, mundos de vida y estrategias metodológicas. Mediaciones tecnológicas para la observación participante: registros fotográficos y audiovisuales.

Unidad 4: Aportes de la teoría de la vida cotidiana como momento de la reproducción social y escala del trabajo de campo.

La vida cotidiana y su reconstrucción etnográfica. La contextualización de los interrogantes: las escalas espacio-temporales en la investigación contemporánea. Espacio, lugar, territorio e investigación antropológica. Antropología e historia: larga duración, continuidad relativa y co-construcción cotidiana de los procesos sociales. Las comunidades entre la localización y la deslocalización, contextos locales y globales. Redes sociales, sujetos y práctica etnográfica. Investigación antropológica en y a través de internet. Espacios digitales y vida cotidiana: el campo en co-presencia y la virtualidad. Ética en la etnografía digital. Trabajo de campo y producción de fuentes de primer grado en la modalidad virtual.

Unidad 5: Abordajes dialógicos en el trabajo de campo.

El giro lingüístico y la crisis de la noción de representación en ciencias humanas: la pre-constitución lingüística del mundo y sus consecuencias en las postulaciones de objetividad científica. La reconstrucción de la realidad social mediante la conversación cotidiana en la etnografía. La entrevista abierta antropológica como un tipo particular de conversación. Competencia comunicacional y jergas. Las formas básicas de significación: referencialidad e indexicalidad. El contexto y su mutabilidad dinámica: la noción de indexicalidad como distancia teórica. Textualidad y contexto: foco y fondo. Sujetos y conversaciones: negociaciones de identidad, relaciones de poder. Escuchar y oír: paisajes y espacios sonoros.

Unidad 6. Enfoques biográficos y etnografía.

Especificidad técnico-metodológica de los abordajes biográficos: la historicidad de los procesos sociales a partir de las perspectivas de los sujetos. La validez y confiabilidad de los testimonios: historia y memoria. Interlocutores en las entrevistas y nociones de sujeto: de las tipificaciones y el rescate de voces subordinadas a la singularidad del relato biográfico. Historias de vida: fuentes y procesos de desestructuración y reestructuración de explicaciones. Relatos de vida e ilusión biográfica: la presentación de sí mismo, la situación biográfica y el discurso interpretativo del pasado. La producción escrita de la memoria personal: cartas, diarios, biografías y autobiografías.

Unidad 7. Coproducción de conocimiento: reconstrucción empírica, debates y políticas públicas.

Demandas sociales, políticas públicas y problemas de investigación. Los sujetos de investigación y “el otro” como productor de conocimiento. Saberes populares y expertos: desigualdades, diferencias, asimetrías y reificaciones. La coparticipación como enfoque del

trabajo de campo: talleres de investigación y coproducción de sentidos. Las técnicas revisitadas: la observación participante, la participación observante y la coparticipación; conversaciones y entrevistas en colaboración. La etnografía en controversias públicas y peritajes, la gestión y las políticas públicas. Dilemas éticos en la coproducción de conocimiento y la intervención.

Unidad 8. Etnografías de/en/con documentos escritos, visuales y otras materialidades.

El trabajo de campo en archivos: las redes de relaciones sociales que producen los documentos. La articulación de las fuentes secundarias con aproximaciones conversacionales y observacionales en el trabajo de campo. La centralidad de quien investiga en la producción del dato de archivo: consulta de archivos presenciales y virtuales. Historia y memoria en los documentos escritos: textos oficiales y textos “menores”. Historia reciente y larga duración. Conformación de un corpus documental en la investigación: contexto de la producción de documentos, de su archivo, circulación y uso. Documentos escritos, visuales y otras materialidades: archivos y colecciones.

Unidad 9: Interpretación, análisis y escritura en la producción etnográfica.

La construcción del dato: la articulación entre teoría y empiria. El análisis de los registros de campo y el proceso de interpretación. Categorías sociales y analíticas: elementos para conceptualizar la acción significativa. La descripción analítica intermedia como trama en la configuración de un argumento. La incorporación del *corpus* documental en el trabajo de análisis: registros de campo y fuentes de archivo. La pluriperspectiva y la historicidad en la producción del conocimiento. La problemática metodológica de la escritura etnográfica: debates sobre la verdad y la representación de la realidad social. La investigación antropológica como crítica social y su papel en el debate público. La escritura académica: comunicaciones, ponencias, artículos, informes de investigación, tesis.

d. Bibliografía

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

- BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis (1995). “La práctica de la antropología reflexiva”. En: *Respuestas por una antropología reflexiva*. México, Grijalbo, pp.159-191.
- GADAMER, Hans Georg (1988). Acápite 3 del Cap. 11 de *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme, pp. 439-458.
- GIDDENS, Anthony (1982). “Hermenéutica y teoría social”. En. *Profiles and Critiques in Social Theory*, University of California Press. Trad. de J. F. García.
- GIDDENS, Anthony (1987). “Algunas escuelas de teoría social y filosofía”. En: *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- GOULDNER, Alvin (1979). “Sociología y subsociología”. En: *La crisis de la sociología*

occidental. Buenos Aires, Amorrortu, pp. 34-42.
JIMENO, Myriam (2005). "La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica". *Revista Antipodas* N° 1, Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 43-65.
ROCKWELL, Elsie (2009). "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico". En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, pp. 41-99.

Bibliografía complementaria

COULON, Alain (1988). *La Etnometodología*. Capítulos: 1, 2 y 3. Madrid, Cátedra.
DAICH, Deborah; SIRIMARCO, Mariana (2021). Del caleidoscopio de la vida tribal a la etnografía. Recorte y pregunta en la construcción de investigación y texto en Antropología. *Runa*, vol. 42(2), pp. 7-25.
GUBER, Rosana y FERRERO, Lía (2020). "Introducción". En: *Antropologías hechas en la Argentina*, Volumen I. Asociación Latinoamericana de Antropología, pp. 15-42
PEIRANO, Marisa (2004). "A favor de la etnografía". En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMÁN, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires, Prometeo, pp. 323-356.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

ALTHABE, Gerard y Valeria HERNÁNDEZ (2005). "Implicación y reflexividad en Antropología". En: HERNÁNDEZ, V.; HIDALGO, C. y A. STAGNARO: *Etnografías Globalizadas*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, pp. 71-88.
CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto (1996). "El trabajo del antropólogo: mirar, escuchar, escribir." *Revista de Antropología*. 39 (1), pp. 13-37. Trad. de la cátedra.
CLIFFORD, James (1990). "Notas sobre las notas de campo". En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, pp. 47-70. Trad. de la cátedra.
DÍAZ DE RADA, Ángel (2010). "Bagatelas de la moralidad ordinaria. Los anclajes morales de una experiencia etnográfica". En: DEL OLMO, M. (Ed.) *Dilemas éticos en antropología*. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Editorial Trotta, pp. 57-76.
EMERSON, Robert, FRETZ, Rachel y SHAW, Linda (1995). Las notas de campo en la investigación etnográfica" y "La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio". En: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, Trad. de la cátedra.
JEREZ, Celeste (2021). Emociones "negativas" y reflexividad: "guiños feministas" sobre género y sexualidades en una investigación etnográfica sobre parto respetado en Buenos Aires. *Cadernos Pagu* (63), 2021.
LAHIRE, Bernard (2006). "Describir la realidad social". En: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial, pp. 31-40.
LEDERMAN, Rena (1990). "Pretextos para la Ethnography: leyendo notas de campo. En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, pp. 71-91. Trad. de la cátedra.

- MASTRANGELO; Andrea (2015). "Introducción" y "Llegar". En: *El libro de las miserias preciosas. Notas de campo en el Alto Paraná*. UNSAM, Buenos Aires, pp. 10-26 y pp. 27-74.
- PADAWER, Ana (2008). "Contra la devolución: aportes de los conceptos de implicación y diálogo para las investigaciones antropológicas en contexto de gestión educativa". *Papeles de Trabajo en Etnolingüística y Antropología* N. 16 (4). Rosario,.
- SCHEPER-HUGHES, Nancy (2010). "Ira en Irlanda". En: DEL OLMO, M Margarita. *Dilemas éticos en antropología: las entretelas del trabajo de campo etnográfico*. pp. 203-228.
- STAGNARO, Alejandra (2006). De antropóloga externa a antropóloga local. Diferentes modos de implicación. *Cuadernos de antropología Social*, (23), pp. 81-103 .

Bibliografía complementaria

- BERREMAN, Gerald (1962). "Detrás de muchas máscaras: etnografía y manejo de las impresiones en un pueblo del Himalaya". *Society for Applied Anthropology*, Monograph N°8. Trad. de Cátedra.
- CARATINI, Sophie (2013). "De la relación"; "Lo que uno dice de sí mismo" y "Del método". En: *Lo que no dice la antropología*. Ed. Disenso, pp. 41- 88.
- DEEGAN, James (1995). The friendly cultural stranger as self-critical reflexive narrator. *Anthropology and Education Quarterly* Vol 26. N. 3. pp.349-357.
- ESTALELLA, Adolfo y ARDEVOL, Elisenda (2007: "Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica en internet". *Forum. Qualitative Social Research*. Vol.8; Nro 3; Art. 2.
- LOURAU; René (1989). "La inquietante intimidad del extra-texto", "La implicación y sus diarios secretos" y "El diario total de Bronislaw Malinowski" En: *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*. México, Editorial Universidad de Guadalajara, pp. 13-29 y pp. 33-54.
- MÉNDEZ, Alicia (2014). El anonimato de las fuentes en el trabajo etnográfico con elites. En GUBER, Rosana: *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. Miño y Dávila. Buenos Aires.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

- ARDÈVOL, Elisenda, ESTALELLA, Adolfo, y DOMÍNGUEZ, Daniel (2008). "Introducción". En: *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gobierno Vasco: Ankulegi Antropología Elkartea. Disponible en: <http://mediacions.net/wp-content/uploads/etnografia-mediacion-faaee.pdf>
- BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando (1992). "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico". En: *PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales*, año 1, No 1, pp.79 89.
- CARARO FUNES, Florencia; MAC LAUGHLIN, Laura y RITTA, Loreley (2014). Las multitudes desde una cámara antropológica. Exploraciones metodológicas en la XXI Marcha del Orgullo LGBTTIQ en la ciudad de Buenos Aires. En: GUARINI; C. y

- GUTIÉRREZ DE ANGELIS, Mariana (coord.) *Antropología e imagen: pensar lo visual*. Sans Soleil Ediciones, Buenos Aires, pp.13-28.
- COHEN, Jeffrey (2000). "Problems in the field: participant observation and the assumption of neutrality". *Field Methods* vol 12, N. 4. Pp. 316-333.
- D' AMBROSIO, Leticia (2016) Ser pescador artesanal: investigación etnográfica y medios audiovisuales en la costa Este de Uruguay. *Revista Antropologías del Sur*, N° 5, pp. 141-156.
- GIMENEZ, Santiago Manuel y SANDER, Joanna (2017). "Interrogantes, tensiones y aportes sobre la imagen fotográfica en la metodología etnográfica"; En: DOMÍNGUEZ MON, Ana (comp.). *Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA, pp.53-86.
- JOCILES RUBIO, María Isabel (2018). "La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales". *Rev. Colomb. antropol. [online]*. vol.54, n.1, pp.121-150. <https://doi.org/10.22380/2539472x.386>.
- MALINOWSKI, Bronislaw (1986). "Introducción", En: *Los argonautas del Pacífico Occidental* Barcelona, Planeta-Agostini.
- MORA, Ana Sabrina (2009). El cuerpo investigador, el cuerpo investigado: una aproximación fenomenológica a la experiencia del puerperio. *Revista Colombiana de Antropología*, vol. 45, núm. 1, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá, pp. 11-37.
- PADAWER, Ana (2017). "La observación participante y el registro audiovisual: reflexiones desde el trabajo de campo". En: DOMÍNGUEZ MON, Ana (comp.). *Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA, pp.87-118.
- PUGLISI, Rodolfo (2019). Etnografía y participación corporal. Contribuciones metodológicas para el trabajo de campo. *Revista Latinoamericana de Metodología de la investigación Social – ReLMIS*, N° 17 (19) pp. 20-35.
- TORRES AGÜERO, Soledad y GESTEIRA, Soledad (2021). Dossier Fotográfico "Lugares y Prácticas en el Trabajo de Campo Antropológico". En: *Publicar* - Año XIX N° XXX. pp. 9-26.

Bibliografía complementaria

- BURKE, Peter (2005). "Introducción" y "Fotografías y retratos". EN: *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. pp. 11-24 y 25- 41.
- CAIXETA DE QUEIROZ, Ruben (2012). Between the sensible and the intelligible. Anthropology and the cinema of Marcel Mauss and Jean Rouch. *Vibrant* V. 9 N. 2 pp. 185-211.
- GODELIER, Maurice (2002). "Romper el espejo de sí". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Ediciones del Sol, Buenos Aires, pp.193-213.
- GRIMSHAW, Anna (2001). *The ethnographer's eye*. Cambridge University Press.
- GUERSCHMAN, Bárbara (2007). "El Cuerpo del investigador como "anotador". Reflexiones acerca del uso de la participación con observación en el trabajo de campo." *Runa* XXVII, pp. 69-86.
- MASOTTA, Carlos (1995). "Antropología para ver. sobre los usos de la imagen en la primera antropología", *Revista Causas y Azares*, N°2, pp. 111-115.
- PESTARINO, Julieta (2018). *La imagen fotográfica bajo la mirada antropológica. El caso*

de la Sociedad Fotográfica Argentina de Aficionados. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas, FFyL-UBA.

RUBY, Jay (2007). "Los últimos 20 años de antropología visual, una revisión crítica". *Revista Chilena de Antropología Visual*, N°7, pp 13-36.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

ABELES, Marc (2002). El campo y el subcampo. En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Buenos Aires, Ediciones del Sol, pp. 43-52.

ALLER, Roberta (2021). "Etnografías digitales: el quehacer antropológico en y a través de internet". *Revista Inclusiones*. Vol., 8, pp.1-22.

CASAS, Verónica (2023). "Apuntes en pandemia: reflexiones teórico-metodológicas acerca de iniciar una investigación en contexto de aislamiento sobre el sector de trabajo doméstico remunerado". *Revista Trabajo y Sociedad*. N° 40, Vol XXIV, pp. 269-289.

CLIFFORD, James (1999). "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119.

DI PRÓSPERO, Catalina (2017). "Antropología de lo digital: Construcción del campo etnográfico en co-presencia". *Virtualis, Revista de Cultura Digital*, 8 (15), pp. 44-60.

GIL GARCÍA, Francisco (2020). "Etnografías deslocalizadas. Repensando la comunidad desde la antropología de los medios de comunicación indígena". *Revista española de antropología americana*, N° 50, pp. 253-264.

GUPTA, Akhil y FERGUSON, James (2008). "Más allá de la cultura": espacio, identidad y las políticas de la diferencia". *Antípoda. Revista De Antropología y Arqueología*, 1(7), 233-256.

MARCUS, George (2001). "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". *Revista Alteridades* 11 (22): 111-127.

MOLINA, José Luis y AGUILAR, Claudia (2004). "Redes sociales y antropología: un estudio de caso (discursos étnicos y redes personales entre jóvenes de Sarajevo)". http://revista-redes.rediris.es/recerca/jlm/public_archivos

ROCKWELL, Elsie (2018). "La dinámica cultural en la escuela" (orig.1997). En *Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial sobre Elsie Rockwell*. Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer (eds.). CLACSO. Pp. 305-330.

ROCKWELL, Elsie (2018). Tres planos para el estudio de las culturas escolares (orig. 2000). En *Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial sobre Elsie Rockwell*. Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer (eds.). CLACSO. Pp. 173-188.

SALGUEIRO, Ana María (1998). "Referentes para el estudio de la cotidianidad desde una perspectiva etnográfica", en: *Saber docente y práctica educativa*. Barcelona, Octaedro.

Bibliografía complementaria

ARDÈVOL, Elisenda y VAYREDA, Agnes (2002). "Identidades en línea, prácticas reflexivas". Grupo Interdisciplinario de Investigación en Comunidades Virtuales. Instituto

Interdisciplinario de Investigaciones en Internet.
<https://eardevol.files.wordpress.com/2008/10/identidadesen-linea.pdf>

BEAULIEU, Anne (2010). "From co-location to co-presence: shifts in the use of ethnography for the study of knowledge". *Social Studies of science* 40 (3), pp. 453-470.

CAPOGROSSI, M. Lorena, MAGALLANES, Maria Loreta y SORAIRE, Florencia (2015). "Los desafíos de Facebook: Apuntes para el abordaje de las redes sociales como fuente". *Revista de Antropología Experimental*, 15, Texto 4.

DALSGAARD, Steffen (2016). "The ethnographic use of Facebook in Everyday Life". *Anthropological Forum. A journal of social anthropology and comparative sociology*. Vol. 26 (1), pp. 96-114.

D'ALISERA JoAnn (1999). "Field of dreams: The anthropologist far away at home." *Anthropology and humanism* 24 (1). PP. 5-19.

FERNANDEZ ALVAREZ, María Inés, GAZTAÑAGA, Julieta y QUIRÓS, Julieta (2017). "La política como proceso vivo: diálogos etnográficos y un experimento de encuentro conceptual". *Rev. Mexicana de Cs Políticas y Sociales*. Año LXII, núm. 231. Pp. 277-304.

GEERTZ, Clifford (1987). "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura". En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, pp. 19-40.

TELI, Maurizio, PISANU, Francesco y HAKKEN, David. (2007). "The Internet as a Library-of-People: For a Cyber Ethnography of Online Groups". *Forum: Qualitative Social Research*, 8(3), Art. 33, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0703338>

WRIGHT, Pablo (2021). "Cuerpos y espacios plurales: sobre la razón espacial de la práctica etnográfica". En: GUBER, Rosana y FERRERO, Lia (Ed.) *Antropologías hechas en Argentina* Vol. III, ALA, pp. 561-578.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

ANTEBI, ANDRES Y GONZALEZ, PABLO (2005). "De la internacional al sound system: aproximación al paisaje sonoro de las manifestaciones". En: Antebi et al: *Espacios sonoros, tecnopolítica y vida cotidiana*. Ed. Orquesta del Caos e Instituto Catalán de Antropología. pp. 72-85.

BOURDIEU, Pierre (2011). "La ilusión biográfica". *Acta Sociológica*, núm. 56, septiembre-diciembre, pp. 121-128.

BRIGGS, Charles (1986). "Aprendiendo cómo preguntar. Un enfoque sociolingüístico del rol de la entrevista en las investigaciones en ciencias sociales". En: *Learning how to ask*. Cambridge University Press. Trad. Cátedra Elementos de Lingüística y Semiótica.

DEVILLARD, María José, Adela FRANZÉ MUDANO y Álvaro PAZOS (2012). "Apuntes metodológicos sobre la conversación en el trabajo de campo"; *Rev. Política y Sociedad*, Vol. 49, N° 2, Madrid, UCM, pp.353-369,

GUBER, Rosana (2011). "La entrevista etnográfica, o el arte de la "no directividad". En: *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, pp. 69-91.

DELGADO, MANUEL (2005). "El soplo en el jardín y el rugido del bosque". En: Antebi et al: *Espacios sonoros, tecnopolítica y vida cotidiana*. Ed. Orquesta del Caos e Instituto Catalán de Antropología. Pp. 86-91.

DURANTI, Alessandro (2008). "Indexical speech across Samoan Communities." *American Anthropologist*. New Series. Vol 99. N. 2. Pp 342-354.

PRATT EWING, Katherine (2006). "Revealing and concealing: interpersonal dynamics and negotiation of identity in the interview". *Ethos*. Vol 34. N 1. Pp. 89-122.

Bibliografía complementaria

ARFUCH, Leonor (1995). *La entrevista, una invención dialógica*. Buenos Aires, Paidós.

BEAUD, Stéphane (2018). El uso de la entrevista en las ciencias sociales. En defensa de la entrevista etnográfica. *Revista Colombiana de Antropología*, 54(1), 175–218.

HALL, Edward y HALL, M. R. (1995). Los sonidos del silencio. En: VELASCO, Honorio (ed.): *Lecturas de antropología social y cultural*, Madrid: UNED, pp. 251-261.

JOCILES RUBIO, María Isabel (2005). La imposición de los puntos de vista durante la entrevista etnográfica. *Antropología Portuguesa*, N°22/23, pp. 9-40.

OXMAN, Claudia (1999): *La entrevista de investigación en Cs. Sociales*. EUDEBA.

PIZARRO, Cynthia (2014). La entrevista etnográfica como práctica discursiva: análisis de caso sobre las pistas meta-discursivas y la emergencia de categorías nativas. *Revista de Antropología*, V. 57(1). São Paulo, USP, pp 461-496.

Unidad 6

Bibliografía obligatoria

DESMARAIS, Danielle (2009). "El enfoque biográfico"; En: *Cuestiones Pedagógicas*, Nro 20, Univ de Sevilla, pp.27-54.

DEVILLARD, Marie Jose (2004). "Antropología social, enfoques (auto) biográficos y vigilancia epistemológica". *Revista de Antropología Social* N. 13. Pp. 161-184.

PIÑA, Carlos (1989). "Aproximaciones metodológicas al relato autobiográfico", *Revista Opciones* N°16, Santiago de Chile, pp. 107-125.

PORTELLI, Alessandro (1989). "¿Historia oral? Muerte y memoria: La muerte de Luigi Trastulli", *Historia y fuente oral* N°1, Historia contemporánea de la Universidad de Barcelona e Institut Municipal d'Història, Barcelona. pp. 127-158.

SALTALAMACCHIA, Homero; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier (1983). "Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica". *Revista Iztapalapa*, Año 4, N° 9, pp. 321-336.

Bibliografía complementaria

GÜELMAN, Martin (2024). El método biográfico en las ciencias sociales. Acerca del carácter social y el estatuto de verdad de las experiencias de vida. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. N° 60, pp. 95-116.

SAMUELS, Ralph (1991). "Desprofesionalizar la historia". En: SCHWARZTEIN, D. (Comp.) *La historia oral*. Buenos Aires, CEAL, 1, pp. 102-118.

SIMOES COSTA, Bruno (2009). "Praticas autobiograficas contemporaneas: as videografias de si". *Doc On-Line* N. 6 pp. 141-157.

SKURA, Susana (2017). "Memoria, verdad y transmisión oral en el testimonio y la

entrevista abierta antropológica”. En: Domínguez Mon, Ana (Comp.): Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA. pp 147-176.

JAMES; Daniel (2004). “Escuchar en medio del frío”. En: *Doña María. Historia de vida, memoria e identidad política*, Buenos Aires, Manantial.

Unidad 7

Bibliografía obligatoria

BATALLÁN, Graciela; DENTE, Liliana y RITTA, Loreley (2021). “Antropología, coparticipación y democratización del conocimiento”. En BATALLÁN, Graciela; ANDERSON, Gary y SUAREZ, Daniel (eds.): *Hacia la democratización del conocimiento. La participación de los sujetos en la investigación y la acción educativa*. Editorial Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

CARMAN, María y CARMAN, Victoria (2020). “Los límites de la divergencia entre saberes populares y expertos: El debate en torno a la conservación del delfín franciscana y las prácticas pesqueras sustentables”. *Mana* 26 (3): 1-39.

FERNANDEZ ALVAREZ, María Inés y CARENZO, Sebastián (2014). Del “otro” como sujeto de investigación al “otro” como productor de conocimiento:(re) pensando la práctica de investigación etnográfica con organizaciones sociales. *Red de Investigadores y Organizaciones Sociales de América Latina. Encuentro de Saberes*; 2; 4; 25-34.

MANZANO, Virginia (2020). La criminalización de la vida política popular: dimensiones éticas y epistemológicas de una pericia antropológica en el caso de la organización barrial Tupac Amaru, *Revista Publicar* - Año XVIII N° XXIX, pp. 14-25.

Bibliografía complementaria

CARENZO, Sebastián y TRENTINI, Florencia (2020). “Diálogo de saberes e (in)justicia epistémica en la construcción colaborativa de conocimientos y tecnologías: interpelando dicotomías desde las prácticas”. *Revista Ucronías*. N. 2.

GANDULFO, Carolina (2015). Itinerario de una investigación sociolingüística en colaboración con niños y maestros en un contexto bilingüe guaraní-castellano en la provincia de Corrientes, Argentina. *Education Policy Analysis Archives*, 23 (96), pp.1-33.

KENNEMORE, Amy, y POSTERO, Nancy (2020). Métodos etnográficos colaborativos: ¿Un desmantelamiento del “armario de escobas”? *Etnografías Contemporáneas*, 6 (11), pp.70-102.

WOLANSKI, Sandra, GRUNBAUM, Yamila y LAURENS, María Paz (2023). Audiovisual comunitario y etnografía colaborativa: reflexiones desde una práctica integral junto a organizaciones de liberados/as. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 13(19), pp.1-19.

Unidad 8

Bibliografía Obligatoria

- GIORDANO, Mariana (2009). Estética y ética de la imagen del otro. miradas compartidas sobre fotografías de indígenas del Chaco. *Revista Aisthesis* N. 46, pp. 65-82
- MUZZOPAPPA, Eva; VILLALTA, Carla (2022). "El archivo como nativo. Reflexiones y estrategias para una exploración antropológica de archivos y documentos", *Etnografías Contemporáneas* 8 (15), pp. 202-230.
- NACUZZI, Lidia R. (2002). "Leyendo entre líneas: una eterna duda acerca de las certezas", en VISACOVSKY, Sergio y GIBER Rosana (eds): *Historia y estilos de trabajo de campo en la Argentina*, Buenos Aires: Antropofagia, pp. 229-262.
- SARRABAYROUSE OLIVEIRA, María José. (2022). "El trabajo de campo con expedientes en el campo de las burocracias judiciales". *Etnografías Contemporáneas* 8(15), pp. 138–160.
- SCHIJMÁN, Emilia (2010). "Etnografía de archivos administrativos. Un corpus de demandas y quejas menores en un barrio de vivienda social". *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. 46 (2). pp. 279-305.

Bibliografía complementaria

- DAMPIER, Helen (2008). "Re-reading as a methodology: the case of Boer Women`s testimonies". *Qualitative Research* Vol 8. Pp. 367-377.
- PAZ, Carlos Daniel (2021). "Mañana lo van a estar esperando, dígame que va de mi parte...". Archivos coloniales, patriciado urbano actual y la exploración del Chaco. En: Cunill, Caroline; Estruch, Dolores & Ramos, Alejandra (eds.). *Actores, redes y prácticas dialógicas en la construcción y uso de los archivos en América Latina (siglos XVI-XXI)*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- ROCKWELL, Elsie (2009). "La etnografía en el archivo". En: *La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- ROZENTAL, Sandra (2011). "La creación del patrimonio en Coatlinchan: ausencia de piedra, presencia de Tláloc". En P. Escalante Gonzalbo (ed.) *La idea de nuestro patrimonio histórico y cultural*. México D.F: Conaculta, pp. 341-361.

Unidad 9

Bibliografía obligatoria

- BATALLÁN, Graciela (1995). "Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo" *Revista de la Academia N° 1*; Santiago de Chile, pp. 97-106.
- BOURDIEU, Pierre (1999). "Comprender". En: *La Miseria del Mundo*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, pp. 527-557.
- CITRO, Silvia, PODHAJECER, Adhil, ROA, Luz y RODRIGUEZ, Mariela. (2020). Investigar desde la performance. Un abordaje comparativo del teatro etnográfico y las intervenciones performáticas participativas. *Revista de Antropología Experimental de la Universidad de Jaén*. N. 20. Texto 2. Pp. 13-24.
- EMERSON, Robert; FRETZ, Rachel y SHAW, Linda (1985). "El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares" y "Escribir una etnografía". En: *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago University Press. Trad. de la cátedra.
- GARIBOTTI, Belén; GIROLA, Florencia; LAURENS, Paz e IVANCOVICH, Tatiana (2017). "Reflexiones sobre el proceso de (re)escritura etnográfica a partir de tres

investigaciones de campo”. En: Domínguez Mon, Ana (comp.) Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA, pp. 241-284.

LAHIRE, Bernard (2006). “Arriesgar la interpretación” y “Sociología y Analogía”. En: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires, Manantial, pp. 41- 65 y pp. 67-91.

LEYVA SOLANO, Xochitl y Shannon SPEED (20028). Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor. En: Leyva Solano, Burguete y Speed: *Gobernar (en) la Diversidad: experiencias indígenas en América Latina. Hacia la investigación de co-labor*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales; pp. 65-107.

OHANIAN, Jazmin (2022). Todo lo que pasa, pasa en el buque. Los suboficiales de la armada argentina y su comunidad técnica en el mar. *Revista Espacio Amerindio*, Vol 16. N. 3. pp. 253-285.

QUIRÓS, Julieta (2008) Piqueteros y peronistas en la lucha del Gran Buenos Aires. Por una visión no instrumental de la política popular. *Cuadernos de Antropología Social* N°27, pp. 113-131.

RICOEUR, Paul (1984). “La vida: un relato en busca de un narrador”, en: *Educación y Política*, Buenos Aires, Docencia.

ROCKWELL, Elsie (2009). “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”. En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, pp. 41-99.

SEGATO, Rita (2015). “Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda”. En: *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Buenos Aires, Prometeo.

Bibliografía complementaria

AGAR, M. (1982): Toward an Ethnographic Language. *American Anthropologist* 84 (4), pp. 779-795.

ALVAREZ ROLDAN, A. (2002). Writing ethnography. Malinowski’s fieldnotes on Baloma. *Social Anthropology*, 10 (3), pp. 377–393.

BALBI, Fernando Alberto (2012). La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica. *Intersecciones en antropología*, 13(2), 485-499.

CANELO, Brenda (2008) "Andinos" en Buenos Aires reflexiones acerca de una categoría nativa y de una elección teórica. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, vol. XIV, núm. 28, pp. 47-60.

CLIFFORD, James (1991) Identidad En Mashpee. En: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Gedisa, Barcelona.

EPELE, María (2019) Escribir el padecer y padecer el escribir en los márgenes urbanos. En: M. Epele y R. Guber (comp.) *Malestar en la etnografía. Malestar en la antropología*. Buenos Aires, IDES, pp.112-130.

ESTALELLA, A. (2020) El dibujo etnográfico. Delinear modos de indagación. <http://estalella.eu/open-doc/el-dibujo-etnografico>

LA TRAMA COLECTIVA. *Podcasts del Equipo de Antropología en Colabor* (FFyL, UBA).

REPOSITORIO DIGITAL FILO - Selección de Tesis de Licenciatura y Maestría.

RIBEIRO, Gustavo Lins: “Giro global a la derecha y la relevancia de la antropología”. Plural. *Antropologías desde América Latina y del Caribe*. Asociación Latinoamericana de Antropología. Año 2, Nro. 3, enero-junio, 2019. Pp. 137-159.

ZIGARÁN, Iván (2018) El monte, crianza y predación. Una historieta etnográfica sobre la relación de las familias campesinas de APENOC con el monte en el marco de la implementación de la Ley de Bosques. Tesis de licenciatura, FFyH, Universidad Nacional de Córdoba, 148P.

d. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

<p>Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):</p> <p>Las materias de grado pueden optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual puede incluir actividades sincrónicas y asincrónicas. El porcentaje de virtualidad adoptado debe ser el mismo para todas las instancias de dictado (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.).</p> <p>Además del porcentaje de virtualidad permitida, aquellas materias de grado que tengan más de 350 estudiantes inscriptos/as y no cuenten con una estructura de cátedra que permita desdoblarse las clases teóricas, deberán dictar en forma virtual sincrónica o asincrónica la totalidad de las clases teóricas. En caso de requerir el dictado presencial de la totalidad o una parte de las clases teóricas, estas materias podrán solicitar una excepción, que será analizada por el Departamento correspondiente en articulación con la Secretaría de Asuntos Académicos a fin de garantizar las mejores condiciones para la cursada.</p>

La materia se organizará en 2 instancias: clases teóricas y talleres de trabajo de campo. En las clases teóricas se expondrá y debatirá la bibliografía de la materia, y en los talleres se acompañará a los alumnos en su experiencia de campo.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción

El porcentaje de virtualidad se destinará a actividades asincrónicas orientadas a facilitar el seguimiento de las experiencias de campo, la discusión de bibliografía temática específica, la aproximación a investigadorxs, y el intercambio crítico de sus producciones.

Se utilizará el campus virtual de la Facultad para poner a disposición los materiales de apoyo destinados a lxs estudiantes.

-

- **Materia Anual:** La carga horaria mínima es de 192 (ciento noventa y dos) horas y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clase

e. **Organización de la evaluación:**

OPCIÓN 2
<p style="text-align: center;">Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)</p> <p>Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.</p>
<p>El régimen de promoción directa consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.</p> <p>Aprobación de la materia: La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:</p> <p><u>Opción A</u> -Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.) -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.</p> <p><u>Opción B</u> -Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes. -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones. -Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.</p>

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4

puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.



VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendir en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

	
FLORENCIA GIROLA Aclaración	ANA PADAWER Aclaración
Profesora Adjunta Cargo	Profesora Asociada Cargo

--	--