



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** ANTROPOLOGÍA

**CÓDIGO N°:** 0755 A/17048 A

**SEMINARIO:** SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA (PLAN 1985)/ SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA, TRABAJO DE CAMPO Y LABORATORIO (PLAN 2023)

**MODALIDAD DE DICTADO:** PRESENCIAL Y VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-25260-E-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR:** PABLO MARCELO FERNÁNDEZ

**1° y 2° CUATRIMESTRE**

**AÑO:** 2025

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA**  
**CÓDIGO N°: 0755 A/17048 A**

**MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA (PLAN 1985) /SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA, TRABAJO DE CAMPO Y LABORATORIO (PLAN 2023)**  
**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL y VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-E-UBA-DCT#FFYL**

**CARGA HORARIA: 128 HORAS Anual**  
**1° CUATRIMESTRE 2025 y 2° CUATRIMESTRE 2025**

**PROFESOR/A: PABLO MARCELO FERNÁNDEZ, Adjunto a cargo**

**EQUIPO DOCENTE:<sup>1</sup>**

**JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: BUC, NATACHA**

**AYTE. DE 1RA.: SILVESTRE, ROMINA**

**AYTE. DE 1RA.: MARTINA PÉREZ**

**AYTE. DE 1RA.: JUAN PABLO MIYANO**

**a. Fundamentación y descripción**

El desarrollo alcanzado en las últimas décadas por los estudios arqueológicos, caracterizado por la interdisciplinariedad y la especialización, requiere de la formación de arqueólogos/os que, más allá de otros importantes roles académicos y profesionales, puedan desempeñarse como investigadores. Tanto el trabajo conjunto con otras disciplinas como la integración de análisis puntuales en el contexto de preguntas más generales sobre las sociedades del pasado y sus lecturas en el presente, necesitan de un idioma común que le es dado por la estructura y el diseño de una investigación. Incluso en un contexto que tiende a estrechar los horizontes laborales estrictamente científicos, es importante generar inserciones menos tradicionales (arqueología de rescate, estudios de impacto, gestores patrimoniales, etc.) que requerirán de investigadores profesionales capaces de adaptarse a las nuevas circunstancias.

Por lo tanto, uno de los más importantes objetivos que persigue la formación universitaria de un futuro arqueólogo es proveerle de un conjunto de herramientas teóricas, metodológicas y técnicas que le permitan, luego de su graduación, desempeñarse adecuadamente tanto en la búsqueda de explicaciones científicas para problemas específicos de la Arqueología y así contribuir a ampliar la base de conocimientos de nuestra ciencia, como generar proyectos de investigación orientados a actividades profesionales que requieren mayor celeridad de objetivos y resultados.

El interés fundamental es que, una vez concluido el Seminario, el/la alumno/a disponga de:

- a. herramientas conceptuales para elaborar un diseño de investigación aplicado a un problema arqueológico, integrando los diferentes aspectos de su formación teórica y metodológica a lo largo de la carrera.
- b. la capacidad para un análisis crítico de los objetivos y temática particular de las diferentes aproximaciones a los grandes problemas arqueológicos y como contribuir a su estudio a través de investigaciones sobre aspectos específicos y particulares de estos.
- c. un conjunto de estrategias metodológicas que puedan ser implementadas según las características de cada investigación y área de trabajo.

---

<sup>1</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

## **b. Objetivos:**

El seminario de investigación debería cumplir tres objetivos principales:

- 1- Contribuir a completar la formación de los/as estudiantes en aspectos de aplicación de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, con especial énfasis en aquellos de contenido teórico, metodológico y técnico.
- 2- Promover la integración práctica de los conocimientos antes mencionados en un diseño de investigación que cubra los requerimientos teóricos y metodológicos mínimos exigidos para la posible resolución de un problema específico. Esto es: identificación y planteamiento adecuado del problema; evaluación crítica de los antecedentes sobre el tema; planteamiento de premisas e hipótesis; selección de variables e indicadores; estrategias de obtención de registro y generación de datos; cronograma de implementación del proyecto.
- 3- Introducir a los alumnos en situaciones concretas de la práctica profesional: diferentes procesos de evaluación, formatos y alcances de las publicaciones, postulación a becas, usos y redacción de CV y ética académica.

Asimismo, se buscará promover prácticas concretas referidas a dos elementos necesarios (pero no excluyentes) para el desarrollo de una propuesta de investigación: el trabajo de campo y el análisis de laboratorio y manejo de colecciones de materiales arqueológicos.

## **c. Contenidos organizados en unidades temáticas:**

**Unidad 1. La Arqueología y la investigación científica:** Introducción y objetivos del Seminario. La investigación científica y sus características principales. Características de la investigación en las Ciencias Sociales. Breve revisión de conceptos claves: explicación; hipótesis y modelos; criterios de contrastación; evidencia empírica. Unidades de observación y variables: sus tipos. Variables dependientes e independientes. Variables empíricas o indicadores.

Talleres de práctica y discusión:

- **Presentación de propuestas de temas de tesis**
- **Revisión de antecedentes**
  - a) Búsquedas bibliográficas
  - b) Manejo y uso de las referencias bibliográficas
  - c) Recursos digitales para la gestión de citas

**Unidad 2. ¿Qué es un Diseño de Investigación?** Importancia y requisitos de un Diseño; el criterio de validez. Aspectos del Diseño y operaciones que comprenden. Tipos de Diseño y su representación. Diseños experimentales y no experimentales. El caso de las Ciencias Sociales.

Talleres de práctica y discusión:

- **Revisión de Diseños de investigación**
- **Estructura de la argumentación**
- **Posición de autor y recursos discursivos**
- **Construcción de narrativas y títulos**

**Unidad 3. Arqueología y ciencia.** Características y objetivos de la investigación arqueológica. La Teoría y el Método. El Diseño de Investigación en Arqueología. Tipos de Diseños de Investigación en Arqueología. Diseños de trabajo colaborativo con comunidades. Selección del problema. Justificación de su importancia científica. Evaluación de antecedentes del problema. Planteamiento de Objetivos. Hipótesis, expectativas y otras propuestas interpretativas sobre el pasado.

Talleres de práctica y discusión:

- **¿Qué es un problema de investigación arqueológico?**
- **Función de los marcos teóricos en una propuesta**
- **Análisis de diseños de investigación arqueológica**
- **Definición y formulación de problemas**

**Unidad 4. Concepto de Registro Arqueológico:** Propiedades del Registro Arqueológico para encarar su análisis. Distribución y diversidad. Variables cualitativas y cuantitativas. Contexto estático y contexto dinámico. El rol de los procesos de formación del registro arqueológico en las inferencias.

Talleres de práctica y discusión:

- **Formulación de hipótesis y sus implicancias**
- **Funcionalidad de los objetivos generales y específicos**
- **Utilidad de los conceptos operativos**
- **Adecuación de las escalas de análisis**

**Unidad 5. La metodología en Arqueología.** Su relación con las Teorías Arqueológicas Contemporáneas: Antecedentes y actualidad. Escalas de análisis: temporales y espaciales. El enfoque regional. La analogía y el problema de equifinalidad. La contribución de los estudios actualísticos. Los marcos de referencia. La cuantificación de variables y construcción de patrones.

Talleres de práctica y discusión:

- **Concepto metodológico**
- **Caracterización de las muestras de análisis**
- **Formulación discursiva del proceso de análisis**
- **Definición de variables y unidades de análisis**
- **Cuantificación y construcción de patrones**
- **Apoyatura de los instrumentos y técnicas**

**Unidad 6. Justificación de un Diseño de Investigación en arqueología.** La Evaluación de Diseños en relación con sus alcances y relevancia científica, práctica, social y política. Factibilidad: habilidades, tiempos y recursos.

Talleres de práctica y discusión:

- **Justificar una propuesta de investigación:**
  - a) Resultados esperados
  - b) Función del cronograma
  - c) Factibilidad y presupuesto

**Unidad 7. Distintos modos de comunicación científica y procesos de evaluación.** Instancias de presentación. Presentaciones orales y en póster; apoyatura gráfica. Sistema y jerarquía de las publicaciones. El criterio de evaluación del trabajo científico: proceso de publicación; evaluación de pares. Diversos formatos de publicación (artículos, capítulos, reseñas, resúmenes). Concursos y propuestas: consignas y criterios de evaluación. Currículum vitae y entrevistas.

Talleres de práctica y discusión:

- **Modos de comunicación profesional:**
  - a) Exposiciones orales
  - b) Presentaciones gráficas y póster
  - c) Sistema y formatos de publicación

● **Evaluaciones:**

- a) Evaluación de pares
- b) Procesos institucionales de evaluación
- c) Criterios de evaluación
- d) Currículum vitae

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

La bibliografía obligatoria recomendada constituye una base orientadora, en general clásica, que sustenta los esquemas conceptuales de las clases teóricas. Durante las clases se proveerán listas bibliográficas actualizadas sobre distintos temas específicos, así como ciertos textos para ser utilizados en los talleres de discusión. En cuanto al número de textos, que puede parecer extenso, se debe tomar en cuenta que muchos de ellos han sido traducidos al castellano y ya han sido tratados en otras asignaturas, aunque en ocasiones con una intención diferente. El material complementario de cada clase provisto en el Campus constituye una guía de lectura para los esquemas conceptuales de la bibliografía recomendada.

Por otro lado, como sostuviéramos en la fundamentación, uno de los objetivos del Seminario es orientar y promover la búsqueda bibliográfica por parte de los estudiantes para la elaboración de su proyecto de investigación en forma de monografía final. Así, la selección de los trabajos apunta, en general, a textos clásicos y reconocidos a manera de ejemplo de ciertos temas. Creemos que la ubicación, análisis y evaluación crítica de fuentes bibliográficas es un aspecto clave en la formación de un investigador científico.

**Unidades 1 y 2. Bibliografía recomendada**

Bekerman, F. (2016). El desarrollo de la investigación científica en Argentina desde 1950: entre las universidades nacionales y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(18): 3–23.

Boellstorff, T. (2008). How to get an article accepted at *American Anthropologist* (or anywhere). *American Anthropologist* 110(3): 281–283. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1433.2008.00034.x>

Booth, A., D. Papaioannou, y A. Sutton (2012). *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. Sage.

Booth, W.C., G.G. Colomb, y J. M. Williams (2001). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Gedisa.

Branch, L.C., y D.Villarreal (2008). Redacción de trabajos para publicaciones científicas. *Ecología Austral*, 18(1): 139–150.

Buchbinder, P. (2020). El sistema universitario argentino: una lectura de sus transformaciones en el largo plazo (1983-2015). *Revista de la educación superior*, 49(193): 45–64. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.193.1026>

Buchli, V. (2000). Interpreting Material Culture. The Trouble with Text. En Julian Thomas (Ed.) *Interpretive Archaeology: A Reader* (pp. 363–376). Leicester University Press.

Bunge, M. (2013). *La Ciencia: Su Método y Su Filosofía*. 1a edición. Biblioteca Bunge 1. Laetoli.

Chalmers, A.F. (2006). *La ciencia y cómo se elabora*. Siglo Veintiuno.

Eco, U. (1992). *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Gedisa.

Farji-Brener, A. (2019). Cómo escribir un manuscrito científico para ahuyentar lectores. *Ecología Austral* 29(1): 094–098. <https://doi.org/10.25260/EA.19.29.1.0.754>

- Fernández, S.M. (1996). *Técnicas del trabajo intelectual*. (2ª Ed.) Universidad de Buenos Aires; Facultad de Filosofía y Letras; Oficinas de Publicaciones del CBC.
- Harwood, N. (2005). Nowhere has anyone attempted ... in this article i aim to do just that. *Journal of Pragmatics* 37(8): 1207–1231. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2005.01.012>
- Harwood, N. (2006). (In)appropriate personal pronoun use in political science: a qualitative study and a proposed heuristic for future research. *Written Communication* 23(4): 424–450. <https://doi.org/10.1177/0741088306293921>
- Horwitz, V.D., y M.J. Figuerero Torres (2001). *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales: tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Sociedad Argentina de Antropología.
- Hyland, K. (2005). Stance and engagement: a model of interaction in academic discourse. *Discourse Studies* 7(2): 173–192. <https://doi.org/10.1177/1461445605050365>
- Jiménez Robles, A. (Coord.) (2022). *Escribir en la universidad: un bordado fino*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Kearns, H., y M. Gardiner (2011). Waiting for the Motivation Fairy. *Nature* 472 (7341): 127–127. <https://doi.org/10.1038/nj7341-127a>
- Klemke, E. D. (1998). Introduction: What is philosophy of science. En E. D. Klemke, R. Hollinger, D. Wýss Rudge, y A. D. Kline (Eds.) *Introductory Readings in the Philosophy of Science*, (3ª ed., pp. 19–28). Prometheus Books.
- Machlup, F. (1998). Are the social sciences really inferior? En E. D. Klemke, R. Hollinger, D. Wýss Rudge, y A. D. Kline (Eds.) *Introductory Readings in the Philosophy of Science* (3rd. ed., pp.135–153). Prometheus Books.
- Mewburn, I. (2015). How to become a literature searching ninja. *The Thesis Whisperer*. <https://thesiswhisperer.com/2015/05/13/how-to-become-a-literature-searching-ninja>
- Nacuzzi, L.R. (2010). *Principios Básicos de Entrenamiento en la Investigación: La Tesis de Licenciatura*. Colección libros de cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. [http://publicaciones.filo.uba.ar/sites/publicaciones.filo.uba.ar/files/Principios%20de%20licenciatura%20interactivo\\_0.pdf](http://publicaciones.filo.uba.ar/sites/publicaciones.filo.uba.ar/files/Principios%20de%20licenciatura%20interactivo_0.pdf)
- Navarro, F. (Ed.). (2021). *Escritura e inclusión en la universidad. Herramientas para docentes*. Universidad de Chile.
- Pacheco-Vega, R. (2016). How to do a literature review: citation tracing, concept saturation and results' mind-mapping. <http://www.raulpacheco.org/>
- Pautasso, M. (2013). Ten simple rules for writing a literature review. *PLOS Computational Biology* 9(7): e1003149. <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1003149>
- Popper, K.R. (2007). *Conocimiento objetivo: Un enfoque evolucionista*. (5ª Ed.) Tecnos.
- Sabino, C.A. (1994). *Como hacer una tesis: y elaborar toda clase de trabajos escritos*. Panapo.
- Sierra Bravo, R. (1994). *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Paraninfo.
- Sierra Bravo, R. (1996). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científicas*. (4ª Ed.) Ed. Paraninfo.
- Tóth-Czifra, E. (2017). Improve your literature review routine and get your daily dose of science with us. *Science Open Blog*. <http://blog.scienceopen.com/2017/05/improve-your-literature-review-routine-and-get-your-daily-dose-of-science-with-us/>
- Tutin, A., J. F. Zuluaga Molina, y A. Arroyave. (2017). En este artículo queremos mostrar que... Léxico verbal y posicionamiento del autor en los artículos en Ciencias Humanas. *Lingüística y*

*Literatura* 38(72): 247–271. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n72a12>

Wylie, A. (2017). How archaeological evidence bites back: strategies for putting old data to work in new ways. *Science, Technology, & Human Values* 42(2): 203-225.

### **Unidad 3. Bibliografía recomendada**

Ayala, P. (2020). Arqueologías indígenas: una mirada desde el Sur. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia* 34: 26–31. <https://doi.org/10.11606/issn.2448-1750.revmae.2020.164055>

Booth, W. C., G. G. Colomb, y J. M. Williams. (2001). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Gedisa.

Dunnell, R. (1992). Archaeology and Evolutionary Science. En L. Wandsnider (Ed.) *Quandaries and Quests: Visions of Archaeology's Future* (pp. 209–224). Center for Archaeological Investigations, Southern Illinois University at Carbondale.

Gero, J.M. (2000). The social world of prehistoric facts. gender and power in paleoindian research. En J. Thomas (Ed.), *Interpretive Archaeology: A Reader* (pp. 304–316). Leicester University Press.

Hernon, P., y C. Schwartz. (2007). What is a problem statement? *Library & Information Science Research* 29(3): 307–309. <http://dx.doi.org/10.1016%2Fj.lisr.2007.06.001>

Hodder, I. (1987). La arqueología en la era postmoderna. *Trabajos de Prehistoria* 44(1): 11–26.

Moriarty, M.F. (1997). *Writing Science through Critical Thinking*. Jones & Bartlett Publishers.

O'Brien, M.J., y R.L. Lyman. (2002). The epistemological nature of archaeological units. *Anthropological Theory* 2(1): 37–56. <https://doi.org/10.1177/1463499602002001287>.

Schiffer, M.B. (1988). The structure of archaeological theory. *American Antiquity* 53(3): 461–485. <https://doi.org/10.2307/281212>

Shanks, M., y R.H. McGuire. (1996). The craft of archaeology. *American Antiquity* 61(1): 75–88. <https://doi.org/10.1017/S0002731600050046>

Williams, J.M., y G.G. Colomb. (2003). *The Craft of Argument*. (2° ed.). Longman.

### **Unidad 4. Bibliografía recomendada**

Bailey, G. (2008). Time perspectivism: origins and consequences. En S. Holdaway y L. Wandsnider (Eds.), *Time in Archaeology: Time Perspectivism Revisited* (pp. 13–30). University of Utah Press.

Binford, L. (2001). *Constructing Frames of Reference. An Analytical Method for Archaeological Theory Building Using Ethnographic and Environmental Date Sets*. University of California Press.

Chapman, R., y A. Wylie. (2016). *Evidential Reasoning in Archaeology*. Bloomsbury.

Figuerero Torres, M.J. y Horwitz, V.D. (2004). *Pautas de Presentación y Financiamiento Para Proyectos de Artistas*. Trama.

Gero, J.M. (2007). Honoring ambiguity/problematising certitude. *Journal of Archaeological Method and Theory* 14(3): 311–327. <https://doi.org/10.1007/s10816-007-9037-1>

Haarman, L., P. Leech, y J. Murray. (1993). *Reading Skills for the Social Sciences*. Oxford University Press.

Hyland, K. (2005). Stance and engagement: a model of interaction in academic discourse. *Discourse Studies* 7(2): 173–192. <https://doi.org/10.1177/1461445605050365>

Lock, G., y B.L. Molyneaux. (2006). *Confronting Scale in Archaeology: Issues of Theory and Practice*. Springer.

Lucas, G. (2010). Time and the Archaeological Archive. *Rethinking History* 14(3): 343–359. <https://doi.org/10.1080/13642529.2010.482789>

Moriarty, M.F. (1997). *Writing Science through Critical Thinking*. Jones & Bartlett Publishers.

Ramenofsky, A.F., y A. Steffen (1998). Units as tools of measurement. En A. F. Ramenofsky y A. Steffen (Eds.), *Unit Issues in Archaeology: Measuring Time, Space, and Material* (pp. 3–17). University of Utah Press.

Schiffer, M.B. (1983). Toward the Identification of Formation Processes. *American Antiquity* 48(4): 675–706. <https://doi.org/10.2307/279771>

Tibbetts, C., y A.M. Tibbetts. (1997). *Strategies: A Rhetoric and Reader, with Handbook*. (5° ed.). Longman.

Toulmin, S.E. (2007). *Los usos de la argumentación*. Ed. Península.

Williams, J.M., y G.G. Colomb. (2003). *The Craft of Argument*. (2° ed.) Longman.

### **Unidad 5. Bibliografía recomendada**

Gifford-González, D. (1989). Modern analogues: developing an interpretative framework. En R. Bonnichsen y M.H. Sorg (Eds.) *Bone Modification*, (pp. 179–246). Center for the Study of the First Americans.

Lock, G., y B.L. Molyneaux (2006). *Confronting Scale in Archaeology: Issues of Theory and Practice*. Springer.

Marsh, E.J., y J R. Ferguson (2010). Introduction. En J.R. Ferguson (Ed.), *Designing Experimental Research in Archaeology: Examining Technology through Production and Use* (pp. 1–12). University Press of Colorado.

O'Brien, M.J., y R.L. Lyman. (2002). The epistemological nature of archaeological units. *Anthropological Theory* 2(1): 37–56. <https://doi.org/10.1177/1463499602002001287>

Olivera, D.E. (1991). ¿Arqueología Empírica o Arqueología Experimental? *Shincal*3(1): 169–184.

Politis, G.G. (1998). Arqueología de la Infancia: Una Perspectiva Etnoarqueológica. *Trabajos de Prehistoria* 55(2): 5–19. <https://doi.org/10.3989/tp.1998.v55.i2.300>

Ramenofsky, A.F., y A. Steffen (1998). Units as tools of measurement. En A.F. Ramenofsky y A. Steffen (Eds.) *Unit Issues in Archaeology: Measuring Time, Space, and Material* (pp. 3–17). University of Utah Press.

Sierra Bravo, R. (1994). *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Paraninfo.

Sierra Bravo, R. (1996). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científicas*. (4°Ed.) Ed. Paraninfo.

Wallwork, A. (2013). *English for Academic Research: Writing Exercises*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-4298-1>

### **Unidad 6. Bibliografía recomendada**

Este tema se refiere a la elaboración por parte de las/os estudiantes de los distintos aspectos que configuran un Diseño de Investigación. Es básicamente un trabajo práctico que va preparando su monografía final. En cada caso los ejercicios se basan en el tema libremente elegido por les estudiantes, de manera que la búsqueda bibliográfica es una tarea que realizarán con la orientación de los docentes.

Figuerero Torres, M.J., y V.D. Horwitz (2004). Controlar la Propuesta. En Figuerero Torres, M. J. y Horwitz, V. D. (Eds.) *Pautas de Presentación y Financiamiento Para Proyectos de Artistas* (pp. 34–41). Trama.

Horwitz, V.D., y M.J. Figuerero Torres (2001). *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales: tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Sociedad Argentina de Antropología.

Krathwohl, D.R. (1988). *How to Prepare a Research Proposal: Guidelines for Funding and Dissertations in the Social and Behavioral Sciences* (3°ed.). Syracuse University Press.

Martinovich, V. (2022). *Búsqueda bibliográfica. Cómo repensar las formas de buscar, recopilar y analizar la producción científica escrita*. Universidad Nacional de Lanús.

Más, F.F., y N. Rizzo (Coord.). (2022). *Tramar la tesis: trayectorias afectivas en investigación social*. Editorial Teseo.

### **Unidad 7. Bibliografía recomendada**

Babini, D. (2011). Acceso abierto a la producción científica de América Latina y el Caribe. Identificación de principales instituciones para estrategias de integración regional. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS*,25(17): 1–24.

Bucholtz, M. (2010). In the profession: peer review in academic publishing. *Journal of English Linguistics* 38(1): 88–93. <https://doi.org/10.1177/0075424209356851>

Chaparro, M.G., C. Bellelli, V. Scheinsohn, y M.A. Berón (2019). Género en la arqueología argentina. Trayectorias, prácticas y saberes: conversatorio 2019. *Práctica Arqueológica* 2(1): 42–46.

Emanuel, R., J. Adams, K. Baker, E. K. Daufin, C. Ellington, E. Fitts, J. Himsel, L. Holladay, y D. Okeowo. (2008). How college students spend their time communicating. *International Journal of Listening* 22(1): 13–28. <https://doi.org/10.1080/10904010701802139>

Ciarlo, N. (2014). El arte de escribir, el oficio de publicar: cavilaciones de un reciente iniciado en arqueología. *Cuadernos de Antropología* 12: 225–237.

Gustavii, B. (2008). *How to Write & Illustrate a Scientific Paper*. 2nd ed. Cambridge University Press.

Horwitz, V.D., y M.J. Figuerero Torres. (2001b). Curriculum Vitae y antecedentes: cómo hacerse valer. En V.D. Horwitz y M.J. Figuerero Torres (Eds.), *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales: tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general* (pp.117–166). Sociedad Argentina de Antropología.

Moreno Ceja, F., J. de J. Cortés Vera, y M. del R. Zumaya Leal. (2012). Usos, limitaciones y prospectiva de la evaluación por pares. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 35(2): 201–210.

Powell, Kendall. (2010). Publications: Publish like a Pro. *Nature* 467(7317): 873–875. <https://doi.org/10.1038/nj7317-873a>

Sánchez-Tarragó, N. (2021). Publicación científica en acceso abierto: desafíos decoloniales para América Latina. *Liinc em Revista* 17(2): e5782, <https://doi.org/10.18617/liinc.v17i2.5782>

Scheinsohn, V.G. (2001). Presentaciones orales: arte, miedos y oficio. En V.D. Horwitz y M.J. Figuerero Torres (Eds.), *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales. Tesis, Propuestas, CVs, Entrevistas y Presentaciones en General* (pp. 103–116). Sociedad Argentina de Antropología.

Suber, P. (2015). *Acceso Abierto*. Universidad Autónoma del Estado de México. <http://hdl.handle.net/10261/121428>

#### **e. Organización del dictado del seminario:**

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

Podrá dictarse hasta un cincuenta por ciento (50%) de las clases en modalidad virtual.

**Carga Horaria:**

**Seminario anual**

La carga horaria mínima es de 128 (ciento veintiocho) horas y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

**f. Organización de la evaluación:**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

**Regularización del seminario:**

**Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Se monitoreará en forma periódica la recepción de los contenidos durante el curso a través de presentaciones de avance de un diseño de investigación y exposiciones orales de trabajos. El cumplimiento de los objetivos previstos para ambos cuatrimestres prevé una nota de cursada que promedie las evaluaciones de sus entregas con la exposición oral final.

**Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el/la profesor/a a cargo del seminario.

**g. Recomendaciones**

Se sugiere a los estudiantes que, al decidir cursar el Seminario, se encuentren en un estado avanzado de la carrera y cerca de comenzar a definir su tema de investigación en preparación para iniciar su Tesis de Licenciatura, esto potenciará la utilidad que podrán extraer de la cursada.

Firma

Pablo Marcelo Fernández  
Profesor Adjunto a cargo



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTÍNEZ  
Directora  
Dpto. de Ci. Antropológicas - FFyL - UBA