



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**CÓDIGO N.º:** 0746 B - 0755 B /17033 B - 17048 B

**MATERIA:** SEMINARIO ANUAL DE INVESTIGACIÓN (ORIENTACIÓN SOCIOCULTURAL) – SEMINARIO ANUAL DE INVESTIGACIÓN (ORIENTACIÓN ARQUEOLOGÍA) (PLAN 1985)/SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL - SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA, TRABAJO DE CAMPO Y LABORATORIO (PLAN 2023)

**MODALIDAD DE DICTADO:** PRESENCIAL Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

**PROFESORA:** CARLOS E. ZANOLLI

**CUATRIMESTRE:** 1º CUATRIMESTRE 2025 / 2º CUATRIMESTRE 2025

**AÑO:** 2025

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**CÓDIGO N.º: 0746 B - 0755 B /17033 B - 17048 B**

**MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN ANUAL (ORIENTACIÓN SOCIOCULTURAL) – SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN ANUAL (ORIENTACIÓN ARQUEOLOGÍA) (PLAN 1985) - SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL - SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA, TRABAJO DE CAMPO Y LABORATORIO (PLAN 2023)**  
**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>**

**CARGA HORARIA: 192 horas**

**1º CUATRIMESTRE 2025 / 2º CUATRIMESTRE 2025**

**PROFESOR: CARLOS E. ZANOLLI**

**EQUIPO DOCENTE<sup>2</sup>:**

Profesor Adjunto: Ingrid de Jong

Jefa de Trabajos prácticos. Lorena Barbutto

Jefa de Trabajos prácticos: María Florencia Becerra

**TÍTULO / TEMA DEL PROGRAMA:** Investigación sobre enfoques interdisciplinarios en Antropología.

**a. Fundamentación y descripción**

Este Seminario Anual de Investigación tiene como propósito entrenar a lxs estudiantes en los procedimientos necesarios para realizar un proyecto de investigación que les permita avanzar sustancialmente en la redacción de sus Tesis de Licenciatura en Antropología Social o en Arqueología. En tal sentido, el Seminario se plantea como un espacio de acompañamiento y orientación para el inicio en la investigación, un proceso que implica la exploración y elección de un campo temático, la construcción de un problema de investigación y el diseño del abordaje metodológico para el desarrollo de la tesis de licenciatura.

Otro de los propósitos de este Seminario es extender el entrenamiento para la formulación de proyectos a los formatos requeridos por otras instituciones del sistema académico-científico argentino que ofrecen becas de investigación, como la Universidad de Buenos Aires (UBA), el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), entre otras.

Nuestro enfoque apunta a visibilizar el carácter inter y multidisciplinario de la producción del conocimiento social. Por ello, recorreremos la amplia gama de fuentes y técnicas que intervienen en una investigación antropológica. En tal sentido, el Seminario apunta a que lxs estudiantes se familiaricen con los procesos de búsqueda, elaboración y análisis crítico de diversos tipos de fuentes: escritas, orales, fotográficas y audiovisuales, así como con aquellos campos de trabajo antropológico, característicos por el uso complementario y articulado de varias de ellas, como la etnohistoria, la microhistoria, la arqueología histórica, los estudios sobre memoria, la historia reciente y la historia oral.

El proceso de elaboración de los proyectos permitirá enmarcar los intereses personales de investigación de lxs estudiantes en los saberes adquiridos durante la carrera, habilitando paulatinamente su transformación en un problema de investigación factible y relevante. A los efectos de la realización del proyecto de investigación, conjuntamente con los aspectos teórico-metodológicos, se destinarán momentos específicos de la cursada para abordar las características de la escritura académica, facilitando a lxs estudiantes herramientas que permitan afrontar las dificultades en la redacción de la tesis

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1º y 2º cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

El cumplimiento de las pautas de este Seminario permitirá a lxs estudiantes agilizar las etapas finales de la carrera, finalizando la cursada con un proyecto de investigación terminado y con avances sustanciales en la organización del Índice y el planteo teórico y metodológico de la Tesis (primeros capítulos), así como con vías de contacto con posibles directores de sus tesis de grado.

**b. Objetivos:**

- Presentar y discutir diferentes enfoques teóricos y metodológicos haciendo hincapié en los abordajes interdisciplinarios en la investigación social.
- Explorar la diversidad de fuentes disponibles para la investigación y reflexionar sobre su producción, tratamiento y abordaje crítico.
- Familiarizar a lxs estudiantes con las diferentes etapas de elaboración de un proyecto de investigación y la planificación de la tesis de licenciatura.
- Proporcionar a lxs estudiantes técnicas de búsqueda y selección bibliográfica y herramientas básicas de escritura académica.

**c. Contenidos:**

UNIDAD 1:

El carácter inter y multidisciplinario en la producción del conocimiento social: aspectos teóricos. La Antropología, la Arqueología y la Historia. La Ethnohistoria, la Arqueología Histórica y Contemporánea. Microhistoria. Historia reciente e historia oral. Los estudios sobre memoria.

UNIDAD 2:

El carácter inter y multidisciplinario en la producción del conocimiento social: aspectos metodológicos. La importancia de la metodología en los proyectos de investigación. La definición de la metodología de trabajo. La accesibilidad de las fuentes y su interpretación crítica. Los distintos tipos de fuentes y soportes (documentos, imágenes, fotografías, *q'eros*, textiles, relatos orales, monumentos y espacios de memoria, etc.), sus usos y posibles combinaciones.

UNIDAD 3:

El proyecto de investigación y los criterios de científicidad. La elección del tema a investigar y su problematización. La búsqueda bibliográfica inicial. Las preguntas de investigación y los objetivos. El estado de la cuestión y el replanteo de las preguntas de investigación. La metodología. El índice como hipótesis de trabajo. El plan de trabajo final. Principales tipos de proyectos de investigación del sistema académico argentino.

UNIDAD 4:

Herramientas de búsqueda y selección de bibliografía. Fichas bibliográficas. Escritura académica: géneros académicos, planificación de etapas de escritura, herramientas de redacción, revisión y corrección. Tipos de citas, tipos de notas al pie, normas editoriales.

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

UNIDAD 1:

Bibliografía obligatoria

Briones, C. (1994) "Con la tradición de todas las generaciones pasadas gravitando sobre la mente de los vivos": usos del pasado e invención de la tradición. *Runa XXI*: 99-129.

Burke, P. (1993). *Formas de hacer Historia*. Madrid, Alianza. Selección.

Curátola Petrocchi, M. (2012). Los cinco sentidos de la Etnohistoria. *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 20 (1): 61-78.

Deagan, K. (2008). Líneas de investigación en Arqueología Histórica. *Vestígios - Revista Latino-Americana De Arqueología Histórica* 2 (1): 63-93.

de Jong, I. (2004). De la asimilación a la resistencia: disputas en torno al pasado entre la población indígena de Los Toldos (Provincia de Buenos Aires). *Cuadernos de Antropología Social* 2: 131-150.

Gómez Romero, F. y V. Pedrotta (1998). Consideraciones teórico metodológicas acerca de una disciplina emergente en la Argentina: la Arqueología Histórica. *Arqueología* 8: 27-54.

Guardatti, M. (2020). La batalla por la Batalla. Política, memoria y debate historiográfico en torno a la Batalla de Oncativo-Laguna Larga, Provincia de Córdoba (1953-1982). En Philp, M. y Escudero, E. (comps.) *Usos del pasado en la Argentina contemporánea: memorias, instituciones y debates*: 131-154. Córdoba, Editorial del Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba.

Jelin, E. (2020 [2002]). ¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias? En: Jelin, E. *Familia, género, memorias, derechos y movimientos sociales. Antología esencial*: 419-440. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO.

Landa, C. y N. Ciarlo (2016). Arqueología histórica: especificidades del campo y problemáticas de estudio en Argentina. *Quehaceres* 3: 96-120.

Lorandi, A. M. (2012). ¿Etnohistoria, Antropología Histórica o simplemente Historia? Y comentarios a su trabajo. *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 20 (1): 17-34.

Martínez, J. L. y P. Martínez S. (2013). Narraciones andinas coloniales. Oralidad y visualidad en los Andes. *Journal de la Société des Americanistes* 99 (2): 41-81.

Revel, J. (1995). Micro-análisis y construcción de lo social. *Anuario del IEHS* 10: 125-143.

Sica, G. y C. Zanolli (2010). "...Para mí la historia es algo muy serio". Historia y memoria social en Purmamarca (Provincia de Jujuy). *Estudios Atacameños* 39: 71-84.

Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria*. Barcelona, Paidós.

Viazzo, P. P. (2003). *Introducción a la Antropología histórica*. Lima, Pontificia Universidad Católica del

Perú/ Instituto Italiano de Cultura. Selección.

Zanolli, C.; Ramos A.; Estruch, D. y J. Costilla (2010). *Historia, representaciones y prácticas de la Etnohistoria en la Universidad de Buenos Aires. Una aproximación antropológica a un campo de confluencia disciplinar*. Buenos Aires, Antropofagia.

### Bibliografía optativa

Freud, S. (1914). “Recordar, repetir y reelaborar (Nuevos consejos sobre la técnica de psicoanálisis II)”. En: *Obras completas*, tomo XII, Buenos Aires, Amorrortu.

Hartog, F. (2007). *Regímenes de Historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. México, UIA.

Koselleck, R. (1993). *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona, Paidós.

Le Goff, J. (1991). *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*. Barcelona, Paidós.

Quiroga, L. (2005). Disonancias en arqueología histórica: la experiencia del valle del Bolsón. *Werken* 7: 89-109.

Sahlins, M. (1997). *Islas de Historia. La muerte del capitán Cook. Metáfora, antropología e historia*. Barcelona, Gedisa.

Trouillot, M. (2017). *Silenciando el pasado. El poder y la producción de la Historia*. Granada, Editorial Comares.

Ricoeur, P. (2004). *La Memoria, la Historia, el Olvido*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Zarankin, A. y M. A. Salerno (2007). El sur por el sur. Una revisión sobre la historia y el desarrollo de la Arqueología Histórica en América Meridional. *Vestígios. Revista Latinoamericana de Arqueología Histórica* 1(1): 17-47.

Zarankin, A. y M. Salerno (2016). Espacios para la memoria: narrativas sobre violencia. *Arqueología Pública* 10 (2): 3-28.

### UNIDAD 2:

#### Bibliografía obligatoria

Battyany, K. y M. Cabrera (2011). La articulación del campo metodológico como objetivo central de un proyecto de investigación. En: Battyany, K. y M. Cabrera (coords.) *Metodología de Investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*: 9-18. Montevideo, Udelar.

Casas de Barrán, A.; Cook, M.; Miller, L y M. Roper (2003). *Gestión de documentos del sector público desde una perspectiva archivística.*, Montevideo, Consejo Internacional de Archivos, Universidad de la República–Archivo General, International Records Management Trust. Selección.

Goldman, N. (1989). *El discurso como objeto de la Historia*. Buenos Aires, Hachette.

Guber, R. (2011). *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.

Horwitz, V. y M. J. Figuerero (2001). *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales. Tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología.

Mancuso, R. (1995). *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticas de semioepistemología*. Buenos Aires, Paidós.

Martínez, J. L. (2011). La inclusión de fragmentos andinos en los textos españoles. En: Martínez, J. L. *Gente de la tierra de guerra. Los lipes en las tradiciones andinas y el imaginario colonial*: 171-226. Lima, Fondo Editorial PUCP.

Langer, E. (2001). “Las fuentes documentales escritas” en Barragán, R. (coord.) *Formulación de proyectos de investigación*: 171-183. La Paz, Fundación PIEB.

Nacuzzi, L. (2002). “Leyendo entre líneas: una eterna duda acerca de las certezas” en Visacovsky, S. y R. Guber (comps.); *Historia y estilos de trabajo de campo en Argentina*: 229-262. Buenos Aires, Editorial Antropofagia.

Nacuzzi, L. y C. Lucaioli (2011). El trabajo de campo en el archivo: campo de reflexión para las ciencias sociales. *Publicar* 10: 47-62.

Ragin, C. (2007). *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad. Siglo del Hombre editores, Universidad de los Andes, Bogotá. Colombia.*

Renoldi, B., A. Goldemberg, R. Brabo Guerra, V. Bertotto, M. Figueredo, E. Ledesma, L. Anger, L. Gutiérrez, C. Centurión, M. de Haro, R. Hille-brand, H. Paiva, H. García. (2021). El antimétodo etnográfico: Desafíos para una forma de trabajo. *Etnografías Contemporáneas* 7 (13): 8-35.

Swiderski, G. (2015). *Las huellas de Mnemosyne. La construcción del patrimonio documental en la Argentina*. Buenos Aires, Biblos. Selección.

### Bibliografía optativa

Carbonelli, J. P. (2010). La fuente escrita, espacio de confrontación. *La Zaranda de ideas* 6: 9-23.

de Certeau, M. ([1978] 1993). *La Escritura de la Historia*. Lomas de Santa Fe, Universidad Latinoamericana.

Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Barcelona, Lumen.

Farge, A. (1991). *La atracción del archivo*. Alzira, Edicions Alfons el Magnànim/ Institució Valenciana d'Estudis i Investigació.

Ginzburg, C. (2001). *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*. Barcelona, Península.

Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires, Paidós.

Restrepo, E. (2018). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San

Marcos.

Rivet, M. C. (2013). Cruces e iglesias en un contexto chullpario. Arte rupestre colonial en las tierras altas atacameñas. *Nuevos Mundos Mundos Nuevos*: 1-25.

### UNIDAD 3:

#### Bibliografía obligatoria

Barragán, R. (coord.) (2001). *Formulación de proyectos de investigación*. La Paz, Fundación PIEB.

Bengoechea, N. y F. Levín (2012). “El estado de la cuestión” en Natale, L. *Escritura de textos académicos y profesionales*: 79-95. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento.

Eco, U. (1987). *Cómo se hace una tesis*. Buenos Aires, Gedisa.

Nacuzzi, L. R. (2010). *Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.

Wainerman, C. y R. Sautu (comps.) (1997). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Editorial de Belgrano.

#### Bibliografía optativa

Nacuzzi, L. (2007). “La empatía entre las fuentes escritas y nuestras hipótesis de trabajo: una tensión a resolver” en Guance A. (comp.) *Fuentes e Interdisciplina*: 15-23. Buenos Aires, Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas.

Reboratti, C. y H. Castro (1999): *Estado de la cuestión y análisis crítico de textos: guía para su elaboración*, Ficha de Cátedra, FFyL, UBA, Buenos Aires.

### UNIDAD 4:

#### Bibliografía obligatoria

Carlino, P. (2006). *La escritura en la investigación*. Serie Documentos de Trabajo. Buenos Aires, Universidad de San Andrés.

Cassany, D. (1996). *La cocina de la escritura*. Barcelona, Editorial Anagrama.

Domecq, M. (2014). *Pensar-escribir-pensar. Apuntes para facilitar la escritura académica*. Buenos Aires, Lugar Editorial.

Palachi, C. y A. Falchini (2012). Reformulación y resumen. En Falchini, A. y C. Palachi (coords.) *Pensar la lectura y la escritura. Un acercamiento a los textos de estudio, investigación y divulgación científica*. Santa Fé, Universidad nacional del Litoral.

#### Bibliografía optativa

Becker, H. (2014). *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Clerici, C. (2016). *Textos académicos y científicos: pautas de escritura para principiantes*. Concepción del Uruguay, Espacio Editorial Institucional UCU.

Nacuzzi, L. (2010). *Las fichas y las citas bibliográficas. En Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura*: 155-183. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.

**e. Organización del dictado del seminario:**

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

<b>Seminario anual</b>
Podrá dictarse hasta un cincuenta por ciento (50%) de las clases en modalidad virtual. <i>[En caso de optar por un porcentaje de virtualidad, especifique las actividades que los/las estudiantes deberán realizar para el cumplimiento de las actividades sincrónicas y asincrónicas propuestas para la cursada.]</i>

**- Carga Horaria:**

<b>Seminario anual</b>
La carga horaria mínima es de 128 (ciento veintiocho) horas y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

**f. Organización de la evaluación:**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N°

4428/17):

**Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

**Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Carlos E. Zanolli  
Adjunto a cargo



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ  
Directora  
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA