



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°: 0744 /10749

MATERIA: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO (PLAN 1985)
/METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA EN EDUCACIÓN (PLAN 2023)

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR/AS: PDAWER, ANA y GIROLA, FLORENCIA

2° CUATRIMESTRE 2025

AÑO: 2025

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°: 0744/10749

MATERIA: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO (PLAN 1985)
/METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA EN EDUCACIÓN (PLAN 2023)

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2025

PROFESOR/AS:

PADAWER, ANA

GIROLA, FLORENCIA

EQUIPO DOCENTE¹:

ADJUNTA: ENRIQUE, IARA

ADJUNTA: RAMOS, ALEJANDRA

ADJUNTA: MARTINO, MARÍA CECILIA

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: SCARFÓ, GABRIELA

JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: PRUDANT LEIVA, ELÍAS

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: RUSSO, MARLENE

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: CROSA, ZULEIKA

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: CÓRDOBA, MÓNICA

AYUDANTE DE 1°: ESTEVE, MARISOL

AYUDANTE DE 1°: PÉREZ, CAMILA;

AYUDANTE DE 1°: RODRIGUEZ BUSTAMANTE, LUCIA.

a. Fundamentación y descripción

Esta asignatura forma parte del eje metodológico de la carrera siendo su especificidad la formación de lxs estudiantes en la investigación de campo constituida en la tradición etnográfica. Se pretende que lxs cursantes puedan entrenarse en la producción de documentos de primer grado, confeccionados a partir de la formulación de preguntas de investigación que sean susceptibles de ser abordadas empíricamente; en el caso de que los estudiantes estén cursando el profesorado, se espera que las preguntas estén orientadas por los debates del campo de la antropología de la educación. La elaboración de documentos de campo es considerada desde el punto de vista técnico, pero al mismo tiempo enmarcada en los debates epistemológicos y teórico-metodológicos que se han desarrollado en la disciplina.

La materia propone a lxs estudiantes la progresiva construcción de un objeto de investigación, considerando las decisiones metodológicas que involucren al trabajo de campo en sus sucesivas etapas. Aborda las relaciones entre la experiencia subjetiva y el conocimiento acumulado por la comunidad científica en la formulación del interés de conocimiento; las nociones de campo conceptual y campo empírico; la problemática de la ética del trabajo de campo; la dimensión de la participación de quien investiga en la construcción de la realidad social así como en su reconstrucción; las implicancias del lenguaje en las aproximaciones dialógicas; la distinción de fuentes en el trabajo de archivo; el papel de las mediaciones tecnológicas en las relaciones sociales y su registro; y finalmente el análisis permanente como parte de la elaboración conceptual.

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

Desde el punto de vista pedagógico, la asignatura se apoya en la lectura de textos teórico-metodológicos provenientes de distintas disciplinas sociales, focalizando en los aportes distintivos de la antropología y procurando que lxs estudiantes se aproximen a la producción de la comunidad académica latinoamericana y argentina. En el caso de lxs cursantes del profesorado, se espera que se aproximen especialmente a los debates educativos locales. La apropiación conceptual se apoya en una reflexión metodológica que lxs estudiantes realizan a partir de prácticas de campo, las que son acompañadas por la producción de documentos de investigación (registros y descripciones analíticas). La experiencia de campo de cada unx de los cursantes se estructura a partir de sus propios intereses temáticos de investigación, por lo que se lxs orienta en la búsqueda e incorporación de bibliografía específica que lxs orienta en su reconstrucción empírica.

b. **Objetivos:**

Objetivos generales

- Reconocer los problemas teórico-metodológicos centrales del trabajo de campo en Antropología Social y su relación con los debates de la investigación empírica en Ciencias Sociales.
- Proporcionar nociones del enfoque histórico-etnográfico de investigación de campo, explicitando la articulación entre epistemología, teoría y metodología.
- Identificar los problemas metodológicos en la construcción del objeto de estudio, la elaboración de documentos de primer grado y los procedimientos analíticos que permiten sostener una argumentación antropológica.

Objetivos específicos

- Contribuir a la formulación de un problema de investigación sobre un tema de interés definido por cada estudiante.
- Acompañar la realización de una experiencia de trabajo de campo, familiarizando a lxs estudiantes en aproximaciones centrales de la Antropología Social: la observación participante, la entrevista abierta antropológica, el método biográfico, las mediaciones tecnológicas y el uso de fuentes de archivo.
- Proporcionar elementos para la realización de un análisis preliminar del material empírico relevado en relación a las preguntas e hipótesis iniciales.
- Aproximar a lxs estudiantes a las instancias de investigación dentro de la facultad, poniendo en diálogo los temas de interés de los cursantes con las líneas de investigación, las jornadas académicas y/o los investigadorxs formados de la institución.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: La pregunta de investigación en Antropología: problemas sociales, conceptos disciplinares, estructuras y sujetos.

La investigación en ciencias sociales: el carácter problemático del mundo social y el aporte de la Antropología. La provisionalidad del conocimiento y la crítica epistemológica a la estabilidad de los objetos de estudio en la ciencia contemporánea. La doble hermenéutica como fundamento epistemológico de la investigación en ciencias sociales; el papel activo del sujeto y la historicidad como dimensión

explicativa del conocimiento social. Aportes del enfoque histórico-etnográfico en la tradición latinoamericana.

La pregunta de conocimiento como intervención sobre el mundo. El papel del lenguaje en la construcción del mundo y de la investigación: la pre-comprensión de quien investiga y sus interlocutorxs. Supuestos subyacentes y prejuicios. La inscripción en debates y campos disciplinarios: teorías, conceptos y dimensiones de análisis en la construcción del objeto. La centralidad del investigador/a en la formulación de las preguntas y el trabajo de campo: el concepto de reflexividad en el proceso de investigación.

Unidad 2: La centralidad del/de la investigador/a en el trabajo de campo etnográfico y la producción de fuentes de primer grado.

El carácter situado de la investigación y la relación social de campo como productora de conocimiento: acceso, presentación y roles del/de la investigador/a. La construcción preliminar del campo de investigación: el papel de la teoría en la orientación de la reconstrucción empírica. El/la investigador/a como testigo, traductor/a y documentalista; la reformulación permanente de hipótesis durante el proceso de documentación empírica. Implicación y reflexividad.

El registro de campo: textualidad y contexto en la producción del documento. El diario de campo, las notas y los registros ampliados. Convenciones y nomenclaturas. Mediaciones técnicas en el oficio del antropólogo / documentalista. El concepto de indexicalidad. La incorporación de la dimensión ética de los problemas de investigación. Interacciones mediadas por TIC; trabajo de campo y producción de fuentes de primer grado en la modalidad virtual (on line/ off line).

Unidad 3: Los fundamentos de la práctica del trabajo de campo en el enfoque histórico etnográfico: cultura y vida cotidiana en la tradición de la observación participante.

Los debates sobre las nociones de alteridad y cultura como objeto específico de la antropología: consecuencias metodológicas en la noción de campo. Aportes de la teoría de la vida cotidiana como momento de la reproducción social y escala del trabajo de campo. Los problemas del contexto y las escalas espacio-temporales en la investigación contemporánea, el campo multisituado y la larga duración.

La observación-participante como canon teórico-metodológico de la antropología clásica y su reformulación a partir de la participación dialógica como sustento de la traducción del significado de la acción. Registros observacionales de espacios e interacciones y su inteligibilidad en clave conceptual. Mediaciones tecnológicas en las aproximaciones empíricas observacionales: registros fotográficos y audiovisuales.

Unidad 4. Abordajes dialógicos, biográficos, fuentes de archivo y coproducción de conocimiento en la reconstrucción empírica.

Los abordajes dialógicos en la reconstrucción situada del mundo social: conversación cotidiana y entrevista abierta. Especificidad técnico-metodológica de los abordajes biográficos: historias y relatos de vida, cartas, diarios, biografías y autobiografías. Campo presencial, virtual y archivos. Corpus documental de la investigación: fuentes primarias y secundarias (documentos estatales, archivados, en circulación). Coproducción de conocimiento: la coparticipación como enfoque, talleres de investigación, demandas sociales, políticas públicas.

Unidad 5: Interpretación, análisis y escritura en la producción etnográfica.

La construcción del dato: la articulación entre teoría y empiria. El análisis de los registros de campo y el proceso de interpretación. Categorías sociales y analíticas como instrumentos para conceptualizar la acción significativa. La descripción analítica intermedia como trama en la configuración de un argumento. La incorporación del *corpus* documental en el trabajo de análisis: registros de campo y fuentes de archivo. La pluriperspectiva y la historicidad en la producción del conocimiento. La problemática metodológica de la escritura etnográfica: debates sobre la verdad y la representación de la realidad social. La investigación antropológica como crítica social y su papel en el debate público. La escritura académica: informes, ponencias, artículos de investigación.

d. Bibliografía filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis (1995): “La práctica de la antropología reflexiva”. En: *Respuestas por una antropología reflexiva*. México, Grijalbo, pp.159-191.

GADAMER, Hans Georg (1988): Acápite 3 del Cap. 11 de *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme, pp. 439-458.

GIDDENS, Anthony (1982): “Hermenéutica y teoría social”. En. *Profiles and Critiques in Social Theory*, University of California Press. Trad. de J. F. García.

GIDDENS, Anthony (1987): Capítulo 1 de *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.

GOULDNER, Alvin (1979): “Sociología y subsociología”. En: *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires, Amorrortu, pp. 34-42.

JIMENO, Myriam (2005): “La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica”. *Revista Antípodas* N° 1, Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 43-65.

ROCKWELL, Elsie (2009): “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”. En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, pp. 41-99.

Bibliografía complementaria

COULON, Alain (1988): *La Etnometodología*. Capítulos: 1, 2 y 3. Madrid, Cátedra.

DAICH, Deborah; SIRIMARCO, Mariana (2021): Del caleidoscopio de la vida tribal a la etnografía. Recorte y pregunta en la construcción de investigación y texto en Antropología. *Runa*, vol. 42(2), pp. 7-25.

GUBER, Rosana y FERRERO, Lía (2020): “Introducción”. En: *Antropologías hechas en la Argentina*, Volumen I. Asociación Latinoamericana de Antropología, pp. 15-42

PEIRANO, Marisa (2004): “A favor de la etnografía”. En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMAN, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires, Prometeo, pp. 323-356.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

ALTHABE, Gerard y Valeria HERNÁNDEZ: “Implicación y reflexividad en Antropología”. En: HERNÁNDEZ, V.; HIDALGO, C. y A. STAGNARO: *Etnografías Globalizadas*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, 2005, pp. 71-88.

CERLETTI, Laura y GESSAGHI, Victoria (2012): "Clases sociales, trabajo de campo y desigualdad. Discusiones a partir del enfoque etnográfico". *Publicar*. Año X; Nro. XIII. Pp. 31-48.

CLIFFORD, James: "Notas sobre las notas de campo". En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, 1990, pp. 47-70. Trad. de la cátedra.

DIAZ DE RADA, Ángel: "Bagatelas de la moralidad ordinaria. Los anclajes morales de una experiencia etnográfica". En: DEL OLMO, M. (Ed.) *Dilemas éticos en antropología*. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Editorial Trotta, 2010, pp. 57-76.

EMERSON, Robert, FRETZ, Rachel y SHAW, Linda (1995): Las notas de campo en la investigación etnográfica" y "La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio". En: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, Trad. de la cátedra.

LAHIRE, Bernard (2006): "Describir la realidad social". En: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial, pp. 31-40.

PADAWER, Ana (2008): "Contra la devolución: aportes de los conceptos de implicación y diálogo para las investigaciones antropológicas en contexto de gestión educativa". *Papeles de Trabajo en Etnolingüística y Antropología* N. 16 (4). Rosario.

Bibliografía complementaria

BERREMAN, Gerald (1962): "Detrás de muchas máscaras: etnografía y manejo de las impresiones en un pueblo del Himalaya". *Society for Applied Anthropology*, Monograph N°8 (Trad. de Cátedra).

COULON, Alain (1988): *La Etnometodología*. Capítulos: 1,2 y 3. Madrid, Cátedra.

ESTALELLA, Adolfo y ARDEVOL, Elisenda (2007): "Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica en internet". *Forum. Qualitative Social Research*. Vol.8; Nro 3; Art.2.

LEDERMAN, Rena (1990): "Pretextos para la Etnografía: leyendo notas de campo. En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, 1990, pp. 71-91. Trad. de la cátedra.

LOURAU; René (1989): "La inquietante intimidad del extra-texto", "La implicación y sus diarios secretos" y "El diario total de Bronislaw Malinowski" En: *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*. México, Editorial Universidad de Guadalajara, pp. 13-29 y pp. 33-54.

MASTRANGELO; Andrea (2015). "Introducción" y "Llegar" . En: *El libro de las miserias preciosas. Notas de campo en el Alto Paraná*. UNSAM, Buenos Aires, pp. 10-26 y pp. 27-74.

SIRIMARCO; Mariana (2012): "El policía y el etnógrafo (sospechado): disputa de roles y competencias en un campo en colaboración". En: *Etnografía*, Vol. 16 (2).

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

ARDEVOL, Elisenda, ESTALELLA, Adolfo, y DOMÍNGUEZ, Daniel (2008). "Introducción". En: *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gobierno Vasco: Ankulegi Antropología Elkartea. Disponible en: <http://mediacciones.net/wp-content/uploads/etnografia-mediacion-faaee.pdf>

BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando (1992): "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: *PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales*, año 1, No 1, mayo, pp.79 89.

CAPOGROSSI, M. Lorena, MAGALLANES, Maria Loreta y SORAIRE, Florencia (2015). "Los desafíos de Facebook: Apuntes para el abordaje de las redes sociales como fuente". *Revista de Antropología Experimental*, 15, Texto 4.

CLIFFORD, James (1999). "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119.

GIMENEZ, Santiago Manuel y SANDER, Joanna (2017): "Interrogantes, tensiones y aportes sobre la imagen fotográfica en la metodología etnográfica"; En: DOMÍNGUEZ MON, Ana (comp.). *Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA, pp.53-86.

MALINOWSKI, Bronislaw (1986): "Introducción", En: *Los argonautas del Pacífico Occidental* Barcelona, Planeta-Agostini.

PADAWER, Ana (2017): "La observación participante y el registro audiovisual: reflexiones desde el trabajo de campo". En: DOMÍNGUEZ MON, Ana (comp.). *Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA, pp.87-118.

ROCKWELL, Elsie (2018). Tres planos para el estudio de las culturas escolares (orig. 2000). En *Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial sobre Elsie Rockwell*. Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer (eds). CLACSO. Pp. 173-188.

ROCKWELL, Elsie (2018). "La dinámica cultural en la escuela" (orig.1997). En *Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial sobre Elsie Rockwell*. Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer (eds.). CLACSO. Pp. 305-330.

SALGUEIRO, Ana María (1998). "Referentes para el estudio de la cotidianidad desde una perspectiva etnográfica", en: *Saber docente y práctica educativa*. Barcelona, Octaedro.

Bibliografía complementaria

ABELES, Marc (2002). El campo y el subcampo. En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Buenos Aires, Ediciones del Sol, pp. 43-52.

GEERTZ, Clifford (1987). "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura". En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, pp. 19-40.

GODELIER, Maurice (2002): "Romper el espejo de sí". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Ediciones del Sol, Buenos Aires, pp.193-213.

HELLER; Agnes (1976). *Sociología de la vida cotidiana*. Madrid, Península.

SCHUTZ, Alfred (2009). "El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural"; en: *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu.

TORRES AGÜERO, Soledad y GESTEIRA, Soledad: (2021) Dossier Fotográfico "Lugares y Prácticas en el Trabajo de Campo Antropológico". En: *Publicar* - Año XIX N° XXX. pp. 9-26.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

BATALLÁN, Graciela; DENTE, Liliana y RITTA, Loreley: "Antropología, coparticipación y democratización del conocimiento". En Batallán, G.; Anderson, G. y Suárez, D. (compiladores): *Hacia la democratización del conocimiento. La participación de los sujetos en la investigación y la acción educativa*. Editorial Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2021(en prensa).

BRIGGS, Charles (1986). "Aprendiendo cómo preguntar. Un enfoque sociolingüístico del rol de la entrevista en las investigaciones en ciencias sociales". En: *Learning how to ask*. Cambridge University Press. Trad. Cátedra Elementos de Lingüística y Semiótica.

BOURDIEU, Pierre: "La ilusión biográfica". *Acta Sociológica*, núm. 56, septiembre-diciembre, 2011; pp. 121-128.

MUZZOPAPPA, Eva; VILLALTA, Carla (2022). "El archivo como nativo. Reflexiones y estrategias para una exploración antropológica de archivos y documentos", *Etnografías Contemporáneas* 8 (15), pp. 202-230.

CHIAPPE, Carlos y RAMOS, Alejandra: "Estrategias de búsqueda y sistematización de fuentes escritas". En: DOMINGUEZ MON, Ana (Comp.): *Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA. pp 23-52.

DEVILLARD, María José, Adela FRANZÉ MUDANO y Álvaro PAZOS (2012): "Apuntes metodológicos sobre la conversación en el trabajo de campo"; *Rev. Política y Sociedad*, Vol. 49, N° 2, Madrid, UCM, pp.353-369.

PORTELLI, Alessandro (1989): "¿Historia oral? Muerte y memoria: La muerte de Luigi Trastulli", *Historia y fuente oral* N°1, Historia contemporánea de la Universidad de Barcelona e Institut Municipal de Historia, Barcelona. pp. 127-158.

SALTALAMACCHIA, Homero; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier (1983): "Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica". *Revista Iztapalapa*, Año 4, N° 9, pp. 321-336.

SARRABAYROUSE OLIVEIRA, María José. (2022). "El trabajo de campo con expedientes en el campo de las burocracias judiciales". *Etnografías Contemporáneas* 8(15), pp. 138–160.

Bibliografía complementaria

BELELI, Iara (2015): "O imperativo das imagens: construção de *afinidades* nas mídias digitais". *Cadernos Pagu* (44); enero-junio 2015; pp. 91-114.

CARENZO, Sebastián y TRENTINI, Florencia (2020). "Diálogo de saberes e (in)justicia epistémica en la construcción colaborativa de conocimientos y tecnologías: interpelando dicotomías desde las prácticas". *Revista Ucronías*. N. 2.

CARMAN, María y CARMAN, Victoria (2020). "Los límites de la divergencia entre saberes populares y expertos: El debate en torno a la conservación del delfín franciscana y las prácticas pesqueras sustentables". *Mana* 26 (3): 1-39.

DESMARAIS, Danielle (2009). "El enfoque biográfico"; En: *Cuestiones Pedagógicas*, Nro 20, Univ de Sevilla, pp.27-54.

GUBER, Rosana (2011). "La entrevista etnográfica, o el arte de la "no directividad". En: *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, pp. 69-91.

MANZANO, Virginia (2020). La criminalización de la vida política popular: dimensiones éticas y epistemológicas de una pericia antropológica en el caso de la organización barrial Tupac Amaru, *Revista Publicar* - Año XVIII N° XXIX, pp. 14-25.

PIÑA, Carlos (1989). "Aproximaciones metodológicas al relato autobiográfico", *Revista Opciones* N°16, Santiago de Chile, pp. 107-125.

ROZENTAL, Sandra (2011). "La creación del patrimonio en Coatlinchan: ausencia de piedra, presencia de Tláloc". En P. Escalante Gonzalbo (ed.) *La idea de nuestro patrimonio histórico y cultural*. México D.F: Conaculta, pp. 341-361.

SAMUELS, Ralph (1991): "Desprofesionalizar la historia". En: SCHWARZTEIN, D. (Comp.) *La historia oral*. Buenos Aires, CEAL, 1, pp. 102-118.

SKURA, Susana (2017). "Memoria, verdad y transmisión oral en el testimonio y la entrevista abierta antropológica". En: Domínguez Mon, Ana (Comp.): *Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA. pp 147-176.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

BATALLAN, Graciela (1995): "Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo" *Revista de la Academia* N° 1; Santiago de Chile, 1995. pp. 97-106.

BOURDIEU, Pierre (1999). "Comprender". En: *La Miseria del Mundo*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, pp. 527-557.

EMERSON, Robert; FRETZ, Rachel y SHAW, Linda (1985). "El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares" y "Escribir una etnografía". En: *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago University Press. Trad. de la cátedra.

GARIBOTTI, Belén; GIROLA, Florencia; LAURENS, Paz e IVANCOVICH, Tatiana (2017). "Reflexiones sobre el proceso de (re)escritura etnográfica a partir de tres investigaciones de campo". En: DOMÍNGUEZ MON, Ana (comp.). *Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y saberes*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA, pp. 241-284.

LAHIRE, Bernard (2006). “Arriesgar la interpretación” y “Sociología y Analogía”. En: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires, Manantial, pp. 41- 65 y pp. 67-91.

RICOEUR, Paul (1984). “La vida: un relato en busca de un narrador”, en: *Educación y Política*, Buenos Aires, Docencia.

ROCKWELL, Elsie (2009): “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”. En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, pp. 41-99.

SEGATO, Rita (2015). “Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda”. En: *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Buenos Aires, Prometeo.

Bibliografía complementaria

DIAZ DE RADA, Ángel (2019). *Discursos del ethnos. Una etnografía incompleta sobre procesos étnicos y étnico-políticos en el Ártico Europeo*. Madrid, UNED.

FONSECA, Claudia (2005). “La clase social y su recusación etnográfica”. *Etnografías contemporáneas*, Año 1, pp.117-138. Buenos Aires: UNSAM.

GARCIA CANCLINI, Néstor (1991). “¿Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual”, *Revista Alteridades*, Año 1, N° 1, pp. 58-64.

GEERTZ, Clifford (1989): *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós, 1989. Cap. 1 (pp. 11-34) y Cap. 6 (pp. 139-158).

MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis (1995). “Introducción”. En: *The dialogic emergence of culture*. Illinois: University of Illinois Press. Trad. de la catedra.

RIBEIRO, Gustavo Lins (2019): “Giro global a la derecha y la relevancia de la antropología”. *Plural. Antropologías desde América Latina y del Caribe*. Asociación Latinoamericana de Antropología. Año 2, Nro. 3, pp. 137-159

RICOEUR, Paul (2000): “Acerca de la interpretación”. En: *Del texto a la acción*. Buenos Aires, pp. 15-36.

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):

Las materias de grado pueden optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual puede incluir actividades sincrónicas y asincrónicas. El porcentaje de virtualidad adoptado debe ser el mismo para todas las instancias de dictado (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.).

Además del porcentaje de virtualidad permitida, aquellas materias de grado que tengan más de 350 estudiantes inscriptos/as y no cuenten con una estructura de cátedra que permita desdoblar las clases teóricas, deberán dictar en forma virtual sincrónica o asincrónica la totalidad de las clases teóricas. En caso de requerir el dictado presencial de la totalidad o una parte de las clases teóricas, estas materias podrán solicitar una excepción, que será analizada por el Departamento correspondiente en articulación con la Secretaría de Asuntos Académicos a fin de garantizar las mejores condiciones para la cursada.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- Carga Horaria:

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación:

OPCION 2
Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)
Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.
El régimen de promoción directa consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad. Aprobación de la materia: La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones: <u>Opción A</u> -Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.) -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo. <u>Opción B</u> -Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes. -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones. -Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente

consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

d. **Recomendaciones**

Se recomienda cursar previamente las siguientes asignaturas:

- Historia de la Teoría Antropológica
- Teorías Antropológicas Contemporáneas
- Elementos de Lingüística y Semiótica
- Epistemología y Métodos de la Investigación Social
- Métodos Cuantitativos
- Antropología Sistemática I, II y III

	
FLORENCIA GIROLA	ANA PADAWER
Profesora Adjunta	Profesora Asociada



Fernando BALBI -
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICA