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1. **Fundamentación y descripción**

Con el propósito de brindar una perspectiva de carácter epistemológico, se ha organizado el tratamiento de las teorías contemporáneas considerándolas como ejemplares de algunos de los cuatro modelos genéricos que articulan su objeto en términos de (a) simplicidad o complejidad, y (b) organización o desorganización. Este esquema de tratamiento extiende la conocida distinción de Lévi-Strauss entre modelos mecánicos y estadísticos, conforme a las tipificaciones que hoy en día son vigentes en las teorías de la complejidad.

Se distinguirá entonces entre modelos mecánicos, estadísticos, interpretativos y complejos, dándose un tratamiento sumario de los dos primeros a efectos de concentrarnos en la oposición que se manifiesta actualmente entre una actitud de deconstrucción y crisis por un lado, y una nueva epistemología compleja (una “nueva clase de ciencia” según Stephen Wolfram) por el otro. La articulación del cuadro (coincidente además con la jerarquía chomskyana de la complejidad y las tipologías de Wolfram, Langton y otros autores) es la siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Modelo | Perspectiva del Objeto | Inferencia | Objetivo |
| Mecánico | Simplicidad organizada | Analítica-deductiva | Explicación |
| Estadístico | Complejidad desorganizada | Sintética-inductiva | Correlación |
| Sistémico | Complejidad organizada | Holista-descriptiva / Lógica emergente | Descripción estructural o procesual |
| Interpretativo | Simplicidad desorganizada | Estética-abductiva | Comprensión |

El último punto del programa, relativo a las ciencias de la complejidad y el caos, cuya formulación en antropología sociocultural (no así en arqueología) es por el momento muy preliminar, permitirá reflexionar sobre problemáticas de no-linealidad, impredictibilidad y emergencia que son relevantes para cualquier disciplina aun cuando no se participe del canon de las nuevas formas epistemológicas. Dado el carácter instrumental y la modalidad algorítmica de las ciencias de la complejidad (que se revisan en los últimos cuatro puntos de la unidad temática) se proporcionarán los rudimentos conceptuales mínimos, sin exigir un dominio cabal de los formalismos pertinentes, pero sentando las bases para que el alumno profundice en la cuestión de querer hacerlo. A este respecto, se ha armado una colección de documentos y herramientas en soporte binario que se distribuirá a quienes lo soliciten, junto con lineamientos para su explotación.

1. **Objetivos de la materia**
* Tomar contacto con los textos más representativos del momento actual de desarrollo de la teoría antropológica, fijando como término inicial la década de 1970, y otorgando relevancia a las propuestas más importantes de los últimos cinco años.
* Establecer la situación de la antropología en particular y de las ciencias sociales en general (así como de las relaciones de conflicto o complementariedad de las disciplinas entre sí) en el contexto del pensamiento cultural contemporáneo.
* Reflexionar sobre la necesidad de abordar la realidad a través de un marco teórico, supeditado a su vez a exigencias metodológicas de claridad conceptual, consistencia y posibilidades de verificación y replicación de los resultados, aunque se trate de resultados de naturaleza interpretativa.
* Identificar los elementos centrales y los periféricos de una postura teórica, realizando prácticas orientadas de reseña de una teoría o de caracterización del estado actual de un problema.
* Ejercitar la práctica de la comparación entre teorías cuando ello sea relevante en función de un objetivo planteado.
* Articular la totalidad del material en función de unas pocas metáforas orientadoras, en particular la contraposición batesoniana entre el “mapa” y el “territorio”, y analizar cómo se plantean y resuelven los problemas de esa articulación en cada postura teórica.
* Lograr que el alumno aprenda los mecanismos de la postulación teórica y de la crítica.
1. **Contenidos organizados en unidades temáticas**

**Unidad 1. MODELOS MECÁNICOS**

Introducción: El contexto de la teoría y la práctica antropológica en el último cuarto de siglo. Perspectiva general de las tendencias dominantes en la teorización disciplinaria. Centros de elaboración teórico-metodológica en antropología**:** Estados Unidos, Inglaterra.

Teorías contemporáneas de simplicidad organizada. (1) El estructuralismo de Claude Lévi-Strauss. Formulación y evaluación crítica. Estudios de casos: análisis estructural de parentesco y del mito. (2) Materialismo cultural. Formulación y evaluación crítica. Estudios de casos: vacas, cerdos y la cultura contemporánea.

**Unidad 2. MODELOS ESTADÍSTICOS**

Teorías contemporáneas de complejidad desorganizada. (1) La antropología transcultural. (2) El modelo métrico y comparativo de Lomax. Breve formulación y evaluación crítica. (3) Problemas de la presunción de normalidad, del muestreo y de inferencia inductiva: polémicas en torno de la prueba estadística de la hipótesis nula. Parte especial: problemas de la comparación, la similitud y la diferencia en antropología y en el análisis de redes sociales.

**Unidad 3. MODELOS HERMENÉUTICOS, POSMODERNOS Y POS-ESTRUCTURALISTAS**

Teorías contemporáneas de simplicidad desorganizada. Refiguración, deconstrucción y crisis. (1) Antropología Simbólica. La crisis de la generalización etnológica: conocimiento local y metáforas humanistas. Formulación y evaluación crítica. Estudios de casos: La descripción densa y la riña de gallos. (2) Antropología posmoderna. La crisis de la representación. Formulación y evaluación crítica. Estudios de casos: las etnografías experimentales. (3) Estudios culturales. La crisis de la antropología. Estudios de casos: la etnografía culturalista. (4) Perspectivismo y Teoría del Actor-Red (Viveiros de Castro, Philippe Descola, Bruno Latour). (5) Decolonialismo latinoamericano.

**Unidad 3. MODELOS COMPLEJOS O SISTÉMICOS**

Teorías contemporáneas de la complejidad organizada: modelos de no linealidad y emergencia. (1) Gregory Bateson y los post-batesonianos, entre la cibernética y el constructivismo autopoiético. (2) La ecología sistémica de Roy Rappaport. Caso: El modelo del Kaiko. (3) Algoritmos complejos. Nociones generales. Autómatas celulares y agentes autónomos. Los modelos de Axtell-Epstein, Axelrod y Lansing. (4) Dinámica no lineal y teoría del caos determinista. Nociones generales. Conceptos. Ecuación logística. Dependencia de las condiciones iniciales. Estudios antropológicos de criticalidad auto-organizada. (5) Algoritmo genético y la reformulación compleja del evolucionismo: consecuencias metodológicas. (6) Geometría fractal. Nociones generales. Estudios antropológicos de dimensión fractal y distribuciones 1/*f* (Zipf-Pareto). Tres estudios de casos: (1) fractales africanos y etnomatemáticas; (2) Auto-organización, etnicidad y redes de agentes en Bali; (3) Redes sociales complejas. El surgimiento de las redes virtuales y las nuevas incumbencias de la antropología.

1. **Bibliografía obligatoria y complementaria.**
	1. Unidad 1

**Bibliografía obligatoria**

HARRIS, Marvin. 1980. *Vacas, guerras, cerdos y brujas*. Madrid, Alianza (selección).

LÉVI-STRAUSS, Claude. 1961 [1958]. *Antropología estructural*. Buenos Aires, Eudeba, Capítulos 2 y 11.

LINS RIBEIRO, Gustavo y Arturo ESCOBAR (editores). 2008. *Antropologías del mundo: Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder*. México, CIESAS

REYNOSO, Carlos. 1998. *Corrientes en antropología contemporánea*. Bs. Aires, Biblos. Pp. 187-208.

* 1. Unidad 2

**Bibliografía obligatoria**

LOMAX, Alan. 2000 [1968]. *Folk song style and culture*. New Brunswick, Transaction publishers (Traducción de la cátedra – Selección).

REYNOSO, Carlos. 2012. *Antropología y estadística: Batallas en torno de la hipótesis nula*. Saarbrücken, Editorial Académica Española. <http://carlosreynoso.com.ar/atolladeros-del-pensamiento-aleatorio-batallas-en-torno-de-la-prueba-estadistica/>.

REYNOSO, Carlos. 2018. *Dilemas de la comparación, la similitud y la diferencia en antropología y en el análisis de redes sociales*. Selección. <http://carlosreynoso.com.ar/comparacion-similitud-y-diferencia/>.

* 1. Unidad 3

**Bibliografía obligatoria**

CLIFFORD, James. 1988. "Sobre la autoridad etnográfica", en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa (Material de Prácticos, alternativo a Marcus y Cushman).

DOUGLAS, Mary. 1973. “Las abominaciones del Levítico”, en *Pureza y Peligro*, México, Siglo XXI.

GARCIA CANCLINI, Néstor. 1998. “De cómo Clifford Geertz y Pierre Bourdieu llegaron al exilio”. *Causas y Azares,* a. 5 n° 7, pp. 41-44.

GEERTZ, Clifford. 1987. "Descripción Densa**:** Hacia una teoría interpretativa de la cultura" y "Juego Profundo**:** La Riña de Gallos en Bali", en *La Interpretación de las Culturas*, Barcelona, Gedisa.

GEERTZ, Clifford. 1991 [1980]. "Géneros confusos", en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa.

REYNOSO, Carlos. 1991. "Introducción", en C. Reynoso (ed.), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa, pp.11-60.

REYNOSO, Carlos. 1995. “El Lado Oscuro de la Descripción Densa”. *Revista de Antropología*, Nº 16.

REYNOSO, Carlos. 2000. Apogeo y decadencia de los Estudios Culturales: Una visión antropológica. Barcelona, Gedisa (Selección).

REYNOSO, Carlos. 2008. Corrientes teóricas en Antropología: Perspectivas desde el siglo XXI. Buenos Aires, Editorial Sb, passim.

TURNER, Victor. 1975. "Dramas sociales y metáforas rituales", en *Dramas, Fields, and Metaphors*, Ithaca, Cornell University Press, pp. 23-59 (Traducción de la Cátedra).

**Bibliografía complementaria**

CLIFFORD, James. 1995. “Historias de lo tribal y lo moderno”, en *Dilemas de la Cultura*. Barcelona, Gedisa.

MARCUS, George y Dick CUSHMAN. 1982. "Las etnografías como textos", *Annual Review of Anthropology*, vol.11, pp.25-69, en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa.

REYNOSO, Carlos. 2015. Crítica de la antropología perspectivista: Viveiros de Castro, Philippe Descola, Bruno Latour. Buenos Aires, Sb (Selección) Segunda edición en preparación: (Re)lectura crítica de la antropología perspectivista y de los giros ontológicos de la ciencia (pos)social. Buenos Aires, Sb, 2018 - <http://carlosreynoso.com.ar/archivos/libros/Reynoso-Critica-del-pensamiento-rizomatico.pdf>

REYNOSO, Carlos. 2014. *Árboles y redes. Crítica del pensamiento rizomático*. Bogotá, Ediciones Desde Abajo. (Selección) <http://carlosreynoso.com.ar/archivos/libros/Reynoso-Critica-del-pensamiento-rizomatico.pdf>.

REYNOSO, Carlos. 2018b. Del poscolonialismo al decolonialismo en antropología. En curso de edición.

TEDLOCK, Dennis. 1991 [1987]. "Preguntas Concernientes a la Antropología Dialógica", con comentario de Tyler, en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa.

TYLER, Stephen. 1991 [1986]. "La etnografía posmoderna. De documento de lo oculto a documento oculto", en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa.

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. 2010 [2009]. *Metafísicas caníbales. Líneas de antropología postestructural*. Buenos Aires, Katz. <https://es.scribd.com/doc/235379691/Viveiros-de-Castro-Metafisicas-canibales-pdf>. Visitado en octubre de 2015.

* 1. Unidad 4.

**Bibliografía obligatoria**

BATESON, Gregory. 1982. *Espíritu y Naturaleza*, Buenos Aires, Amorrortu, cap. II

BATESON, Gregory. 1985. *Pasos hacia una ecología de la mente*, Bs.As., Carlos Lohlé, pp.87-98, 133-153, 205-221

BATESON, Gregory. 1989. *El Temor de los Angeles*. Barcelona, Gedisa, pp.22-42, 61-73.

RAPPAPORT, Roy. 1987. Cerdos para los antepasados. El ritual en la ecología de un pueblo en Nueva Guinea, Madrid, Siglo XXI (1969) - (Selección)

REYNOSO, Carlos. 2006. *Caos y complejidad: Una exploración antropológica*. Buenos Aires, Editorial SB. (Selección)

REYNOSO, Carlos. 2013b. Etnicidad y redes territoriales: Perspectivas de la complejidad (Disponible en línea, <http://carlosreynoso.com.ar/etnicidad-y-redes-territoriales/>).

REYNOSO, Carlos. 2014. *Árboles y redes: Crítica del pensamiento rizomático. Bogotá, Ediciones Desde Abajo.* <http://carlosreynoso.com.ar/arboles-y-redes-critica-del-pensamiento-rizomatico/> ).

WINKIN, Yves. 1984. *La Nueva Comunicación*, Barcelona, Kairós, pp.11-113.

**Bibliografía complementaria**

BENTLEY, Alexander y Herbert MARSCHNER (editores). 2003. *Complex systems and archaeology: Empirical and theoretical applications*. Salt Lake City, University of Utah Press (Traducción y selección de la cátedra).

EGLASH, Ron. 1999. *African Fractals. Modern computing and indigenous design*. New Brunswick, Rutgers University Press. (Traducción y selección)

REYNOSO, Carlos. 2010. Análisis y diseño de la ciudad compleja: Perspectivas desde la antropología urbana. Buenos Aires, Editorial Sb. (Selección)

REYNOSO, Carlos. 2011. Redes y complejidad: Modelos interdisciplinarios en la gestión sostenible de la sociedad y la cultura. Buenos Aires, Editorial Sb. (Selección – Capítulo sobre parentesco).

1. **Organización del dictado de la materia: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas.**

El dictado de la materia se organiza a través de modalidades de clases teóricas (a cargo del titular) y prácticas (a cargo del equipo docente). En cada unidad temática de se trabajará por un lado con bibliografía original representativa de las diferentes estrategias teóricas y por el otro con elaboraciones críticas desarrolladas por el docente y publicadas hasta la fecha de dictado de la materia.

En lo que se refiere a los prácticos, se realizarán trabajos escalonados correspondientes a las distintas unidades temáticas, que se promediarán conforme a calendario en una primera y una segunda nota parcial. La primera evaluación parcial es presencial, en tanto que la segunda implica la realización de un trabajo monográfico domiciliario. Los temas de las evaluaciones se pondrán en foco mediante guías publicadas en el Campus Virtual con suficiente antelación. Este esquema totaliza dos evaluaciones durante el cuatrimestre.

Total de horas semanales: 6 (4 horas de teóricos y 2 horas de prácticos)

Total de horas cuatrimestrales: 96

1. **Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.**

EF – EXAMEN FINAL

Cumplir con los siguientes requisitos:

* asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
* aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

* hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
* hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

Dr. Carlos Reynoso
Profesor Adjunto Regular

1. [↑](#footnote-ref-2)