

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS  
TEORÍAS ANTROPOLÓGICAS CONTEMPORÁNEAS  
2º CUATRIMESTRE DE 2018**

**Modalidad de Promoción: PD**

**Código de la Materia: CA 0742**

**Profesora Titular: Rotman, Mónica B.**

**Equipo Docente del 2do. Cuatrimestre:**

**Prof. Adjunta. Raggio, Liliana**

**Jefe de Trabajos Prácticos: García, Analia**

**Ayudante de 1ra.: Marcela Brac**

**Ayudante de 1ra.: Susana Makendorf**

**Ayudante de 1ra.: Lara Bersten**

**OBJETIVOS de la Materia**

Los objetivos apuntan a que los estudiantes logren:

1. Identificar los principales enfoques teórico-metodológicos del pensamiento antropológico desde los 60' hasta el presente.
2. Desarrollar la comprensión de los lineamientos generales del contexto histórico de surgimiento y reproducción de las teorías antropológicas.
3. Encuadrar las teorías antropológicas en los debates más generales de las Ciencias Sociales, evidenciando la vinculación de las teorías de la cultura y la sociedad en las distintas disciplinas.
4. Comprender las relaciones entre la teoría y la práctica de la investigación antropológica.
5. Incorporar una actitud crítica hacia la producción teórica antropológica

Dada la imposibilidad de tratar en su totalidad las diversas orientaciones teóricas que abarca el período mencionado, se expondrán los lineamientos generales de aquellas que se consideren más representativas. Dentro de las mismas, se pondrá el énfasis en los autores que hayan tenido un papel más destacado en su génesis y consolidación. Asimismo, se hará referencia a los principales procesos históricos y sociopolíticos que han incidido en el desarrollo teórico de la disciplina.

**UNIDAD 1: PROCESOS SOCIOPOLÍTICOS Y TEORÍA ANTROPOLÓGICA**

- El contexto histórico-social de la elaboración de teoría. Condiciones de producción del conocimiento antropológico: la situacionalidad del saber.
- El desarrollo de las teorías antropológicas (orientaciones, problemas, núcleos de interés, metodologías): cambios y continuidades en la configuración del pensamiento social. Las perspectivas desde los países hegemónicos.
- El contexto social e histórico y el estado de la teoría antropológica al finalizar la 2da. Guerra Mundial. Los procesos de descolonización. Un caso ilustrativo: Inglaterra: La Escuela dinamista de Manchester.

#### Bibliografía de Teóricos

Althabe, Gerard (2006). Hacia una Antropología del presente. *Cuadernos de Antropología Social* nº 23, Buenos Aires. pp. 13-34.

Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc (1998) 2001. *Las argucias de la razón imperialista*. Barcelona, Paidós.

Fall, Yoro (1992). Colonización y descolonización en Africa: Dimensión Histórica y Dinámica en las Sociedades. En: *Temas de Africa y Asia* 1. Universidad de Dakar. 1992 (Selección de la cátedra). pp. 94-105.

Krotz, Esteban (2009). La Antropología mexicana y su búsqueda permanente de identidad. En: G. Lins Ribeiro y A. Escobar (eds) *Antropologías del Mundo. Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder*. México, CIESAS/ UAM/ UIA/ Wenner Gren/ Envion. pp. 125-149.

Lube Gizardi, Menara (2012). Conflicto, equilibrio y cambio social en la obra de Max Gluckman. *Papeles del CEIC*, vol.2012/2, nº 88. CEIC, Universidad del País Vasco. [www.identidadcolectiva.es/pdf/88.pdf](http://www.identidadcolectiva.es/pdf/88.pdf)

Menendez, Eduardo (2002). Definiciones, Indefiniciones y pequeños saberes. En: *La parte negada de la cultura*. Barcelona, Ediciones Bellaterra. (Cap.1). pp: 31-93.

#### Bibliografía de Prácticos

Balandier, Georges (1975). *Antropo-lógicas*. Barcelona, Península. (Cap. 4 y Cap.5). pp.177-217; 219-245.

Geertz, Clifford (1994). Géneros Confusos. La refiguración del pensamiento social En: *Conocimiento local*. Barcelona, Paidós. (Cap.1).pp. 32- 49.

Lander, Edgardo (2005). Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. En: E. Lander (comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. CLACSO, Argentina.pp.11-40.

Little, Kenneth. 1970 [1964]. *La migración urbana en Africa Occidental* Barcelona, Labor. (Cap. 1 y 2). pp.13-26 ;27-46.

Nkrumah, Kwame (1965) [1963]. Introducción. En: *Africa debe unirse*. Buenos Aires, EUDEBA. Pp. 9-19

Restrepo, Eduardo (2006). Diferencia, Hegemonía y Disciplinamiento en Antropología. *Universitas Humanística*, julio-diciembre, número 62, Pontificia Universidad Javeriana, pp: 43-70.

### Bibliografía Recomendada

Balandier, Georges (1973) [1971]. *Teoría de la descolonización* Buenos Aires, Editorial Tiempo Contemporáneo. (Introducción, Prefacio y Primera parte).pp.1-7; 8-11; 15-79.

Cardoso de Oliveira, Roberto (2000). Peripheral anthropologies “versus” central anthropologies. *Journal of Latin American Anthropology* 4 (2)-5 (1). American Anthropological Association. pp. 10-30.

Rotman, Monica (2011). Ficha de Cátedra. Apuntes sobre la Antropología culturalista norteamericana. Algunas derivaciones a partir de la herencia boasiana durante la primera mitad del siglo XX.

Vessuri, Hebe (2014) Cambios en las ciencias ante el impacto de la globalización *Revista de Estudios Sociales*, N° 50, septiembre-diciembre, Bogotá, Colombia, Universidad de Los Andes, pp. 167-173. [www.redalyc.org/pdf/815/81532439017.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/815/81532439017.pdf)

Werbner, Richard P. (1984). The Manchester School in South-Central Africa. *Annual Review of Anthropology*, V. 13. pp. 157-185.

## **UNIDAD 2: SÍMBOLO, ESTRUCTURA, ECOLOGÍA**

- La dimensión simbólica en el análisis de la Cultura (Geertz). Símbolos y Estructura Social (V. Turner).
- El Estructuralismo de Claude Levi Strauss y sus proyecciones sobre la Antropología Británica (M. Douglas, E. Leach).
- Antropología y Ecología: Ecología Cultural y perspectivas sistémicas.

### Bibliografía de Teóricos

Douglas, Mary (1973). Las abominaciones del Levítico. En: *Pureza y Peligro*. México, Siglo XXI. (Cap. III).pp. 63-81.

Geertz, Clifford (1988). Descripción Densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura; En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa. (Cap.1). pp.19-40.

Geertz, Clifford (1988). La religión como sistema cultural. En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa. (Cap. 4) pp.87-117.

Levi Strauss, Claude (1973). El análisis estructural en lingüística y Antropología; La estructura de los mitos; La noción de estructura en Etnología. En: *Antropología Estructural*. Buenos Aires, EUDEBA. (Cap. II; Cap. XI; Cap. XV).pp.29-50;186-210; pp.249 a 289).

Nivon, Eduardo y Ana María, Rosas (1991). Para interpretar a Clifford Geertz. Símbolos y metáforas en el análisis de la cultura. *Alteridades* nro 1, vol. 1. pp. 40-49.

Rappaport, Roy A. (1975) [1971] Naturaleza, cultura y antropología ecológica. En: *Hombre, Cultura y Sociedad*. México, FCE. (Cap. 9). pp.261-292.

Versión on line: s/f. Biblioteca en Ecología Social RedLACES (Red Latinoamericana y Caribeña de Ecología Social) [www.ecologiasocial.com](http://www.ecologiasocial.com)

Turner, Victor (2002 [1974]). Victor Turner: Drama sociales y metáforas rituales. En: Ingrid Geist (comp.) *Antropología del Ritual*. México, ENAH. (Cap. II) pp. 35-70.

### Bibliografía de Prácticos

Geertz, Clifford (1988). Juego Profundo: notas sobre la riña de gallos en Bali. En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa. pp. 339-372.

Geertz, Clifford (1994). Desde el punto de vista del nativo: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico En: *Conocimiento local* Barcelona, Paidós. pp.73 -90.

Levi Strauss, Claude. (1984) (9ª. Ed.). La eficacia simbólica. En: *Antropología Estructural*. Buenos Aires, EUDEBA. (Cap. 10). pp.168-185.

Levi Strauss, Claude (1972). *Estructuralismo y Ecología*. Barcelona, Cuadernos Anagrama.

Rappaport, Roy (1987). *Cerdos para los antepasados*. Madrid, Siglo XXI. (Cap. 1; 5; 6). pp.1-7; 166-242; 243-261.

Turner, Victor (1973). Mukanda: el rito de la circuncisión. En: *La Selva de los Símbolos*. México, Siglo XXI. (Selección de la cátedra)

Turner, Victor (1973). Símbolos en el ritual ndembu; Entre lo uno y lo otro: el período liminar en los “ritos de pasaje”. En: *La Selva de los Símbolos*. México, Siglo XXI. (Cap.1; Cap.4). pp. 21-52; 103-123.

### Bibliografía Recomendada

Geertz, Clifford (1988). La ideología como sistema cultural. En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, (Cap. 8) pp.171-202.

Geertz, Clifford (1996). Ciudades; Hegemonías; Disciplinas. En: *Tras los Hechos. Dos países, cuatro décadas y un antropólogo*. Barcelona, Paidós. (Cap.1; Cap. 4; Cap. 5.) pp. 11-30; pp. 71- 99; pp. 101-136.

Rotman, Mónica (2006). El estructuralismo de Claude Levi Strauss. En: A. Balazote; M. Ramos; S. Valverde (comps). *La Antropología y el estudio de la cultura*. Buenos Aires, Biblos. pp. 51-68.

Steward Julian.(1993) [1955]. El concepto y el método de la Ecología Cultural. En: Paul Bohannan y Mark Glazer (eds), *Antropología: Lecturas*. Madrid, McGraw-Hill. pp. 331-344.

### UNIDAD 3: ANTROPOLOGÍA Y MARXISMO

- El marco histórico: la desestalinización y el replanteo de la Antropología marxista.
- Del Evolucionismo ortodoxo al marxismo estructuralista.
- La Economía Política.
- La Antropología desde el sistema mundial.

#### Bibliografía de Teóricos

Godelier, Maurice (1981). Formas y condiciones de apropiación de los medios de producción. En: *Instituciones Económicas*. Barcelona, Anagrama. (selección de la cátedra).

Llobera, José (1980). *Hacia una Historia de las Ciencias Sociales*. Barcelona, Anagrama. (Cap. VI). Pp.181-237.

Mintz, Sidney W. 1996 [1985]. Introducción. En: *Dulzura y poder. El lugar del azúcar en la historia moderna*. México, Siglo XXI. pp. 13-26.

Wallerstein, Immanuel (2005). Para comenzar: Comprender el mundo en que vivimos. En: *Análisis de Sistemas-Mundo. Una Introducción*. México, D.F. Siglo XXI. pp. 3-21.

Wolf, Eric. (1993). Introducción y Modos de producción En: *Europa y la gente sin historia* Buenos Aires, FCE. pp.15- 39; pp.97-130.

#### Bibliografía de Prácticos

Anderson Perry (1988). *Tras las huellas del materialismo Histórico*. México, Siglo XXI. (Cap. 2). pp. 34-65.

Bloch, Maurice (1977). La propiedad y el fin de la alianza. En: *Análisis marxistas y Antropología Social*. Barcelona, Anagrama. pp.241-268.

Mintz, Sidney W. (1996) [1985]. PODER En: *Dulzura y poder. El lugar del azúcar en la historia moderna*. México, Siglo XXI. pp. 200-238.

Roseberry, William (1991) [1989]. Los campesinos y el mundo. En: *Antropología Económica*. México, Alianza. (Cap. V) pp. 154-176.

Wallerstein, Emmanuel (1990) *Análisis de los sistemas mundiales*. En: Giddens, Anthony y Jonathan Turner (comp.). *La Teoría Social Hoy*. Madrid, Alianza. pp. 398-417.

#### Bibliografía Recomendada

Godelier, Maurice (1990) [1984]. Prefacio; Lo ideal y lo material. En: *Lo ideal y lo material. Pensamiento, economías, sociedades*. Madrid, Taurus Humanidades. pp. 7-15 y 17- 43.

Roseberry, William (2001) [1995]. Introducción. En Mario Samper, William Rose Berry y Lowell Gudmundson (comp.) *Café, Sociedad y Relaciones de poder en*

*América Latina*. Costa Rica, EUNA, Editorial Universidad Nacional. (Cap.1) pp.21-72.

Terray, Emmanuel 1977 [1975] Clases y conciencia de clases en el reino abron de Gyaman. En: M- Bloch (comp.) *Análisis marxista y Antropología Social*. Barcelona, Anagrama pp.105-162.

Wallerstein, Immanuel (2011). El debate en torno a la economía política del Moderno Sistema-Mundial. *Mundo Siglo XXI*, Revista del CIECAS-IPN, N° 24, Vol.VI, pp. 5-12.

#### **UNIDAD 4: LA POSMODERNIDAD EN ANTROPOLOGÍA**

.- La Antropología “posmoderna”. El cuestionamiento de la autoridad etnográfica. .-  
.- Las etnografías como “ficciones persuasivas”. La crisis de la representación en Antropología.

.- Retórica de la Antropología: las etnografías como textos. Replanteos del concepto de cultura.

##### Bibliografía de Teóricos

Anderson, Perry (1998). *Los orígenes de la posmodernidad*. Barcelona, Anagrama. (Selección de la cátedra por Raggio, Liliana y Rotman, Mónica).

Bourdieu, Pierre (1999) [1993]. Comprender. En: *La Miseria del Mundo*. Buenos Aires, FCE. pp. 527-543.

Crapanzano, Vincent (1991). El dilema de Hermes. La máscara de la subversión en las descripciones etnográficas. En: Clifford James y George Marcus. *Retóricas de la Antropología*. Barcelona, Júcar. pp.91-122.

Godelier, Maurice (2008) [2002]. “Romper el espejo de sí”. En: *De la Etnografía a la Antropología reflexiva*. Buenos Aires, Del Sol. (cap.8). pp. 193- 215.

Rosaldo, Renato (2000) [1989]. Introducción. Aflicción e ira de un cazador de cabezas. *Cultura y Verdad. La reconstrucción del análisis social*. Quito, Ediciones Abya Ayala. pp.23-44.

Tyler, Stephen (1991). Etnografía posmoderna: Desde el documento de lo oculto al oculto documento. En: Clifford James y George Marcus. *Retóricas de la Antropología*. Barcelona, Júcar. pp.183-204.

##### Bibliografía de Prácticos

Crapanzano, Vincent (2008). Textualización, mistificación y el poder de la estructura *Revista de Antropología Social*, V.17.Universidad Complutense de Madrid. España. pp.49-72.

Geertz, Clifford (1989). Estar allí. La antropología y la escena de la escritura; El yo testifical; Los hijos de Malinowski; Estar aquí ¿De qué vida se trata al fin y al cabo? En: *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós. (Cap. 1; 4; 6). pp.11-34; 83-110; 139-158.

Clifford, James (1995). Sobre la autoridad etnográfica. En: *Dilemas de la Cultura*. Barcelona, Gedisa. (Cap.1).pp. 39-77.

Marcus, George y Dick Cushman (1992). Las etnografías como textos. En: *El surgimiento de la Antropología posmoderna*. Barcelona, Gedisa. pp. 171-213.

#### Bibliografía Recomendada

Godelier, Maurice (2015). En el mundo de hoy, la antropología es más importante que nunca. *Revista de Antropología Iberoamericana*. V.11, nº 1, pp.59-77.

Rabinow, Paul (1991). Las representaciones son hechos sociales. Modernidad y posmodernidad en la Antropología. En: Clifford James y George Marcus (comp.) *Retóricas de la Antropología*. Barcelona, Júcar. pp.321-356.

Tyler, Stephen (1996). Acerca de la 'descripción/desescritura' como un 'hablar por'. En: Geertz, C. et. al. *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, Barcelona, Gedisa. pp. 289- 294.

### **PARTE ESPECIAL**

.- El campo de la Antropología Social en las décadas de los 60 y los 70. Antecedentes. Contexto y condiciones de producción y reproducción teórica.

.- La Dictadura militar (1976-1983) y la Antropología Fenomenológica.

.- La apertura democrática y el reconocimiento de las nuevas formulaciones teórico-metodológicas. Perspectivas.

#### Bibliografía de Teóricos

Bartolomé, Leopoldo (1982). Panorama y perspectivas de la Antropología Social en la Argentina. *Desarrollo Económico*. N.22 (87), Buenos Aires. pp. 409-419.

Bórmida, Marcelo (1976). Palabras previas y La objetividad del dato etnográfico. En: *Etnología y Fenomenología. Ideas acerca de una Hermeneútica del extrañamiento*. Buenos Aires, Ediciones Cervantes. (cap. 1ro.) pp 7-36.

Garbulsky, Edgardo (2003). La Antropología en su historia y perspectivas. El tratamiento de la diversidad, desde la negación/omisión a la opción emancipadora. Ponencia presentada a las I Jornadas Experiencias de la Diversidad. Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural. Facultad de Humanidades y Artes, UNR, Argentina, 9 y 10 de mayo.

Herrán, Carlos (1990). Antropología Social en la Argentina: apuntes y perspectivas. *Cuadernos de Antropología Social*. V.2, nº2, FFyL, UBA. pp.108-112.

Vessuri, Hebe M.C. (1975) La explotación agrícola familiar en el contexto de un sistema de plantación: un caso de la provincia de Tucumán. *Desarrollo*

Económico. Revista de Ciencias Sociales. V. 15, nº 58, julio-septiembre, pp. 215-238.

### Bibliografía de Prácticos

Archetti, Eduardo P. (1988). Ideología y organización sindical: las Ligas Agrarias del norte de Santa Fé. *Desarrollo Económico*. Revista de Ciencias Sociales. V. 28, nº 111, octubre-diciembre. pp. 447- 461.

Bórmida, Marcelo (1969-1970). Mito y Cultura. Bases para una ciencia de la conciencia mítica y una etnología tauteológica. *RUNA* V.XII, Partes 1-2. Buenos Aires. pp. 9- 52.

De los Rios, Miguel Angel. (1980). Marcelo Bórmida (1925-1978). *Revista Española de Antropología Americana* V. 10 (junio). Universidad Complutense de Madrid. Pp.273-285.

Rattier, Hugo. 1966. *Villeros y Villas Miserias*. Buenos Aires, CEAL.

### Bibliografía complementaria

Bórmida, Marcelo (2006). *Ergon y Mito. Una Hermeneútica material de los Ayoreo del Chaco Boreal*. Archivos. Departamento de Antropología Cultural. Buenos Aires, Centro de Investigaciones en Antropología Filosófica y Cultural de la Asociación Argentina de Cultura (CIAFIC) ediciones. 175 p.

Garbulsky, Edgardo (1998). Historia y Antropología. Encuentros y desencuentros en la Argentina. *Revista de la Escuela de Antropología*, Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario, V. IV, 1998, pp.17-31.

Ratier, Hugo y Roberto Ringuélet (1997). La Antropología social en la Argentina: un producto de la democracia. *Horizontes Antropológicos*. Historias da Antropología 3 (7). Universidade Federal do Rio Grande do Sul. pp. 10-23.

Tiscornia, Sofía y Juan Carlos Gorlier (1984). Hermenéutica y fenomenología. Exposición crítica del método de Marcelo Bórmida. *Etnía* nº. 31. pp. 20-38.

Vessuri, Hebe (1972). Tenencia de la tierra y estructura ocupacional en Santiago del Estero. *Desarrollo Económico*. Revista de Ciencias Sociales. V. 12, nº 46, julio-setiembre. pp 351-385.

## **ORGANIZACIÓN DEL DICTADO DE LA MATERIA:**

### **Carga horaria**

Total de horas semanales 6 hs.

Total de horas cuatrimestrales de 96 hs.

### **Organización de la evaluación:**

El dictado de la asignatura se desarrollará de acuerdo a:

#### **1) la modalidad de promoción directa.**

Requisitos:

-a) asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (considerando clases teóricas, prácticas, u otras dictadas por los/as profesores/as y/o auxiliares docentes);

-b) aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, sin registrar aplazos en ningún examen parcial.  
(2 parciales presenciales y una exposición oral grupal cuyas características fijará la cátedra)

Los/as estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

#### **2) la modalidad de promoción con examen.**

Requisitos:

-a) asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;

-b) aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.  
El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

### **Recuperatorio**

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

### **Vigencia de la Regularidad:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

### **Recomendaciones**

Es recomendable que los estudiantes hayan cursado previamente Historia de la Teoría (HTA)

Firma

Mónica B. Rotman  
Aclaración

Profesora Titular Regular  
Cargo

[1950]

Firma

Mónica B. Rotman  
Aclaración

Profesora Titular Regular  
Cargo