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**1. Fundamentación**

Una de las principales potencialidades de la antropología para el estudio de la política radica en la posibilidad de sortear las miradas dicotómicas que suelen estar presentes en otras perspectivas disciplinares (emoción/cognición; economía/política; sociedad civil/estado; etc.). De hecho, en su constitución como ámbito específico de estudio, la *antropología política* partió de una tensión implícita: la vocación por entender la heterogeneidad de las formas de la política, aún cuando tomó como punto de referencia y contraste la definición occidental de “lo político” que remite principalmente al estado, las instituciones y las conductas racionalmente orientadas. Esta particularidad ha permitido interpelar el modo en que desde otros campos disciplinares determinadas prácticas pueden definirse como “no políticas” o “pre-políticas”, cuestionando su carácter universal. En esta dirección, la antropología ha desarrollado una mirada holista para abordar las prácticas políticas en su imbricación con otros dominios de la vida social (como el parentesco, la religión, la economía, etc.); desplazando el foco de análisis de las instituciones a las prácticas y atendiendo a la perspectiva de los actores que habilita una lectura vivida de la política.

Al mismo tiempo, la pregunta antropológica sobre la política ha estado desde sus inicios vinculada al problema del poder. Ya sea que esta pregunta fuera colocada en términos del orden social identificando instituciones capaces de asegurar su mantenimiento –tal como fue planteado por el estructural-funcionalismo británico- o bien desde una mirada relacional orientada a comprender los procesos de dominación y resistencia –como fue propuesto a partir de los replanteos teóricos que tuvieron lugar luego de los procesos de descolonización. Este seminario se propone entonces aportar elementos teórico-metodológicos con vistas a la realización de una tesis de licenciatura sobre problemáticas relativas a las prácticas y procesos políticos, a partir de un recorrido por los modos en que la antropología abordó este interrogante. En función de esto, se dará cuenta del modo en que desde diferentes perspectivas teórico-metodológicas se definieron objetos y problemas de investigación; prestando especial atención al análisis de las relaciones de dominación y resistencia, los procesos de construcción de hegemonía y las prácticas políticas colectivas.

En el marco de la producción del proyecto de investigación de tesis de licenciatura, se busca destacar las potencialidades e implicancias metodológicas de las diferentes orientaciones teóricas abordadas. La propuesta apunta a analizar la particularidad del enfoque etnográfico sobre este campo considerando que lejos de responder a un procedimiento estandarizado, el estudio de la política –y en particular aquella desarrollada en forma colectiva- imprime tonalidades específicas al proceso de investigación. En este sentido, el seminario otorgará especial atención a la reflexión sobre las particularidades del proceso de construcción de conocimiento con conjuntos políticos organizados tanto durante el trabajo de campo –modos de vinculación, participación e involucramiento- como al momento de la producción textual.

**2. Objetivos**

-Orientar a los estudiantes en la formulación del proyecto y los primeros avances del proceso de investigación con vistas a la elaboración de una tesis de licenciatura dentro del campo de la *antropología política*.

-Promover una apropiación de herramientas teórico-metodológicas desarrollando una mirada crítica sobre los distintos enfoques y perspectivas de análisis dentro del campo de la *antropología política*.

-Recuperar los aportes de la etnografía para el estudio de las prácticas y procesos políticos.

-Promover la vinculación entre las perspectivas teórico-metodológicas desarrolladas y los temas/problemas de investigación propuestos por los estudiantes.

**3. Modalidad de trabajo**

Se trabajará en encuentros semanales de cuatro horas divididas en dos modalidades. La primera parte consistirá en una modalidad de clases teórico-metodológicas que se organizará en base a la exposición y discusión de la bibliografía y contenidos temáticos. Durante el primer cuatrimestre se trabajará en torno a 6 unidades temáticas que recorren los principales enfoques desarrollados desde la antropología en el estudio de la política. En el segundo cuatrimestre se trabajará en el análisis de investigaciones etnográficas recientes, que recuperan esos enfoques, atendiendo específicamente a sus diseños metodológicos. Asimismo esta modalidad prevé la realización de instancias de intercambio con investigadores y docentes invitados cuyos trabajos se incorporan en el programa propuesto.

La segunda parte, bajo el formato de taller, consistirá en el acompañamiento del proceso de producción del proyecto de investigación de cada estudiante. En esta instancia se prevé la lectura crítica y discusión colectiva de tesis de licenciatura sobre la temática, orientando a los/as estudiantes en la búsqueda de bibliografía, prácticas y métodos apropiados para los temas de investigación seleccionados.

Asimismo, en función del grado de avance de cada estudiante, se abordarán diversos aspectos del proceso de investigación acompañándolos/as en los momentos iniciales del trabajo de campo y en el procesamiento y análisis preliminar de los registros producidos.

**4. Requisitos**

Podrán inscribirse estudiantes avanzados de la carrera de Ciencias Antropológicas interesados en trabajar problemáticas relativas a las prácticas y los procesos políticos, en particular aquellas/os que tomen las siguientes líneas de trabajo:

-procesos de demanda, movilización social y organización colectiva;

-militancias, compromiso político, modos de vinculación y definición de reglas colectivas;

-estado, políticas y formas de gobierno;

-emociones, afectividad y política;

-dinámicas locales-globales en procesos políticos.

Todos los inscriptos deberán presentar al inicio del curso una propuesta de trabajo para el desarrollo de su proyecto de tesis.

**5. Promoción y evaluación**

Para conservar la condición de regular los alumnos deberán asistir a un mínimo de 80% de las clases, presentar los informes y trabajos prácticos propuestos por el equipo docente. La aprobación final del seminario dependerá de la evaluación satisfactoria de los ejercicios de lectura crítica, las evaluaciones parciales y del Proyecto Final de Tesis de Licenciatura. Se espera que los/as estudiantes, al momento de finalización de la cursada, logren elaborar un proyecto de tesis que incluya la formulación de un problema de investigación, objetivos generales y específicos, hipótesis de trabajo, estado de la cuestión y estrategias metodológicas.

**6. Criterios de evaluación**

- Comprensión y lectura crítica de los textos propuestos.

- Incorporación crítica de enfoques y categorías en la formulación del problema de investigación.

- Desarrollo de habilidades para la realización de estado del arte y manejo de la literatura específica sobre el tema.

- Apropiación de herramientas metodológicas en el desarrollo del proyecto de investigación;

- Participación y aportes al desarrollo de las actividades propuestas.

**7. Contenidos**

**Modalidad clase teórico-metodológica**

**Parte 1 - Perspectivas antropológicas en el abordaje de las prácticas y los procesos políticos**

**Unidad 1: Antropología(s) política(s): el estudio de las formas, gramáticas y relaciones del poder.**

A-Perspectivas antropológicas sobre la política. De las instituciones a las prácticas. La dimensión cotidiana y vivida de la política. La antropología política como estudio del poder. Tensionando la noción occidental de política.

B- Complejidades del estudio etnográfico sobre prácticas y procesos políticos. Modos de vinculación, formas de compromiso y producción de conocimiento. El trabajo de campo en espacios políticamente organizados: del “otro” como producción de datos al “otro” como productor de conocimiento.

**Bibliografía obligatoria**

- Balbi, F. y Boivin, M. (2008) “La perspectiva etnográfica en los estudios sobre política, Estado y gobierno” En: Revista *Cuadernos de Antropología Social,* No27 pp. 7-17.

- Cañedo Rodríguez, M. y Espinosa, A. M. (2011) *Antropología política: temas contemporáneos. Barcelona,* Ediciones Bellaterra. Introducción. (LECTURA SUGERIDA PARA LA PRIMERA CLASE)

- Carenzo, S. y Fernández Álvarez, M.I. (2012) “‘Ellos son los compañeros del CONICET’. El vínculo con organizaciones sociales como desafío etnográfico”. Revista *Publicar*, Año X. No 12. pp. 9-34.

-Fassin, D. (2016) ¨Epílogo¨ En: *Las fuerzas del orden.* Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina.

-Fernández Álvarez, M.I.; Gaztañaga, J. y Quirós, J. (2017) “La política como proceso vivo: diálogos etnográficos y un experimento de encuentro conceptual”. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. Nueva Época, Año LXII núm. 231. pp. 277-304

-Leyva Solano, X. y Speed, Sh. (2008). “Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor”. En: Leyva, X. Burguete, A. y Speed, Sh. (coord.), Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de co-labor. CIESAS-FLACSO: México, pp:15-38.

-Stavenghagen, R. “Etnografía activista. Mi experiencia en la ONU”. Nueva Antropología. Vol. 28. N 83. julio-diciembre 2015. pp. 13-24

- Vincent, J. (1998) “Antropología política”. En: Barnard y Sperber, Encyclopaedia of Social and cultural anthropology. Traducción de Alicia Comas y Mariano Perelman.

**Bibliografía complementaria**

- Balandier, G. (2004) *Antropología Política.* Buenos Aires: Ediciones del Sol. Capítulo1

- Cañedo Rodríguez, M. (2013) *Cosmopolíticas. Perspectivas antropológicas.* Madrid: Trotta. “Introducción”.

-Fassin, D. (2013) "Why Ethnography Matters: On Anthropology and Its Publics", *Cultural Anthropology* 28, no. 4, pp: 621-646.

- Gledhill, J. (2000) *El poder y sus disfraces. Perspectivas antropológicas de la política*. Barcelona: Bellaterra. Capítulo 1 y Capítulo 9.

- Lewellen, T. (2009) *Introducción a la antropología política.* Bellaterra: España. Capitulo 1.

-Osterweil, M. (2013) "Rethinking Public Anthropology Through Epistemic Politics and Theoretical Practice, *Cultural Anthropology* Vol. 28, No. 4, pp: 598-620.

- Pires do Rio Caldeira, T. (1989) “Antropología e poder: uma reseña de etnografias americanas recentes”. En: BIB, nº27, pp. 1-96.

**Unidad 2- La política como relación interpersonal**

Obligaciones recíprocas, construcción de vínculos políticos y reglas colectivas. Aportes de M. Mauss y N. Elías para el estudio de prácticas y relaciones políticas: la teoría del don y la noción de figuración a partir de etnografías locales.

**Bibliografía obligatoria**

-Elías, N. (1990) *La sociedad de los individuos: ensayos,* Barcelona, Península.

-Koberwein, Adrián. (2011). “Consumo y dinero: transacciones legítimas, acuerdos y conflictos interpersonales en un programa de microcréditos”. Runa, 32(2), 185-202.

-Pita, M. (2010) *Formas de morir y formas de vivir. El activismo contra la violencia policial.* CELS. Buenos Aires. Selección.

-Quirós, J. (2011) “*El porqué de los que van” Peronistas y piqueteros en el Gran Buenos Aires (una antropología de la política vivida)* Antropofagia. Buenos Aires. Introducción y capítulo 4.

-Sigaud, L. (2005). “As condições de possibilidade das ocupações de terra”. *Tempo Social*, 17, 1, 255-280.

-Zenobi, D. (2014) *Familia, política y emociones. Las víctimas de Cromañón entre el movimiento y el Estado*. Antropofagia. Buenos Aires. Selección.

**Bibliografía complementaria**

-Godoy, M. (2014) *Los regalos de Margarita. Conflictos, trama política y justicia en el juarismo santiagüeño*. EDENSE, Santiago del Estero.

-Loera, N. (2014): *Tempo de acampamento*. Editora UNESP.

-Vommaro, G. y Quiros, J. (2011) "Usted vino por su propia decisión": repensar el clientelismo en clave etnográfica. Desacatos n.36, pp: 65-84

**Unidad 3. La política como modo de gobierno**

La noción de gubernamentalidad en M. Foucault: aportes para el estudio antropológico del estado. Modos de gobierno y regulación de poblaciones. Estado y organizaciones no gubernamentales: márgenes y efectos de estado.

**Bibliografía obligatoria**

-Barna, A. (2014) Relaciones entre dispositivos administrativos y arreglos familiares en la gestión de la infancia “con derechos vulnerados”. Una aproximación etnográfica. Revista de Estudios Sociales No. 50 Bogotá, septiembre - diciembre de 2014 • Pp. 57-70.

-Chaterjee, P. (2011) “Delhi Lecture. La política de los gobernados.” *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. 47, No. 2. pp. 199-231.

-Foucault, Michel (2007) *Seguridad territorio y población. Curso en el College de France: 1977-1978.* Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. pp. 109-138

-Litman, L. (2013) *Sostener la autogestión. Etnografía de las relaciones entre ONGs, cooperativas de trabajo y organismos estatales en el marco del programa de microcrédito.* Tesis de licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

-Poole, D. (2012) “Corriendo riesgos: normas, ley y participación en el Estado neoliberal”. *Anthropologica*, vol.30, no.30, p.83-100

**Bibliografía complementaria:**

-Appadurai, A. (2002): “Deep Democracy: Urban Governmentality and the Horizon of Politics”, *Public Culture.* Vol. 14 No. 1 pp. 21–47.

-Carenzo, S. y Fernández Álvarez, M.I. (2011) “El asociativismo como ejercicio de gubernamentalidad: “cartoneros/as” en la metrópolis de Buenos Aires”. *Argumentos*, Vol. 24. No. 65. pp. 171-193.

-Das, V y Poole, D. (2008). “El estado y sus márgenes. Etnografías comparadas”. *Cuadernos de Antropología Social* No. 27, pp. 19–52.

-Fassin, D. (2009): “Another Politics of Life is Possible”, *Theory Culture Society* 2009 26: 44.

-Ferguson, J. y Gupta, A. (2002). “Spatializing states: toward an ethnography of neoliberal governmentality.” *American Ethnologist* Vol. 29 No. 4 pp. 981-1002.

-Trouillot, M-R. (2001) “La antropología del estado en la era de la globalización. Encuentros cercanos de tipo engañoso.” *Current Anthropology,* Vol. 42, No. 1 pp. 125-138.

**Unidad 4. La política como campo burocrático**

La autonomía relativa del campo político. Pierre Bourdieu: representación, capital y campo burocrático. La administración y la autoridad burocrática. El lenguaje jurídico y el poder administrativo como técnica de gobierno. La producción de la violencia estatal.

**Bibliografía obligatoria**

-Bourdieu, P. (1996). “Espíritus del Estado. Génesis y estructura del campo burocrático.” *Revista Sociedad*, No. 8, pp. 5-29.

-Garaño, S. (2008) "Entre resistentes e 'irrecuperables': Memorias de ex presas y presos políticos (1974-1983). Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA.

-Sarrabayrouse Oliveira, María José. (2015). Capítulo 7: “El caso de la morgue judicial”. En: Bohoslavsky, Juan Pablo (editor): “*Ud. también su señoría?” Complicidad judicial durante la dictadura.* Buenos Aires, Siglo XXI (ISBN 978-987-629-498-0).

------------------(2015). Capítulo 9: "Rupturas, continuidades y lealtades en el Poder Judicial". En: Bohoslavsky, Juan Pablo (editor): “*Ud. también su señoría?” Complicidad judicial durante la dictadura*. Buenos Aires, Siglo XXI (ISBN 978-987-629-498-0)

-Tiscornia, S. (2008) *El activismo de los derechos humanos. El caso Walter Bulacio. Buenos Aires,* Editores del Puerto y Centro de Estudios Legales y Sociales, Colección Antropología Jurídica y Derechos Humanos. Capítulo 2.

**Bibliografía complementaria**

- Bourdieu, P. (1989) *A representaçao politica. Elementos para uma teoria do campo politico*. En: Bourdieu, P. O poder simbolico. Difel, Lisboa.

-Daich, Deborah (2004) “Los procedimientos judiciales en los casos de violencia familiar”. En: Sofía Tiscornia (comp.), Burocracias y violencia. Estudios de Antropología Jurídica. Buenos Aires, Antropofagia.

-Martínez, M.J (2001) “El lugar de la violencia en la investigación penal””. En: Cuadernos de Antropología Social Nº 14, Buenos Aires, diciembre de 2001.

-Villalta, Carla (2004) Una filantrópica posición social: los jueces en la justicia de menores”. En: Sofía Tiscornia (comp.), Burocracias y violencia. Estudios de Antropología Jurídica. Buenos Aires, Antropofagia.

-Weber, M. (1979) “Burocracia". Ensaios de sociologia. Rio de Janeiro: Zahar Editores.

**Unidad 5. La política como interconexiones globales**

De la crítica a los enfoques de comunidades al estudio de múltiples procesos interconectados. La incorporación de la perspectiva histórica en los análisis etnográficos. Las interconexiones mundiales como relaciones de poder. Aportes del enfoque de la economía política para el análisis etnográfico de los macroprocesos.

**Bibliografía obligatoria**

-Burgois, P. (2010) *En busca del respeto. Vendiendo crack en El Barrio*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina. Capítulo 4.

-Mintz, S. (1996) *Dulzura y Poder.* Ciudad de México: Siglo XXI. Introducción.

-Sorroche, S. (2015) “Líderes, residuos y lugares: Reflexiones sobre la gubernamentalidad global del reciclaje desde la experiencia de una cooperativa de cartoneros de La Matanza” En: Gabriela Vergara (compiladora) “Recuperadores, residuos y mediaciones. Análisis desde los interiores de la cotidianeidad, la gestión y la estructuración social”, Estudios Sociológicos Editora.

-Wolf, E. (2006) *Europa y la gente sin historia.* Buenos Aires. Fondo de cultura económica. Introducción.

**Bibliografía Complementaria**

-Cole, J. y Wolf. E. (1974) “Inquiry” En: The hidden frontier. Ecology and ethnicity in an alpine Valley.

-Gewertz, D. y Errington, F. (2009) “Mujeres celosas en la caña”. En: Baca, G. Khan, A. Y Palmié, S. (eds) Empirical Futures. Anthropologist and historians engage the work of Sidney W. Mintz. The University of North Carolina Press.

-Mintz, S. (2003) “Caribe: Historia e força do trabalho” y “O poder do doce e a doçura do poder” En O poder amargo do açúcar. Produtores escravizados, consumidores proletarizados.

- Schneider, J. y Rapp, R. -eds.- (1995) *Articulating Hidden Histories. Exploring the influence of Eric R. Wolf*. University of California Press.

- Steward, J. (1956) “Introduction” En: *The people of Puerto Rico.* University of Illinois Press.

-Wolf, E. (2001) Figurar el Poder. Ideologías de dominación y crisis. Ciudad de Mexico: Ediciones de la Casa Chata.

------------ (2008) “Prologo”. En: Palerm, A. Antropología y Marxismo. CIESAS-UAM, México.

**Unidad 6. La política como relación de fuerzas**

Formación del estado, cultura popular y relaciones de hegemonía. Campo de fuerza y espacios de disputa. La noción de hegemonía en el estudio de los procesos de lucha política: la configuración de lenguajes y formas de demanda.

**Bibliografía obligatoria**

-Joseph, G. y Nugent, D. (comp.) *Aspectos cotidianos de la formación del estado. La revolución y la negociación del mando en el México moderno*. México. Ediciones Era.

-Fernández Álvarez, MI. (2016) *La política afectada. Experiencia, trabajo y vida cotidiana en Brukman recuperada.* Ed. Prohistoria. Rosario. En prensa. Capítulo 2.

-Grimberg, M. (1997) *Demanda, negociación y salud. Antropología social de las representaciones y prácticas de trabajadores gráficos 1984-1990.* Facultad de Filosofía y Letras-CBC/UBA. Buenos Aires. Capítulo 8.

-Manzano, V. (2013) *La política en movimiento. Movilizaciones colectivas y políticas estatales en la vida del Gran Buenos Aires*. Ediciones Prohistoria. Rosario. Capítulo 2.

-Roseberry, W (1985) “Images of peasant in the consciousness of the Venezuelan proletariat”. En: *Anthropologies and histories: Essays in culture, history and political economy.* New Brunswick, Rutgers University Press, pp. 55-79. Traduccion para el seminario: Santiago Sorroche.

-Roseberry, W. (2002) "Hegemonía y lenguaje contencioso" En: Joseph, G. y Nugent, D. (comps.) *Aspectos cotidianos de la formación del Estado* Ediciones Era. México. pp. 213–226.

**Bibliografía Complementaria**

-Corrigan, P. & Sayer, d. (2007). “La formación del Estado inglés como revolución cultural.” En M. Lagos & P. Calla (Comps.), *Antropología del Estado.* Weinberg. La Paz. pp. 39-116.

-Lagos, M y Calla, P. (2007) “El estado como mensaje de dominación.” *Antropología del Estado. Cuadernos del Futuro* Weinberg. La Paz.

-Crehan, K (2004) *Gramsci, Cultura y Antropología.* Ed. Bellaterra. Capítulo 7.

-Grimberg, M. (2009) “Poder, políticas y vida cotidiana: un estudio antropológico sobre protesta y resistencia social en el Área Metropolitana de Buenos Aires”. En *Revista Sociologia e Politica* vol. 17, nro. 32.

**Parte II**

**Ejes temáticos de profundización en relación al tema-problema de investigación**

Durante el segundo cuatrimestre se trabajará en el análisis en profundidad de investigaciones etnográficas sobre dos núcleos temáticos vinculados al estudio de las prácticas y procesos políticos. Abordaremos estas investigaciones que recogen algunos de los enfoques trabajados en la primera parte, haciendo particular énfasis en el diseño metodológico que proponen. La bibliografía contempla tanto la presentación de investigaciones avanzadas como la lectura de tesis de licenciatura.

**I-Etnografía de las prácticas políticas colectivas**

Prácticas y relaciones cotidianas en las formas colectivas de hacer política. Trayectorias de militancia, procesos de movilización social y configuración de espacios de disputa. Emociones y sentimientos en la construcción de colectivos para la acción. Conflictos y acuerdos en la producción colectiva. Las categorías morales como principios de legitimación de demandas y prácticas políticas. Corporalidad, ritualidad y afecto como espacios de/para la acción política.

**Bibliografía obligatoria**

-Fernández Álvarez, MI (2016). “Introducción”. En: Fernández Álvarez (ed) *Hacer juntos(as). Contornos, relieves y dinámicas de las prácticas políticas colectivas en sectores subalternos*. Ed. Biblos, Buenos Aires.

……………………….. (2011). “Além da racionalidade: o estudo das emoçoes como prácticas políticas”. Revista Mana Estudos de Antropología Social <http://www.alternex.com.br/~ppgas/ppgas.html>Programa de Pós-Graduação em Antropología Social, de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). vol. 17, N1. pp. 41-68. (Versión en español)

-Lazar, S. (2013) El Alto Ciudad Rebelde. La Paz: Plural Capítulos 4 y 5.

-Pacifico, F (2016) ” Más allá del programa”. Políticas estatales, mujeres y vida cotidiana en el Gran Buenos Aires”. Tesis de licenciatura en ciencias antropológicas. FFyL UBA. Inédita.

-Rosa, M. C. (2011) “Mas eu fui uma estrela do futebol! As incoerências sociológicas e as controvérsias sociais de um militante sem-terra sul-africano”. *Revista Mana*, Vol. 17. No 2. pp- 365-394.

-Señorans, D. (2015) “Del valor y los valores: Un análisis etnográfico de la definición de reglas colectivas en emprendimientos productivos impulsados por organizaciones sociales”. En: Fernández Álvarez (ed) *Hacer juntos(as). Contornos, relieves y dinámicas de las prácticas políticas colectivas en sectores subalternos*. Ed. Biblos, Buenos Aires.

-Wolanski, S. (2010) *Organización, demanda y trabajo: los pasantes de Telefónica de Argentina.* Tesis de licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

-Zenobi, D. Del "dolor" a los "desbordes violentos: Un análisis etnográfico de las emociones en el movimiento Cromañón. Intersecciones antropol. [online]. 2013, vol.14, n.2 [citado 2014-10-01], pp. 353-365.

**Bibliografía complementaria**

-Carenzo, Sebastián. (2011). “Desfetichizar para producir valor, refetichizar para producir el colectivo: cultura material en una cooperativa de "cartoneros" del gran Buenos Aires.” *Horizontes Antropológicos*, *17*(36), 15-42.

-Fassin, D. (2009) « Les economies morales revisités ». Annales HSS. No 6 pp-1237-1266.

-Ortner, S. (1995) “Resistance and the problem of ethnographic refusal.” *Comparative Studies in Society and History*. Vol. 37, No. 1 pp 173-193.-Thompson, E. P. (1995) “Economía moral revisitada”. En: *Costumbres en común.* Barcelona. Crítica.

-Worsley, P. (1980) Al son de la trompeta final: estudios de cultos “cargo” en Melanesia. Siglo XXI, Madrid. Selección.

-Loera, N. (2011): “Tempo de luta”. En Grimberg, M. Ernández, M. y Manzano, V. (editores): Etnografía de las tramas políticas colectivas: Estudios en Argentina y Brasil. Buenos Aires.Antropofagia.

**II- Etnografías del Estado y sus políticas.**

La producción del Estado como idea y como sistema. El Estado y sus burocracias: documentos, procedimientos rutinarios y saberes. Las políticas como tecnologías de gobierno y objetos de demanda colectiva. La construcción cotidiana de las políticas.

**Bibliografía obligatoria**

-Balbi, F. (2010) “Perspectivas en el análisis etnográﬁco de la producción social del carácter ilusorio del Estado”. *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, Año 3, Número 3, P 171-179.

-Canelo, B. (2013) *Fronteras internas. Migración y disputas espaciales en la ciudad de Buenos Aires.* Antropofagia. Buenos Aires Introducción y Capitulo VII.

-Franzé Mudanó, A. (2013) “Perspectivas antropológicas y etnográficas de las políticas públicas”. En: Revista de Antropología Social, Universidad Complutense de Madrid, vol. 22, 2013, pp. 9-23.

-Gaztañaga, J. (2008) “¿Qué es el trabajo político? Notas etnográficas acerca de militantes y profesionales de la política”. *Cuadernos de Antropología Social* Nº 27, pp. 133–153.

-Inda, J. (2011) “Analítica de lo moderno: una introducción”. *Tabula Rasa,* No. 14. pp. 99-123.

-Moreno, L. (2013) “‘Mudar un barrio no es sólo cambiar de casa’. Un estudio antropológico del proceso de relocalización de una ‘villa de emergencia’ en la zona norte del Gran Buenos Aires”. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA. Inédita.

-Villalta, C. (2012) *Entregas y secuestros. El rol del Estado en la apropiación de niños*. Colección Revés Nº 4. Buenos Aires: Del Puerto/Cels. Capítulo 2.

**Bibliografía complementaria**

-Abélès. “L’Etat en representación” En: *Anthropologie de l’Etat*. pp. 159-226.

-Abrams, P. (2000) “Notas sobre la dificultad de estudiar el Estado”. En: *Revista Virajes*, Año 2, Nro. 2.

-Aretxaga, B. (2003). “Maddening States”. *Annual Review of Anthropology* 32:393-410.

-Nugent, D. (2004) “Governing states.” En: Nugent, D. y Vincent, J. (eds) *A companion to the anthropology of politics.* pp. 198-215

-Schavelzon, S. (2012) *El nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia: etnografía de una Asamblea Constituyente.* CLACSO Plural Editores, La Paz, Bolivia

-Shore, C. (2010): “La antropología y el estudio de la política pública: Reflexiones sobre la “formulación de las políticas.” *Antipoda.* No. 10 pp. 21-49.

-Shore, C. and Wright, S. (1997) “Policy: A new field of anthropology”. En: Shore, Cris and Wright, Susan (ed.) *Anthropology of policy. Critical perspectives on governance and power.* London & New York: Routledge. pp 3-42.

-Wanderley, F. (2009) “Prácticas estatales y el ejercicio de la ciudadanía: encuentros de la población con la burocracia en Bolivia”. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, No. 34pp. 67-79.

**Modalidad taller**

Los contenidos de esta segunda parte de las clases estarán orientados al diseño del proyecto de investigación para la elaboración de la tesis de licenciatura. En función del grado de avance del trabajo de las/os estudiantes se acompañará el proceso de análisis del material de campo y se propondrá también la elaboración de un índice que guíe posteriormente la escritura de la tesis. Se prevé en esta parte de la clase la lectura y discusión colectiva de tesis de licenciatura vinculadas a los ejes problemáticos del seminario que serán seleccionadas en función de las preocupaciones y propuestas de temas de investigación de las/os estudiantes. Así mismo, se contempla la presentación de las investigaciones etnográficas realizadas por las/los integrantes del Programa de investigación.

**Unidad 1. La construcción del problema de investigación.**

Del tema al problema. La pregunta de investigación y los ejes de análisis. La construcción del problema de investigación desde un enfoque etnográfico: estudios situados.

**Bibliografía obligatoria**

-Achilli, E. (2005). *Investigar en antropología social,* Laborde editor, Rosario.

-Rockwell, E. (2009) *La experiencia etnográfica*. Paidós, Buenos Aires.

-Burgois, P. (2010) *En busca del respeto. Vendiendo crack en El Barrio*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina. Introducción.

-Ferrándiz, F. (2011) *Etnografías contemporáneas. Anclajes, métodos y claves para el futuro.* Anthopos Editorial. Barcelona.

-Peirano, M. (1998) “Quando cada casa NÃO é um caso. Pesquisa etnográfica e educação.” Trabalho apresentada na XXI Reunião Anual da ANPEd. Caxambu, septiembre de 1998.

-Sigaud, L. (1979) *Os clandestinos e os direitos*. São Paulo, Duas Cidades. Introducción.

-Tiscornia, S. (2008) *El activismo de los derechos humanos. El caso Walter Bulacio. Buenos Aires,* Editores del Puerto y Centro de Estudios Legales y Sociales, Colección Antropología Jurídica y Derechos Humanos.

**Bibliografía complementaria**

-Hammersley y Atkinson (1994) *“Etnografía".* Paidós, Barcelona.

-Nacuzzi, L (2005) *Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura.* FFyL. Buenos Aires.

-Velazco, H. y Díaz de Rada, A. (1997) *La lógica de la investigación etnográfica*, Editorial Trotta, Madrid. Selección.

**Unidad 2. El diálogo con la teoría acumulada.**

La elaboración del estado de la cuestión. Formulación de objetivos generales y específicos. Herramientas teórico-conceptuales y planteamiento de hipótesis de trabajo.

**Bibliografía obligatoria**

-Ferrándiz, F. (2011) *Etnografías contemporáneas. Anclajes, métodos y claves para el futuro.* Anthopos Editorial. Barcelona.

-Nacuzzi, L (2005) *Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura.* FFyL. Buenos Aires.

-Willis, P. (1980) “Notas sobre el método”. En: Stuart Hall, Dorothy Hobson, Andrew Lowe y Paul Willis, Culture, Media, Language. Hutchinson, Londres.

**Bibliografía Complementari**a

- Hammersley y Atkinson (1994) *“Etnografía".* Paidós, Barcelona,

**Unidad 3. La relación entre teoría y metodología.**

La definición y construcción de las estrategias metodológicas. La definición del trabajo de campo. Delimitación del corpus y las fuentes de indagación. Estrategias metodológicas: método comparativo, entrevista, trayectorias biográficas, el trabajo con documentos, observación participante. El acceso al campo y los modos de vinculación. Implicancias del investigador en el campo.

**Bibliografía obligatoria**

-Balbi, F. (2012) “La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica”. *Intersecciones en Antropología,* No 13. pp. 485-499.

-Goldman, M. (2006): “Alteridade e experiência: Antropologia e teoria etnográfica”. En: *Etnográfica* vol.10, n.1, pp. 161-173.

-Ingold, Tim (2014) Es suficiente de la etnografía! Hau Journal. Traducción de la cátedra.

-Malinowski, B. (1973) *Los argonautas del pacífico occidental*. Península, Barcelona. Introducción.

-Peirano, M. (2014) “Etnografia não é método”, Revista Horizontes Antropológicos, ano 20, n. 42, p. 377-391.

-Restrepo, E. (2016) *Etnografía: alcances, técnicas y éticas.* Capítulo 2*.* Envión Editores. Bogotá.

-Rockwell, E. (2009) *La experiencia etnográfica*. Paidós, Buenos Aires.

-Zenobi. D (2010) “O antropólogo como "espião": das acusações públicas à construção das perspectivas nativas” *Revista Mana.* Vol.16, n.2 pp. 471-499

**Bibliografía complementaria**

-Edelman, M. (2009) “Synergies and tension between rural social movements and professional researchers.” Journal of peasants studies Vol. 36. N 1, pp. 265-245.

-Ingold, T, (2014) That's enough about ethnography! en HAU Journal of Ethnographic Theory. Vol 4. N1

-Peirano, M. (1995) “Os antropólogos e suas linhagens”. En: *A favor da etnografía.* Relume-Dumará. Rio de Janeiro.

-Rockwell, E. (1987) “Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1987)”. Boletín del Departamento de Investigaciones Educativas. Centros de Investigaciones y de Estudios Avanzados del IPN: México.

-Weber, F. (2009) *Le travail à-côtè. Une ethnographie des perceptions*. Nouvelle edition revue et augmentée. Première partie: le metier d’ethnographe. Editions EHESS. Paris.

**Unidad 4. La construcción y análisis de los datos.**

El registro etnográfico. Procesos históricos y microhistorias políticas: el trabajo con entrevistas y trayectorias biográficas en el enfoque etnográfico. El análisis de documentos y fuentes en la investigación sobre procesos políticos: el trabajo con archivos. El método comparativo en el estudio de las prácticas y procesos políticos.

**Bibliografía obligatoria**

-Balbi, F. (2007) *De leales, desleales y traidores. Valor moral y concepción de política en el peronismo,* Ed. Antropofagia, Buenos Aires. Conclusión.

- Devillard, M. J., Franzé Mudano, A. y Pazos, A. (2012): “Apuntes metodológicos sobre la conversación en el trabajo de campo”. En: Rev. Política y Sociedad, Vol 49, Nro 2., pp.353-369.

-Grimberg, M. et. al. (1998) “Modos y trayectorias de vida, una aproximación a las relaciones de género (estudio de dos casos)” En: Neufeld, M; Grimberg, M; Tiscornia, S y Wallace, S (Comp) *Antropología Social y Política. Hegemonía y poder: el mundo en movimiento.* Buenos Aires, EUDEBA

- Mintz, S. (2001) *Taso. Trabajador de la caña.* San Juan de Puerto Rico: Ediciones Huracán. Introducción. Capítulo 1 y Conclusiones.

-Muzzopappa, E. y Villalta, C. (2011) “Los Documentos como campo. Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales”. *Revista Colombiana de Antropología,* Vol. 47 No. 1. pp. 13-42

-Restrepo, E. (2016) *Etnografía: alcances, técnicas y éticas.* Capítulo 3.Envión Editores. Bogotá.

-Wolanski, S. (2013) “Un militante histórico y sus disputas. Análisis de la trayectoria de un activista gremial”. En: *Revista de Antropología y Sociología: Virajes*, vol. 15-1. En prensa.

**Bibliografía complementaria**

-Auyero, J.(2004) *Vidas beligerantes. Dos mujeres argentinas, dos protestas y la búsqueda de reconocimiento.* Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes.

-Borges, A. (2010) “Uma propriedade, diversas propriedades: etnografia, comparação e a distribuição de benefícios públicos no Brasil e na África do Sul.” En: Sigaud, L : Neigurg, F. ; et. al. *Brasil en perspectiva*. 7 Letras editora. Rio de Janeiro. pp. 31

-Ginzburg, C. (2001) *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI.*Barcelona, Península.

-Lazar, S (2012) “Disjunctive comparison: citizenship and trade unionism in Bolivia an Argentina”. *Journal of the Royal Anthropological Institute*. No. 18. pp 349-368.

-Leach, E.R. (1988) “El método comparativo en antropología”. En: J. Llobera (comp.): *La antropología como ciencia*. Anagrama. Barcelona. pp. 167 a 178.

-Rosato, A. y Quiros, J. (2004) “De militantes y militancia: el trabajo de dos partidos políticos en las elecciones legislativas de 2001 en Argentina”. En: Carla Teixeira e Christine Chaves (comp) *Coletânea Espaços e Tempos da Política*. Relume & Dumará, Brasilia.

-Sigaud, L., Rosa, M. y Ernandez, M. (2008) “Ocupações de terra, acampamentos e demandas ao Estado: uma análise em perspectiva comparada.” *Revista Dados*, vol.51, no.1, p.107-142.

**Unidad 5**. **La escritura etnográfica**.

La elaboración del plan de tesis. Los desafíos en la textualización de la experiencia de campo. Distancia y compromiso: el problema del extrañamiento como principio de conocimiento.

**Bibliografía obligatoria**

-Fernández Alvarez, MI (2010) “Desafíos de la investigación etnográfica sobre procesos políticos “calientes”. *(con)textos, Revista d’antropología i investigación social,* Universidad de Barcelona, No. 4. pp. 80-89.

-Lins Ribeiro, G (2004) “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”, en: M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas: Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural. Antropofagia, Buenos Aires.

-Rappaport, J. (2007). “Más allá de la escritura: la epistemología de la etnografía en colaboración”. *Revista Colombiana de Antropología*. No. 43. pp. 197-229.

-Restrepo, E. (2016) *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Capítulo 3 y 4.Envión Editores. Bogotá.

-Wacquant, L. (2006) *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador.* Buenos Aires, Siglo XXI Editores. Selección.

**Bibliografía complementaria**

-Bourdieu, P. y L. Wacquant (1995) *Respuestas por una antropología reflexiva.*México, Grijalbo.

-Hale, C. R. (2006) “Activist Research vs. Cultural Critique: Indigenous Land Rights and the Contradictions of Politically Engaged Anthropology”. *Cultural Anthropology.* Vol 21. N 1, pp. 96-120.

-Fassin, D. (2008) « Répondre a sa recherche. L’ethnologue face a ses « autres » En: Fassin, D. y Bensa, A. *Les politiques de l’enquete. Epreuves ethnographiques.* Paris. La découverte. pp. 299-322.

-Jimeno, M. (2008) “La vocación critica de la antropología en Latinoamérica.” *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología.* Vol. 1, pp. 43-65.