

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS**  
**PROGRAMA PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II (CULTURAS AGRO-ALFARERAS)**  
**MODALIDAD DE PROMOCIÓN: EXAMEN FINAL**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2019**  
**CODIGO CA 0712**  
**EQUIPO DOCENTE:<sup>1</sup>**  
PROFESORA TITULAR REGULAR: WILLIAMS, VERONICA ISABEL  
PROF. ADJUNTO REGULAR: NASTRI, HERNÁN JAVIER  
AYUDANTE DE 1RA INTERINA: PEREZ, MARTINA INES  
**PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II (CULTURAS AGRO-ALFARERAS)**

### **1. Fundamentación**

La materia Prehistoria Americana y Argentina II (Culturas agroalfareras) es una de las asignaturas del tercer año de la orientación Arqueología de la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad Filosofía y Letras. Por su contenido, esta materia se caracteriza por presentar tanto un carácter informativo como formativo para el alumno, estimulando la capacidad crítica en la lectura de los trabajos arqueológicos que se han desarrollado en el continente americano. La gran extensión de esta hace imprescindible el dictado de síntesis de los procesos más importantes en el desarrollo de la arqueología americana. La propuesta no es únicamente transmitir un conjunto de datos al sólo efecto de que el alumno alcance un buen manejo de la evidencia empírica, sino también enseñarle a visualizar el grado de correspondencia entre presupuestos teóricos y estrategias de investigación tratando, simultáneamente, de dirimir en cada caso cuáles son los problemas pertinentes.

La materia se estructura considerando dos ejes temáticos fundamentales para la organización de los amplios contenidos del programa y para la integración de los conocimientos desde una perspectiva teórica:

- el proceso de complejización y diferenciación social, o sea, el surgimiento y desarrollo de la desigualdad social
- los modos de subsistencia, movilidad, asentamiento, simbolización, manejo y producción de recursos-bienes en el contexto de la relación entre las poblaciones humanas y su entorno.

Los ejes mencionados articulan temas fundamentales como: el poder y jerarquización de las relaciones sociales, procesos de manipulación y domesticación de plantas y animales, sedentarismo, el surgimiento de las primeras aldeas y ciudades, las formaciones estatales e imperiales y las innovaciones tecnológicas como la cerámica. Se analizan tanto en las Áreas Andina y Mesoamericana, especialmente relacionadas a las Tierras Altas, como en las Áreas Intermedia, Amazónica, principalmente vinculadas a las Tierras Bajas y el SE y SO EEUU.

---

<sup>1</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

## **2. Objetivos de la materia:**

- Introducir al alumno en el conocimiento de la variabilidad cultural entre las sociedades americanas con economías productivas en distintas regiones de América: Mesomérica, Área Andina (y su vinculación con Argentina), Intermedia, Amazónica, SE y SO EEUU.
- Incorporar conocimientos generales y específicos sobre los aspectos teóricos y empíricos del desarrollo sociocultural americano desde el momento en que comienzan a experimentar las economías productivas hasta el impacto europeo en el siglo XVI.
- Discutir modelos relacionados con el desarrollo de las economías productivas y los sistemas de asentamiento sedentarios y abordar el análisis de los procesos agropastoriles en las distintas regiones de América y los procesos de cambio cultural caracterizando los sistemas de subsistencia, asentamiento, tecnología e ideología.
- Proporcionar herramientas metodológicas para analizar y evaluar críticamente los conceptos teóricos y los datos arqueológicos o la base empírica que sustentan la explicación de los procesos.

A lo largo de las clases prácticas se analiza y discute bibliografía específica que permite profundizar en los temas tratados en las clases teóricas.

## **3. Contenidos organizados en unidades temáticas:**

### Tema 1

Introducción a la Arqueología Americana: breve reseña histórica, aspectos teóricos y metodológicos. Esquemas, conceptos, categorías y unidades de análisis espaciales y temporales: Variabilidad cultural y ambiental. Tradición y Horizonte. Esquemas generales y secuencias culturales sobre el desarrollo cultural americano.

### Tema 2

Teorías sobre complejidad, desigualdad y diferenciación social: dimensiones, escalas e integración. Relaciones entre Complejidad social-Sedentarismo-Agricultura. El Formativo: transición de las economías extractivas a productivas. Innovación tecnológica: emergencia y dispersión de la tecnología alfarera en América. Debate y modelos sobre su origen, adopción y cronología

### Tema 3:

El Formativo en Sudamérica. Las sociedades productoras de alimentos en las Tierras Bajas, el Área Amazónica e Intermedia: características ambientales, esquemas del desarrollo cultural. Sistemas de cultivos complejos y cerámicas iniciales: La organización sociopolítica: las jefaturas complejas y el aporte de los estudios etnoarqueológicos.

### Tema 4:

Sudeste de Estados Unidos. Arcaico. Woodland y Mississippi.

### Tema 5:

Sudoeste de Estados Unidos: las sociedades complejas. Hopewell y Mississippi; Adena y Cahokia, Anasazi, Hohokan y Mogollón.

#### Tema 6:

Las sociedades productoras de alimentos en Mesoamérica: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Organización sociopolítica y expansión territorial. Fronteras y migraciones. El Preclásico (o Formativo) en el valle de México, la costa del Golfo, el valle de Oaxaca y las tierras Bajas Mayas.

#### Tema 7:

El Clásico y la institucionalización del poder político en Teotihuacán, Monte Albán y las Tierras Bajas y altas Mayas. Surgimiento del estado y el imperialismo. El urbanismo y los cambios sociopolíticos La iconografía del poder.

#### Tema 8:

El Postclásico. El desarrollo del estado y su expansión: Tula y los toltecas. El imperio azteca: orígenes y desarrollo. La expansión azteca. Mercado y comercio a larga distancia. Tenochtitlán. Características regionales: Altiplano central, Costa del Golfo, Oaxaca y el Área Maya.

#### Tema 9

Las sociedades productoras de alimentos en el Área Andina: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Preclásico tardío y Período inicial (Formativo temprano). La hipótesis marina y el surgimiento de los centros ceremoniales en la costa y sierra del Perú. El caso de los Andes Meridionales.

#### Tema 10

El Horizonte Temprano (o Formativo Medio) en los Andes Centrales: El inicio de la complejización sociopolítica y su manifestación en el registro arqueológico. Chavín de Huantar. Simbolismo e iconografía del poder. El Formativo en Argentina. Modelos sobre relaciones con los Andes y el Altiplano.

#### Tema 11

El Período Intermedio Temprano (o Formativo tardío) en los Andes Centrales: Variabilidad regional: la institucionalización del poder político en la costa de Perú: Nazca y Moche. El altiplano del Titicaca: Pukara.

#### Tema 12

El Horizonte Medio en los Andes Centrales y Meridionales: el fenómeno Tiwanaku- Wari. El Horizonte Medio en el Norte de Chile, el Sur de Bolivia y en el Noroeste argentino.

#### Tema 13

El Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío en la costa de Perú: Chimú, Chancay e Ica. El surgimiento del estado Inca en la sierra: origen, desarrollo y expansión del imperio. La religión y el sistema de representaciones incaico. El Intermedio Tardío y la dominación incaica en los Andes Meridionales.

### **BIBLIOGRAFÍA POR UNIDADES TEMÁTICAS**

#### **Tema 1**

**Introducción a la Arqueología Americana: breve reseña histórica, aspectos teóricos y metodológicos. Esquemas, conceptos, categorías y unidades de análisis espaciales y**

**temporales: Variabilidad cultural y ambiental. Tradición y Horizonte. Esquemas generales y secuencias culturales sobre el desarrollo cultural americano.**

### **Bibliografía obligatoria**

Fedick, S.L. 1995. Indigenous Agriculture in the Americas. En: Journal of Archaeological Research 3 (4): 257-303.

Johnson, A. y T. Earle. 2000. La evolución de las sociedades humanas. Ariel, Barcelona. Cap. 1: 11-46.

Keatinge, R. (ed.). 1988. Peruvian Prehistory. Cambridge University Press. Prefacio.

Mc Clung De Tapia, E. 1979. Ecología y cultura en Mesoamérica. UNAM, México.

Matos Moctezuma. 1994. Mesoamérica. En: L. Manzanilla y L. López Lujan (eds.) Historia Antigua de México, Vol. 1: 49-73.

Meggors, B. 1996 Amazonia. Man and Culture in a Counterfeit Paradise. Revised Edition. Smithsonian Institution Press. Washington and London. Capítulo 1, pp. 6-38.

Rowe, J. H. 1976. Etapas y períodos en la interpretación arqueológica. En: Revista del Centro de Estudios de Arqueología Vol. III, Nro. Universidad Mayor de San Marcos.

Tantalean, Henry. 2016. Una historia de la arqueología peruana. IEP. Universidad San Francisco de Quito.

Willey, Gordon R. 1991. Horizontal integration and regional diversity: an alternating process in the rise of civilizations. American Antiquity 56:197-215.

### **Bibliografía complementaria**

Schortman, Edward y Patricia Urban. 1994. Living on the edge: Core/periphery relations in ancient southeastern Mesoamerica. Current Anthropology 35:401-430.

Pozorski, S. y T. Pozorski. 1987. Chronology. En: J. Haas et al. (eds.) Origen y desarrollo del estado andino: 5-9.

Willey, G. y J. Sabloff. 1993. A History of American Archaeology. Freeman and Company, Nueva York. [págs. 0-11].

## **Tema 2**

**Teorías sobre complejidad, desigualdad y diferenciación social: dimensiones, escalas e integración. Relaciones entre Complejidad social-Sedentarismo-Agricultura. El Formativo: transición de las economías extractivas a productivas. Innovación tecnológica: emergencia y dispersión de la tecnología alfarera en América. Debate y modelos sobre su origen, adopción y cronología.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Creamer, W y J. Haas. 1985. Tribe versus chiefdom in lower Central America. *American Antiquity* 50 (4): 738-754 (Traducción disponible).

Feinman, G. and J. Neitzel, J. 1984. Too many types: An overview of sedentary prestate societies in the Americas. In *Advances in Archaeological Method and Theory*, Volume 7 (pp. 39-102). (Traducción disponible).

Flannery; K. 2002. The origins of the village revisited: from nuclear to extended households. *American Antiquity* 67 (3): 417-433.

Hard, R. y W. Merrill. 1992. Mobile Agriculturalist and the Emergence of Sedentism: Perspectives from Northern Mexico. *American Anthropologist* 94, Nro.3: 601-620.

Hoopes, J. 1994. Ford Revisited: a critical review of the chronology and relationships of the earliest ceramic complex in the New World, 6000-1500 BC. *Journal of World Prehistory* Vol 8, Nro. 1:1-49 (Traducción disponible).

Kelly, R. 1992. Mobility/Sedentism: Concepts, Archaeological Measures, and Effects. *Annual Review Anthropology* 21: 43-65. (Traducción disponible)

Mc Clung de Tapia, E. y J. Zurita Noguera. 1994. Las primeras sociedades sedentarias. En: L. Manzanilla y L. López Lujan (coord.) *Historia Antigua de México*, Vol. 1: 209-246. México.

McGuire, R. 1983. Breaking down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity. *Advances in Archaeological Method and Theory*. Vol. 6: 91-142. (Traducción disponible).

Núñez, L. y Tom Dillehay 1996. Movilidad giratoria, armonía social y desarrollo en los Andes meridionales: Patrones de tráfico e interacción económica. Pp 147-171.

Olivera, D. 2012. El Formativo en los Andes del Sur: La incorporación de la opción productiva. *Interculturalidad y Ciencia. Experiencia desde América Latina. Actas del V Coloquio Binacional de argentino-peruano*. Eds. M.T. Haro, A.M. Rocchietti, M.A. Runcio, O.H. de Lara y V. Fernández, p.p. 15-49. Centro de Investigaciones Precolombinas. Instituto Superior del Profesorado Joaquín V. González. Buenos Aires.

Rice, P. 1999. On the Origins of Pottery. *Journal of Archaeological Method and Theory*, 6 (1): 1-54.

Roosvelt, A., R. Houseley, M Imazio da Silveira, S. Maranca y R. Johonson. 1991. Eight millemium pottery from prehistoric shell midden in the Brazilian Amazon. *Science* 254: 1621-1624. Earle, T. 1990. Style and Iconography as legitimation in complex chiefdoms. The uses of style in Archaeology, M Conkey and C. Hastorf (eds.) 73-81. Cambridge University Press. (Traducción disponible)

### **Bibliografía Complementaria**

Arnold, J. 1996. The Archaeology of Complex Hunter-Gatherers. *Journal of Archaeological Method and Theory*, Vol. 3, Nro.2, Plenum Press: 77-126. (Traducción disponible).

Browman, D. L. 1986. Origins and Development of Andean Pastoralism. An overview of the last 6000 years. En: J. Clutton-Brock (ed.) *The Walking Larder. Patterns of domestication, Pastoralism, and Predation One World Archaeology*. UNWIN HYMAN. London: 256-268.

- Flannery; K. 2002. The origins of the village revisited: from nuclear to extended households. *American Antiquity* 67 (3): 417-433.
- Fedick, S.L. 1995. Indigenous Agriculture in the Americas. En: *Journal of Archaeological Research*, 3 (4): 257-303.
- Mac Neish, R. 1992. The beginning of agriculture in the New World. *Revista de Arqueología Americana*, Nro. 6. Instituto Panamericano de Geografía e Historia: 7-34.
- Politis, G. 1996. Moving to produce: Nukak mobility and settlement patterns in Amazonia. *World Archaeology* 27 (3): 492-511.
- Rindos, D. 1980. Symbiosis, instability and the origins and spread of agriculture. A new model. *Current Anthropology* 21(6). (Traducción disponible).
- Service, E. 1993. Political power and the origin of social complexity. *Configuration of Power Holistic Anthropology in Theory and Practice*, editado por John S. Henderson y Patricia J. Netherly, pp. 112-136. Cornell University Press, Ithaca.
- Bouchard, J. 1995. Un Intento de Revisión Crono-Cultural para el Área del Pacífico Nor-Ecuatorial. En: *Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Ecuador*: 179-190. Editorial Universitaria del Cauca, Popayan.

### **Tema 3**

**El Formativo en Sudamérica. Las sociedades productoras de alimentos en las Tierras Bajas, el Área Amazónica e Intermedia: características ambientales, esquemas del desarrollo cultural. Sistemas de cultivos complejos y cerámicas iniciales: La organización sociopolítica: las jefaturas complejas y el aporte de los estudios etnoarqueológicos.**

### **Bibliografía Obligatoria**

- Bouchard, J. 1995. Un Intento de Revisión Crono-Cultural para el Área del Pacífico Nor-Ecuatorial. En: *Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Ecuador*: 179-190. Editorial Universitaria del Cauca, Popayan.
- Drennan, R. 2008. Chiefdoms of Southwestern Colombia. *Handbook of South American Archaeology*. p.p. 381-398 (Capítulo 21). H. Silverman and W. Isbell (Eds). Springer.
- Marcos, G. 2003. A reassessment of the Ecuadorian Formative. En: *Archaeology of Formative Ecuador*. p.p. 7-32, J. Scott Raymond and Richard L. Burger y Jeffrey Quilter, (Eds.). *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*. Washington, D.C. [www.doaks.org/etexts.html](http://www.doaks.org/etexts.html). (Traducción disponible).
- Patiño, D. 1995. Asentamiento, Economía y Ecología en el Pacífico prehispánico de Colombia y Ecuador. En: *Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Ecuador*, pp. 164-174 Editorial Universitaria del Cauca, Popayán.
- Stahl, P. W. and A. Oyuela-Caycedo. 2007. Early prehistoric sedentism and seasonal animal exploitation in the Caribbean lowlands of Colombia. *Journal of Anthropological Archaeology*, 26(3): 329-349.

### **Bibliografía Complementaria**

Byrd, K. M. 1996. Subsistence strategies in coastal Ecuador. Case studies in environmental archaeology, 305-16. Plenum Press.

Damp, J. 1988. La primera ocupación Valdivia de Real Alto. Patrones Económicos, Arquitectónicos e Ideológicos, pp.15-95 Biblioteca Ecuatoriana de Estudios Arqueológicos. Ecuador.

Núñez, L., Sandoval, A., Standen, V. y C. Santoro. 2013. Betty J. Meggers y su trascendental dedicación hemisférica a la arqueología latinoamericana. Chungará 45(4):505-514.

Raymond, S. 1988. A view from the tropical forest. Peruvian Prehistory. An overview of pre-Inca and Inca society. Keatinge, R. (Ed.), Cambridge University Press, U.K.

#### **Tema 4**

**Sudeste de Estados Unidos. El inicio de la tradición de montículos durante el Arcaico. La adopción de la cerámica y la producción de alimentos durante Woodland. El fenómeno Hopewell. La transición al misisipiano. Evidencias de conflicto, fiestas y jerarquía en Misisipi.**

#### **Bibliografía Obligatoria**

Hays, Christopher; James Stoltman y Richard Weistein 2015 From Missouri to Mississippi to Florida: some research on the distribution of poverty points objects. En: Galloway, P. y Peacock, E (Eds.) Exploring Southeastern Archaeology, pp. 99-116. University Press of Misissippi, Jackson.

Horwitz, V. D., F. Restifo, C. Mancini y L. Coll. 2010. Sudeste de Norteamérica: Sociedades Complejas. Preeuropeas. Cuadernillo de Cátedra Prehistoria Americana y Argentina II (OPFYL)

Knight, Vernon James 2016 Social Archaeology of Monumental Spaces at Moundville. En: Steponaitis, V. y Scarry, M. Rethinking Moundville and its Hinterland, pp23-43. University Press of Florida, Miami.

Seeman, M. 1988. Ohio Hopewell Trophy-Skull Artifacts as Evidence for Competition in Middle Woodland Societies Circa 50 BC- AD350. American Antiquity 53 (3):537-563.

Van Derwarker, A.; Scarry, M.y J. Eastman. 2007. Menus for Families and Feasts: Household and Community Consumption of Plants at Upper Saratown, North Carolina. En: Twiss, K. (Ed.) The Archaeology of Food and Identity, pp.16-49. Center for Archaeological Investigations, Carbondale, IL.

Zeder, M. A. y S. R. Arter. 1996. Meat consumption and bone use in a Mississippian village. En E. J. Reitz, L. A. Newsome y S. J. Scudder (eds.), Studies in Environmental Archaeology. Plenum Press.

#### **Bbliografía Complementaria**

Blitz, J. 1999. Mississippian chiefdoms and the fission-fusion process. American Antiquity 64 (4): 577-592.

Bender, B. 1985. Emergent Tribal Formations in the American Midcontinent. American Antiquity 50 (1 enero): 52-62.

Fagan, B. (1984) Precursores de la arqueología en América. Fondo de Cultura Económica, México. [capítulos 3 a 5, pp. 59-117] .

Pauketat, T. 1992. The Reign and Ruin of the Lords of Cahokia: A Dialectic of Dominance. En: Lords of the Southeast: Social Inequality and the native elites of Southeastern North America, Archaeological Papers of the American Anthropological Association, N° 3:31-50.

Russo, M. (1994). A brief introduction to the study of Archaic mounds in the southeast. Southeastern Archaeology, 89-93. (Traducción disponible)

Struever, S. y G. Houart 1972. An Analysis of the Hopewell Interaction Sphere. En: Wilmsen, E. (Ed.) Social Exchange and Interaction, pp. 47-79. Anthropological Papers, No. 46, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

## **Tema 5**

**Sociedades complejas del Sudoeste de EEUU. Las primeras casas pozo. Ambientes y áreas de distribución de las tradiciones Anasazi, Hohokan y Mogollón. Vínculos con Mesoamérica y trayectorias históricas particulares. Estilos arquitectónicos y funcionalidad de estructuras de piedra. La situación demográfica en vísperas de la irrupción europea.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Fish, P. and S. Fish 1994. Southwest and Northwest: Recent Research at the Juncture of the United States and Mexico. Journal of Archaeological Research 2(1):3-29.

Horwitz, V. D. 2012. Sudoeste de Norteamérica: Anasazi, Hohokam, y Mimbres/ Mogollón. Cuadernillo de la Cátedra Prehistoria Americana y Argentina II (OPFYL)

Nelson, B. 1995. Complexity, Hierarchy and Scale: a controlled comparison between Chaco Canyon, New México and La Quemada, Zacatecas. American Antiquity, Vol. 60, N° 4: 597-618. (Traducción en OPFYL).

Nelson, M.; Hegmon, M; Kulow, S. y K. Schollmeyer 2006. Archaeological and ecological perspectives on reorganization: a case study from the Mimbres region of the U.S. Southwest. American Antiquity 71(3):403-432.

Plog, S. 1997. Ancient peoples of the American Southwest. Resumen traducido disponible.

Wills, W. H. & Dorshow, W. B. 2012. Agriculture and community in Chaco Canyon: Revisiting Pueblo Alto. Journal of Anthropological Archaeology 31:138-155.

### **Bibliografía Complementaria**

- Ensor, B.; Ensor, M. and G. De Vries 2003. Hohokam Political Ecology and Vulnerability: Comments on Waters and Ravesloot. American Antiquity 68(1):169-181.

Hockett, B. 1998. Sociopolitical meaning of faunal remains from Baker village. American Antiquity 63(2):289-302.

Mathien, F. J. 2001. The organization of turquoise production and consumption by the prehistoric Chacoans. American Antiquity 66 (1): 103-118.

Peregrine, P. 2001. Matrilocality, corporate strategy, and the organization of production in the Chacoan World. *American Antiquity* 66 (1): 36-46.

Waters, M. y J. Ravesloot 2001. Landscape change and the cultural evolution of the Hohokam along the middle Gila river and other river valleys in South-central Arizona. *American Antiquity* 66:285-299.

## **Tema 6**

**Las sociedades productoras de alimentos en Mesoamérica: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Organización sociopolítica y expansión territorial. Fronteras y migraciones. El Preclásico (o Formativo) en el valle de México, la costa del Golfo, el valle de Oaxaca y las tierras Bajas Mayas.**

### **Bibliografía Obligatoria**

- Alfaro Castro, M. y N. F. Bernal. 2009. Fábrica San José. Una aldea del Formativo oaxaqueño. *Estudios de Antropología Biológica. Volumen XIV*. Josefina Mansilla, Lory Abigail Meza (Eds) Peñaloza. UNAM.

Blanton, R; G. Feinman; S. Kowalewsky y P. Peregrine 1996. A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology*, Vol 37, N° 1: 1-14.

Flannery, K y J. Marcus 2000 Formative Mexican Chiefdoms and the Myth of the “Mother Culture” *Journal of Anthropological Archaeology* 19, 1–37 <http://www.idealibrary.com> on.

Killion, T.; J. Urcid. 2001. Olmec Legacy: Continuity and Change in Mexico’s Southern Gulf Coast Lowlands. *Journal of field Archaeology*, 28 (1/ 2): 3-25.

Ringle, W. 1999. Pre-Classic Cityscapes: Ritual Politics among the Early Lowland Maya. En: *Social Patterns En Pre-Classic Mesoamerica: A symposium at Dumbarton Oaks*: 183-223. Eds. D. Grove and R. Joyce. *Dumbarton* (Traducción disponible).

Winter, M. 2002. La Fundación de Monte Alban y los orígenes del urbanismo temprano en los Saltos de Oaxaca. En: *Fundación y recolonización de ciudades en Mesoamérica y en el Mediterráneo* N° 8, p.p. 209-239. Eds. Ponce León, J.; R. Valencia Ríos; A. Ciudad Ruiz. *Publicaciones de la SEEM. Sociedad Española de Estudios Mayas. Universidad Complutense de Madrid*. Madrid.

### **Bibliografía Complementaria**

- Culbert, T. 1983. Mesoamérica. En: *Ancient North América*, Freeman & Co., New York. Editado por J. Jennings. (Traducción disponible)

Flannery K. 1995. Determinación empírica de áreas de captación en Oaxaca y Tehuacán. En: Barros, C. y J. Natri (comps.) *La perspectiva espacial en arqueología*, pp. 33-42. CEAL, Buenos Aires.

Pendergast, D. M. 199). *Archeology: Cuello: An Early Maya Community in Belize*. Norman Hammond. *American Anthropologist*, 95(1), 197-198.

Porter Weaver, M. 1972. *Mesoamérica Identifies Itself: The preclassic Period. The Aztecs, Maya and their Predecessors*. *Archaeology of Mesoamerica*, pp 33-74. Seminar Press. New York and London.

## **Tema 7**

**El Clásico y la institucionalización del poder político en Teotihuacán, Monte Albán y las Tierras Bajas y altas Mayas. Surgimiento del estado y el imperialismo. El urbanismo y los cambios sociopolíticos La iconografía del poder.**

**Bibliografía Obligatoria**

Ashmore, W. 2004. Classic Maya Landscape and Settlement (Capítulo 7: 169-186). Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. Ed. J. Hendon and R. Joyce. Blackwell Publishing

Feinmam, G.M. y L. M. Nicholas 2011. Monte Alban: Una Perspectiva desde los límites del Valle de Oxaca. Monte Albán en la Encrucijada Regional y Disciplinaria. Memoria de la V Mesa Redonda de Monte Albán. P.p. 241-284. Eds. N. Robles García y A. I. Rivera Guzmán. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Hutson, S. 2002. Built Space and Bad Subjects. Journal of Social Archaeology, p.p. 53- 76. (Traducción de referencia en español)

Manzanilla, L. 1999 Formaciones regionales de Mesoamérica: los altiplanos del centro, occidente, oriente y sur, con sus costas. En: Historia General de América Latina, Vol. I: 151-174.

Manzanilla L. 2004. Social Identity and daily life at Classic Teotihuacan. (Capítulo 5: 124-147) Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing.

Golitko, M. J. Meierhoff, G. M. Feinman y P. R. Williams. 2012. Complexities of collapse: the evidence of Maya obsidian as revealed by social network graphical analysis. Antiquity Publications Ltd. ANTIQUITY 86 (2012): 507-523 <http://antiquity.ac.uk/ant/086/ant0860507.htm>

Robin, C. 2004. Social Diversity and everyday life in Classic Maya settlement. Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing.

Sugiyama, S. 2004. Governance and polity at Classic Teotihuacan (Capítulo 4: 97-123). Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. Ed. J. Hendon and R. Joyce. Blackwell Publishing.

**Bibliografía Complementaria**

Childs Rattray, E. 2001. Teotihuacan: cerámica, cronología y tendencias culturales. Instituto Nacional de Antropología e Historia/University of Pittsburgh (Cap. 5: Resumen de las tendencias cerámicas y culturales: 356-414). (Edición bilingüe castellano-inglés). México.

Clayton S. 2005. Interregional Relationships in Mesoamerica: Interpreting Maya Ceramics at Teotihuacan. Latin American Antiquity, 16 (4):227-248

Carnean, K. y Sabloff, J. 1996. Political Decentralization in the Puuc Region, Yucatán, México. Journal of Anthropological Research, Vol 52 (3): 317-330.

Demarest, A. 1992. Ideology in Ancient Maya Cultural Evolution: The Dynamics of Galactic Polities. En Ideology and Pre-Columbian Civilizations. Eds. A. Demarest y G. Conrad, pp.135-157, School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Ochoa, L.1999. La civilización maya en la historia regional mesoamericana. En: Historia General de América Latina, Vol. I: 175-198.

## **Tema 8**

**El Postclásico. El desarrollo del estado y su expansión: Tula y los toltecas. El imperio azteca: orígenes y desarrollo. La expansión azteca. Mercado y comercio a larga distancia. Tenochtitlán. Características regionales: Altiplano central, Costa del Golfo, Oaxaca y el Área Maya.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Healan, Dan M. 2011. News perspectivas on Tula's Obsidian industry and its relationship to Chichén-Itzá. En J. Kowalsiki and C. K. Graham (Eds). Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World. pp. 343-356.

Jaramillo Arango, A. 2016. Bitácora de un Colgante Darien en el Cenote Sagrado de Chichen Itzá. Cuevas y Cenotes Mayas: una Mirada Multidisciplinar, pp. 173-194. Ed. R. Romero Sandoval. Universidad Nacional Autónoma de México.

Lucero, L. 2002. The Collapse of Classic Maya: A Case for role of water control. American Anthropologist 104:814-826. (Traducción disponible).

Nichols, D. 2004. The rural and urban Landscape of the Azteca State (Capítulo 11: 265-295) Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing.

Sharer, R. and Ch. Golden. 2004. Kingship and polity: conceptualization the Maya body Politic (capítulo 3: 20-46). En: Continuities and Changes in Maya Archeology: Perspectives at the Milenium. Sharer, R. and Ch. Golden (Eds). Routledge.

Smith E .and L. Montiel. 2001. The Archaeological Study of empires and Imperialism in Pre-Hispanic Central Mexico. Journal of Anthropological Archaeology 20:245-284 (Traducción disponible).

Williams E. 2004. Nuevas perspectivas sobre el sistema mundial Mesoamericano. Relaciones de Verano. Año/vol. XXV N° 099: 143-173 Colegio de Michoacán Zamora México.

### **Bibliografía complementaria**

Culbert, T. 1983. Mesoamérica. En: Ancient North América, Freeman & Co., New York. (Traducción disponible).

Hicks, F. 1987. First Steps Toward a Market-Integrated Economy in Aztec Mexico. En: Early States Economics. H. Classen y P. Van de Velde (Eds). Vol 2: 91-107, Leiden.

Marcus, J. 1995. La organización territorial de los Mayas Clásicos de las tierras bajas. En: Barros, C. y J. Nasti (comps.) La perspectiva espacial en arqueología, pp. 43-58. CEAL, Buenos Aires.

Parsons, J. 1991. Political Implications of Prehispanic Chinampa Agriculture in the Valley of Mexico. En: Lands and Politics in the Valley or Mexico, pp. 17-42, Albuquerque, University of New Mexico Press.

Smith, M. y F. Berdan. 1992. Archaeology of the Aztec Empire. World Archaeology, 23: 353-367.

## **Tema 9**

**Las sociedades productoras de alimentos en el Área Andina: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Precerámico tardío y Período inicial (Formativo temprano). La hipótesis marina y el surgimiento de los centros ceremoniales en la costa y sierra del Perú. El caso de los Andes Meridionales.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Brown Vega, M.

2009. Prehispanic Warefare during The Early Horizon and Late Intermediate Period in Huara Valley Peru. *Current Anthropology*, Vol. 50, No. 2: 255-266. [www.jstor.org](http://www.jstor.org) (Traducción disponible).

Burger, R. 2007. Los fundamentos sociales de la arquitectura monumental del Período Inicial en el valle de Lurín Perú. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. (pp. 243-262) Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Haas, J. y W. Creamer. 2006. The Crucible of Andean Civilization. *Current Anthropology* 47(5 octubre):745-775.

Shady Solís, R. 2005. Caral-Supe y su entorno natural y social en los orígenes de la civilización. *Investigaciones Sociales*. Año 9 (4): 89-120. UNSM.

Pozorski, S. y T. Pozorski. 2006. Las Haldas. An expanding Initial Period polity of costal Peru. *Journal of Anthropology Research* 62 (1): 27-52.

Tantaleán, H. 2011. Los "Templos en U" del valle de Huaura, costa norcentral. Una aproximación preliminar a un problema monumental. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 40(3):459-493.

Wernke, S. 2011. Asentamiento Agricultura y pastoralismo durante el Periodo Formativo en el valle de Colca, Perú. *Chungara Revista de Arqueología*. 43 (2): 203-220.

### **Bibliografía Complementaria**

Lumbreras, L. 2006. Un Formativo sin cerámica y cerámica preformativa. *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas*. N° 32: 11-35. Universidad Católica del Norte. Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo R.P. Gustavo Le Paige. San Pedro de Atacama, Chile.

Muñoz I. 1989. El Período Formativo en el Norte Grande (1.000 a.C. a 500 d.C). En: *Culturas de Chile. Prehistoria*, pp. 107-128. Ed. A. Bello. Santiago.

Núñez Atencio, L.; M. I. Cartajena Fasting, C. A. Carrasco González, P. de Souza, M. Grosjean. 2006. Emergencia de comunidades pastoralistas formativas en el sureste de la Puna de Atacama. *Estudios Atacameños* 32: 93-117.

Pozorski, S. y T. Pozorski. 2008. Early Cultural Complexity on the Coast of Peru. En: Silverman, H. y W. Isbell (Eds.) *Handbook of South American Archaeology*, pp. 607-631. Springer, Nueva York.

Shady Solís, R. 2008. America's First City? The case of Late Archaic Caral. En: Isbell, W. y H. Silverman (Eds.) *Andean Archaeology III. North and South*, pp. 28-66. Springer, Nueva York.

Silverman, H. and W. Isbell 2008. (Eds). Handbook of South American Archaeology . Springer.

Staller, J. E. 2006. La domesticación del paisaje. Cuáles son los componentes primarios del Formativo. Estudios Atacameños N° 32 :43-57

### **Tema 10**

**El Horizonte Temprano (o Formativo Medio) en los Andes Centrales: El inicio de la complejización sociopolítica y su manifestación en el registro arqueológico. Chavín de Huantar. Simbolismo e iconografía del poder.**

#### **Bibliografía Obligatoria**

Brown Vega, M. 2009. Prehispanic warfare during the Early Horizon and Late Intermediate period in the Huaura Valley, Perú. Current Anthropology, 50(2): 255-266.  
www.jstor.org (Traducción disponible)

Burger, R. L. 1998. Antiguo Asentamiento de Chavin de Huantar. En Excavaciones en Chavin de Huantar, PUCP, pp. 207-219. Perú.

Chicoine, D. 2006. Early horizon architecture at Huambacho, Nepeña valley, Peru. Journal of Field Archaeology, 31(1): 1-22.

Contreras. D. A. 2014. (Re)constructing the sacred: landscape geoarchaeology at Chavín de Huántar, Peru. Springer-Verlag.

Rowe, J. R., 1962. El arte de Chavín; estudio de su forma y su significado. Historia y cultura 6: 249-275.

#### **Bibliografía Complementaria**

Burger, R. y N. J. Van Der Merwe 1990. Maize and the Origin of Highland Chavín Civilization: An Isotopic Perspective. American Anthropologist 92(1):85-95.

Pozorsky, T. y S. Pozorsky .1987. Chavín, the Early Horizon and the Initial Period. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky (eds.) The Origins and Development of the Andean State. Chapter 4. Cambridge University Press

Rodriguez Kembel, S. & J. W. Rick. 2004. Building Authority at Chavin de Huantar: Models of social organization and development in the Initial Period and Early Horizon (Capítulo 4: 51-76). En: Andean Archaeology III. Isbell, W and H. Silverman 2004 (Eds). North and South. Springer.

Silverman, H. and W. Isbell 2008. (Eds). Handbook of South American Archaeology . Springer.

### **Tema 11**

**El Período Intermedio Temprano (o Formativo tardío) en los Andes Centrales: Variabilidad regional: la institucionalización del poder político en la costa de Perú: Nazca y Moche. El altiplano del Titicaca: Pukara.**

#### **Bibliografía Obligatoria**

Bawden, G. 1994. La paradoja estructural: la cultura Moche como ideología política. En: Moche: Propuestas y Perspectivas. S. Uceda y E. Mujica (Eds). Travaux de l'Institut Français d'Études Andines, 79: 389-412. Lima.

Bernier, H. 2008. La especialización artesanal en el sitio huacas de Moche: contextos de producción y función sociopolítica. Arqueología Mochica: nuevos enfoques. Castillo Butters, L.L., H., Bernier, G., Lockard y J. Rucabado Yong (Eds).

Shimada, I. 1994. Los modelos de la organización sociopolítica de la cultura Moche. En: Moche: Propuestas y Perspectivas. S. Uceda y E. Mujica (Eds). Travaux de l'Institut Français d'Études Andines, 79: 359-387. Lima.

Silverman, H. 2002. Nasca Settlement and Society on the Hundredth Anniversary of Uhle's Discovery of the Nasca Style. En Isbell, W. y H. Silverman (Eds.) Andean Archaeology I. Variations in Sociopolitical Organization, pp. 121-160. Kluwer Academic/Plenum Press, Nueva York.

Swenson, E. 2003. Cities of Violence. Journal of Social Archaeology 3 (2): 256-296. Sage Publications.

Uceda Castillo S. y C. Rengifo Chunga. 2006. La especialización del trabajo: teoría y arqueología. El caso de los orfebres Mochicas. Santiago. Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines 35 (2) :149-185.

Van Gijsegheem, H. 2006. Una perspectiva de frontera en la sociedad paracas y la etnogénesis Nasca. Latin American Antiquity, 17 (4): 419-444.

### **Bibliografía Complementaria**

Alva, W. 1994. Sipan: Descubrimiento e investigación. Colección Cultura y Artes del Antiguo Perú. Quebecor Perú S. A. Perú

Billman, B. 2002. Irrigation and the origins of the Southern Moche State on the North Coast of Peru. Latin American Antiquity 13 (4): 371-400.

Moore, J. 1996. The Architecture of Monuments. En: Architecture and Power in the Ancient Andes. The Archaeology of Public Buildings. pp. 92-119, Cambridge University Press, Cambridge.

Silverman, H. 1990. Beyond the Pampa: The Geoglyphs in the valleys of Nazca. National Geographic Research, 6 (4): 435-456.

Swenson, E. 2007. Adaptive strategies or ideological innovations? Interpreting sociopolitical developments in the Jequetepeque Valley of Peru during the Late Moche Period. Journal Anthropological Archaeology 26: 253-282. ELSEVIER. [www.elsevier.com/locate/jaa/](http://www.elsevier.com/locate/jaa/) [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

Uceda, S. 2008. The Priests of the Bicephalus Arc. Tombs and Effigies Found in Huaca de la Luna and Their Relation to Moche Rituals. En: Bourget, S. y K. Jones (Eds.) The Art and Archaeology of the Moche, pp. 153-178. The University of Texas Press, Austin.

Silverman, H. and W. Isbell 2008. (Eds). Handbook of South American Archaeology. Springer.

Vaughn, K. 2004. Households, Crafts, and Feasting in the Ancient Andes: The Village Context of Early Nasca Craft Consumption. Latin American Antiquity 15 (1): 61-88.

### **Tema 12**

**El Horizonte Medio en los Andes Centrales y Meridionales: el fenómeno Tiwanaku- Wari.  
El Horizonte Medio en el Norte de Chile, el Sur de Bolivia y en el Noroeste argentino.**

**Bibliografía Obligatoria**

Berenguer, J. 1998. La iconografía del poder en Tiwanaku y su rol en la integración de zonas de frontera. Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino, N° 7: 19-37, Santiago de Chile.

Covey R. A., B.S. Bauer, V. Bélisle y L. Tsismeli. 2013. Regional perspectives on Wari state influence in Cusco, Peru (AD 600–1000). *Journal of Anthropological Archaeology* 32: 538-552.

Goldstein, P. 2007. Settlement patterns and Altiplano colonization: new models and evidence from the Tiwanaku diaspora. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. p.p. 155-188. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Isbell, W y A. Vranich 2004. Experiencing the Cities of Wari and Tiwanaku (Capítulo 9: 166-182). *Andean Archeology*. Ed. H. Silverman. Blackwell Publishing.

Janusek, J. 2004. Household and City in Tiwanaku (Capítulo 10: 184-200). *Andean Archeology*. Ed. H. Silverman. Blackwell Publishing.

Kolata A. 1992. Economy, Ideology, and Imperialism in the South-Central Andes. En: *Ideology and Pre-columbian Civilization*. Ed. A. Demarest and G. Conrad, pp. 65-85. School of American Research Press. México. (Traducción en OPFYL).

Mc. Ewan, G. 2005. *Pikillacta. The Wari Empire in Cuzco*. Editado por G. Mc. Ewan. University of Iowa Press (Introducción y 1ra. Parte, p.p. 1-99)

Stanish Ch., E. de la Vega y C. Chávez. 2007. Tiwanaku y el Noroeste argentino: una vision desde la Cuenca del Titicaca, p.p. 147-154) En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires

Williams, P. R. 2002. Rethinking disaster-induced collapse in the demise of the Andean highland states: Wari and Tiwanaku. *World Archaeology*. 33 (3): 361-374.

**Bibliografía Complementaria**

Albarracín Jordán, 1996. La hegemonía Tiwanaku 400-1000 D.C. En *Tiwanaku: Arqueología Regional y Dinámica Segmentaria*, pp. 141-222. Plural, La Paz.

Glowacki, M. y M. Malpass. 2003. Water, Huacas, and Ancestor Worship: Traces of a Sacred Wari Lands. *Latin American Antiquity* 14 (4) 431-448.

Goldstein, Paul. 2000. Exotic goods and everyday chiefs: Long-distance exchange and indigenous socio-political development in the South-Central Andes. *Latin American Antiquity* 11:335-361.

Jennings, J. 2006. Core, peripheries, and regional realities in Middle Horizon Peru. *Journal of Anthropological Archaeology* 25: 346–370. [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

Kolata, A. 1993. *The Tiwanaku: Portrait of an Andean Civilization*. (Capítulo 5:87-176) Blackwell. USA.

Stanish, Charles. 2001. Formación estatal temprana en la cuenca del lago Titicaca, Andes surcentrales. *Boletín de Arqueología PUCP* 5: 189-215.

Uribe, Mauricio y Carolina Agüero. 2001. Alfarería, textiles y la integración del Norte Grande de Chile a Tiwanaku. *Boletín de Arqueología PUCP* 5: 397-426.

Silverman, H. and W. Isbell 2008. (Eds). *Handbook of South American Archaeology*. Springer.

### **Tema 13**

**El Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío en la costa de Perú: Chimú, Chancay e Ica. El surgimiento del estado Inca en la sierra: origen, desarrollo y expansión del imperio. La religión y el sistema de representaciones incaico. El Intermedio Tardío y la dominación incaica en los Andes Meridionales.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Arkush, E.N. 2006. Collapse, Conflict, Conquest: The Transformation of Warfare in the Late Prehispanic Andean Highlands. En *The Archaeology of Warfare. Prehistories of Raiding and Conquest*, editado por E. Arkush y M. Allen, pp. 286- 335. University Press of Florida.

Bauer, B. S. 1992. Caminos rituales de los Incas: un análisis de los ceques del Collasuyu. En *Avances en Arqueología Andina*, pp. 15-40. Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé De Las Casas, Cusco.

Bray, T.L. 2015. Andean Wak'as as Alternative Configurations of Persons, Power, and Things. En *The Archaeology of Wak'as Explorations of the Sacred in the Pre-Columbian Andes*, editado por T. L. Bray, pp. 3-19 University Press of Colorado, Boulder.

Cornejo, L. 2014. Sobre la cronología de la imposición cuzqueña en Chile. *Estudios Atacameños* 47: 101-116.

D'Altroy, T. 1987. Transiciones del poder: Centralización de la organización política Wanka bajo el dominio Inka. *Ethnohistory* 34 (1): 78-102. (Traducción en OPFyL).

Horta, H. 2008. Insignias para la frente de los nobles inkas: una aproximación etnohistórica-arqueológica al principio de la dualidad. En *Lenguajes Visuales de los inkas. Actas del Simposio ARQ 3 del 52° Congreso Internacional de Americanistas, Sevilla 2006. Serie British Archaeological Review (B.A.R.) S1848: 71-89*, Edits. Paola González Carvajal y Tamara L. Bray, Inglaterra.

Conlee, Christina, Jalh Dulanto, Carol Mackey y Charles Stanish. 2004. Late Prehispanic Sociopolitical Complexity. En *Andean archaeology*, pp. 211-236. Blackwell.

Moore, J. 2004. The Social Basis of Sacred Spaces in the Prehispanic Andes: Ritual Landscapes of the Dead in Chimu and Inka Societies. *Journal of Archaeological Method and Theory* 11 (1): 83-124. (Traducción disponible).

Nielsen, A. E. 2007. Armas significantes: Tramas Culturales, guerra y cambio social en el Sur Andino Prehispánico. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12 (1): 9-41. Santiago de Chile.

Pärssinen, M.2003. Tawantinsuyu. El estado Inca y su organización política, pp. 53-69. IFEA Instituto Francés de Estudios Andinos, Fondo Editorial PUCP.

Schroedl, A. 2008. La Capacocha como ritual político. Negociaciones en torno al poder entre Cuzco y los curacas. Boletín de Estudios Franceses de Estudios Andinos 37 (1): 19-27. Lima, Perú.

Schiappacasse, V., V. Castro y H. Niemeyer.1989. Los desarrollos regionales en el norte grande (1000 a 1400 d.C.). En Culturas de Chile, desde la Prehistoria hasta los Albores de la Conquista, editado por J. Hidalgo, V. Schiappacasse, H. Niemeyer, C. Aldunate e I. Solimano, pp. 181-220. Andrés Bello, Santiago.

Sillar, B. y C. Dean. 2002. Identidad étnica bajo el dominio inka: una evaluación arqueológica y etnohistórica de las repercusiones del estado inka en el grupo étnico canas. Boletín de Arqueología PUCP 6: 205-264.

Uribe, M., Adán, L., y C. Agüero. 2012. El dominio del Inka, identidad local y complejidad social en las tierras altas del desierto de Atacama, Norte Grande de Chile (1450-1541 d.C.). Boletín de Arqueología PUCP 6: 301-336.

Villanueva, J. 2014. Yachay, pacha, tinku. La mutua constitución de la persona y los ceramios en el Período Intermedio Tardío (ap. 1100-1450 d.c.) del altiplano central de Bolivia. Un ejercicio de aplicación. En Personas, cosas, relaciones. Reflexiones arqueológicas sobre las materialidades pasadas y presentes, editado por F.A. Acuto y V. Franco Salvi. Ediciones Abya-Yala, Quito.

### **Bibliografía Complementaria**

Allen. C. 2015. Whole World Is Watching. New Perspectives on Andean Animism. En The Archaeology of Wak'as Explorations of the Sacred in the Pre-Columbian Andes, pp. 23-46, editado por T. L. Bray. University Press of Colorado, Boulder.

Covey, R. A.2003.A processual study of Inka State formation. Journal of Anthropological Archaeology 22: 333-357.

Moore Jerry D. y Carol J. Mackey. 2008. The Chimú Empire (Capítulo 39: 783-807) Handbook of South American Archaeology. Eds. H. Silverman and W. Isbell. Springer.

Morris, Craig.1995. Symbols to power. Styles and media in the Inka state. En Style, Society and Person. Archaeological and Ethnological Perspectives, editado por Christopher Carr y Jill E. Neitzel, pp. 419-433. Plenum Press, New York.

Niles, Susan.1999. Making History Visible. En The Shape of Inca History. Narrative and Architecture in an Andean Empire, pp. 45-84. University of Iowa Press, Iowa City.

Oliveto, G. y B. N. Ventura. 2009. Dinámicas poblacionales de los valles orientales del sur de Bolivia y Norte de Argentina, siglos XV – XVII. Aportes arqueológicos y etnohistóricos. Población y Sociedad 16: 119-150. Instituto Superior de Estudios Sociales, UNT.

Plourde, A. M., y Ch. Stanish. 2006. The emergence of complex society in the Titicaca Basin: The view from the north. En Andean Archaeology III, pp. 237-257. Springer, New York.

Rostworowski de Diez Canseco, Maria.1989. Las etnias del valle del Chillón. Costa Peruana Prehispánica (segunda edición), pp. 23-65. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Sanhueza Tohá, Cecilia. 2004. Medir, amojonar, repartir: Territorialidades y prácticas demarcatorias en el camino inkaico de Atacama (II Región, Chile). Chungará 36 (2): 483-494.

Silverman, H. and W. Isbell 2008. (Eds). Handbook of South American Archaeology. Springer.

#### **4. Organización del dictado de la materia: PORCENTAJE DE ASISTENCIA**

La materia es cuatrimestral con carga horaria de 6 hs semanales y 96 horas cuatrimestrales.

La modalidad de las clases comprende dos clases teóricas por semana de 2 horas cada una y una clase práctica semanal de 2 hs. de asistencia obligatoria.

En cada una de estas clases se trabajará con imágenes y gráficos en presentaciones de power point integrando cada tema entre teóricos y prácticos.

La bibliografía que se analizará en los trabajos prácticos será especificada en cada clase. La bibliografía podrá modificarse durante el dictado de la materia y será anunciado con anticipación.

El desbalance entre bibliografía en idioma español e inglés se debe a que el 70% de la producción científica de la arqueología americana (Norteamérica, América Central Sudamericana) se publica en idioma inglés a lo que se suma la cantidad de proyectos extranjeros en países de habla hispana como México, Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú. Se espera incorporar traducciones al español de textos de síntesis en los próximos años.

#### **5. Organización de la evaluación: forma y régimen de promoción: con EXAMEN FINAL OBLIGATORIO (EF)**

El alumno debe cumplir con los siguientes requisitos:

a. asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes. Dado la extensión y complejidad de la materia se recomienda especialmente la asistencia a las clases teóricas, a lo largo de las cuales se brinda una síntesis de los grandes procesos culturales de la América precolombina, y se profundiza en ciertas temáticas relevantes.

b. aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (**o sus respectivos recuperatorios**) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia., a mitad y al final del curso, para evaluar los conocimientos modulares alcanzados. Asimismo, se requerirá la aprobación de los trabajos prácticos encomendados, mediante la realización de preguntas o ejercicios referidos a los temas desarrollados en las clases prácticas, cuyo promedio constituirá una tercera nota.

Se dispondrá de **un (1) recuperatorio** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;

- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre.

La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un **EXAMEN FINAL** con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

## **6. Recomendaciones**

A modo orientativo sería recomendable conocimientos previos relacionados con las materias Prehistoria del Viejo Mundo y Prehistoria Americana y Argentina I.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'V. Williams', is centered on a light blue rectangular background.

Aclaración: Verónica Isabel Williams

Cargo: Profesora Titular Regular