

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE**  
**MATERIA:** PERSPECTIVAS Y ENFOQUES DE LA ANTROPOLOGÍA DE LA CULTURA VISUAL  
**MODALIDAD DE PROMOCIÓN:** PD  
**CUATRIMESTRE Y AÑO:** 1º CUATRIMESTRE DE 2019  
**CODIGO N°:**

**PROFESOR/A:** GUARINI, CARMEN

**EQUIPO DOCENTE:**<sup>1</sup>  
AYUDANTE 1º: GUTIERREZ DE ANGELIS, MARINA

### **a. Fundamentación y descripción**

La Antropología Visual fue transitando gradualmente un camino desde el registro descriptivo a la exploración de formas nuevas del medio audiovisual, en un proceso con avances y retrocesos. Sin embargo todavía hoy su campo de acción, sus métodos de investigación y hasta sus resultados son poco valorados por la investigación académica. Algunos antropólogos como el mismo Jean Rouch, Jay Ruby, David MacDougall, Trinh T Minh-ha, entre otros, trataron de tensar cada uno a su modo y en su momento, las posibilidades de la imagen y del sonido, proponiendo que la antropología debía tornarse cada vez mas visual y hasta sensorial. Del mero registro de lo etnográfico, pasamos al reconocimiento de la imagen como un medio y forma de pensamiento para ahondar en el registro, la expresión y la difusión de problemáticas humanas diversas e incluso como un modo de relacionarnos con las personas y los procesos investigados. los cruces entre el cine y los contenidos antropológicos estimularon nuestra metodología de trabajo y a medida que la tecnología multiplicó las posibilidades del registro audiovisual -por medio de tecnologías cada vez más accesibles- comenzaron a desdibujarse las fronteras entre el cine documental y lo que llamamos cine etnográfico o antropológico.

La Antropología Visual se encuentra hoy con una serie de viejos y nuevos medios de la imagen así como dispositivos que permiten expandir sus posibilidades de reflexión e investigación con y a través de las imágenes. Etnografías visuales interactivas, medios digitales, instalaciones, experiencias de realidad virtual, por solo mencionar algunos ejemplos, se han convertido en un espacio de desarrollo para la antropología visual. La Antropología Visual expandida sugiere el modo en que la investigación antropológica articula la imagen, sus medios y soportes así como los dispositivos que las activan a partir de nuevas perspectivas teóricas que han permitido experimentar más allá de los métodos tradicionales.

---

<sup>1</sup> *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

Los estudios sobre la imagen vienen generando a lo largo de estas últimas décadas extensas bibliografías en el contexto de un proceso de revisión crítico de gran interés. Este crecimiento ha supuesto el aumento de propuestas e hibridaciones interdisciplinarias que hacen necesaria la búsqueda de conceptualizaciones que constituyan un marco teórico sistemático. Si bien se han señalado las dificultades de caracterización científica que presenta el abordaje de la imagen, se la ha considerado, en forma creciente, como un medio para potenciar y abrir nuevos caminos y terrenos de exploración en antropología. Ha sido desde el campo de la Historia del Arte donde ha surgido la propuesta teórica de una antropología de la imagen partiendo de la reformulación del lugar de ésta en la teoría social y el campo del arte. Los estudios referidos a esta nueva forma de abordar la imagen, desde la sistematización de una ciencia de la imagen (*Bildwissenschaft*), tienen como acta fundacional la acuñación del concepto de “giro icónico” o “giro pictorial” por parte de los autores Gottfried Boehm (1995) con su trabajo *Was ist ein Bild?* y W.J.T. Mitchell con su obra *Picture Theory* (1994).

Es por eso que este programa retoma los enfoques propuestos en la materia Antropología de la Cultura Visual y Antropología de la imagen dictadas entre 2014 y 2017. Esta nueva materia se propone como continuación y profundización de la propuesta teórica orientada al estudio de la imagen desde la perspectiva de la *Bildwissenschaft*, la Antropología de la imagen y los Visual Studies, con el objetivo de plantear un fundamento teórico y metodológico para la antropología visual. Buscamos reflexionar sobre las posibilidades teóricas y metodológicas de una antropología visual expandida donde la reflexión sobre la imagen, sus medios y los dispositivos donde se activan sea central.

Cada uno de estos tres términos – Imagen, medio, dispositivo- se encuentra definido de modo diverso por autores del campo de la historia del arte, la antropología, la teoría del cine y los medios masivos de comunicación, así como de los propios estudios sobre la cultura visual. El término soporte indica materiales de diversa naturaleza que hacen posible la visualización de una imagen concreta, no exclusivamente mental. De la naturaleza de los soportes dependen por lo tanto, los modos en los que una imagen puede ser producida, reproducida, visualizada, manipulada, archivada, transmitida y compartida, así como su duración y capacidad de permanecer en el tiempo. En años recientes, como señalan Pinotti y Somaini (2016) la concepción del *medium* como medio ambiente ha sido recuperada por toda una serie de estudios que abordan los media en términos ya sea físicos, geológicos o meteorológicos, regresando en clave fenomenológica sobre la concepción aristotélica y pos-aristotélica del *diaphanes* y del *medium* o interpretando la “vita sensible” como una incesante producción de imágenes con las que configuramos o esculpimos al “medio” en el que estamos inmersos (Pinotti, Somaini, 2016).

La era digital trae con su llegada nuevos interrogantes sobre un concepto como el de multimedialidad, que se ha difundido a partir de principios de los años noventa para referirse a aquellas situaciones en donde más de un medio se encuentra envuelto al mismo tiempo y operando en una condición de copresencia. Por su parte, el concepto de transmedialidad, que alude a aquellos procesos que ponen en acto diversas formas de transposición o de migración de un medio al otro, de imágenes, figuras, motivos,

procedimientos compositivos o formas de visión puede resultar central para comprender la nueva naturaleza de las imágenes digitales y sus medios. La cuestión del dispositivo ha sido objeto de amplias discusiones al interior de la teoría del cine y de los medios, desde ejemplos como el del Polykino de Lászlo Moholy-Nagy o las formas del Cine Expandido referidas por Gene Youngblood hasta la proliferación contemporánea de las videoinstalaciones ambientales, interactivas e inmersivas.

## **b. Objetivos de la materia:**

Esta propuesta busca acercar a las/os alumnas/os de la carrera de Cs. Antropológicas a un marco teórico-metodológico renovado en un escenario en el que la imagen no puede seguir siendo pensada simplemente desde los parámetros estéticos o meramente tecnológicos. Esta perspectiva se propone como un nuevo espacio dentro de la disciplina, en el que las prácticas y fenómenos visuales actuales y pasados, así como las conductas y prácticas provocadas por las imágenes, puedan ser contemplados y abordados por las/os alumnas/os como un objeto de estudio específico que requiere de una teoría y una metodología propias. Se propone a las/os alumnas/os:

-Comprender los modos en que las imágenes producen sentido a partir de una lógica propia diferente a la discursiva.

-Analizar el modo en que los nuevos dispositivos de la imagen se han impuesto como articulaciones óptico espaciales, pero también epistémicas, políticas e ideológicas, capaces de asumir una concepción específica de la visión y de la posición del sujeto frente al mundo

-Abordar las imágenes superando los marcos de referencia tradicionales, ampliando así su campo de acción más allá del terreno del arte o de su reducción a diferentes medios y soportes como la fotografía, el cine, el vídeo. Comprender y describir su carácter transmedial y su relación con medios anteriores.

## **c. Contenidos organizados en unidades temáticas:**

### Unidad 1: Antropología de la imagen

- El debate teórico-metodológico en torno a lo visual.
- Confusiones e imprecisiones para definir el campo de la visualidad.
- Hacia una teoría antropológica de la imagen: Medio, imagen y cuerpo.
- De la historia del arte a la historia de las imágenes.
- El cuerpo como lugar de las imágenes.
- Cuerpo y cultura. Experiencia medial con las imágenes.
- Aby Warburg y la imagen ante el tiempo. Anacronismo y supervivencia.
- Imagen y conducta.

## Unidad 2: La imagen ante el tiempo

- Aby Warburg y la imagen ante el tiempo. El concepto de *Pathosformel*.
- Mnemosyne y la iconología de los intervalos.
- El anacronismo y la supervivencia. Los aportes de Georges Didi-Huberman.
- La distancia histórica.
- Miradas sincrónicas, diacrónicas y heterocrónicas.

## Unidad 3: Imágenes, soportes y dispositivos

- Origen y genealogía del concepto de Cultura Visual
- Historia de los medios de la imagen.
- Pantallas. Genealogía, tipología, experimentaciones.
- Analógico y digital. La especificidad del medio
- Multimedialidad, intermedialidad, transmedialidad, remediación.
- El medio como milieu, environment y atmósfera. Dispositivos
- arqueología de los medios, antropología de los medios
- La mirada como una práctica social a lo largo de la historia.
- La imagen conversacional, nuevos usos de la fotografía y el video: Instagram, Twitter, Tumblr, Youtube. Gifs, Memes y Selfies. La imagen y los medios digitales.
- Realidad virtual, realidad aumentada y entornos ludoficcionales.

## Unidad 4: Antropología Visual expandida: Imagen, dispositivos y transmedialidad.

- Etnografía visual, cine etnográfico, antropología visual y cine documental.
- Nuevos conceptos: Profilmia e impregnación. Cine trance y cine verdad.
- Antropología Visual Expandida.
- Modalidades de interactividad y web 2.0. Webdocs, colaboración y exploración. Documental “interactivo”, “Transmedia”, “virtual”.
- Videoarte, Videoinstalaciones, Cine experimental, arte digital, net.art. Nuevas plataformas: prácticas curatoriales y museos.
- Web colaborativa. La imagen interactiva y la co-creación. Producción colectiva.
- Antropología Visual y nuevos medios digitales. Instalaciones, realidad virtuales, entornos ficcionales, redes sociales.

### **d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

#### Unidad 1

#### Bibliografía obligatoria

Belting, Hans. *Antropología de la imagen*, Katz, Buenos Aires, 2007.

Belting, Hans. *Facce. una storia del volto*, Carocci Editore, Roma, 2015 [traducción de la cátedra].

Freedberg, David. *Iconoclasia. historia y psicología de la violencia contra las imágenes*, Sans Soleil Ediciones, Vitoria Gasteiz-Buenos Aires, 2017.

Gamboni, Dario. “El metro y la virgen de guadalupe: contextos de la virgen del metro, ciudad de méxico, 1997-2007”, *Revista Sans Soleil estudios de la imagen*, vol 5, nº2, 2013, pp. 32-51.

Mitchell, W.J.T. *¿Qué quieren las imágenes?. una crítica de la cultura visual*, Sans Soleil ediciones, Vitoria-Gasteiz- Buenos Aires, 2017.

Moxey, Keith. *El tiempo de lo visual*, Sans Soleil Ediciones, Buenos Aires, 2016.

Morcate, Montse, “Duelo y fotografía postmortem” en: *Revista Sans Soleil - Estudios de la imagen*, nº4, 2012, pp. 168-181

Vives-Ferrándiz Sánchez, Luis. (No) son sólo imágenes: iconoclasia y yihad 2.0, *anuario del departamento de Historia y Teoría del Arte*, vol. 27, 2015, pp.11-30.

### Bibliografía complementaria

Bredenkamp, Horst. *Immagini che ci guardano. Teoria dell'atto iconico*, Raffaello Cortina editore, Milan, 2015. [Traducción de la cátedra]

Boehm, Gottfried. “Mas allá del lenguaje. apuntes sobre la lógica de las imágenes”, en: Ana garcía varas (ed.), *Filosofía de la imagen*, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2011 pp. 87-106.

Cabello, Gabriel. “Malestar en la historia del arte: sobre la antropología de la imagen de Hans Belting y Georges Didi-Huberman”, *Revista Imago Crítica*, vol.2, 2010, pp. 29-52.

Gondra Aguirre, Ander; G. De Angelis, Marina; López de Munain, Gorka, “Jerusalén en Buenos Aires todos los días del año. Imagen, replica, devoción”, *e-imagen, revista 2.0*, nº3, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina.

García Varas, Ana. “Lógica(s) de la imagen”, en: ana garcía varas (ed.), *Filosofía de la imagen*, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2011.

Martin, Jay. “Devolver la mirada. la respuesta americana a la crítica francesa al ocularcentrismo”, en: *Estudios visuales: ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo*, núm 1, noviembre, 200, pp. 60-81.

Pinotti, Andrea; Somaini, Antonio. “Un campo di studi transdisciplinare”, en: Cultura visuale. imagini, sguardi, media, dispositivi, piccola biblioteca einaudi, torino, 2016. pp.3--51. [traducción de la cátedra]

## Unidad 2

### Bibliografía obligatoria

Agamben, Giorgio “Warburg y la ciencia sin nombre”, En: *La Potencia del pensamiento. Ensayos y conferencias*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2007, pp. 157-187.

Ardévol, Elisenda “El humor y la risa en el cine etnográfico” en *La risa oblicua. Tangentes paralelismos e intersecciones entre documental y humor*. Elena Oroz y Gonzalo de Pedro Amatria (eds.). Madrid, 8 y ½ libros de cine, 2009.

Burucúa, José Emilio. *La imagen y la risa*. Cáceres: Ed. Periférica, 2007.

Didi-Huberman, G. “La historia del arte como disciplina anacrónica”, En: *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*, Adirana Hidalgo, Buenos Aires, 2011, pp. 31-97.

Didi-Huberman, G.. *Venus rajada: desnudez, sueño, crueldad*. Madrid: Losada, 2005.

Eisenman, Stephen. *El efecto Abu Ghraib. Una historia visual de la violencia, Sans Soleil, Buenos Aires, 2014*.

Michaud-Philippe-Alain, *Aby Warburg y la imagen en movimiento*, Libros UNA, Buenos Aires, 2017, pp. 249-278.

Vives-Ferrándiz Sánchez, Luis. “Una vida en imágenes: los daily photo projects y la retórica del instante,” *IMAGO. Revista de Emblemática y Cultura Visual*, (October 25,2011): 7–26.

Winckler, Greta. “La manifestación política y sus formas: La acción colectiva y su entorno visual”, En: *Antropología e imagen*, Carmen Guarini, Marina G. De Angelis (Eds.), Sans Soleil Ediciones, Buenos Aires, 2015, pp. 29-44.

### Bibliografía complementaria

Didi-Huberman, Georges. *La imagen superviviente. historia del arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg*, Abada, Madrid, 2009.

Didi-Huberman, Georges. *Atlas. ¿cómo llevar el mundo a cuestas?* (catálogo de exhibición) Museo Reina Sofía, Madrid, 2010.

Didi-Huberman, Georges. *Exvoto: imagen, órgano, tiempo*, Sans Soleil Ediciones, Barcelona, 2013.

Freedberg, David, *Las máscaras de Aby Warburg*, Sans Soleil Ediciones, Barcelona, 2013.

G. De Angelis, Marina. “La vuelta del malón. cultura visual y violencia estatal en argentina”, *e-imagen revista 2.0*, nº 4, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina, 2017, issn 2362-4981

La Ferla, Jorge. “Memorias audiovisuales. praxis de archivos”, en: *Territorios audiovisuales*, Jorge La Ferla y Sofia Reynal (comp.), Librería, Buenos Aires, 2012, pp.28-48.

Rojas Cocoma, Carlos. “Entre cristales y auras: el tiempo, la imagen y la historia”, *Hist. crit*, 48, bogotá, septiembre-diciembre, 2012, pp. 163-183.

Severi, Carlo. *El sendero y la voz. una antropología de la memoria*, Buenos Aires, sb, 2010, pp. 47-114

### Unidad 3

#### Bibliografía obligatoria

Agamben, Giorgio. *¿qué es un dispositivo?*, Adriana Hidalgo Editora, Buenos Aires, 2016.

Bruno, Paula. “La selfie en el museo: imágenes conversacionales entre las obras de arte y las redes sociales”, VIII jornadas de investigación en antropología social Santiago Wallace. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2016.

García Sedano, Marcelino. “Una revisión del concepto de posfotografía. imágenes contra el poder en la red”, *liño 21, revista anual de historia del arte*, 2015, pp. 125-132

Gunthert, André. “La consagración de la selfie. una historia cultural”. *études photographiques*, nº 32, Primavera 2015, [traducción de la cátedra]

Mitchell, WJT. “No existen medios visuales”, en: *estudios visuales. la epistemología de la visualidad en la era de la globalización*, Akal, España, 2005, pp. 17-25.

Mitchell, w.j.t. “La obra de arte en la época de la reproductibilidad biocibernética”, en: *¿Qué quieren las imágenes?. Una crítica de la cultura visual*, Sans Soleil Ediciones, Vitoria-Gasteiz- Buenos Aires, 2017.

Pinotti Andrea, Somaini Antonio. *Cultura visuale. imagini, sguardi, media, dispositivi*, Piccola Biblioteca Einaudi, Torino, 2016. pp.137-192; 193-220 [traducción de la cátedra].

Steyerl, Hito. *Los condenados de la pantalla*, Caja Negra, Buenos Aires, 2014.

Pinotti Andrea. “La replica non indifferente. mosse di iconologia politica all'epoca dell'internet-meme”, en: *I percorsi dell'immaginazione. studi in onore di pietro montani*, Luigi Pellegrini Editore, Cosenza, 2016. pp. 417-432. [Traducción de la cátedra]

Winckler, Greta; Pestarino, Julieta. “El valor del ritmo: circulación, flujo y eficacia de las imágenes en internet”, VIII *Jornadas de investigación en antropología social santiago wallace*, 27 al 29 de julio de 2016, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

### Bibliografía complementaria

Brea, José Luis (Ed.), *Estudios visuales*, Ediciones AKAL, Madrid, 2005.

Casasbuenas Ortiz, María José. “Irrumpiendo en lo visible. Reflexiones sobre la práctica investigativa y las imágenes en la red”, En: *Antropología e imagen. Pensar lo visual*, Carme Guarini y Marina G. De Angelis (Comps), Sans Soleil Ediciones, Vitoria-Gasteiz-Buenos Aires, 2014, pp. 29-54.

Elkins, James, *Visual Studies. A skeptical introduction*, Routledge, Nueva York, 2003.

Foster, Hal (Ed.), *Vision and visibility*, Bay Press, Seattle, 1988.

G. De Angelis, Marina. "Inmortalidad medial. Imagen y muerte en la era digital", En: *Antropología e imagen. Pensar lo visual*, Carme Guarini y Marina G. De Angelis (Comps), Sans Soleil Ediciones, Vitoria-Gasteiz-Buenos Aires, 2014, pp. 10-28.

Gunthert André. “L'Image partagée. Comment internet a changé l'économie des images”, En: *Études Photographique*, n°24, Nov.2009.



G. De Angelis, Marina. “El rostro como dispositivo. De la antropometría a la imagen biométrica”, *e-imagen Revista 2.0*, Nº 4, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina, 2017.

Hernández Navarro, Miguel A. “Resistencia a la imagen (Mary Kelly, La balada de la antivualidad)”, En:

Mitchell, WJT. *¿Qué quieren las imágenes?*, Sans Soleil Ediciones, España, 2017.

Pinotti Andrea, Somaini Antonio. “Genealogie”, En: *Cultura Visuale. Imagini, sguardi, media, dispositivi*, Piccola Biblioteca Einaudi, Torino, 2016. pp.137-192; 193-220 [Traducción de la cátedra]

## Unidad 4

### Bibliografía obligatoria

Alonso, Rodrigo. “El espacio expandido” en *arte.es* Vol. 6-7. Madrid, noviembre 2004 /febrero 2005.

Agra, Rocío. “Arte y redes. Historias de retroalimentación”, En: *Territorios audiovisuales*, Jorge La Ferla y Sofía Reynal (comp.), Librería, Buenos Aires, 2012, pp. 210-226

Belting, Hans. “El museo un lugar para la reflexión, no para la sensación”, “Sísifo o Prometeo? Sobre arte y tecnología en la actualidad” “Las artes en la pantalla de televisión. Consideraciones sobre el arte global y la historia del arte local”, En: *La imagen y sus historias: Ensayos*, Universidad Iberoamericana, México, 2011, pp. 77-124.

Bonet, E. *La instalación como hipermedio (una aproximación)*. Media Culture, Claudia Giannetti (ed.), Barcelona: ACC L’Angelot, 1995.

Bongers, Wolfgang, “Cine expandido en la era de memorias erráticas. Apuntes sobre Immemory de Chris Marker, En: La Zona Marker, Ricardo Greene e Iván Pinto (eds.) Ediciones Fidocs, Chile, 2013, pp.153-163.

Figuroa De La Ossa, Giselle. “El documental interactivo en la era digital: Un análisis del potencial de creación de públicos recursivos y de lo audiovisual en la etnografía contemporánea”, *Revista Maguaré*, Vol.30, Nº2, Jul-Dic, 2016, pp. 149-180.

Gaudenzi, Sandra. “Strategies of Participation: The Who, What and When of Collaborative Documentaries”, En: *New documentary ecologies. Emerging Platforms*, Kate Nash, Krage Summerhayes (Eds), Palgrave MacMillan, 2014, pp. 129-148.

García, Ana Claudia, "Instalaciones. El espacio resemantizado", En: *Territorios audiovisuales*, Jorge La Ferla y Sofía Reynal (comp.), Librería, Buenos Aires, 2012, pp.

Nichols, Bill. *La representación de la realidad*, Paidós, Barcelona, 1997

Nash, Kate. "Clicking on the world: Documentary representation and interactivity", En: *New documentary ecologies. Emerging Platforms*, Kate Nash, Krage Summerhayes (Eds), Palgrave MacMillan, 2014, pp. 50-66.

Parente, Andre. "Las virtualidades de la imagen panorámica", En: *Territorios audiovisuales*, Jorge La Ferla y Sofía Reynal (comp.), Librería, Buenos Aires, 2012, pp.28-48.

Rosique Cedillo, Gloria. "La participación ciudadana en el documental colaborativo: hacia nuevas narrativas audiovisuales", En: *Revisitando el cine documental: De Flaherty al Webdoc, Cuadernos Artesanos de Comunicación*. N. 83. La Laguna (Tenerife): Latina, 2015 , p. 246-265.

#### Bibliografía complementaria

Alonso, Rodrigo. "El arte argentino y las nuevas tecnologías 1965-2000" en *Historia general del arte en la Argentina*. Buenos Aires: ANBA, 2015. pp. 233-270.

Cantú, Mariela. "La historia en (las) imágenes", En: *Territorios audiovisuales*, Jorge La Ferla y Sofía Reynal (comp.), Librería, Buenos Aires, 2012, pp. 252-269.

Daly, Kristen. Cinema 3.0: The Interactive-Image, *Cinema Journal*, 50, Number 1, Fall 2010, pp. 81-98.

Gaudenzi, Sandra (2009): *Digital interactive documentary: from representing reality to co-creating reality*. London: University of London. Centre for Cultural Studies (CCS) of Goldsmiths.

Glusberg, Jorge. "Arte y cibernética." In *Primera muestra del Centro de estudios de arte y comunicación de la Fundación de Investigación Interdisciplinaria* presentada en la Galería Bonino de Buenos Aires. Exh. cat., Buenos Aires: Centro de Estudios de Arte y Comunicación (CEAC), 1969.

Grimshaw, Anna. *The Ethnographer's Eye: Ways of Seeing in Anthropology*, Cambridge University Press, Cambridge, 2001.

La Ferla, Jorge. "Cine expandido o el cine después del cine", *Revista Montajes*, N°4, Julio-diciembre de 2016, pp. 25-40.

Nash, Kate; Krage Summerhayes (Eds). *New documentary ecologies. Emerging Platforms*, Palgrave MacMillan, 2014

Nash, Kate. Modes of interactivity: analysing the webdoc, *Media, Culture & Society* 34(2) 195–210

Peirano, María Paz. "Viaje, romanticismo y crítica cultural: La mirada antropológica de Chris Marker", En: *La Zona Marker*, Ricardo Greene e Iván Pinto (eds.) Ediciones Fidocs, Chile, 2013, pp. 71-87

Pink, Sara. *The future of visual anthropology*, Routledge, 2006.

\_\_\_\_\_ *Doing sensory ethnography*, SAGE, 2009

Piñol Lloret, Marta. "El Bosco a través del New Media Art y del videoarte: una relación experimental", *Revista Matèria: Bosch al país de l'art*, núm. 10-11, 2016

Roselló, Robert Arnau, "Aproximación a la no ficción interactiva: panorámica del webdocumental español en la era digital", En: *Revisitando el cine documental: De Flaherty al Webdoc, Cuadernos Artesanos de Comunicación*. N. 83. La Laguna (Tenerife): Latina, 2015 , pp.301

Russo, Eduardo. "Del Atalaya al Observatorio: El cine desde las instalaciones de Chris Marker", En: *La Zona Marker*, Ricardo Greene e Iván Pinto (eds.) Ediciones Fidocs, Chile, 2013, pp. 123-139

Trinh T. Minh-Ha. "El afán totalitario de significado", *Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen*, ISSN 0214-6606, N° 57-58, 2, 2007, 223-248

Weibel, Peter. "Expanded cinema, video and virtual environments", *Screenings*, 11.

**e. Organización del dictado de la materia: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:**

Total de horas semanales: 6

Total de horas cuatrimestrales: 96

La carga horaria se distribuye en clases teóricas de 2 horas, clase teórico práctica de 2 horas y una clase práctica de 2 horas. La materia se cursa dos veces por semana.

**f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.**

**PD – PROMOCIÓN DIRECTA:**

Cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (considerando clases teóricas, prácticas, teórico-prácticas u otras dictadas por los/as profesores/as y/o auxiliares docentes);
- ii. aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, sin registrar aplazos en ningún examen parcial.

Los/as estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

Firma  
Carmen Guarini  
Prof. Adjunto.