

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
ASIGNATURA: PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II
2do Cuatrimestre del 2016
Programa N° 712

PROFESORES:

Profesora Adjunta: Dra. Adrina Callegari

Jefe de Trabajos Prácticos: Dr. Javier Natri

Ayudante de Primera: Dra. Martina Pérez

Fundamentación y Objetivos

La gran extensión temática de la asignatura Prehistoria Americana y Argentina II hace imprescindible se dicte con un espíritu de síntesis, enfatizando las grandes líneas de procesos culturales del Nuevo Mundo. Además de la información brindada, a lo largo de la materia se profundiza en ciertos conceptos teórico-metodológicos y se ubica al alumno en la dimensión temporal y espacial del tema que se está tratando.

El objetivo general del programa es desarrollar el estudio de la arqueología americana desde el origen de los sistemas productivos hasta la institucionalización del estado. A tal fin se enfatiza en: el marco regional, las situaciones ecológicas específicas, la visión de proceso en un rango temporal amplio, el rol de la ideología en los procesos de complejización social, entre otros aspectos. A través de los distintos temas se intenta promover en el alumno la comprensión integral de las transformaciones producidas en el transcurso del desarrollo cultural americano.

Como introducción se brinda una breve síntesis de la historia de la arqueología americana, sus principales lineamientos teóricos, y las características ambientales a nivel macroregional. El desarrollo de la materia comienza con el Sudoeste y Sudeste de Estados Unidos, continúa con el Noroeste de Sudamérica, se pasa luego a estudiar el desarrollo cultural Mésoamericano, y se finaliza con el estudio de las sociedades de los Andes centrales, estableciendo relaciones con las poblaciones que habitaron en los Andes Meridionales, especialmente con las sociedades del Noroeste de Argentina. En cada una de estas amplias regiones se abordan los siguientes temas:

1) Se discuten modelos relacionados con el desarrollo de las economías productivas y los sistemas de asentamiento sedentarios. Seguidamente se aborda el análisis de los procesos agropastoriles en las distintas regiones de América.

2) Se comentan los diferentes marcos teóricos y modelos que dan cuenta de los procesos de complejización sociopolítica y las formas de organización social resultantes. Se analizan los procesos

históricos de las sociedades americanas que, como la Olmeca en Mesoamérica y Chavín en el área Andina, iniciaron el camino de la complejidad social.

3) Se analiza el surgimiento y desarrollo de los más altos niveles de integración socio-política, *vg.* el imperio Inka y el estado mesoamericano. Se evalúan críticamente las principales propuestas teóricas referidas al tema y se discuten las evidencias disponibles para justipreciar el origen del estado a través del registro arqueológico.

A lo largo de las clases prácticas se analiza y discute bibliografía específica que permite profundizar en los temas tratados en las clases teóricas.

Programa Temático

Tema I: Introducción a la Arqueología Americana: breve reseña histórica, aspectos teóricos y metodológicos. Principales rasgos geográficos, ecológicos y culturales de las macrorregiones americanas. Producción de alimentos y tecnología cerámica.

Tema II: El proceso cultural en el **Sudeste y en el Sudoeste de los Estados Unidos.**

Tema III: El surgimiento de las economías productivas en el Noroeste de Sudamérica: los sistemas de asentamiento-subsistencia y el problema de las cerámicas iniciales. El proceso posterior. Las Tierras Bajas y su relación con otras regiones.

Tema IV: El Preclásico en Mesoamérica: Las sociedades agrícolas tempranas, el valle de México, la costa del Golfo, el valle de Oaxaca y las Tierras Bajas Mayas. El inicio de la complejización socio-política, su manifestación en el registro arqueológico. Los Olmecas.

Tema V: El Clásico en Mesoamérica: La institucionalización del poder político en Teotihuacán, Monte Albán y las Tierras Bajas Mayas. Principales centros ceremoniales y la iconografía del poder.

Tema VI: El Postclásico en Mesoamérica. El desarrollo del estado: Tula y los toltecas. El ascenso de los aztecas al poder. Tenochtitlán. Los sistemas económicos de la Meseta Central. El proceso en el área Maya.

Tema VII: Del Arcaico Final al Formativo: El proceso agro-pastoril temprano en el Área Andina Central: la costa, la sierra y el altiplano. La hipótesis marítima y el surgimiento de los centros ceremoniales tempranos en la costa y en la sierra peruana. El caso de los Andes Meridionales: el sur de Bolivia, Norte y centro de Chile y el Noroeste de Argentina.

Tema VIII: El Horizonte Temprano en los Andes Centrales: El inicio de la complejización socio-política. Su manifestación en el registro arqueológico. Chavín de Huantar, la extensión de su influencia. Simbolismo e iconografía en los distintos soportes materiales.

Tema IX: El Período Intermedio Temprano en los Andes Centrales: La institucionalización del poder político en la costa de Perú: Nazca y Moche. Representaciones de prácticas de subsistencia, seres míticos y narrativas rituales. El altiplano del Titicaca: Pukara.

Tema X: El Horizonte Medio en los Andes Centrales y Meridionales: la expansión de Tiwanaku-Wari. El Horizonte Medio en el Norte de Chile, el Sur de Bolivia y en el Noroeste argentino.

Tema XI: Del Intermedio Tardío al Horizonte Inka en la costa de Perú: Chimú, Chancay e Ica. El surgimiento del estado Inca en la sierra: origen, desarrollo y expansión del imperio Inka. La religión y

el sistema de representaciones incaico. El Intermedio Tardío y la dominación incaica en los Andes del Sur.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Manuales y Textos Generales de Consulta.

Los avances de la investigación hacen que los manuales generales pierdan actualidad con cierta rapidez. Sin embargo, con consideraciones de contenido, pueden ser de utilidad como ordenadores de la información y guía para la organización del alumno. Además, son sumamente útiles por su contenido en gráficos e ilustraciones. Recomendamos centrarse en el texto de los más actualizados.

Fiedel, S. 1996. *Prehistoria de América*, Editorial Crítica, Buenos Aires.

Hendon J. A. y R. A. Joyce A. (Eds.) 2004. *Mesoamerican archaeology: theory and Practice*. Blackwell Publishing Ltd.

Johnson, A. y T. Earle. 2000 *La evolución de las sociedades humanas*. Ariel, Barcelona.

Keatinge, R. (Ed.) 1988. *Peruvian Prehistory. An overview of pre-Inca and Inca society*. Cambridge University Press, U.K.

Kolata, A. 1993. *The Tiwanaku: Portrait of an Andean Civilization*. Blackwell. USA.

Kowalsiki, J. and C. K. Graham 2011 (Eds.). Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World. Dumbarton Oaks Pre-Columbian Symposia and Colloquia (En biblioteca del Instituto de Arqueología, 25 de mayo 217, 3° PISO (IDA)).

Manzanilla, L y López Lujan (Coordinadores) 2001. Historia Antigua de México. Vols. I, II y III. INAH y Universidad Autónoma de México Vol III. (En biblioteca del Museo Etnográfico)

Marcos, J. (Ed.) 1986. *Arqueología de la costa ecuatoriana. Nuevos Enfoques*. Biblioteca Ecuatoriana de Arqueología, Quito.

Palma, J. R. Sociedades Complejas de América. Cuadernillo de la Cátedra Prehistoria Americana y Argentina II (OPFYL).

Silverman, H. (Ed.) 2004. *Andean Archaeology*. H. Blackwell Publishing Global Archaeology (En biblioteca del Museo Etnográfico).

VVAA. 2000. Arqueología y Sociedad N° 13. Universidad Nacional de San Marcos: Museo de Antropología y Arqueología. Perú (En biblioteca del IDA)

Versiones digitales

Golden, Ch. and G. Borgstede (Eds) 2004. *Continuities and Changes in Maya Archaeology*. Routledge. Perspectives at the millennium.

Isbell, W. and H. Silverman (Eds) 2004. *Andean Archaeology III. North and South*. Springer.

Mac. Ewan, G. (Ed) 2005. *Pikillacta. The Wari. Empire in Cuzco*. University of Iowa Press

Mc. Ewan, G. 2006. *The Inca News Perspectives*. ABC-CLIO's Understanding Ancient Civilizations. Santa Bárbara. California.

Quilter, J, J. Scott Raymond and Richard L. Burger (Eds.) 2003. *Archaeology of Formative Ecuador*. Published by Dumbarton Oaks Research Library and Collection. Washington, D.C. www.doaks.org/etexts.html.

Silverman, H. and W. Isbell 2008. (Eds). *Handbook of South American Archaeology*. Springer.

Stanish Ch. 2003. *Ancient Titicaca. The evolution of complex society in Southern Peru and Northern Bolivia*. University of California Press.

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA BASICA

Tema I: Introducción a la Arqueología Americana: breve reseña histórica, aspectos teóricos y metodológicos. Principales rasgos geográficos, ecológicos y culturales de las macrorregiones americanas. Producción de alimentos y tecnología cerámica

Obligatoria

Fedick, S.L. 1995. Indigenous Agriculture in the Americas. En: *Journal of Archaeological Research*, 3 (4): 257-303.

López Aguilar F. 2012. Arqueología y Complejidad sobre la Naturaleza del Dato Arqueológico. P.p. 237-264. *17 Temas de la Antropología Mexicana*. Academia Mexicana de Ciencias Antropológicas AC.

Wiley, G. y J. Sabloff (1993) *A History of American Archaeology*. Freeman and Company, Nueva York. [págs. 0-11].

Recomendada

Chang, C. y Koster, H. 1986. Beyond Bones: Toward an Archaeology of Pastoralism. En: *Advances in Archaeological Methods and Theory*, vol. 9:97-148.

Hodder, I. 2003. *Archaeology beyond Dialogue*. The University of Utah Press, Salt Lake City. Capítulo 8: "The 'Social' in Archaeological Theory: a Historical and Contemporary Perspective". Pp. 69-83.

Olivera, D. 2012. El Formativo en los andes del Sur: La incorporación de la opción productiva. *Interculturalidad y Ciencia. Experiencia desde América Latina. Actas del V Coloquio Binacional de Argentino-Peruano*. Eds. M.T. Haro, A.M. Rocchietti, M.A. Runcio, O.H. de Lara y V. Fernández, p.p. 15-49. Centro de Investigaciones Precolombinas. Instituto Superior del Profesorado Joaquín V. González. Buenos Aires

Rafferty, J. 1985. The Archaeological Record of Sedentariness: Recognition, Development and Implications. En: *Advances in Archaeological Method and Theory*, vol 8: 113-156.

Tema II: El proceso cultural en el Sudeste y Sudoeste de Norteamérica

a) Sudeste de Norteamérica: Woodland y Mississippian

Obligatoria

Horwitz, V. D., F. Restifo, C. Mancini y L. Coll. 2010. Sudeste de Norteamérica: Sociedades Complejas. Pre-europeas. Cuadernillo de Cátedra Prehistoria Americana y Argentina II (OPFYL)

Seeman, M. 1988. Ohio Hopewell Trophy-Skull Artifacts as Evidence for Competition in Middle Woodland Societies Circa 50 BC- AD350. *American Antiquity* 53 (3):537-563.

Van Derwarker, A.; Scarry, M. y J. Eastman. 2007. *Menus for Families and Feasts: Household and Community Consumption of Plants at Upper Saratow, North Carolina*. En: Twiss, K. (Ed.) *The Archaeology of Food and Identity*, pp.16-49. Center for Archaeological Investigations, Carbondale, IL.

Zeder, M. A. y S. R. Arter. 1996. Meat consumption and bone use in a Mississippian village. En E. J. Reitz, L. A. Newsome y S. J. Scudder (eds.), *Studies in Environmental Archaeology*. Plenum Press.

Recomendada

Blitz, J. 1999. Mississippian chiefdoms and the fission-fusion process. *American Antiquity* 64 (4): 577-592.

Bender, B. 1985. Emergent Tribal Formations in the American Midcontinent. *American Antiquity* 50(1, enero):52-62.

Fagan, B. (1984) *Precursores de la arqueología en América*. Fondo de Cultura Económica, México. [capítulos 3 a 5, pp. 59-117]

Pauketat, T. 1992. The Reign and Ruin of the Lords of Cahokia: A Dialectic of Dominance. En: *Lords of the Southeast: Social Inequality and the native elites of Southeastern North America*, *Archaeological Papers of the American Anthropological Association*, N° 3:31-50.

Russo, M. 1994. Montículos Arcaicos en el Sudeste. *Southeastern Archaeology* 13 (2): 89-93. (Hay traducción al español)

Struever, S. y G. Houart 1972. An Analysis of the Hopewell Interaction Sphere. En: Wilmsen, E. (Ed.) *Social Exchange and Interaction*, pp. 47-79. *Anthropological Papers*, No. 46, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Welch, P. D. y C. M. Scarry. 1995. Status-related variation in Foodways in the Moundville Chiefdom. *American Antiquity* 60 (3): 397-419.

b) Sudoeste de Norteamérica: Anasazi, Hohokam y MogollónObligatoria

Fish, P. and S. Fish 1994. Southwest and Northwest: Recent Research at the Juncture of the United States and Mexico. *Journal of Archaeological Research* 2(1):3-29.

Horwitz, V. D. 2012. Sudoeste de Norteamérica: Anasazi, Hohokam, y Mimbres/ Mogollón. Cuadernillo de la Cátedra Prehistoria Americana y Argentina II (OPFYL)

Mathien, F. J. 2001. The organization of turquoise production and consumption by the prehistoric Chacoans. *American Antiquity* 66 (1): 103-118.

Nelson, M.; Hegmon, M; Kulow, S. y K. Schollmeyer 2006. Archaeological and ecological perspectives on reorganization: a case study from the Mimbres region of the U.S. Southwest. *American Antiquity* 71(3):403-432.

Recomendada

Ensor, B.; Ensor, M. and G. De Vries 2003. Hohokam Political Ecology and Vulnerability: Comments on Waters and Ravesloot. *American Antiquity* 68(1):169-181.

Hockett, B. 1998. Sociopolitical meaning of faunal remains from Baker village. *American Antiquity* 63(2):289-302.

Nelson, B. 1995. Complexity, Hierarchy and Scale: a controlled comparison between Chaco Canyon, New México and La Quemada, Zacatecas. *American Antiquity*, Vol. 60, N° 4: 597-618.(hay Traducción en OPFYL).

Peregrine, P. 2001. Matrilocality, corporate strategy, and the organization of production in the Chacoan World. *American Antiquity* 66 (1): 36-46.

Waters, M. y J. Ravesloot 2001. Landscape change and the cultural evolution of the Hohokam along the middle Gila river and other river valleys in South-central Arizona. *American Antiquity* 66:285-299.

Plog, S. 1997. *Ancient peoples of the American Southwest*. Hay resumen traducido.

Wills, W. 1992. Plant Cultivation and the Evolution of Risk-Prone Economies in the Prehistoric American Southwest. En: Gebauer, A. y D. Price (Eds.) *Transitions to Agriculture in Prehistory*, pp. 153-172. Prehistory Press, Madison, Wisconsin.

Tema III: El surgimiento de las economías productivas en el Noroeste de Sudamérica: los sistemas de asentamiento-subsistencia y el problema de las cerámicas iniciales. El proceso posterior. Las Tierras Bajas y relaciones con otras regiones.

Obligatoria

Bouchard, J. 1995. Un Intento de Revisión Crono-Cultural para el Area del Pacífico Nor-Ecuatorial. En: *Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Ecuador*: 179-190. Editorial Universitaria del Cauca, Popayan.

Drennan, R. 2008. Chiefdoms of Southwestern Colombia. *Handbook of South American Archaeology*. p.p. 381-398 (Capítulo 21). H. Silverman and W. Isbell (Eds). Springer

Marcos, G. 2003. A reassessment of the Ecuadorian Formative. En: *Archaeology of Formative Ecuador*.p.p.7-32. J. Scott Raymond and Richard L. Burger y Jeffrey Quilter, (Eds.). *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*. Washington, D.C. www.doaks.org/etexts.html.

Patiño, D. 1995. Asentamiento, Economía y Ecología en el Pacífico prehispánico de Colombia y Ecuador. En: *Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Ecuador*, pp. 164-174 Editorial Universitaria del Cauca, Popayan.

Stahl, P. y A. Oyuela-Caycedo. 2007. Early prehistoric sedentism and seasonal animal exploitation in the Caribbean lowlands of Colombia. En *Journal of Anthropological Archaeology*. www.elsevier.com/locate/jaa

Recomendada

Byrd, Kathleen M. 1996 Subsistence Strategies in Coastal Ecuador.

Damp, J. 1988. *La primera ocupación Valdivia de Real Alto. Patrones Económicos, Arquitectónicos e Ideológicos*, pp.15-95 Biblioteca Ecuatoriana de Estudios Arqueológicos. Ecuador.

Núñez, L., Sandoval, A., Standen, V. y C. Santoro. 2013. Betty J. Meggers y su trascendental dedicación hemisférica a la arqueología latinoamericana. *Chungará* 45(4):505-514.

Raymond, S. 1988. A view from the tropical forest. *Peruvian Prehistory. An overview of pre-Inca and Inca society*. Keatinge, R. (Ed.), Cambridge University Press, U.K.

Tema IV: El Preclásico en Mesoamérica: Las sociedades agrícolas tempranas, el valle de México, la costa del Golfo, el valle de Oaxaca y las Tierras Bajas Mayas. El inicio de la complejización socio-política, su manifestación en el registro arqueológico. Los Olmecas

Obligatoria

Alfaro Castro, M. y N. F. Bernal. 2009. Fábrica San José. Una aldea del Formativo oaxaqueño. *Estudios de Antropología Biológica*. Volumen XIV. Josefina Mansilla, Lory Abigail Meza (Eds) Peñaloza. UNAM

Blanton, R; G. Feinman; S. Kowalewsky y P. Peregrine 1996. A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology*, Vol 37, N° 1.

Flannery, K y J. Marcus 2000 Formative Mexican Chiefdoms and the Myth of the “Mother Culture” *Journal of Anthropological Archaeology* **19**, 1–37 <http://www.idealibrary.com> on

Killion, T ; J. Urcid. 2001. Olmec Legacy: Continuity and Change in Mexico´s Southern Gulf Coast Lowlands. *Journal of field Archaeology*, 28 (1/ 2): 3-25.

Ringle, W. 1999. Pre-Classic Cityscapes: Ritual Politics among the Early Lowland Maya. En: *Social Patterns In Pre-Classic Mesoamerica: A symposium at Dumbarton Oaks*; 183-223. Eds. D. Grove and R. Joyce. Dumbarton (Hay traducción en español).

Winter, M. 2002. La Fundación de Monte Alban y los orígenes del urbanismo temprano en los Saltos de Oxaca. En: *Fundación y recolonización de ciudades en Mesoamérica y en el Mediterráneo* N° 8, p.p. 209-239. Eds. Ponce León, J.; R. Valencia Ríos; A. Ciudad Ruiz. Publicaciones de la SEEM. Sociedad Española de Estudios Mayas. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.

Recomendada:

Culbert, T. 1983. Mesoamérica. En: *Ancient North América*, Freeman & Co., New York. (Hay traducción)

Flannery K. 1995. Determinación empírica de áreas de captación en Oaxaca y Tehuacán. En: Barros, C. y J. Natri (comps.) *La perspectiva espacial en arqueología*, pp. 33-42. CEAL, Buenos Aires.

Pendergast, D. 1993. Cuello: an Early Maya Community in Belice. *American Anthropologist*, vol. 95, marzo.

Plunket, P y G. Uruñuela 1998. Preclassic Household Patterns Preserved under volcanic ash at Tetimpa, Puebla Mexico. *Latin American Antiquity* 9(4):287-309.

Porter Weaver, M. 1972. Mesoamérica Identifies Itself: The preclassic Period. *The Aztecs, Maya and their Predecessors. Archaeology of Mesoamerica*, pp 33-74. Seminar Press. New York and London.

Tema V: El Clásico en Mesoamérica: La institucionalización del poder político en Teotihuacán, Monte Albán y en las Tierras Bajas Mayas. Centros ceremoniales y la iconografía del poder.

Obligatoria

Ashmore, W. 2004. Classic Maya Landscape and Settlement (Capítulo 7 169-186). *Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice*. Ed. J. Hendon and R. Joyce. Blackwell Publishing

Feinmam, G.M. y L. M. Nicholas 2011. Monte Alban: Una Perspectiva desde los límites del Valle de Oxaca. *Monte Albán en la Encrucijada Regional y Disciplinaria. Memoria de la V Mesa Redonda de Monte Albán*. P.p. 241-284. Eds. N. Robles García y A. I. Rivera Guzman. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Hutson, S. 2002. Built Space and Bad Subjects. *Journal of Social Archaeology*, p.p. 53- 76. (Hay traducción de referencia en español)

Manzanilla L. 2004. Social Identity and daily life at Classic Teotihuacan. (Capítulo 5: 124-147) *Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice*. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing.

Robin, C. 2004. Social Diversity and everyday life in Classic Maya settlement. *Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice*. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing

Saburo Sugiyama, 2004. Governance and polity at Classic Teotihuacan (Capítulo 4: 97-123). *Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice*. Ed. J. Hendon and R. Joyce. Blackwell Publishing

Recomendada

Childs Rattray, E. 2001. *Teotihuacan: cerámica, cronología y tendencias culturales*. Instituto Nacional de Antropología e Historia/University of Pittsburgh (Cap. 5: Resumen de las tendencias cerámicas y culturales: 356-414). (Edición bilingüe castellano-inglés). México.

Clayton S. 2005. Interregional Relationships in Mesoamerica: Interpreting Maya Ceramics at Teotihuacan. *Latin American Antiquity*, 16 (4):227-248

Carnean, K. y Sabloff, J. 1996. Political Decentralization in the Puuc Region, Yucatán, México. *Journal of Anthropological Research*, Vol 52, N° 3: 317-330.

Demarest, A. 1992. Ideology in Ancient Maya Cultural Evolution: The Dynamics of Galactic Polities. En: *Ideology and Pre-Columbian Civilizations*. Eds. A. Demarest y G. Conrad, pp.135-157, School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Manzanilla, L. 1999 Formaciones regionales de Mesoamérica: los altiplanos del centro, occidente, oriente y sur, con sus costas, En: *Historia General de América Latina*, Vol. I, pp. 151-174.

Ochoa, L. 1999. La civilización maya en la historia regional mesoamericana. En: *Historia General de América Latina*, Vol. I, pp. 175-198

Tema VI: El Postclásico en Mesoamérica. El desarrollo del Estado: Tula y los Toltecas. El ascenso de los Aztecas al poder. Tenochtitlán. Los sistemas económicos de la Meseta Central. El proceso en el área Maya.

Obligatoria

Healan, Dan M. 2011. News perspectives on Tula's Obsidian industry and its relationship to Chichén-Itzá. En J. Kowalsiki and C. K. Graham (Eds). *Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*. pp. 343-356.

Jaramillo Arango, A. 2016. Bitácora de un Colgante Darien en el Cenote Sagrado de Chichen Itzá. *Cuevas y Cenotes Mayas: una Mirada Multidisciplinar*. P.p. 173-194. Ed. R. Romero Sandoval. Universidad Nacional Autónoma de México

Lucero, L. 2002. The Collapse of Classic Maya: A Case for role of water control. *American Anthropologist* 104:814-826. (Hay traducción de referencia).

Nichols, D. 2004. The rural and urban Landscape of the Azteca State (Capítulo 11: 265-295) *Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice*. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing

Sharer, R. and Ch. Golden. 2004. Kingship and polity: conceptualizan the Maya body Politic (capítulo 3, p.p. 20-46). En: *Continuities and Changes in Maya Archeology: Perspectives at the Milenium*. Sharer, R. and Ch. Golden (Eds). Routledga.

Smith E. and L. Montiel. 2001. The Archaeological Study of empires and Imperialism in Pre-Hispanic Central Mexico. *Journal of Anthropological Archaeology* 20:245-284 (Hay traducción de referencia).

Williams E. 2004. Nuevas perspectivas sobre el sistema mundial Mesoamericano. *Relaciones de Verano*. Año/vol. XXV N° 099. p.p. 143-173 Colegio de Michoacan Zamora Mexico .

Recomendada

Culbert, T. 1983. Mesoamérica. En: *Ancient North América*, Freeman & Co., New York. (Hay traducción).

Hicks, F. 1987. First Steps Toward a Market-Integrated Economy in Aztec Mexico. En: *Early States Economics*. H. Classen y P. Van de Velde (Eds). Vol 2, pp. 91-107, Leiden.

Marcus, J. 1995. La organización territorial de los Mayas Clasicos de las tierras bajas. En: Barros, C. y J. Natri (comps.) *La perspectiva espacial en arqueología*, pp. 43-58. CEAL, Buenos Aires.

Parsons, J. 1991. Political Implications of Prehispanic Chinampa Agriculture in the Valley of Mexico. En: *Lands and Politics in the Valley or Mexico*, pp. 17-42, Albuquerque, University of New Mexico Press.

Smith, M. y F. Berdan. 1992. Archaeology of the Aztec Empire. *World Archaeology*, 23: 353-367.

Tema VII: Del Arcaico Final al Formativo: El proceso agro-pastoril temprano en el Área Andina Central: la costa, la sierra y el altiplano. La hipótesis marítima y el surgimiento de los centros ceremoniales tempranos en la costa y la sierra peruana. El caso de los Andes Meridionales: el sur de Bolivia, Norte y centro de Chile y el Noroeste de Argentina.

Obligatoria

Burger, R. 2007. Los fundamentos sociales de la arquitectura monumental del Período Inicial en el valle de Lurín Perú. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. (pp. 243-262) Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires

Haas, J. y W. Creamer. 2006. The Crucible of Andean Civilization. *Current Anthropology* 47(5octubre):745-775.

Shady Solís, R. 2005. Caral-Supe y su entorno natural y social en los orígenes de la civilización. *Investigaciones sociales*. Año 9 n° 14. UNSM. Pp. 89-120.

Shady Solís, R. 2008. America's First City? The case of Late Archaic Caral. En: Isbell, W. y H. Silverman (Eds.) *Andean Archaeology III. North and South*, pp. 28-66. Springer, Nueva York.

Pozorski, S. y T. Pozorski. 2006. Las Haldas. An expanding Initial Period polity of coastal Peru. *Journal of Anthropology Research*, 62 (1).

Pozorski, S. y T. Pozorski. 2008. Early Cultural Complexity on the Coast of Peru. En: Silverman, H. y W. Isbell (Eds.) *Handbook of South American Archaeology*, pp. 607-631. Springer, Nueva York.

Tantaleán, H. 2011. Los "Templos en U" del valle de Huaura, costa norcentral. Una aproximación preliminar a un problema monumental. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 40(3):459-493.

Wernke, S. 2011. Asentamiento Agricultura y pastoralismo. During the Formative Period in the Collaca Valley, Perú. *Chungara Revista de Arqueología*. 43 (2): 203-220.

Recomendada

Lumbreras, L. 2006. Un Formativo sin cerámica y cerámica preformativa. *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas*. N° 32: 11-35. Universidad Católica del Norte. Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo R.P. Gustavo Le Paige. San Pedro de Atacama, Chile.

Muñoz I. 1989. El Período Formativo en el Norte Grande (1.000 a.C. a 500 d.C). En: *Culturas de Chile. Prehistoria*: 107-128. Ed. A. Bello. Santiago.

Stadler, 2006. La domesticación del paisaje. Cuales son los componentes primarios del Formativo. *Estudios Atacameños*, N° 32 :43-57

VVAA. 2000. Arqueología y Sociedad N° 13. Universidad Nacional de San Marcos: Museo de Antropología y Arqueología. Perú. (Caps: 1, 2. Biblioteca del Instituto de Arqueología)

Tema VIII: El Horizonte Temprano en los Andes Centrales: El inicio de la complejización socio-política. Su manifestación en el registro arqueológico. Chavín de Huantar y la extensión de su influencia. Simbolismo e iconografía en los distintos soportes materiales.

Obligatoria

Brown Vega, M. 2009. Prehispanic Warfare during The Early Horizon and Late Intermediate Period in Huará Valley Peru. *Current Anthropology*, Vol. 50, No. 2. . www.jstor.org (Hay traducción)

Burger, R. L. 1995. Unity and Heterogeneity within the Chavín Horizon. En: *Peruvian Prehistory*, pp. 99-145. Ed. R. Keatinge, Cambridge University Press.

Chicone, D. 2006. Early Horizon Architecture at Huambacho, Nepeña Valley, Peru. *Journal of Field Archaeology*, vol 1, N° 1. Boston University. www.jstor.org

Rowe, J. R., 1962. El arte de Chavín; estudio de su forma y su significado. *Historia y cultura* 6: 249-275.

Recomendada

Rodriguez Kembel, S. & J. W. Rick. 2004. Building Authority at Chavin de Huantar: Models of social organization and development in the Initial Period and Early Horizon (Capítulo 4: 51-76). En: *Andean Archaeology III*. Isbell, W and H. Silverman 2004 (Eds). North and South. Springer.

Burger, R. y N. J. Van Der Merwe 1990. Maize and the Origin of Highland Chavín Civilization: An Isotopic Perspective. *American Anthropologist* 92(1):85-95.

Tema IX: Período Intermedio Temprano en los Andes Centrales: La institucionalización del poder político en la costa de Perú: Nazca y Moche. Representaciones de prácticas de subsistencia, seres míticos y narrativas rituales. El altiplano boliviano: Pukara.

Obligatoria

Bawdewn, G. 1994. La paradoja estructural: la cultura Moche como ideología política. En: *Moche: Propuestas y Perspectivas*. S. Uceda y E. Mujica (Eds). *Travaux de l'Institut Français d'Etudes Andines*, 79: 389-412. Lima.

Bernier, H. 2008. La especialización artesanal en el sitio huacas de moche: contextos de producción y función sociopolítica. *Arqueología Mochica: nuevos enfoques*. Castillo Butters, L.L., H., Bernier, G., Lockard y J. Rucabado Yong (Eds).

Shimada, I. 1994. Los modelos de la organización sociopolítica de la cultura Moche. En: *Moche: Propuestas y Perspectivas*. S. Uceda y E. Mujica (Eds). *Travaux de l'Institut Français d'Etudes Andines*, 79: 359-387. Lima.

Silverman, H. 2002. Nasca Settlement and Society on the Hundredth Anniversary of Uhle's Discovery of the Nasca Style. En Isbell, W. y H. Silverman (Eds.) *Andean Archaeology I. Variations in Sociopolitical Organization*, pp. 121-160. Kluwer Academic/Plenum Press, Nueva York.

Swenson, E. 2007 Adaptive strategies or ideological innovations? Interpreting sociopolitical developments in the Jequetepeque Valley of Peru during the Late Moche Period. *Journal of Anthropological Archaeology* 26: 253-282. ELSEVIER. www.elsevier.com/locate/jaa/
www.sciencedirect.com

Uceda Castillo S. y C. Rengifo Chunga . 2006. La especialización del trabajo: teoría y arqueología. El caso de los orfebres Mochicas. Santiago. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 35 (2) PP. 149-185.

Van Gijseghem, H. 2006. Una perspectiva de frontera en la sociedad paracas y la etnogénesis Nasca. *Latin American Antiquity*, 17 (4): 419-444.

Recomendada

Alva, W. 1994. *Sipan: Descubrimiento e investigación*. Colección Cultura y Artes del Antiguo Perú. Quebecor Perú S. A. Perú

Golte, J. 1993. *Los dioses de Sipan*. IEP, Lima.

Moore, J. 1996. The Architecture of Monuments. En: *Architecture and Power in the Ancient Andes. The Archaeology of Public Buildings*. pp. 92-119, Cambridge University Press, Cambridge.

Proulx, D. 2006. *A sourcebook of Nasca Ceramic Iconography. Reading a Culture through Its Art*. University of Iowa Press, Iowa. [Capítulo 3 "The Discovery of the Nasca Style and Its Chronological Placement", pp. 19-48.].

Silverman, H. 1990. Beyond the Pampa: the Geoglyphs in the valleys of Nazca. *National Geographic Research*, 6 (4): 435-456.

Uceda, S. 2008. The Priests of the Bicephalus Arc. Tombs and Effigies Found in Huaca de la Luna and Their Relation to Moche Rituals. En: Bourget, S. y K. Jones (Eds.) *The Art and Archaeology of the Moche*, pp. 153-178. The University of Texas Press, Austin.

Tema X: El Horizonte Medio en los Andes Centrales y Meridionales: la expansión de Tiwanaku-Wari. El Horizonte Medio en el Norte de Chile, el Sur de Bolivia y en el Noroeste de Argentina.

Goldstein, P. 2007. Settlement patterns and Altiplano colonization: new models and evidence from the Tiwanaku diaspora, En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. p.p. 155-188. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Isbell, W y A. Vranich 2004. Experiencing the Cities of Wari and Tiwanaku (Capítulo 9: 166-182). *Andean Archeology*. Ed. H. Silverman. Blackwell Publishig

Janusek, J. 2004. Household and city in Tiwanaku (Capítulo 10: 184-200). *Andean Archeology*. Ed. H. Silverman. Blackwell Publishig

Kolata, A. 1993. The Tiwanaku: Portrait of an Andean Civilization. (Capítulo 5:87-176) Blackwell. USA.

Kolata A. 1992. Economy, Ideology, and Imperialism in the South-Central Andes. En: *Ideology and Pre-columbian Civilization*. Ed. A. Demarest and G. Conrad, pp. 65-85. School of american Research Press. México. (Traducción en OPFYL).

Mc. Ewan, G. 2005. *Pikillacta. The Wari Empire in Cuzco*. Editado por G. Mc. Ewan. U n i v e r s i t y o f i o w a p r e s s | i o w a c i t y (Introduccion y 1 ra. Parte, p.p. 1-99)

Williams, P. R. 2002. Rethinking disaster-induced collapse in the demise of the Andean highland-states: Wari and Tiwanaku. *World Archaeology*, Vol. 33 (3): 361-374

Recomendada

Berenguer, J. 1998. La iconografía del poder en Tiwanaku y su rol en la integración de zonas de frontera. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino*, N° 7: 19-37, Santiago de Chile.

Dillehay, T y L. Nuñez 1995 Movilidad giratoria, armonía social y desarrollo en los andes Meridionales: Patrones de Tráfico e Interacción económica (Capítulo VIII). Ensayo San Pedro de Atacama. Chile.

Justin Jennings 2006. Core, peripheries, and regional realities in Middle Horizon Peru. *Journal of Anthropological Archaeology* 25: 346–370. www.sciencedirect.com

Stanish Ch., E. de la Vega y C. Chávez. 2007. Tiwanaku y el Noroeste argentino: una vision desde la Cuenca del Titicaca, p.p. 147-154) En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires

Tema XI: Del Intermedio Tardío al Horizonte Inka en la costa de Perú: Chimú, Chancay e Ica. El surgimiento del Estado Inca en la sierra: origen, desarrollo y expansión del Imperio Inka. La religión y el sistema de representaciones incaico. El intermedio Tardío y la dominación incaica en los Andes del Sur.

Castillo Benitez, D y Blas Carranza E. 2007.Arquitectura y Decoración del Patio Delantero de Audiencia I. Sector Central del Palacio Tschudi . Complejo Arquitectónico Chan-Chan. *Arkinca* 134: 82-87.

Jerry D. Moore & Carol J. Mackey. 2008. The Chimú Empire (Capítulo 39: 783-807) *Handbook of South American Archaeology*. Eds. H. Silverman and W. Isbell. Springer

Frame, M, 2007. Lo que Guaman Poma nos muestra, pero no nos dice sobre Tukupu. *Revista Andina* 44(primer semestre):9-49. [+ comentarios de Carmen Arellano Hoffmann, Rocío Quispe-Agnoli, Catherine Julien, Catherine Allen, Agusta Holland, Tom Zuidema y respuesta de la autora. Págs. 49-70.]

Isbell, W. 1997. Origin of the Ayllu and the Andean Past (Capítulo 8, p.p. 284-315). En: *Mummies and Mortuary Monuments. A Postprocessual Prehistory of Central Andean social Organization* (W. Isbell editor). University of Texas Press.

Leyría Mónica. 2012. Arquitectura popular en Chan Chan. En: Interculturalidad y Ciencias. Experiencias desde América Latina. Actas del V Coloquio Binacional Argentino-Peruano. P.p. 199-206. Eds. MT. de Haro, A.M. Rocchietti, MA Runcio, O. Hernandez de Lara y M. V. Fernandez. Centro de Investigaciones Precolombinas. Instituto Superior del Profesorado Dr. Joaquín V. González.

Moore, J. 2004. The Social Basis of Sacred Spaces in the Prehispanic Andes: Ritual Landscapes of the Dead in Chimu and Inka Societies. *Journal of Archaeological Method and Theory* 11 (1): 83-124. (Hay traducción).

Nielsen, A. 2015. El Estudio de la Guerra en la Arqueología Sur-Andina. Corpus (En línea), Vol 5, N° 1/2015. Publicado el 30 de junio de 2015, consultado el 1 de julio de 2015. URL: <http://corpus.archivos.revues.org/1393>; DOI:10400/corpusarchivos1393.

Schiappacasse, V y Niemeyer, H. 2002. Ceremonial Inca Provincial. El asentamiento de Saguara (Cuenca de Camarones). Chungara, Revista de Arqueología, vol 34, N° . Chile.

Tschauneri, H. 2009. Los olleros no son del Inka, Especialización artesanal y economía política en los Andes: El caso de los alfareros de la Pampa de Burros. *Revista de Antropología* N° 20: 261-296. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile. . (Biblioteca del IDA).

Zuidema, T. 2005. La religión inca. En: Marzal, M. (Ed.) *Religiones Andinas*, pp. 89-114. Trotta, Madrid.

Recomendada

Covey, A. 2008. The Inca Empire (Capítulo 40: 809-830). *Handbook of South American Archaeology*. Eds. H. Silverman and W. Isbell. Springer

Costin, C.L. y T. Earle. 1989. Status Distinction and Legitimation of Power as Reflected in Changing Patterns of Consumption in Late Prehispanic Peru. *American Antiquity*, 54(4), pp. 691-714.

D'Altroy, T. 1987. Transiciones del poder: Centralización de la organización política Wanka bajo el dominio Inka. *Ethnohistory*, 34:1, pp. 78-102. (Traducción en OPFyL).

Mc. Ewan, G. 2005. *The Incas. New Perspectives*. (Capítulos: 5, 6 y 7: 56-136). ABC-CLIO's Understanding Ancient Civilizations. Santa Barbara, California. Denver, Colorado Oxford, England

Murra, J. 1986. The expansion of the Inka state: armies, war and rebellions. En: J. Murra et. al. eds. *Anthropological History of Andean Politics*, pp. 49-58, New York, Academic Press.

Parsons J. and Ch. Hastings 1995. The Late Intermediate Period. En: *Peruvian Prehistory*. Ed. R. Keatinge, pp.190-229. Cambridge University Press.

Ramos Gómez, L. 2008. La escena del "Brindis con el Sol" en los queros o vaso de madera andinos de época colonial. *Revista Española de Antropología Americana* 38(1):139-166.

Rostworowski, M. 1999 Las sociedades costeñas centroandinas. En: *Historia General de América Latina*, Vol. I, pp. 413-427, Editorial Trotta, Ediciones Unesco.

Rowe, J. 1995. Behavior and Belief in Ancient Peruvian Mortuary Practice. En: Dillehay, T. *Tombs for the living: Andean mortuary practices: a symposium at Dumbarton Oaks, 12th and 13th October 1991*, 27-42. Dumbarton Oaks, Washington DC.

Topic, J., Lange Topic, T. y A. Melly Cava 2002. Catequil. The Archaeology, Ethnohistory, and Ethnography of a Major Provincial Huaca. En: Isbell, W. y H. Silverman (Eds.) *Andean Archaeology I. Variations in Sociopolitical Organization*, pp. 303-338. Kluwer Academic/Plenum Press, Nueva York.

WILLIAMS, V. 2000. El Imperio Inka en la provincia de Catamarca. *Intersecciones en Antropología* 1: 55-78.

WILLIAMS, V., M.P. Villegas, M.S. Gheggi, M.G. Chaparro 2005. Hospitalidad e intercambio en los valles mesotermiales del NOA. *Boletín de Arqueología PUCP* 9: 335- 332. Universidad Católica del Perú

TEMA: COMPLEJIDAD SOCIAL

Blanton, R; G. Feinman; S. Kowalewsky y P. Peregrine 1996. A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology*, Vol 37, N° 1.

Mc Guire, R. 1983. Breaking Down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity. *Advances in Archaeological Method and Theory* 6: 91-142. (Traducción.OPFYL)

Nelson, B. 1995. Complexity, Hierarchy and Scale: a controlled comparison between Chaco Canyon, New México and La Quemada, Zacatecas. *American Antiquity*, Vol. 60, N° 4: 597-618. (Hay Traducción. OPFYL).

Miller, D. Y C. Tilley. 1984. Ideology, power and prehistory: an introduction. En *Ideology, power and prehistory*, editado por D. Miller y C. Tilley, pp: 1-15, Cambridge University Press. (Hay Traducción. OPFYL)

Palma J. 2007. Complejidad, desigualdad y origen del Estado en Arqueología. En *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica Cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. Editado por V. Williams, B. Bentura, A. Callegari y H. Yacobaccio, pp. 331-342. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

WRIGHT, H. T. 1984. Prestate Political Formations. En: *On the Evolution of Complex Societies*, editado por T. Earle, pp. 41-77. Udena Press, Malibú.

FORMAS DE PROMOCIÓN Y EVALUACIONES

Es obligatoria la concurrencia de los alumnos a las clases prácticas, debiendo observar una asistencia mínima del 75%. Dado la extensión y complejidad de la materia **se recomienda especialmente la asistencia a las clases teóricas**, a lo largo de las cuales se brinda una síntesis de los grandes procesos culturales de la América precolombina, y se profundiza en ciertas temáticas relevantes como son la producción de alimentos, la sedentarización y la complejización social, entre otros.

Se llevarán a cabo dos exámenes parciales, a mitad y al final del curso, para evaluar los conocimientos modulares alcanzados, cuya aprobación deberá ser con 4 (cuatro) o más de promedio.

Asimismo se requerirá la aprobación de los trabajos prácticos encomendados, mediante la realización de preguntas o ejercicios referidos a los temas desarrollados en las clases prácticas, cuyo promedio constituirá una tercera nota.

La promoción de la materia es con la aprobación del examen final.

