

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**Primer Cuatrimestre 2017**  
**PROGRAMA N°N744**

Profesora Asociada: Dra. Ana Domínguez Mon  
Profesoras Adjuntas: Dra. Ana Padawer, Lic. Silvana Campanini  
Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Elias Prudent  
Docentes Auxiliares: Dra. Zuleika Crosa, Dra. Maricel Martino, Prof. Marisol Esteve, Mg. Iara Enrique  
Profesora Consulta: Dra. Graciela Batallán.

### **FUNDAMENTACION**

Esta asignatura forma parte del eje metodológico de la Carrera de Ciencias Antropológicas, siendo su especificidad la formación de los estudiantes en la investigación antropológica de campo, es decir, la producción de documentos de primer grado en el marco de la formulación de una serie de preguntas de investigación susceptibles de ser abordadas empíricamente. La problematización de la producción de documentos implica considerar los debates teóricos y epistemológicos sobre los cuales se basan las decisiones metodológicas que involucran a la investigación empírica, por lo que la materia aproximará a los estudiantes a la discusión sobre la progresiva construcción del objeto de investigación; la consideración de la experiencia subjetiva y el conocimiento acumulado por la comunidad científica; la noción de campo conceptual y campo empírico; la problemática ética del trabajo de campo en la antropología; la dimensión de la participación del investigador y la modificación de contextos; las implicancias del lenguaje en las aproximaciones dialógicas y la distinción de fuentes primarias y secundarias.

La asignatura se apoya en la lectura de textos teóricos y reflexiones metodológicas apoyadas en trabajos de campo etnográficos, procurando especialmente que los estudiantes se aproximen a la producción de la comunidad académica local (Argentina y Latinoamericana). Asimismo, se sostiene en la ejercitación de prácticas de campo que permitan a los alumnos aproximarse a la problemática de la producción de documentos de campo desde sus propios intereses temáticos de investigación.

### **OBJETIVOS DE LA MATERIA**

#### **Objetivos generales:**

- Brindar elementos para el reconocimiento de los problemas teórico-metodológicos centrales de tradición antropológica basada en el trabajo de campo, en su relación con los debates de la investigación social empírica y la construcción de sus objetos de estudio.
- Entregar elementos del enfoque histórico-etnográfico de investigación, explicitando la articulación entre epistemología, teoría y metodología.

- Aportar elementos para el reconocimiento de abordajes técnico-metodológicos del oficio del investigador de campo en la elaboración de documentos de primer grado y elementos básicos sobre procedimientos analíticos que permiten sostener una argumentación antropológica.

- Acompañar la lectura y el análisis de textos etnográficos sobre la Argentina para la identificación de las estrategias metodológicas propias del trabajo de campo etnográfico en Antropología Social, y aproximarse a los debates teórico-empíricos en el contexto nacional.

#### Objetivos específicos:

- Contribuir a la formulación de un problema de investigación sobre un tema de interés del alumno/a, elaborado de manera autónoma.

- Aportar elementos para la delimitación inicial de ejes conceptuales relevantes en torno al problema elegido.

- Acompañar la realización de una experiencia de trabajo de campo, familiarizando a los/las estudiantes en las aproximaciones técnicas de la observación participante, la entrevista, el método biográfico, el trabajo con archivos y audiovisual.

- Proporcionar elementos para la realización de un análisis preliminar del material empírico relevado, en relación a las preguntas e hipótesis iniciales.

### **PROGRAMACIÓN GENERAL**

#### **Unidad 1: El conocimiento social y su especificidad. La antropología como ciencia empírica y el trabajo de campo.**

El carácter problemático del mundo social y la investigación en ciencias sociales. Grandes tradiciones teóricas y sus correlatos metodológicos; la historicidad como dimensión explicativa del conocimiento social. El papel activo del sujeto y la crítica al positivismo en la teoría de la estructuración. La doble hermenéutica como fundamento epistemológico del proceso de construcción del objeto de conocimiento social. La antropología como ciencia empírica y el carácter situado de la investigación de campo. Aportes a la polémica particularismo versus universalismo. La naturaleza crítica de la investigación. El trabajo de campo: perspectivas etnográficas desde el Sur.

#### ***Bibliografía Obligatoria Unidad 1***

GIDDENS, Anthony: "Hermenéutica y teoría social". *Profiles and Critiques in Social Theory*, University of California Press, 1982 (traducción de José Fernando García).

MARCUS, George y FISHER, Michael: *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas*. Buenos Aires, Amorrortu editores, 2000. Capítulo I.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico", pp. 41-99.

SEGATO, Rita: "Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda". En: SEGATO, R. *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Buenos Aires, Prometeo, 2015.

SOUSA SANTOS, B.: *Crítica de la Razón Indolente*. Bilbao, Descleé de Brower, 2003, Primera Parte, Cap.1 "De la ciencia moderna al nuevo sentido común" (pp. 59-132) con especial énfasis pp. 65-81.

### ***Bibliografía Complementaria Unidad 1***

GIDDENS, Anthony: *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987. Introducción y Capítulo I, pp.13-71.

JIMENO, Myriam: "La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica". *Revista Antípodas*, julio-diciembre, N° 1, 2005. Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 43-65.

PEIRANO, Marisa. "A favor de la etnografía". En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMAN, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires, Prometeo, pp. 323-356, 2004.

VON WRIGHT, George E.: *Explicación y comprensión*. Madrid, Alianza Editorial, 1980. Cap.1 "Dos tradiciones", pp. 17-56.

### **Unidad 2: La centralidad del investigador en la producción de interrogantes y el trabajo de campo etnográfico como producción de fuentes de primer grado.**

Teorías, conceptos y dimensiones de análisis en la construcción del objeto. El papel del lenguaje en la construcción del mundo. La pre-comprensión del investigador/a: supuestos subyacentes y prejuicios. El concepto de *reflexividad* en el proceso de investigación. La pregunta de conocimiento como intervención sobre el mundo "dado por descontado". La formulación del problema y sus categorías de descripción. El investigador como testigo, traductor y documentalista. El concepto de *indexicalidad* y la información situada. La investigación de campo como proceso de documentación y reformulación permanente de hipótesis. La incorporación de la dimensión ética de los problemas de investigación.

### ***Bibliografía Obligatoria Unidad 2***

ALTHABE, Gerard y Valeria HERNÁNDEZ: "Implicación y reflexividad en Antropología". En: HERNÁNDEZ, V.; HIDALGO, C. Y A. STAGNARO: *Etnografías Globalizadas*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, 2005, pp. 71-88.

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis: *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995. Cap.: "La práctica de la antropología reflexiva", pp.159-191.

COULON, Alain: *La Etnometodología*. Capítulos: 1,2 y 3. Madrid, Cátedra, 1988.

CLIFFORD, James: "Notas sobre las notas de campo". En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, 1990, pp. 47-70. Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo (2007) a cargo de Mercedes Pico; Florencia Girola y Jimena Boland (Supervisión Mercedes Pico).

DIAZ DE RADA, Ángel: "Bagatelas de la moralidad ordinaria. Los anclajes morales de una experiencia etnográfica". En: DEL OLMO, M. (Ed.) *Dilemas éticos en antropología*. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Editorial Trotta, 2010, pp. 57-76.

DOMÍNGUEZ MON, Ana: "Género, ética y trabajo de campo", *Perspectivas Bioéticas en las Américas*, N°15 bis 2do semestre, FLACSO-GIRE, Buenos Aires, Ediciones del Signo, 2003.

GADAMER, Hans Georg: *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme, 1988, Acápite 3 del Cap. 11; pp. 439-458.

GOULDNER, Alvin: *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires, Amorrortu, Cap. 2 "Sociología y subsociología", pp. 34-42.

### ***Bibliografía complementaria Unidad 2***

BERGER, John: *Modos de ver*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1980. Introducción "El presente está solo" y Cap. I. "La vista llega antes que las palabras. El niño mira y ve antes de hablar".

GARFINKEL, H.: "¿Qué es la etnometodología?" *Revista de la Academia*, Santiago de Chile N° 2. UHC, 1996, pp. 81-112.

GAZTAÑAGA, Julieta: "El proceso como dilema teórico y metodológico en antropología y etnografía". *Revista Publicar*, Año XII, N° XVI, junio de 2014. Buenos Aires, Colegio de graduados en Antropología, pp. 35-57.

KALINSKY, B.: *Conocimiento antropológico. Ética, subjetividad y condiciones del diálogo*. Editorial de la FFyL-UBA, 2011.

LAHIRE, Bernard. 2006. "Describir la realidad social". En: LAHIRE B. *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial. pp. 31-40.

SEARLE, John: *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires, Paidós, 1997. Capítulo 6: "Las capacidades del trasfondo y la explicación de los fenómenos sociales".

WOLF, Eric: *Europa y la gente sin historia*. México, FCE, 1987. I Parte-Conexiones; "Introducción", pp. 15-39.

### **Unidad 3: Fundamentos teórico-metodológicos de la práctica del trabajo de campo.**

Los problemas metodológicos en la tradición disciplinar. El debate sobre la noción de "alteridad" como objeto específico de la antropología y de "la observación" como canon metodológico. La observación participante "revisitada". El trabajo de campo como práctica situada y como relación social. La participación dialógica como sustento de la traducción del significado de la acción. El diseño del trabajo de campo. Las etapas iniciales: acceso, presentación y roles. El registro de campo: textualidad y contexto en la producción del documento. El diario de campo, las notas y los registros ampliados. Técnicas del oficio del antropólogo/documentalista. Convenciones y nomenclaturas. Registros de observación de espacios e interacciones.

### ***Bibliografía Obligatoria Unidad 3***

BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando: "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: *PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales*, año 1, No 1, Mayo 1992, pp.79 89.

BERREMAN, Gerald: "Detrás de muchas máscaras: etnografía y manejo de las impresiones en un pueblo del Himalaya". *Society for Applied Anthropology*, Monograph N°8, 1962 (traducción de V. Casabona).

EMERSON, Robert, FRETZ, Rachel y SHAW, Linda: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, 1995, "Las notas de campo en la investigación etnográfica" y "La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio" (traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon, Sergio Visacovsky, Damián Herskovits, Paula Bilder, María Eugenia Domínguez; Carola Goldberg, Gustavo Ludueña).

MALINOWSKI, Bronislaw: "Introducción", en: *Los argonautas del Pacífico Occidental* Barcelona, Planeta-Agostini, 1986.

MASTRANGELO; Andrea. *El libro de las miserias preciosas. Notas de campo en el Alto Paraná*. "Introducción" (pp. 10-26) y "Llegar" (pp. 27-74). UNSAM, Buenos Aires, 2015.

SIRIMARCO; Mariana: "El policía y el etnógrafo (sospechado): disputa de roles y competencias en un campo en colaboración." *Etnográfica*, Vol. 16 (2), 2012.

### ***Bibliografía Complementaria Unidad 3***

ABELES, Marc: "El campo y el sub campo". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Buenos Aires, Ediciones del Sol, 2002. Cap. 1, pp. 44-49.

GRUPO TALLER DE TRABAJO DE CAMPO ETNOGRÁFICO (GTTCE-IDES) "De las notas de campo a la teoría. Descubrimiento y redefinición del nagual en los registros chiapanecos de Esther Hermitte". *Revista Alteridades*, Vol. 11, N° 21, enero-junio de 2001, pp. 65-79. México DF, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

LOURAU; René: *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*. México, Editorial Universidad de Guadalajara, 1989. Cap. 1 "La inquietante intimidad del extra-texto", pp. 13-29 y Cap. 2 "La implicación y sus diarios secretos", acápite "El diario total de Bronislaw Malinowski", pp. 33-54.

DAICH, Deborah y Mariana SIRIMARCO: "Anita anota. El antropólogo en la aldea (penal y burocrática). *Cuadernos de Campo*, N° 18, 2009, San Pablo; pp. 13-28.

ZENOBI; Diego. Tan lejos, tan cerca. Ética y emociones en el trabajo de campo en un contexto trágico. *Revista del Museo de Antropología* 8 (2): 179-186, 2015. Disponible en <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/antropologia/index>

### **Unidad 4. Reconstrucción del objeto de investigación en el enfoque histórico-etnográfico y sus problemas metodológicos.**

El concepto de cultura y su problematización actual. El enfoque histórico-etnográfico para la investigación empírica y la teoría de la vida cotidiana como momento de la reproducción general y escala del trabajo de campo. Crítica y reformulación de la noción de campo: campo conceptual y referente empírico. Los problemas teórico-metodológicos del contexto y las escalas espacio-temporales en la investigación contemporánea. Campo y fuentes secundarias: el archivo.

### ***Bibliografía Obligatoria Unidad 4***

BATALLÁN, Graciela: *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007. Cap. I "Consideraciones metodológicas", pp. 23-38.

CLIFFORD, James: "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: CLIFFORD, J. *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119, 1999.

CREHAN, Kate. *Gramsci, Cultura y Antropología*. Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2002. Cap. 3: "Antropología y cultura: algunas hipótesis", pp. 53-87 y Cap. 7: "Gramsci hoy", pp. 185-233.

GODELIER, Maurice: "Romper el espejo de sí". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Ediciones del Sol, Buenos Aires, 2002. Cap. 8, pp. 193-213.

MUZZOPAPPA, Eva y VILLALTA, Carla: "Los documentos como campo. Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales". *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 13-42.

ROCKWELL, Elsie: "Antropología y Participación. Problemas del concepto de cultura". México. DIE, 1980 (mimeo).

SALGUEIRO, Ana María: "Referentes para el estudio de la cotidianidad desde una perspectiva etnográfica", en: *Saber docente y práctic aeducativa*. Barcelona, Octaedro, 1998.

SPADAFORA, Ana María: "La circularidad de la experiencia de campo: poder y desigualdad en la producción del conocimiento". *Revista Campos* N° 4, pp. 135-154, 2003.

#### ***Bibliografía complementaria Unidad 4***

CHARTIER, Roger: *La historia o el sentido del tiempo*. Barcelona, Gedisa, 2007.

CRESPO, Carolina y TOZZINI; María Alma: "De pasados presentes: hacia una etnografía de archivos". *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 69-90.

GEERTZ, Clifford: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, 1987. Cap. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", pp. 19-40.

HELLER; Agnes: *Sociología de la vida cotidiana*. Madrid, Península, 1976. Cap. I, II y III. pp. 19-90.

MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis: "The dialogic emergence of culture" Introducción. University of Illinois Press, 1995 (Traducción de la cátedra: Girola Florencia y Damián Herskovits).

SCHUTZ, Alfred: "El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural"; en: *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2009.

WOLF, Mauro: *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1979. Cap. II, pp. 106-183.

#### **Unidad 5: Abordajes técnico-metodológicos dialógicos en la investigación de campo. Trabajo de campo y antropología aplicada.**

Los abordajes dialógicos y el modelo conversacional en el contexto de la entrevista: apertura y focalización. Especificidad técnico-metodológica de los abordajes biográficos: historias y relatos de vida, abordajes biográficos y autobiografías. Mediaciones tecnológicas en las aproximaciones empíricas: revisión del registro audiovisual y el trabajo de campo virtual. Las instancias participantes de investigación: talleres de investigación de la práctica y modalidades de investigación-acción o antropología aplicada.

#### ***Bibliografía Obligatoria Unidad 5***

ARDEVOL, Elisenda, ESTALELLA, Adolfo, y DOMÍNGUEZ, Daniel. 2008. "Introducción". En: *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gobierno Vasco: Ankulegi Antropología Elkarte. Disponible en: <http://mediacions.net/wp-content/uploads/etnografia-mediacion-faaee.pdf>

BATALLÁN, Graciela (1983) "Talleres de educadores. Síntesis de fundamentos y estado actual de la investigación". Ponencia presentada al seminario latinoamericano sobre Procesos de interpretación en la investigación cualitativa. Bogotá, Colombia: CIUP-IDRC.

BRIGGS, Charles. "Aprendiendo cómo preguntar. Un enfoque sociolingüístico del rol de la entrevista en las investigaciones en ciencias sociales". Cap. III, En: *Learning how to ask*. Cambridge University Press, 1986. (Traducción de S. Otegui y V. Fernández Battaglia, revisión técnica de C. Curtis y L. Goluscio).

CARMAN, María; LEKERMAN, Vanina y YACOVINO, María Paula. "La coproducción intelectual del antropólogo y los sujetos del campo: apuntes para un nuevo paradigma de antropología aplicada". *Revista Tempo da Ciencia* N° 38, Vol. 19, 2013, pp. 52-72.

DEVILLARD, María José, Adela FRANZE MUNDANO y Álvaro PAZOS: "Apuntes metodológicos sobre la conversación en el trabajo de campo"; en: *Rev. Política y Sociedad*, Vol. 49, N° 2, Madrid, Universidad Complutense, pp.353-369, 2012.

PADAWER, ANA. "De las listas a los procesos en una investigación etnográfica en educación". *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, Vol.2, pp. 53-71, 2012.

PORTELLI, Alessandro: "¿Historia oral? Muerte y memoria: La muerte de Luigi Trastulli", *Historia y fuente oral* N°1, Historia contemporánea de la Universidad de Barcelona e Institut Municipal de Historia, Barcelona 1989. pp. 127-158.

SALTALAMACCHIA, Homero; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier: "Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica". *Revista Iztapalapa*, Año 4, N° 9, pp. 321-336, México, 1983.

### ***Bibliografía complementaria Unidad 5***

CICOUREL, Aaron: *El método y la medida en sociología*. Madrid, Editorial Nacional, 1982, Introducción y Cap. III. pp. 25-30 y 109-141.

DOMINGUEZ MON, Ana: El video documental "Aprendiendo a Cuidar(se)". De las experiencias de vivir con diabetes a un posible recurso de aprendizaje situado para profesionales de la salud. *Revista Argumentos*. IIGG. N. 17 año 2015.

DURANTI, Alessandro y GOODWIN, Charles: "Repensando el contexto. El lenguaje como fenómeno interactivo" (traducción cátedra L. Goluscio) *Rethinking context: Language as an interactive phenomenon*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 1-42.

GRILLO, Oscar: *Aproximación etnográfica al activismo mapuche: a partir de internet y tres viajes de trabajo de campo*. Margen, La Plata, 2013.

GUBER, Rosana: *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la Antropología Posmoderna*. Buenos Aires, Legasa. 1991. Cap.10 y 11: pp 205-253.

PIÑA, Carlos: "Aproximaciones metodológicas al relato autobiográfico", *Revista Opciones* N°16, Santiago Chile, 1989, pp. 107-125.

RAITER, Alejandro y Julia ZULIO: *Sujetos de la lengua. Introducción a la lingüística del uso*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA), Gedisa, 2004.

SAMUELS, Ralph: "Desprofesionalizar la historia". En: SCHWARZTEIN, D. (Comp.) *La historia oral*. Buenos Aires, CEAL, 1991, pp. 102-118.

### **Unidad 6: Interpretación, análisis y escritura de la producción etnográfica.**

La naturaleza construida del "dato". El análisis de los registros de campo y el proceso de interpretación. Tensión entre categorías analíticas y categorías sociales: claves e hitos de

la acción significativa. La construcción de la trama en la *descripción analítica intermedia*. El *corpus* documental de la investigación: fuentes primarias y secundarias. La problemática metodológica de la escritura etnográfica: las etnografías clásicas y la crisis del realismo como género literario de la investigación empírica. La consideración de la pluriperspectiva y la historicidad en la producción del conocimiento. La experimentación retórica y la preocupación por la argumentación en el marco de la ciencia social. La antropología social y la comparación.

### **Bibliografía Obligatoria Unidad 6**

- BATALLAN, Graciela: "Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo", *Revista de la Academia N° 1*; Santiago de Chile, 1995. pp. 97-106.
- BOURDIEU, Pierre: "Comprender". En: *La Miseria del Mundo*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1999, pp. 527-557.
- EMERSON, R., FRETZ, R. y SHAW, L. 1995. "El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares" y "Escribir una etnografía". En: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press. (Traducción de la Cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: A. Domínguez Mon, S. Visacovsky, D. Herskovits, P. Bilder, M. E. Domínguez, C. Goldberg, P. Monkevicius y G. Ludueña).
- INGOLD, Tim: *Conociendo desde dentro: reconfigurando las relaciones entre antropología y etnografía*. Conferencia dictada en la UNSAM, 25/10/2012; disponible en: [www.unsam.edu.ar/antropologia](http://www.unsam.edu.ar/antropologia)
- LAHIRE, Bernard: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires, Manantial, 2006. Cap. 2 "Arriesgar la interpretación", pp. 41- 65 y Cap. 3 "Sociología y Analogía", pp. 67-91.
- QUIROS, Julieta: "Piqueteros y peronistas en la lucha del Gran Buenos Aires. Por una visión no instrumental de la política popular". *Cuadernos de Antropología Social N°27*, pp. 113-131.
- RICOEUR, Paul: "La vida: un relato en busca de un narrador", en: *Educación y Política*, Buenos Aires, Docencia, 1984.
- ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico", pp. 41-99.

### **Bibliografía complementaria Unidad 6**

- CLIFFORD, James: "Identidad En Mashpee". En: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Gedisa, Barcelona, 1991.
- GARCIA CANCLINI, Néstor: "¿Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual", *Revista Alteridades*, Año 1, N° 1, 1991; Iztalapa, México, Universidad Autónoma Metropolitana; pp. 58-64.
- GEERTZ, Clifford: *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós, 1989. Cap. 1 (pp. 11-34) y Cap. 6 (pp. 139-158).
- RICOEUR, Paul: *Del texto a la acción*. Buenos Aires, FCE, 2000. "Acerca de la interpretación", pp. 15-36.
- STRATHERN, Marylin: *O efeito etnografico*. San Pablo, Editorial Cosac-Nayfi, 2014.

**Bibliografía general:** *Trabajo de campo etnográfico: prácticas y saberes*. Material elaborado por la Cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo. Autores:



Alejandra Ramos, Ana Domínguez Mon, Ana Padawer, Susana Skura, Carlos María Chiappe, Florencia Girola, Joanna Sander, María Belén Garibotti, María Paz Laurens Santiago Gimenez y Tatiana Ivancovich. Ediciones OPFyl (en Prensa).

## **Organización de la materia y sistema de evaluación**

La materia se organizará en dos instancias: clases teórico-prácticas (4 horas semanales) y talleres de trabajo de campo (2 horas semanales). Las clases teórico prácticas incluirán la exposición y debate de la bibliografía de la materia, y una instancia de trabajo grupal en la que los alumnos, organizados por temas afines, realizarán trabajos de discusión bibliográfica y de material de campo. Los talleres estarán orientados al acompañamiento de los alumnos en su experiencia de campo, fundamentando las reflexiones en la bibliografía de la materia. La inscripción a los talleres de trabajo de campo se realizará a través del campus virtual de la facultad, en <http://campus.filo.uba.ar>

El proceso de aprendizaje incluirá las siguientes instancias de evaluación:

- **2 informes individuales de investigación** (contendrán reflexiones metodológicas a partir del material bibliográfico obligatorio del programa y la ejercitación de campo)
- **1 dossier grupal** (contendrá una reseña de bibliografía temática por cada integrante, una entrevista grupal a un investigador/a -producida de modo original o el análisis de una ya existente-, y un comentario de un registro de un compañero por cada integrante).
- **1 dossier de registros de campo** (incluirá los cuatro registros de campo realizados durante el curso, que serán ponderados en su progresiva calidad técnica).

La asignatura podrá cursarse bajo las modalidades de:

1) **Promoción directa sin examen final:** implicará la aprobación con un mínimo de 4 (cuatro) en cada una de las evaluaciones y un promedio de 7 (siete), así como el 80% de la asistencia en las dos instancias en las que se organiza la materia: clases teórico-prácticas y talleres de campo.

2) **Promoción con examen final:** implicará la aprobación con un mínimo de 4 (cuatro) en cada una de las evaluaciones, así como el 75% de la asistencia a los talleres de campo. Quienes no alcancen el puntaje mínimo deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libres.

3) **Libre:** los alumnos deberán presentar los 2 informes de investigación y el dossier de registros de campo que se solicitan a los alumnos regulares, siguiendo las orientaciones disponibles para los alumnos regulares en el campus virtual, quince días antes del examen. En esa fecha se les comunicará si la producción escrita está aprobada, pudiendo en ese caso rendir el examen oral correspondiente.

---