

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO
Curso 2016 – Primer Cuatrimestre**

Profesora Asociada: Dra. Ana Domínguez Mon

Profesoras Adjuntas: Lic. Silvana Campanini y Dra. Ana Padawer

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Elías Prudent Leiva

Docentes Auxiliares: Dra. Zuleika Crosa, Prof. Marisol Esteve, Lic. Maricel Martino y Prof. Iara Enrique

Adscriptos: Lic. Carlos María Chiappe, Lic. Joanna Sander, Prof. María Belén Garibotti, Santiago Gimenez, María Paz Laurens y Tatiana Ivancovich

OBJETIVOS DE LA MATERIA

Objetivos generales:

- Brindar elementos para el reconocimiento de los problemas teórico-metodológicos centrales en la tradición de la investigación basada en el trabajo de campo antropológico y en la construcción del objeto de investigación empírico.
- Focalizar en el estudio del enfoque y el método etnográfico de la investigación basada en el trabajo de campo antropológico, explicitando la articulación entre conocimiento producido, teoría y metodología.
- Aportar elementos para el reconocimiento de abordajes técnico-metodológicos propios del oficio del investigador que realiza trabajo de campo para la elaboración de documentos sobre los que el antropólogo sostiene su argumentación.
- Acompañar la lectura y el análisis de textos etnográficos sobre la Argentina para la identificación de las estrategias metodológicas propias del trabajo de campo etnográfico en Antropología Social.

Objetivo específico:

- Contribuir a la formulación de un problema de investigación sobre un tema de interés del alumno, elaborado en intercambio grupal y como producción individual. Buscar que las y los estudiantes logren un breve relevamiento bibliográfico y un análisis del material de trabajo de campo propio producido durante la cursada de la materia.

PROGRAMACIÓN GENERAL

Unidad 1: Del trabajo de campo antropológico a la producción del conocimiento teórico social: el canon y las diversas discusiones disciplinares en América Latina

Características del trabajo de campo en antropología social: el aporte de la etnografía al conocimiento de mundos “diversos”. Diversidades y alteridades en el trabajo de campo etnográfico: del realismo al interpretativismo. Las técnicas para el abordaje de un objeto complejo: la observación-participante (discusiones teórico disciplinares en su formulación), la co-residencia prolongada y la lengua nativa en la producción histórica del trabajo de campo. Realismo, naturalismo, comprensivismo, interpretativismo y giro lingüístico. El trabajo de campo en América Latina y en la Argentina: La consideración de la pluriperspectiva y la historicidad en la producción del conocimiento. Perspectivas etnográficas desde el Sur.

Bibliografía Obligatoria Unidad 1

- BALBI, Fernando y BOIVIN, Mauricio. 2008. “La perspectiva etnográfica en los estudios sobre política, Estado y gobierno”. *Cuadernos de Antropología Social*. 27, 7-17.
- BALBI, Fernando. 2012. “La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica”. *Intersecciones en Antropología*. 13, 485-499.
- GEERTZ, Clifford. 1987. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura". En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa. 19-40.
- PEIRANO, Marisa. 2004. “A favor de la etnografía”. En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMAN, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires: Prometeo. 323-356.
- ROCKWELL, Elsie. 1980. “Antropología y Participación. Problemas del concepto de cultura”. México: DIE (mimeo).
- LINS RIBEIRO, Gustavo y ESCOBAR, Arturo. 2008. “Antropologías del mundo: transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder”. En: LINS RIBEIRO, G. y ESCOBAR, A. (Comps.) *Antropologías del Mundo. Transformaciones disciplinarias dentro del sistema poder*. 11-43.
http://www.ram-wan.net/documents/06_documents/antropologias_del_mundo.pdf
- POOLE, Deborah y DAS, Veena. 2008. “El estado y sus márgenes. Etnografías comparadas”. *Cuadernos de Antropología Social*. 27, 19–52.
- CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto. 2004. “El movimiento de los conceptos en la Antropología”. En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMAN, P. (Comps.) *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires: Prometeo.
- ROSATO, Ana y BOIVIN, Mauricio. 2013. *Las relaciones entre etnografía y comparación en el análisis procesual*. Versión preliminar citada con autorización de los autores. Buenos Aires.

Bibliografía Complementaria Unidad 1

- CLIFFORD, James. 1997. "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: *Itinerarios transculturales*. Barcelona: Gedisa. 71-119.
- CLIFFORD, James. 1990. “Notas sobre las notas de campo”. En: SANJEK, R. (ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York: Cornell University Press. 47-70. (Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo (2007) a cargo de Mercedes Pico, Florencia Girola y Jimena Boland (Supervisión Mercedes Pico).
- MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis. 1995. “Introducción”. En: *The dialogic emergence of culture*. Illinois: University of Illinois Press. (Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo a cargo de Florencia Girola y Damián Herskovits).
- EVANS-PRITCHARD, Edward Evan. 1975 “Trabajo de campo y tradición empírica”. En: *Antropología Social*. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión. 79-100.
- GIL, Gastón J. 2011. *Las sombras del Camelot. Las ciencias sociales y la Fundación Ford en la Argentina de los '60*. Mar del Plata: EUDEM.
- ROSALDO, Renato. 1989. *Cultura y Verdad*, México: Grijalbo. (Fragmentos seleccionados, primera parte, 1-46).
- SPERBER, Dan. 1991. "Etnografía interpretativa y antropología teórica". *Alteridades*. 1, S/D.

Fuentes

- EVANS-PRITCHARD, Edward Evan. 1977 [1941]. *Los nuer*. Barcelona: Anagrama.
- MALINOWSKI, Bronislaw. 1986 [1922]. *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Planeta Agostini.
- WHYTE, William Foote. 1938. *Street Corner Society*. Chicago: University of Chicago Press.

Unidad 2: El aporte del trabajo de campo etnográfico al análisis del mundo social.

La vinculación de los abordajes metodológicos y la historicidad como dimensión explicativa de los procesos sociales. El aporte de la Antropología Social a la polémica del particularismo y del universalismo. La naturaleza crítica de la investigación basada en el trabajo de campo etnográfico en Antropología.

El impacto de los trabajos antropológicos etnográficos en la teoría social moderna: el conflicto y la desigualdad en las etnografías estructuralistas. La incorporación de la dimensión ética de los problemas de investigación: el valor asignado a los contextos en la producción del conocimiento y la revisión del uso de las técnicas en relación con las formas de pensar los objetos. Cuestiones éticas del trabajo de campo en la década de 1960. La etnografía como resultado del diálogo cultural. El consentimiento informado: ¿Reconocimiento de derechos o requisito institucional? Debates actuales.

El carácter problemático del mundo social. El carácter situado de la investigación basada en el trabajo de campo etnográfico en Ciencias Sociales. La vida cotidiana: de los “imponderables” a la reproducción de la vida social.

Bibliografía Obligatoria Unidad 2

- BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc. 1995. “La práctica de la antropología reflexiva”. En: *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo. 159-191.
- EMERSON, Robert, FRETZ, Rachel y SHAW, Linda. 1995. “Las notas de campo en la investigación etnográfica” y “La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio”. En: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press. (Traducción de la Cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon; Sergio Visacovsky, Damián Herskovits, Paula Bilder; María Eugenia Domínguez; Carola Golberg, Paola Monkevicius).
- CLIFFORD, James. 1991. “Sobre la autoridad etnográfica”. En: REYNOSO, C. (comp.) *El surgimiento de la antropología posmoderna*. México: Gedisa. 141-170.
- GIDDENS, Anthony. 1982. “Hermenéutica y teoría social”. En: *Profiles and Critiques in Social Theory*. California: University of California Press. (Traducción de José Fernando García).
- HELLER, Agnes. 1976. “Capítulo I”. En: *Sociología de la vida cotidiana*. Madrid: Península. 19-26.
- LAHIRE, Bernard. 2006. “Describir la realidad social”. En: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial. 31-40.
- ROCKWELL, Elsie. 2009. “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”. En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. 41-99.

Bibliografía Complementaria Unidad 2

- BOHANNAN, Laura. 1993. “Shakespeare en la selva”. En: VELASCO, H. et al (Comps.) *Lecturas de antropología Social y cultural. La cultura y las culturas*. Madrid: UNED. 83-93.
- GADAMER, Hans Georg. 1988. “Capítulo 11. Acápites 3”. En: *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme. 439-458.
- GOFFMAN, Erving. 1981. “Prólogo” e “Introducción”. En: *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu. 11-28.

- GOULDNER, Alvin. 1979. "Sociología y subsociología". En: *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires: Amorrortu. 27-63.
- ORTNER, Sherry. 1984. "Theory in Anthropology since the Sixties". *Comparative Studies in Society and History*. 26 (1), 126-165.
- SCHUTZ, Alfred y LUCKMANN, Thomas. 2009. "El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural". En: *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.
- VON WRIGHT, George Henric. 1980. "Dos tradiciones". En: *Explicación y comprensión*. Madrid: Alianza. 17-56.
- WACQUANT, Loïc. 2002. "El sabor y el dolor de la acción: Prólogo a la edición española" y "Prólogo". En: *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador*. Madrid: Alianza. 15-28.
- WOLF, Mauro. 1979. "Capítulo II". En: *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra. 106-183.

Fuentes

- LEITE LOPES, José Sergio. 2011. *El Vapor del Diablo. El trabajo de los obreros del azúcar*. Buenos Aires: Antropofagia.
- VESSURI, Hebe. 2011. *Igualdad y Jerarquía en Antajé*. La Plata: Margen.
- WILLIS, Paul. 1988. *Aprendiendo a trabajar. Cómo los chicos de la clase obrera consiguen trabajos de clase obrera*. Madrid: AKAL.

Unidad 3: Caracterización y discusiones con relación a los sentidos del *campo* en la construcción del objeto de conocimiento etnográfico en Antropología Social.

El *campo* como referente empírico y como *relación social*. El tratamiento de las categorías locales/nativas en el punto de vista del nativo/actor/agente: la relevancia del tratamiento relacional. Espacialidad y temporalidad. El diseño del trabajo de campo. Acceso, presentación y roles. El registro del trabajo de campo: textualidad y contexto en la producción del documento. El enfoque histórico-etnográfico para la investigación empírica. La participación dialógica como sustento de la traducción del significado de la acción. El modelo conversacional en el contexto de la entrevista antropológica: apertura y focalización. Especificidad técnico-metodológica de los abordajes biográficos: historias y relatos de vida, trayectorias, abordajes biográficos y autobiografías. Contextos contemporáneos y la innovación etnográfica: métodos audiovisuales y entornos virtuales.

Bibliografía Obligatoria Unidad 3

- ABELES, Marc. 2002. "El campo y el sub campo". En: GHASARIAN, C. et al *De la etnografía a la antropología reflexiva*. Buenos Aires: Ediciones del Sol. 44-49.
- ARDÈVOL, Elisenda, ESTALELLA, Adolfo, y DOMÍNGUEZ, Daniel. 2008. "Introducción". En: *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gobierno Vasco: Ankulegi Antropología Elkartea. <http://mediacions.net/wp-content/uploads/etnografia-mediacion-faaee.pdf>
- BRIGGS, Charles. 1986. "Introducción", "Capítulo 3", "Capítulo 4" y "Capítulo 6". En: *Learning how to ask*. Cambridge: University Press. (Traducción de Silvina Otegui y Verónica Fernández Battaglia, revisión técnica de Corina Curtis. Cátedra profesora Lucía Goluscio).
- GODELIER, Maurice. 2002. "Romper el espejo de sí". En: GHASARIAN, C. et al *De la etnografía a la antropología reflexiva*. Buenos Aires: Ediciones del Sol. 193-213.
- DOMÍNGUEZ MON, Ana. 2003. "Género, ética y trabajo de campo". *Perspectivas Bioéticas en las Américas*. 15 bis 2do semestre.
- PALMEIRA, Moacir. 2011. "Prefacio a la primera edición (1976)". En: LEITE LOPES, J. S. *El Vapor del Diablo. El trabajo de los obreros del azúcar*. Buenos Aires: Antropofagia. 57-64.
- PORTELLI, Alessandro. 1989. "¿Historia oral?. Muerte y memoria: la muerte de Luigi Trastulli". En: *Historia y fuente oral*. 1, 127-158.

- RIVERA CUSICANQUI, Silvia. 2006 "El potencial teórico y epistemológico de la historia oral: de la lógica instrumental a la descolonización de la historia", en: *Voces Recobradas, Revista de Historia Oral*, Año 8, N°21. Buenos Aires:
- ESTALELLA, Adolfo y ARDEVOL, Elisenda. 2007. "Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet". *Forum: Qualitative Social Research, Sozialfors Chung*. 8, 3, 2. <http://mediacions.net/wp-content/uploads/etica-de-campo-hacia-una-etica-situada.pdf>

Bibliografía complementaria Unidad 3

- BERTAUX, Daniel. 1999. "El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades". En: *Revista Proposiciones*. S/D.
- CICOUREL, Aaron. 1982. "Introducción" y "Capítulo III". En: *El método y la medida en sociología*. Madrid: Editorial Nacional. 25-30 y 109-141.
- DIAZ DE RADA, Ángel. 2010. "Bagatelas de la moralidad ordinaria. Los anclajes morales de una experiencia etnográfica". En: DEL OLMO, E. (Ed.) *Dilemas éticos en antropología. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico*. Madrid: Trotta. 57-76.
- DURANTI, Alessandro y GOODWIN, Charles. 1992. "Repensando el contexto. El lenguaje como fenómeno interactivo". Cambridge: Cambridge U P. 1-42. (Traducción cátedra L. Golucio).
- PUJADAS, Joan. 2000. "El método biográfico y los géneros de la memoria" *Revista de Antropología Social*. 9, S/D.
- ESCOBAR, Arturo. 2005. "Bienvenidos a Cyberia. Notas para una antropología de la cibercultura". *Revista de Estudios Sociales*. 22, 15-35.
- GRILLO, Oscar. 2008. "Internet como un mundo aparte e Internet como parte del mundo". En: CARDENAS, M., y MORA, M. *Ciberoamérica en Red – Escotomas y fosfenos 2.0*. Barcelona: UDOC.
- GRILLO, Oscar. 2013. *Aproximación etnográfica al activismo mapuche: a partir de Internet y tres viajes de trabajo de campo*. La Plata: Margen.
- HINE, Christine. 2007. "Los principios de la etnografía virtual". En: *Etnografía virtual*. UDOC. http://www.hechohistorico.com.ar/Archivos/Taller/Christine_Hine_Etnografia_virtual.pdf
- HINE, Christine. 2007. "Connective Ethnography for the Exploration of e-Science." *Journal of Computer-Mediated communication*. 12(2),14. <http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue2/hine.htm>
- PUJADAS, Joan. 2000. "El método biográfico y los géneros de la memoria". *Revista de Antropología Social*. 9, S/D.

Fuentes

- DANIEL, James. 2004. *Doña María. Historia de Vida, Memoria e Identidad política*, Buenos Aires: Manantial.

Unidad 4: El investigador y los problemas teórico-metodológicos vinculados a la construcción del objeto de investigación.

La identidad del investigador en el trabajo de campo. El papel del lenguaje en la producción de la realidad: la pre-comprensión del investigador/a y los supuestos y construcciones de sentido. El concepto de *reflexividad* en el proceso de investigación. El concepto de *indexicalidad* y la información situada. La teoría de la vida cotidiana y sus aportes a la investigación etnográfica.

Bibliografía Obligatoria Unidad 4

- ALTHABE, Gerard y Valeria HERNÁNDEZ. 2005. "Implicación y reflexividad en Antropología". En: HERNÁNDEZ, V., HIDALGO, C. y STAGNARO, A. *Etnografías Globalizadas*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología. 71-88.

- BOURDIEU, Pierre.1999. "Comprender". En: *La Miseria del Mundo*. Madrid: Fondo de Cultura Económica. 527-557.
- COULON, Alain. 1988. "Capítulo 1", "Capítulo 2" y "Capítulo 3". En: *La Etnometodología*. Madrid: Cátedra.
- RENOLDI, Brígida. 2014. "El secreto, el informante y la información indagaciones reflexivas sobre la etnografía y la investigación policial". En: GUBER, R. (Comp.) *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- ROCKWELL, Elsie. 2009. "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico". En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. 41-99.

Bibliografía Complementaria Unidad 4

- AUSTIN, John L. 1982. *Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones*. Barcelona: Paidós.
- BATALLÁN, Graciela. 2007. "Consideraciones metodológicas". En: *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires: Paidós. 23-38.
- BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando. 1992. "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico". *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*. 1, 1:79-89.
- BERGER, John. 1980. "El presente está solo" y "La vista llega antes que las palabras. El niño mira y ve antes de hablar". En: *Modos de ver*. Barcelona: Gustavo Gili. S/D.
- GUBER, Rosana. 2014. "Introducción". En: GUBER, R. (Comp.) *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. Buenos Aires: Miño y Dávila. 13-63.
- SALGUEIRO, Ana María. 1998. "Referentes para el estudio de la cotidianidad desde una perspectiva etnográfica". En: *Saber docente y práctica educativa*. Barcelona: Octaedro.
- SEARLE, John. 1997. "Las capacidades del trasfondo y la explicación de los fenómenos sociales". En: *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires: Paidós.

Fuentes

- SHEPER-HUGHES, Nancy. 1997. *La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil*. Barcelona: Ariel.

Unidad 5: La escritura etnográfica como problema.

El *corpus* documental de la investigación: fuentes primarias y secundarias. La fidedignidad y validez de los registros. Los textos etnográficos: el problema de la escritura. Textos experimentales en la década de 1980. La preocupación por la argumentación. Las categorías analíticas y las categorías nativas en el texto. El problema de la demostración. El problema de la comparación.

Bibliografía Obligatoria Unidad 5

- CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto. 2003. *El Trabajo Del Antropólogo: Mirar, Escuchar, Escribir*. Conferencia, UNICAMP.
- EMERSON, R., FRETZ, R. Y SHAW, L. 1995. "El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares" y "Escribir una etnografía". En: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press. (Traducción de la Cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon, Sergio Visacovsky, Damián Herskovits, Paula Bilder, María Eugenia Domínguez, Carola Goldberg, Paola Monkevicius y Gustavo Ludueña).
- GUBER, Rosana. 2013. "La lectura de una etnografía" y "Los métodos en el texto". En: *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*, Buenos Aires: Biblos. 39-80 y 81-90.

GUBER, Rosana, MILSTEIN, Diana y SCHIAVONI, Lidia. 2014. "La reflexividad o el análisis de datos. Tres antropólogas de campo". En: GUBER, R. (Comp.) *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

QUIRÓS, Julieta. "Prólogo" e "Introducción". En: *Cruzando la Sarmiento. Una etnografía sobre piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires*. Buenos Aires: Antropofagia.

QUIROS, Julieta. "Piqueteros y peronistas en la lucha del Gran Buenos Aires. Por una visión no instrumental de la política popular". *Cuadernos de Antropología Social*. 27, 113-131.

Bibliografía complementaria Unidad 5

BATALLAN, Graciela. 1995. "Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo". *Revista de la Academia*. 1,97-106.

JACOBSON, David. 1991. "Introducción". En: *Reading ethnography*. Albany: NY, State University of New York Press. (Traducción Rolando Silla. Revisión: Horacio Sívori).

PRATT, Marie Louise. 1991. "Trabajo de campo en lugares comunes". En: CLIFFORD, J. y MARCUS, G. *Retóricas de la Antropología*. Madrid: Júcar. 61-90.

RICOEUR, Paul. 2000. "Acerca de la interpretación". En: *Del texto a la acción*. Buenos Aires: FCE. 15-36.

RICOEUR, Paul. 2005. *Sobre la Traducción*. Buenos Aires: Paidós.

VISACOVSKY, Sergio y GUBER, Rossana. "Introducción". En: VISACOVSKY, S y GUBER, R. (Comp.) *Historia y estilos de trabajo de campo en Argentina*. Buenos Aires: Antropofagia.9-30.

Fuentes

ARCHETTI, Eduardo. 1992. *El mundo social y simbólico del cuy*. Ecuador: CEPLAES.

NASH, June. 2008. "Prefacio a la primera edición (1979)", "Prefacio a la edición de 2008" e "Introducción". En: *Comemos a las minas y las minas nos comen a nosotros. Dependencia y explotación en las minas de estaño bolivianas*. Buenos Aires: Antropofagia. 9-22, 23-24, 27-42.

Texto etnográfico de lectura y análisis obligatorios

Zenobi, Diego. 2014. *Familia, política y emociones. Las víctimas de Cromañón entre el movimiento y el Estado*. Buenos Aires: Antropofagia.

Esta actividad está orientada a que los alumnos se familiaricen con producciones etnográficas argentinas realizadas por autores como resultado de sus tesis de maestría o doctorado. Por un lado, el objetivo es poner en diálogo estas producciones con las que conforman el canon del trabajo de campo en la disciplina hasta la década de 1970. Por otro lado, se busca reconocer en Argentina el estudio de grupos sociales, del Estado y de la nación a través del tratamiento de determinados problemas en la producción etnográfica de comienzos del siglo XXI.

Organización de la materia y sistema de evaluación

La materia se organizará en dos instancias fundamentales: clases teórico prácticas (de cuatro horas semanales) en articulación con talleres de trabajo de campo (de dos horas semanales). La inscripción a los talleres de trabajo de campo se realizará a través del campus virtual de la facultad, en <http://campus.filo.uba.ar>

El proceso de aprendizaje incluirá tres tipos de evaluaciones:

- a) Un parcial domiciliario en el que se busca la integración de los textos de lectura obligatoria con cuestiones relativas a la construcción del problema de investigación a partir del análisis de los dos primeros registros observacionales. Este trabajo constituirá un documento que integrará el corpus de análisis para la elaboración del Informe Final del trabajo realizado en el contexto de la materia.
- b) La elaboración en total de cuatro (4) registros de trabajo de campo evaluados en su progresiva calidad técnica en los talleres. La entrega de los dos primeros registros (de contextos e interacciones) será condición necesaria para la elaboración del parcial domiciliario. Los dos (2) primeros serán el material para el análisis del parcial domiciliario. Los dos (2) restantes estarán compuestos por el análisis de una entrevista y descripción analítica intermedia
- c) Un Informe Final individual de síntesis de las actividades basadas en el trabajo de campo, realizadas a lo largo de la materia y que contendrá: cuatro (4) registros de campo obligatorios, descripción analítica a través de las elaboraciones metodológicas específicas llevadas a cabo durante el curso y previamente discutidas en los talleres.

Las consignas para la elaboración de los registros y para el parcial domiciliario, así como el trabajo de síntesis final de la materia, estarán disponibles en el campus desde el comienzo de la cursada. Las fechas de entrega se incluirán en el cronograma que dispondrán los alumnos al comienzo del curso. El cumplimiento de las entregas según el cronograma es condición imprescindible para la realización de las producciones subsiguientes

Criterios de evaluación: Tanto en el parcial domiciliario como en el trabajo final, se considerará la apropiación de la bibliografía obligatoria de la materia, en el análisis de la práctica del trabajo de campo en el estado de elaboración en que se encuentre.

Los alumnos dispondrán de un horario de consulta en el tramo final del teórico-práctico. Esta actividad requerirá de una solicitud de consulta dirigida a la docente, vía nota por correo electrónico o como consulta en el campus virtual, que incluya el envío de una síntesis del objetivo de la consulta. Este requisito busca capacitar a las y los alumnos en la formulación y delimitación clara de las dificultades que se presenten en la elaboración de las instancias del trabajo de campo en la materia.

La asignatura podrá cursarse bajo las modalidades de:

- 1) Promoción con coloquio final: implicará la aprobación con un mínimo de 4 (cuatro) en cada una de las evaluaciones y un promedio de 7 (siete), así como el 75% de la asistencia en las dos instancias en las que se organiza la materia: clases teóricas-prácticas y talleres de campo.
- 2) Promoción con examen final: con un puntaje mínimo de cuatro (4) en cada una de las evaluaciones, un promedio menor de siete (7) y el 75% de la asistencia en los talleres de trabajo de campo.
- 3) Los alumnos en condición de “libres” deberán presentar cuatro (4) registros de trabajo de campo y un Informe Final con el desarrollo del trabajo de campo realizado, siguiendo las orientaciones disponibles para los alumnos regulares en el campus virtual. El material deberá entregarse por lo menos quince días antes de la fecha del examen. En esa oportunidad se les comunicará si la producción escrita está aprobada, pudiendo en ese caso rendir el examen oral correspondiente.

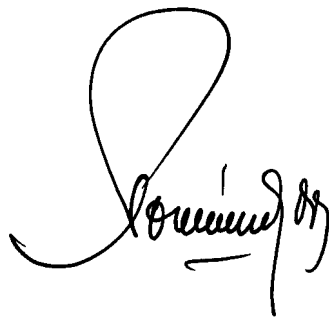
HORARIOS

TEÓRICOS/PRÁCTICOS HORARIO DE CONSULTA

MARTES de 15 a 18 hs. Dra. Ana DOMÍNGUEZ MON
MARTES de 18 a 19 hs. Dra. Ana DOMÍNGUEZ MON

TALLERES

MIÉRCOLES de 17 A 19 hs. Dra. Zuleika CROSA/ Prof.
Marisol ESTEVE
JUEVES de 15 a 17 hs. Lic. Maricel MARTINO
VIERNES de 9 a 11 hs. Lic. Elías PRUDANT LEIVA/ Prof.
Iara ENRIQUE



Dra. Ana Domínguez Mon
Profesora Asociada