

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE
MATERIA: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO.
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: P/D
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2018
CODIGO N°: 0744

PROFESORAS: DOMINGUEZ MON, ANA BEATRIZ, PADAWER, ANA, CAMPANINI, SILVANA

EQUIPO DOCENTE:¹

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: GIROLA, FLORENCIA

AYUDANTE DE PRIMERA: CORDOBA, MÓNICA

AYUDANTE DE PRIMERA; MARTINO, MARÍA CECILIA

AYUDANTE DE PRIMERA: PICO, MERCEDES

AYUDANTE DE PRIMERA: RUSSO, MARLENE

a. Fundamentación y descripción

Esta asignatura forma parte del eje metodológico de la Carrera de Ciencias Antropológicas, siendo su especificidad la formación de los estudiantes en la investigación antropológica de campo, es decir, la producción de documentos de primer grado en el marco de la formulación de una serie de preguntas de investigación susceptibles de ser abordadas empíricamente. La problematización de la producción de documentos implica considerar los debates teóricos y epistemológicos sobre los cuales se basan las decisiones metodológicas que involucran a la investigación empírica, por lo que la materia aproximará a los estudiantes a la discusión sobre la progresiva construcción del objeto de investigación; la consideración de la experiencia subjetiva y el conocimiento acumulado por la comunidad científica; la noción de campo conceptual y campo empírico; la problemática ética del trabajo de campo en la antropología; la dimensión de la participación del investigador y la modificación de contextos; las implicancias del lenguaje en las aproximaciones dialógicas y la distinción de fuentes primarias y secundarias.

La asignatura se apoya en la lectura de textos teóricos y reflexiones metodológicas apoyadas en trabajos de campo etnográficos, procurando especialmente que los estudiantes se aproximen a la producción de la comunidad académica local (Argentina y Latinoamericana). Asimismo, se sostiene en la ejercitación de prácticas de campo que permitan a los alumnos aproximarse a la

¹ *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

la problemática de la producción de documentos de campo desde sus propios intereses temáticos de investigación.

b. Objetivos de la materia:

b.1 Objetivos generales:

- Brindar elementos para el reconocimiento de los problemas teórico-metodológicos centrales de tradición antropológica basada en el trabajo de campo, en su relación con los debates de la investigación social empírica y la construcción de sus objetos de estudio.
- Entregar elementos del enfoque histórico-etnográfico de investigación, explicitando la articulación entre epistemología, teoría y metodología.
- Aportar elementos para el reconocimiento de abordajes técnico-metodológicos del oficio del investigador de campo en la elaboración de documentos de primer grado y elementos básicos sobre procedimientos analíticos que permiten sostener una argumentación antropológica.
- Acompañar la lectura y el análisis de textos etnográficos sobre la Argentina para la identificación de las estrategias metodológicas propias del trabajo de campo etnográfico en Antropología Social, y aproximarse a los debates teórico-empíricos en el contexto nacional.

b.2 Objetivos específicos:

- Contribuir a la formulación de un problema de investigación sobre un tema de interés del alumno/a, elaborado de manera autónoma.
- Aportar elementos para la delimitación inicial de ejes conceptuales relevantes en torno al problema elegido.
- Acompañar la realización de una experiencia de trabajo de campo, familiarizando a los/las estudiantes en las aproximaciones técnicas de la observación participante, la entrevista, el método biográfico, el trabajo con archivos y audiovisual.
- Proporcionar elementos para la realización de un análisis preliminar del material empírico relevado, en relación a las preguntas e hipótesis iniciales.

Contenidos organizados en unidades temáticas:

Unidad 1: La pregunta de investigación en Antropología: la relación entre el mundo social como problema, los conceptos disciplinares y el investigador

El carácter problemático del mundo social; la investigación en ciencias sociales y el aporte de la Antropología. La crítica a la estabilidad del objeto de estudio. La doble hermenéutica como fundamento epistemológico; el papel activo del sujeto y la historicidad como dimensión explicativa del conocimiento social.

La pregunta de conocimiento como intervención sobre el mundo “dado por descontado”. El papel del lenguaje en la construcción del mundo y de la investigación: la pre-comprensión del investigador/a. Supuestos subyacentes y prejuicios; teorías, conceptos y dimensiones de análisis en la construcción del objeto. La centralidad del investigador en

la formulación de las preguntas y el concepto de reflexividad en el proceso de investigación.

Bibliografía obligatoria Unidad 1

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis: Respuestas por una antropología reflexiva, México, Grijalbo, 1995. Cap.: “La práctica de la antropología reflexiva”, pp.159-191.

GADAMER, Hans Georg: Verdad y método. Salamanca, Sígueme, 1988, Acápite 3 del Cap. 11; pp. 439-458.

GIDDENS, Anthony: “Hermenéutica y teoría social”. Profiles and Critiques in Social Theory, University of California Press, 1982 (traducción de José Fernando García).

GOULDNER, Alvin: La crisis de la sociología occidental. Buenos Aires, Amorrortu, Cap. 2 “Sociología y subsociología”, pp. 34-42.

ROCKWELL, Elsie: La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99.

SOUSA SANTOS, B.: Crítica de la Razón Indolente. Bilbao, Desclée de Brower, 2003, Primera Parte, Cap.1 “De la ciencia moderna al nuevo sentido común” (pp. 59-132) con especial énfasis pp. 65-81.

Bibliografía complementaria Unidad 1

GIDDENS, Anthony: Las nuevas reglas del método sociológico. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987. Introducción y Capítulo I, pp.13-71.

SEARLE, John: La construcción de la realidad social. Buenos Aires, Paidós, 1997. Capítulo 6: “Las capacidades del trasfondo y la explicación de los fenómenos sociales”.

VON WRIGHT, George E.: Explicación y comprensión. Madrid, Alianza Editorial, 1980. Cap.1 “Dos tradiciones”, pp. 17-56.

WOLF, Eric: Europa y la gente sin historia. México, FCE, 1987. I Parte-Conexiones; “Introducción”, pp. 15-39.

Unidad 2: La centralidad del investigador en la producción de interrogantes y el trabajo de campo etnográfico como producción de fuentes de primer grado

La investigación empírica en Antropología: objetos de investigación; conceptos y aportes del enfoque histórico-etnográfico en la tradición latinoamericana. Lo particular y lo universal en los procesos sociales y en la construcción del conocimiento.

El carácter situado de la investigación de campo y la relación social de campo como productora de conocimiento: acceso, presentación y roles. La construcción preliminar del campo de investigación. El investigador como testigo, traductor y documentalista; el proceso de documentación y reformulación permanente de hipótesis. El concepto de indexicalidad.

El registro de campo: textualidad y contexto en la producción del documento. El diario de campo, las notas y los registros ampliados. Técnicas del oficio del antropólogo / documentalista. Convenciones y nomenclaturas.

Bibliografía Obligatoria Unidad 2

BERREMAN, Gerald: “Detrás de muchas máscaras: etnografía y manejo de las impresiones en un pueblo del Himalaya”. *Society for Applied Anthropology*, Monograph N°8, 1962 (traducción de V. Casabona).

CHIAPPE, CM Y RAMOS, A (2017) “Estrategias de búsqueda y sistematización de fuentes escritas” en: *DOMINGUEZ MON, Ana (comp): Trabajo de campo etnográfico: prácticas y saberes*. (2017) Cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo. Autores: Alejandra Ramos, Ana Domínguez Mon, Ana Padawer, Susana Skura, Carlos María Chiappe, Florencia Girola, Joanna Sander, María Belén Garibotti, María Paz Laurens Santiago Gimenez y Tatiana Ivancovich. Ediciones OPFyl .

CLIFFORD, James: “Notas sobre las notas de campo”. En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, 1990, pp. 47-70. Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo (2007) a cargo de Mercedes Pico; Florencia Girola y Jimena Boland (Supervisión Mercedes Pico).

COULON, Alain: *La Etnometodología*. Capítulos: 1,2 y 3. Madrid, Cátedra, 1988.

EMERSON, Robert, FRETZ, Rachel y SHAW, Linda: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, 1995, “Las notas de campo en la investigación etnográfica” y “La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio” (traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon, Sergio Visacovsky, Damián Herskovits, Paula Bilder, María Eugenia Domínguez; Carola Goldberg, Gustavo Ludueña).

JIMENO, Myriam: “La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica”. *Revista Antipodas*, julio-diciembre, N° 1, 2005. Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 43-65.

LAHIRE, Bernard: “Describir la realidad social”. En: LAHIRE B. *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial, 2006; pp. 31-40.

PEIRANO, Marisa. “A favor de la etnografía”. En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMAN, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires, Prometeo, 2004, pp. 323-356.

ROCKWELL, Elsie: op.cit. Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99.

SIRIMARCO; Mariana: “El policía y el etnógrafo (sospechado): disputa de roles y competencias en un campo en colaboración.” En: *Etnográfica*, Vol. 16 (2), 2012.

Bibliografía complementaria Unidad 2

BATALLÁN, Graciela: Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria. Buenos Aires, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007. Cap. I “Consideraciones metodológicas”, pp. 23-38.

BERGER, John: Modos de ver. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1980. Introducción “El presente está solo” y Cap. I. “La vista llega antes que las palabras. El niño mira y ve antes de hablar”.

GARFINKEL, H.: “¿Qué es la etnometodología?” *Revista de la Academia*, Santiago de Chile N° 2. UHC, 1996, pp. 81-112.

GAZTAÑAGA, Julieta: “El proceso como dilema teórico y metodológico en antropología y etnografía”. *Revista Publicar*, Año XII, N° XVI, junio de 2014. Buenos Aires, Colegio de graduados en Antropología, pp. 35-57.

MARCUS, George y FISHER, Michael: La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas. Buenos Aires, Amorrortu editores, 2000. Capítulo I.

SEGATO, Rita: La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Buenos Aires, Prometeo, 2015. "Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda".

Unidad 3: Construcción del objeto de investigación en el enfoque histórico etnográfico y los fundamentos de la práctica del trabajo de campo

Los problemas metodológicos en la tradición disciplinar y su discusión contemporánea. Problematizaciones de las nociones de "alteridad" y "cultura" como objeto específico de la antropología y de "la observación" como canon metodológico. La observación participante "revisitada". La participación dialógica como sustento de la traducción del significado de la acción. Registros de observación de espacios e interacciones.

El enfoque histórico-etnográfico para la investigación empírica y la teoría de la vida cotidiana como momento de la reproducción general y escala del trabajo de campo. Crítica y reformulación de la noción de campo: campo conceptual y referente empírico. Los problemas del contexto y las escalas espacio-temporales en la investigación contemporánea.

Implicación y reflexividad. El carácter procesual de la investigación. La incorporación de la dimensión ética de los problemas de investigación.

Bibliografía Obligatoria Unidad 3

ALTHABE, Gerard y Valeria HERNÁNDEZ: "Implicación y reflexividad en Antropología". En: HERNÁNDEZ, V.; HIDALGO, C. Y A. STAGNARO: Etnografías Globalizadas. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, 2005, pp. 71-88.

BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando: "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales, año 1, No 1, Mayo 1992, pp.79 89.

CLIFFORD, James: "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: CLIFFORD, J. Itinerarios transculturales. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119, 1999.

DIAZ DE RADA, Ángel: "Bagatelas de la moralidad ordinaria. Los anclajes morales de una experiencia etnográfica". En: DEL OLMO, M. (Ed.) Dilemas éticos en antropología. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Editorial Trotta, 2010, pp. 57-76.

DOMÍNGUEZ MON, Ana: "Género, ética y trabajo de campo", Perspectivas Bioéticas en las Américas, N°15 bis 2do semestre, FLACSO-GIRE, Buenos Aires, Ediciones del Signo, 2003.

GODELIER, Maurice: "Romper el espejo de sí".En: GHASARIAN, C. et al: De la etnografía a la antropología reflexiva, Ediciones del Sol, Buenos Aires, 2002. Cap. 8, pp.193-213.

MALINOWSKI, Bronislaw: "Introducción", en: Los argonautas del Pacífico Occidental Barcelona, Planeta-Agostini, 1986.

MASTRANGELO; Andrea. El libro de las miserias preciosas. Notas de campo en el Alto Paraná. “Introducción” (pp. 10-26) y “Llegar” (pp. 27-74). UNSAM, Buenos Aires, 2015.

ROCKWELL, Elsie: “Antropología y Participación. Problemas del concepto de cultura”. México. DIE, 1980 (mimeo).

SALGUEIRO, Ana María: “Referentes para el estudio de la cotidianidad desde una perspectiva etnográfica”, en: Saber docente y práctica educativa. Barcelona, Octaedro, 1998.

WOLF, Mauro: Sociologías de la vida cotidiana. Madrid, Cátedra, 1979. Cap. II, pp.106-183.

Bibliografía Complementaria Unidad 3

ABELES, Marc: “El campo y el sub campo”. En: GHASARIAN, C. et al: De la etnografía a la antropología reflexiva, Buenos Aires, Ediciones del Sol, 2002. Cap. 1, pp. 44-49.

CREHAN, Kate. Gramsci, Cultura y Antropología. Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2002. Cap. 3: “Antropología y cultura: algunas hipótesis”, pp. 53-87 y Cap. 7: “Gramsci hoy”, pp.185-233.

DAICH, Deborah y Mariana SIRIMARCO: “Anita anota. El antropólogo en la aldea (penal y burocrática). Cuadernos de Campo, N° 18, 2009, San Pablo; pp. 13-28.

GEERTZ, Clifford: La interpretación de las culturas. Barcelona, Gedisa, 1987. Cap. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", pp. 19-40.

GRUPO TALLER DE TRABAJO DE CAMPO ETNOGRÁFICO (GTTCE-IDES) “De las notas de campo a la teoría. Descubrimiento y redefinición del nagual en los registros chiapanecos de Esther Hermitte”. Revista Alteridades, Vol. 11, N° 21, enero-junio de 2001, pp. 65-79. México DF, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

HELLER; Agnes: Sociología de la vida cotidiana. Madrid, Península, 1976. Cap. I, II y III.

KALINSKY, B.: Conocimiento antropológico. Ética, subjetividad y condiciones del diálogo. Editorial de la FFyL-UBA, 2011.

LOURAU; René: El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación. México, Editorial Universidad de Guadalajara, 1989. Cap. 1 “La inquietante intimidad del extra-texto”, pp. 13-29 y Cap. 2 “La implicación y sus diarios secretos”, acápite “El diario total de Bronislaw Malinowski”, pp. 33-54.

ZENOBI; Diego. Tan lejos, tan cerca. Ética y emociones en el trabajo de campo en un contexto trágico. Revista del Museo de Antropología 8 (2): 179-186, 2015.

Unidad 4. Abordajes, mediaciones tecnológicas y fuentes secundarias en la reconstrucción del objeto de investigación

Los abordajes dialógicos: el modelo conversacional en el contexto de la entrevista; apertura y focalización. Especificidad técnico-metodológica de los abordajes biográficos: historias y relatos de vida, abordajes biográficos y autobiografías. El análisis del material dialógico.

Mediaciones tecnológicas en las aproximaciones empíricas: registros fotográficos y audiovisuales; el trabajo de campo virtual. Las instancias participantes de investigación:

talleres de investigación de la práctica y modalidades de investigación-acción o antropología aplicada. Campo y fuentes secundarias: el archivo.

Bibliografía Obligatoria Unidad 4

ARDÈVOL, Elisenda, ESTALELLA, Adolfo, y DOMÍNGUEZ, Daniel. 2008. "Introducción". En: La mediación tecnológica en la práctica etnográfica. Gobierno Vasco: Ankulegi Antropología Elkartea. Disponible en: <http://mediacions.net/wp-content/uploads/etnografia-mediacion-faaee.pdf>

BATALLÁN, Graciela (1983) "Talleres de educadores. Síntesis de fundamentos y estado actual de la investigación". Ponencia presentada al seminario latinoamericano sobre Procesos de interpretación en la investigación cualitativa. Bogotá, Colombia: CIUP-IDRC.

BRIGGS, Charles. "Aprendiendo cómo preguntar. Un enfoque sociolingüístico del rol de la entrevista en las investigaciones en ciencias sociales". Cap. III, En: Learning how to ask. Cambridge University Press, 1986. (Traducción de S. Otegui y V. Fernández Battaglia, revisión técnica de C. Curtis y L. Goluscio).

DESMARAIS, Danielle: "El enfoque biográfico"; En: Cuestiones Pedagógicas, Nro 20, Univ de Sevilla, 2009/2010, pp.27-54.

DEVILLARD, María José, Adela FRANZE MUNDANO y Álvaro PAZOS: "Apuntes metodológicos sobre la conversación en el trabajo de campo"; en: Rev. Política y Sociedad, Vol. 49, N° 2, Madrid, Universidad Complutense, pp.353-369, 2012.

MUZZOPAPPA, Eva y VILLALTA, Carla: "Los documentos como campo. Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales". Revista Colombiana de Antropología. Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 13-42.

PADAWER, Ana: "La observación participante y el registro audiovisual: reflexiones desde el trabajo de campo"; En: Dominguez Mon, Ana (comp), 2017, op.cit.

PADAWER, ANA. "De las listas a los procesos en una investigación etnográfica en educación". Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, Vol.2, pp. 53-71, 2012.

PORTELLI, Alessandro: "¿Historia oral? Muerte y memoria: La muerte de Luigi Trastulli", Historia y fuente oral N°1, Historia contemporánea de la Universidad de Barcelona e Institut Municipal de Historia, Barcelona 1989. pp. 127-158.

SALTALAMACCHIA, Homero; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier: "Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica". Revista Iztapalapa, Año 4, N° 9, pp. 321-336, México, 1983.

SPADAFORA, Ana María: "La circularidad de la experiencia de campo: poder y desigualdad en la producción del conocimiento". Revista Campos N° 4, pp. 135-154, 2003.

Bibliografía complementaria Unidad 4

CHARTIER, Roger: La historia o el sentido del tiempo. Barcelona, Gedisa, 2007.

CICOUREL, Aaron: El método y la medida en sociología. Madrid, Editorial Nacional, 1982, Introducción y Cap. III. pp. 25-30 y 109-141.

CRESPO, Carolina y TOZZINI, María Alma: “De pasados presentes: hacia una etnografía de archivos”. Revista Colombiana de Antropología, Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 69-90.

DOMINGUEZ MON, Ana: “El video etnográfico aplicado al aprendizaje de las experiencias de diabéticos y profesionales de la salud; En: Dominguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

DOMINGUEZ MON, Ana: El video documental “Aprendiendo a Cuidar(se)”. De las experiencias de vivir con diabetes a un posible recurso de aprendizaje situado para profesionales de la salud. Revista Argumentos. IIGG. N. 17 año 2015.

DURANTI, Alessandro y GOODWIN, Charles: “Repensando el contexto. El lenguaje como fenómeno interactivo” (traducción cátedra L. Golucio) Rethinking context: Language as an interactive phenomenon, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 1-42.

GIMENEZ, S.M y SANDER, J.: “Trabajo de campo y construcción de la mirada: Interrogantes, tensiones y aportes sobre la imagen fotográfica en la metodología etnográfica escritas”; En: Dominguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

GRILLO, Oscar: Aproximación etnográfica al activismo mapuche: a partir de internet y tres viajes de trabajo de campo. Margen, La Plata, 2013.

GUBER, Rosana: El salvaje metropolitano. A la vuelta de la Antropología Posmoderna. Buenos Aires, Legasa. 1991. Cap.10 y 11: pp 205-253.

PIÑA, Carlos: “Aproximaciones metodológicas al relato autobiográfico”, Revista Opciones N°16, Santiago Chile, 1989, pp. 107-125.

SAMUELS, Ralph: "Desprofesionalizar la historia". En: SCHWARZTEIN, D. (Comp.) La historia oral. Buenos Aires, CEAL, 1991, pp. 102-118.

SCHUTZ, Alfred: “El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural”; en: Las estructuras del mundo de la vida, Buenos Aires, Amorrortu, 2009.

SKURA, Susana: “Memoria, verdad y transmisión oral en el testimonio y la entrevista abierta antropológica”; En: Dominguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

Unidad 5: Interpretación, análisis y escritura de la producción etnográfica

La naturaleza construida del “dato”. El análisis de los registros de campo y el proceso de interpretación. Tensión entre categorías analíticas y categorías sociales: claves e hitos de la acción significativa. La construcción de la trama en la descripción analítica intermedia.

El corpus documental de la investigación: fuentes primarias y secundarias. La consideración de la pluriperspectiva y la historicidad en la producción del conocimiento. La problemática metodológica de la escritura etnográfica. La crisis del realismo como género literario de la investigación empírica. La construcción de argumentos; articulación entre teoría y empiria. Fidedignidad y validez. El aporte crítico de la investigación antropológica. Géneros para la presentación y difusión del conocimiento.

Bibliografía Obligatoria Unidad 5

BATALLAN, Graciela: “Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo”, Revista de la Academia N° 1; Santiago de Chile, 1995. pp. 97-106.

BOURDIEU, Pierre: "Comprender". En: La Miseria del Mundo. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1999, pp. 527-557.

- CLIFFORD, James: "Identidad En Mashpee". En: Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna. Gedisa, Barcelona, 1991.
- EMERSON, R., FRETZ, R. y SHAW, L. 1995. "El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares" y "Escribir una etnografía". En: op. cit
- LAHIRE, Bernard: El espíritu sociológico. Buenos Aires, Manantial, 2006. Cap. 2 "Arriesgar la interpretación", pp. 41- 65 y Cap. 3 "Sociología y Analogía", pp. 67-91.
- QUIROS, Julieta: "Piqueteros y peronistas en la lucha del Gran Buenos Aires. Por una visión no instrumental de la política popular". Cuadernos de Antropología Social N°27, pp. 113-131.
- RICOEUR, Paul: "La vida: un relato en busca de un narrador", en: Educación y Política, Buenos Aires, Docencia, 1984.
- ROCKWELL, Elsie: La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico", pp. 41-99.
- * Selección de tesis de licenciatura y maestría - Repositorio digital Filo.

Bibliografía complementaria Unidad 5

- GARCIA CANCLINI, Néstor: "¿Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual", Revista Alteridades, Año 1, N° 1, 1991; Iztalapa, México, Universidad Autónoma Metropolitana; pp. 58-64.
- GARIBOTTI, GIROLA, LAURENS e IVANCOVICH: "Reflexiones sobre el proceso de (re)escritura etnográfica a partir de tres investigaciones de campo", en: Dominguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.
- GEERTZ, Clifford: El antropólogo como autor. Barcelona, Paidós, 1989. Cap. 1 (pp. 11-34) y Cap. 6 (pp. 139-158).
- INGOLD, Tim: Conociendo desde dentro: reconfigurando las relaciones entre antropología y etnografía. Conferencia dictada en la UNSAM, 25/10/2012; disponible en: www.unsam.edu.ar/antropologia
- MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis: "Introduccion". En: The dialogic emergence of culture". Illinois: University of Illinois Press. 1995.(Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo a cargo de Florencia Girola y Damián Herskovits).
- RICOEUR, Paul: Del texto a la acción. Buenos Aires, FCE, 2000. "Acerca de la interpretación", pp. 15-36.
- STRATHERN, Marylin: O efeito etnografico. San Pablo, Editorial Cosac-Nayfi, 2014.

c. Organización del dictado de la materia: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:

La materia se organizará en dos instancias: clases teórico-prácticas (4 horas semanales) y talleres de trabajo de campo (2 horas semanales), totalizando 96 horas cuatrimestrales. Las clases teórico prácticas incluirán la exposición y debate de la bibliografía de la materia, y una instancia de trabajo grupal en la que los alumnos, organizados por temas afines, realizarán trabajos de discusión bibliográfica y de material de campo. Los talleres estarán orientados al acompañamiento de los alumnos en su experiencia de campo, fundamentando las reflexiones en la bibliografía de la materia. La inscripción a los talleres de trabajo de campo se realizará a través del campus virtual de la facultad, en <http://campus.filo.uba.ar>

El proceso de aprendizaje incluirá las siguientes instancias de evaluación:

- **2 informes individuales de investigación** (contendrán reflexiones metodológicas a partir del material bibliográfico obligatorio del programa y la ejercitación de campo)
- **1 dossier tematico individual (incluirá 1 reseña de bibliografía temática individual, y una síntesis grupal de 1 entrevista efectuada a un investigador/a)-**
- **1 dossier individual de registros de campo** (incluirá los cuatro registros de campo realizados durante el curso, que serán ponderados en su progresiva calidad técnica).

d. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

La asignatura podrá cursarse bajo las modalidades de:

PD – PROMOCIÓN DIRECTA:

Cumplir con los siguientes requisitos:

- asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (considerando clases teóricas, prácticas, teórico-prácticas u otras dictadas por los/as profesores/as y/o auxiliares docentes);
- aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, sin registrar aplazos en ningún examen parcial.

Los/as estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

EF – EXAMEN FINAL:

Cumplir con los siguientes requisitos:

- asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
- aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos se pondrá a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

e. Recomendaciones

Es recomendable que los alumnos que se inscriban hayan cursado las materias del tronco común de la carrera.