



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**MATERIA: METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA
INVESTIGACION DE CAMPO**

**PROFESOR/A: DRA ANA PDAWER- LIC SILVANA
CAMPANINI**

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2019

CÓDIGO N°: 0744

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**MATERIA: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PD**

**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2019
CODIGO N°: 0744**

Profesora Asociada: Dra. Ana Domínguez Mon (en uso de licencia)
Profesoras Adjuntas: Dra. Ana Padawer, Lic. Silvana Campanini
Profesora Consulta: Dra. Graciela Batallán.

EQUIPO DOCENTE:

Jefes de Trabajos Prácticos: Dra Florencia Girola; Lic. Elías Prudent Leiva; Mgt Iara Enrique;
Prof. Gabriela Scarfó.
Ayudantes de Primera: Lic. Mónica Córdoba; Dra Maria Cecilia Martino; Dra Alejandra Ramos; Lic. Marlene Russo;

FUNDAMENTACION

Esta asignatura forma parte del eje metodológico de la Carrera de Ciencias Antropológicas, orientación socio-cultural, siendo su especificidad la formación de los estudiantes en la investigación antropológica de campo, es decir, la producción de documentos de primer grado a partir de la formulación de preguntas de investigación susceptibles de ser abordadas empíricamente. La elaboración de documentos implica considerar los debates teóricos y epistemológicos que se han desarrollado en la disciplina, desde que se iniciara la denominada “tradición del trabajo de campo” hasta las propuestas contemporáneas.

La materia aproximará a los estudiantes a la progresiva construcción del objeto de investigación considerando las decisiones metodológicas que involucran a la investigación empírica en sus sucesivas etapas. Abordará así las relaciones entre la experiencia subjetiva y el conocimiento acumulado por la comunidad científica; la noción de campo conceptual y campo empírico; la problemática ética del trabajo de campo en la antropología; la dimensión de la participación del investigador y la modificación de contextos; las implicancias del lenguaje en las aproximaciones dialógicas, la distinción de fuentes en el trabajo de archivo y la elaboración paulatina de los resultados de investigación.

La asignatura se apoya en la lectura de textos teóricos y reflexiones metodológicas de investigadores e investigadoras generadas en sus trabajos de campo etnográficos, procurando especialmente que los estudiantes se aproximen a la producción de la comunidad académica local (argentina y latinoamericana). Asimismo, la materia se sostiene en la ejercitación de prácticas de campo que, sistematizadas bajo el formato de registros y descripciones analíticas, permitan a los alumnos aproximarse a la problemática de la producción de documentos de campo desde sus propios intereses temáticos de investigación.

OBJETIVOS DE LA MATERIA

Objetivos generales:

- Brindar elementos para el reconocimiento de los problemas teórico-metodológicos centrales de tradición antropológica basada en el trabajo de campo, en su relación con los debates de la investigación social empírica y la construcción de sus objetos de estudio.
- Proporcionar nociones del enfoque histórico-etnográfico de investigación, explicitando la articulación entre epistemología, teoría y metodología.
- Aportar principios para el reconocimiento de abordajes técnico-metodológicos del oficio del investigador de campo en la elaboración de documentos de primer grado y sobre procedimientos analíticos que permiten sostener una argumentación antropológica.

Objetivos específicos:

- Contribuir a la formulación de un problema de investigación sobre un tema de interés definido por el/la alumno/a.
- Acompañar la realización de una experiencia de trabajo de campo, familiarizando a los/las estudiantes en las diversas aproximaciones técnicas.
- Proporcionar elementos para la realización de un análisis preliminar del material empírico relevado, en relación a las preguntas e hipótesis iniciales.

PROGRAMACIÓN GENERAL

Unidad 1: La pregunta de investigación en Antropología: la relación entre el mundo social como problema, los conceptos disciplinares y el/la investigador/a.

El carácter problemático del mundo social. La investigación en ciencias sociales y el aporte de la Antropología. La crítica epistemológica a la estabilidad del objeto de estudio en la ciencia contemporánea. La doble hermenéutica como fundamento epistemológico de la investigación en ciencias sociales; el papel activo del sujeto y la historicidad como dimensión explicativa del conocimiento social.

La pregunta de conocimiento como intervención sobre el mundo “dado por descontado”. El papel del lenguaje en la construcción del mundo y de la investigación: la pre-comprensión del investigador/a. Supuestos subyacentes y prejuicios. Teorías, conceptos y dimensiones de análisis en la construcción del objeto. La centralidad del investigador en la formulación de las preguntas y el concepto de *reflexividad* en el proceso de investigación.

Unidad 2: La centralidad del investigador en la producción de interrogantes y el trabajo de campo etnográfico como producción de fuentes de primer grado.

La investigación empírica en Antropología: objetos de investigación y subcampos disciplinares; la inscripción conceptual. Aportes del enfoque histórico-etnográfico en la tradición latinoamericana. Lo particular y lo universal en los procesos sociales y en la construcción del conocimiento antropológico.

El carácter situado de la investigación de campo y la relación social de campo como productora de conocimiento: acceso, presentación y roles del/de la investigador/a en el proceso de campo. La construcción preliminar del campo de investigación y sus sucesivas reformulaciones: el papel de la teoría y la reconstrucción empírica. El investigador como testigo, traductor y documentalista; el proceso de documentación empírica y la reformulación permanente de hipótesis. Implicación y reflexividad. La incorporación de la dimensión ética de los problemas de investigación.

El registro de campo: textualidad y contexto en la producción del documento. El diario de campo, las notas y los registros ampliados. Convenciones y nomenclaturas. Mediaciones técnicas en el oficio del antropólogo / documentalista. El concepto de *indexicalidad*.

Unidad 3: Construcción del objeto de investigación en el enfoque histórico etnográfico y los fundamentos de la práctica del trabajo de campo.

Los problemas metodológicos en la tradición disciplinar y su discusión contemporánea. Problematizaciones de las nociones de “alteridad” y “cultura” como objeto específico de la antropología y de “la observación” como canon metodológico. La observación participante “revisitada”: la participación dialógica como sustento de la traducción del significado de la acción. Registros de observación de espacios e interacciones.

El enfoque histórico-etnográfico para la investigación empírica: la teoría de la vida cotidiana como momento de la reproducción social y escala del trabajo de campo. Crítica y reformulación de la noción de campo: campo conceptual y referente empírico. Los problemas del contexto y las escalas espacio-temporales en la investigación contemporánea.

Unidad 4. Abordajes, mediaciones tecnológicas y fuentes en la reconstrucción empírica del objeto de investigación.

Los abordajes dialógicos en la reconstrucción del mundo social: el modelo conversacional en el contexto de la entrevista; apertura y focalización en la entrevista abierta antropológica. Especificidad técnico-metodológica de los abordajes biográficos: historias y relatos de vida, cartas, diarios, biografías y autobiografías. Mediaciones tecnológicas en las aproximaciones empíricas: registros fotográficos y audiovisuales; el trabajo de campo virtual. Las instancias participantes de investigación: talleres de investigación de la práctica, demandas sociales y coproducción de conocimiento. Campo y fuentes de archivo.

Unidad 5: Interpretación, análisis y escritura en la producción etnográfica.

La naturaleza construida del “dato”. El análisis de los registros de campo y el proceso de interpretación. Tensión entre categorías analíticas y categorías sociales: claves e hitos de la acción significativa. La construcción de la trama en la *descripción analítica intermedia*.

La incorporación del *corpus* documental de la investigación en el trabajo de análisis: registros de campo y fuentes de archivo. La consideración de la pluriperspectiva y la historicidad en la producción del conocimiento.

La problemática metodológica de la escritura etnográfica. La construcción de argumentos; articulación entre teoría y empiria. Fidedignidad y validez. La investigación antropológica como crítica social y su papel en el debate público. Géneros para la presentación y difusión del conocimiento. La crisis del realismo como género literario de la investigación empírica: formas experimentales de escritura, poética y voces en la (co)producción de conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía Obligatoria Unidad 1

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis: *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995. Cap.: “La práctica de la antropología reflexiva”, pp.159-191.

GADAMER, Hans Georg: *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme, 1988, Acápite 3 del Cap. 11; pp. 439-458.

GIDDENS, Anthony: “Hermenéutica y teoría social”. *Profiles and Critiques in Social Theory*, University of California Press, 1982 (traducción de José Fernando García).

GOULDNER, Alvin: *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires, Amorrortu, Cap. 2 “Sociología y subsociología”, 1979, pp. 34-42.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99.

SOUSA SANTOS, B.: *Crítica de la Razón Indolente*. Bilbao, Desclée de Brower, 2003, Primera Parte, Cap.1 “De la ciencia moderna al nuevo sentido común” (pp. 59-132) con especial énfasis pp. 65-81.

Bibliografía Complementaria Unidad 1

GIDDENS, Anthony: *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987. Introducción y Capítulo I, pp.13-71.

SEARLE, John: *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires, Paidós, 1997. Capítulo 6: “Las capacidades del trasfondo y la explicación de los fenómenos sociales”.

VON WRIGHT, George E.: *Explicación y comprensión*. Madrid, Alianza Editorial, 1980. Cap.1 “Dos tradiciones”, pp. 17-56.

WOLF, Eric: *Europa y la gente sin historia*. México, FCE, 1987. I Parte-Conexiones; “Introducción”, pp. 15-39.

Bibliografía Obligatoria Unidad 2

ALTHABE, Gerard y Valeria HERNÁNDEZ: “Implicación y reflexividad en Antropología”. En: HERNÁNDEZ, V.; HIDALGO, C. Y A. STAGNARO: *Etnografías Globalizadas*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, 2005, pp. 71-88.

BERREMAN, Gerald: “Detrás de muchas máscaras: etnografía y manejo de las impresiones en un pueblo del Himalaya”. *Society for Applied Anthropology*, Monograph N°8, 1962 (traducción de V. Casabona).

CHIAPPE, CM Y RAMOS, A “Estrategias de búsqueda y sistematización de fuentes escritas” en: DOMINGUEZ MON, Ana (comp): *Trabajo de campo etnográfico: prácticas y saberes*. (2017) Ediciones OPFyL.

CLIFFORD, James: “Notas sobre las notas de campo”. En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, 1990, pp. 47-70. Traducción de

la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo (2007) a cargo de Mercedes Pico; Florencia Girola y Jimena Boland (Supervisión Mercedes Pico).

DIAZ DE RADA, Ángel: "Bagatelas de la moralidad ordinaria. Los anclajes morales de una experiencia etnográfica". En: DEL OLMO, M. (Ed.) *Dilemas éticos en antropología*. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Editorial Trotta, 2010, pp. 57-76.

DOMÍNGUEZ MON, Ana: "Género, ética y trabajo de campo", *Perspectivas Bioéticas en las Américas*, N°15 bis 2do semestre, FLACSO-GIRE, Buenos Aires, Ediciones del Signo, 2003.

EMERSON, Robert, FRETZ, Rachel y SHAW, Linda: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, 1995, "Las notas de campo en la investigación etnográfica" y "La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio" (traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon, Sergio Visacovsky, Damián Herskovits, Paula Bilder, María Eugenia Domínguez; Carola Goldberg, Gustavo Ludueña).

JIMENO, Myriam: "La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica". *Revista Antípodas*, julio-diciembre, N° 1, 2005. Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 43-65.

LAHIRE, Bernard: "Describir la realidad social". En: LAHIRE B. *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial, 2006; pp. 31-40.

PEIRANO, Marisa. "A favor de la etnografía". En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMAN, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires, Prometeo, 2004, pp. 323-356.

ROCKWELL, Elsie: op.cit. Cap. 2 "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico", pp. 41-99.

Bibliografía complementaria Unidad 2

BATALLÁN, Graciela: *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007. Cap. I "Consideraciones metodológicas", pp. 23-38.

BERGER, John: *Modos de ver*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1980. Introducción "El presente está solo" y Cap. I. "La vista llega antes que las palabras. El niño mira y ve antes de hablar".

COULON, Alain: *La Etnometodología*. Capítulos: 1,2 y 3. Madrid, Cátedra, 1988.

GARFINKEL, H.: "¿Qué es la etnometodología?" *Revista de la Academia*, Santiago de Chile N° 2. UHC, 1996, pp. 81-112.

GAZTAÑAGA, Julieta: "El proceso como dilema teórico y metodológico en antropología y etnografía". *Revista Publicar*, Año XII, N° XVI, junio de 2014. Buenos Aires, Colegio de graduados en Antropología, pp. 35-57.

MARCUS, George y FISHER, Michael: *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas*. Buenos Aires, Amorrortu editores, 2000. Capítulo I.

STAGNARO, Adriana: "De antropóloga externa a antropóloga local. Diferentes modos de implicación". *Cuadernos de Antropología Social* N° 23, pp. 81-103, 2006 © FFyL – UBA – ISSN: 0327-3776.

Bibliografía Obligatoria Unidad 3

BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando: "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales, año 1, No 1, mayo, 1992, pp.79 89.

CLIFFORD, James: "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: CLIFFORD, J. *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119, 1999.

MALINOWSKI, Bronislaw: "Introducción", en: *Los argonautas del Pacífico Occidental* Barcelona, Planeta-Agostini, 1986.

MASTRANGELO; Andrea. *El libro de las miserias preciosas. Notas de campo en el Alto Paraná*. "Introducción" (pp. 10-26) y "Llegar" (pp. 27-74). UNSAM, Buenos Aires, 2015.

ROCKWELL, Elsie: "Antropología y Participación. Problemas del concepto de cultura". México. DIE, 1980 (mimeo).

SALGUEIRO, Ana María: "Referentes para el estudio de la cotidianidad desde una perspectiva etnográfica", en: *Saber docente y práctica educativa*. Barcelona, Octaedro, 1998.

SIRIMARCO; Mariana: "El policía y el etnógrafo (sospechado): disputa de roles y competencias en un campo en colaboración". En: *Etnográfica*, Vol. 16 (2), 2012.

WOLF, Mauro: *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1979. Cap. II, pp.106-183.

Bibliografía Complementaria Unidad 3

ABELES, Marc: "El campo y el sub campo". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Buenos Aires, Ediciones del Sol, 2002. Cap. 1, pp. 44-49.

CREHAN, Kate. *Gramsci, Cultura y Antropología*. Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2002. Cap. 3: "Antropología y cultura: algunas hipótesis", pp. 53-87 y Cap. 7: "Gramsci hoy", pp.185-233.

DAICH, Deborah y Mariana SIRIMARCO: "Anita anota. El antropólogo en la aldea (penal y burocrática). *Cuadernos de Campo*, N° 18, 2009, San Pablo; pp. 13-28.

GEERTZ, Clifford: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, 1987. Cap. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", pp. 19-40.

GODELIER, Maurice: "Romper el espejo de sí". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Ediciones del Sol, Buenos Aires, 2002. Cap. 8, pp.193-213.

HELLER; Agnes: *Sociología de la vida cotidiana*. Madrid, Península, 1976. Cap. I, II y III.

KALINSKY, B.: *Conocimiento antropológico. Ética, subjetividad y condiciones del diálogo*. Editorial de la FFyL-UBA, 2011.

LOURAU; René: *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*. México, Editorial Universidad de Guadalajara, 1989. Cap. 1 "La inquietante intimidad del extra-texto", pp. 13-29 y Cap. 2 "La implicación y sus diarios secretos", acápite "El diario total de Bronislaw Malinowski", pp. 33-54.

Bibliografía Obligatoria Unidad 4

ARDÈVOL, Elisenda, ESTALELLA, Adolfo, y DOMÍNGUEZ, Daniel. 2008. "Introducción". En: *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gobierno Vasco: Ankulegi Antropología Elkartea. Disponible en: <http://mediacions.net/wp-content/uploads/etnografia-mediacion-faaee.pdf>

BATALLÁN, Graciela; DENTE, Liliana y RITTA, Loreley: "Antropología, coparticipación y democratización del conocimiento". *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 2016.

BRIGGS, Charles. "Aprendiendo cómo preguntar. Un enfoque sociolingüístico del rol de la entrevista en las investigaciones en ciencias sociales". Cap. III, En: *Learning how to ask*. Cambridge University Press, 1986. (Traducción de S. Otegui y V. Fernández Battaglia, revisión técnica de C. Curtis y L. Goluscio).

DESMARAIS, Danielle: "El enfoque biográfico"; En: *Cuestiones Pedagógicas*, Nro 20, Univ de Sevilla, 2009/2010, pp.27-54.

DEVILLARD, María José, Adela FRANZE MUNDANO y Álvaro PAZOS: "Apuntes metodológicos sobre la conversación en el trabajo de campo"; en: *Rev. Política y Sociedad*, Vol. 49, N° 2, Madrid, Universidad Complutense, pp.353-369, 2012.

PADAWER, Ana: "La observación participante y el registro audiovisual: reflexiones desde el trabajo de campo"; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

PADAWER, Ana. "Contra la devolución: aportes de los conceptos de implicación y dialogo para las investigaciones antropológicas en contexto de gestión educativa". *Papeles de Trabajo en Etnolingüística y Antropología*, Untref, Rosario, 2008.

PORTELLI, Alessandro: "¿Historia oral? Muerte y memoria: La muerte de Luigi Trastulli", *Historia y fuente oral* N°1, Historia contemporánea de la Universidad de Barcelona e Institut Municipal de Historia, Barcelona 1989. pp. 127-158.

SALTALAMACCHIA, Homero; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier: "Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica". *Revista Iztapalapa*, Año 4, N° 9, pp. 321-336, México, 1983.

SARRABAYOUSE OLIVEIRA, M. J. "Reflexiones metodológicas en torno al trabajo de campo antropológico en el terreno de la historia reciente". *Cuadernos de Antropología Social* No 29, pp. 61-83, 2009. FFyL – UBA – ISSN: 0327-3776.

SEGATO, Rita: *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Buenos Aires, Prometeo, 2015. "Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda".

Bibliografía complementaria Unidad 4

CICOUREL, Aaron: *El método y la medida en sociología*. Madrid, Editorial Nacional, 1982, Introducción y Cap. III. pp. 25-30 y 109-141.

CRESPO, Carolina y TOZZINI, María Alma: "De pasados presentes: hacia una etnografía de archivos". *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 69-90.

DOMINGUEZ MON, Ana: "El video etnográfico aplicado al aprendizaje de las experiencias de diabéticos y profesionales de la salud; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

DURANTI, Alessandro y GOODWIN, Charles: "Repensando el contexto. El lenguaje como fenómeno interactivo" (traducción cátedra L. Golucio) *Rethinking context: Language as an interactive phenomenon*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 1-42.

GIMENEZ, S.M y SANDER, J.: "Trabajo de campo y construcción de la mirada: Interrogantes, tensiones y aportes sobre la imagen fotográfica en la metodología etnográfica escritas"; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

GRILLO, Oscar: *Aproximación etnográfica al activismo mapuche: a partir de internet y tres viajes de trabajo de campo*. Margen, La Plata, 2013.

GUBER, Rosana: *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la Antropología Posmoderna*. Buenos Aires, Legasa. 1991. Cap.10 y 11: pp 205-253.

MUZZOPAPPA, Eva y VILLALTA, Carla: "Los documentos como campo. Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales". *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 13-42.

PIÑA, Carlos: "Aproximaciones metodológicas al relato autobiográfico", *Revista Opciones* N°16, Santiago Chile, 1989, pp. 107-125.

ROZENTAL, S.: "La creación del patrimonio en Coatlinchan: ausencia de piedra, presencia de Tláloc". En P. Escalante Gonzalbo (ed.) *La idea de nuestro patrimonio histórico y cultural*. México D.F: Conaculta; 2011; pp. 341-361.

SAMUELS, Ralph: "Desprofesionalizar la historia". En: SCHWARZTEIN, D. (Comp.) *La historia oral*. Buenos Aires, CEAL, 1991, pp. 102-118.

SCHUTZ, Alfred: “El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural”; en: *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2009.

SKURA, Susana: “Memoria, verdad y transmisión oral en el testimonio y la entrevista abierta antropológica”; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

SPADAFORA, Ana María: “La circularidad de la experiencia de campo: poder y desigualdad en la producción del conocimiento”. *Revista Campos* N° 4, pp. 135-154, 2003.

Bibliografía Obligatoria Unidad 5

BATALLAN, Graciela: “Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo” *Revista de la Academia* N° 1; Santiago de Chile, 1995. pp. 97-106.

BOURDIEU, Pierre: "Comprender". En: *La Miseria del Mundo*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1999, pp. 527-557.

EMERSON, R., FRETZ, R. y SHAW, L. 1995. “El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares” y “Escribir una etnografía”. En: op. Cit.

FERRAUDI CURTO, Ma. Cecilia: "El derecho como categoría etnográfica en la urbanización de una villa en Buenos Aires". *Antropolítica*, Niterói, n. 34, p. 159-182, 1. sem. 2013.

LAHIRE, Bernard: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires, Manantial, 2006. Cap. 2 “Arriesgar la interpretación”, pp. 41- 65 y Cap. 3 “Sociología y Analogía”, pp. 67-91.

RICOEUR, Paul: “La vida: un relato en busca de un narrador”, en: *Educación y Política*, Buenos Aires, Docencia, 1984.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99.

Bibliografía complementaria Unidad 5

CLIFFORD, James: “Identidad En Mashpee”. En: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Gedisa, Barcelona, 1991.

GARCIA CANCLINI, Néstor: “¿Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual”, *Revista Alteridades*, Año 1, N° 1, 1991; Iztalapa, México, Universidad Autónoma Metropolitana; pp. 58-64.

GARIBOTTI, GIROLA, LAURENS e IVANCOVICH: “Reflexiones sobre el proceso de (re)escritura etnográfica a partir de tres investigaciones de campo”, en: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

GEERTZ, Clifford: *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós, 1989. Cap. 1 (pp. 11-34) y Cap. 6 (pp. 139-158).

INGOLD, Tim: *Conociendo desde dentro: reconfigurando las relaciones entre antropología y etnografía*. Conferencia dictada en la UNSAM, 25/10/2012; disponible en:

www.unsam.edu.ar/antropologia

MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis: “Introducción”. En: *The dialogic emergence of culture*. Illinois: University of Illinois Press. 1995.(Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo a cargo de Florencia Girola y Damián Herskovits).

QUIROS, Julieta: “Piqueteros y peronistas en la lucha del Gran Buenos Aires. Por una visión no instrumental de la política popular”. *Cuadernos de Antropología Social* N°27, pp. 113-131.

REPOSITORIO DIGITAL FILO- Selección de tesis de licenciatura y maestría.

RICOEUR, Paul: *Del texto a la acción*. Buenos Aires, FCE, 2000. “Acerca de la interpretación”, pp. 15-36.

STRATHERN, Marylin: *O efeito etnografico*. San Pablo, Editorial Cosac-Nayfi, 2014.

Total de horas semanales: 6

Total de horas cuatrimestrales: 96 horas.

La materia se organizará en dos instancias: clases teórico-metodológicas (4 horas semanales) y talleres de trabajo de campo (2 horas semanales).

Las clases teórico-metodológicas incluirán la exposición y debate de la bibliografía de la materia, y una instancia de trabajo grupal en la que los alumnos, organizados por temas afines, realizarán trabajos de discusión bibliográfica temática, se aproximarán a investigadores/as con experiencia en su tema de interés y compartirán el trabajo sobre sus materiales de campo con compañeros con preocupaciones afines.

Los talleres estarán orientados al acompañamiento de los alumnos en su experiencia de campo, fundamentando las reflexiones en la bibliografía de la materia.

La inscripción a los talleres de trabajo de campo se realizará a través del campus virtual de la facultad, en <http://campus.filo.uba.ar>

Organización de la evaluación

La asignatura podrá cursarse bajo las modalidades de:

I. PD – PROMOCIÓN DIRECTA:

Cumplir con los siguientes requisitos:

- α) asistir al 80% de las clases teórico-metodológicas;
- β) aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, sin registrar aplazo en ninguna de ellas.

Los/as estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

Para los alumnos que opten por esta modalidad, se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para quienes:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

II. EF – EXAMEN FINAL:

Cumplir con los siguientes requisitos:

- a) asistir al 75% de las clases teórico-metodológicas;
- b) aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

III. LIBRE:

Se ajustará a la reglamentación académica vigente. Los alumnos deberán presentar los 2 informes de investigación y el dossier de registros de campo que se solicitan a los alumnos regulares, siguiendo las orientaciones disponibles para los alumnos regulares en el campus virtual, treinta días antes del examen. En esa fecha se les comunicará si la producción escrita está aprobada, pudiendo en ese caso rendir el examen oral correspondiente.

INSTANCIAS DE EVALUACIÓN.

El proceso de aprendizaje incluirá las siguientes instancias de evaluación:

- a) Dos informes individuales de investigación que contendrán reflexiones metodológicas a partir del material bibliográfico obligatorio del programa y la ejercitación de campo.
- b) Un trabajo grupal de exposición oral resultado de la aproximación a un/a investigador/a con experiencia en el tema de interés del grupo.
- c) Un dossier incluyendo los registros de campo efectuados durante la cursada (calificación a ser promediada con b).

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos será puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente (en el caso de presentaciones via campus, mediante PDF). El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RECOMENDACIONES

Se recomienda cursar previamente las siguientes asignaturas:

- Historia de la Teoría Antropológica, Teorías Antropológicas Contemporáneas y Elementos de Lingüística y Semiótica.
- Epistemología y Métodos de la Investigación Social y Métodos Cuantitativos.

- Antropología Sistemática I y II.