# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
# FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**MATERIA:** METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION DE CAMPO

**MODALIDAD DE PROMOCIÓN:** PD

**PROFESOR/A:** DRA ANA PADAWER

**CUATRIMESTRE:** 1º

**AÑO:** 2020

**CÓDIGO Nº: 0744**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**MATERIA: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO**
**MODALIDAD DE PROMOCIÓN:** PD

**CUATRIMESTRE Y AÑO:** 1º CUATRIMESTRE DE 2020
**CODIGO Nº: 0744**

Profesora Adjunta: Dra. Ana Padawer
Profesora Consulta: Dra. Graciela Batallán.

**EQUIPO DOCENTE:**
Jefes de Trabajos Prácticos: Mgt Iara Enrique; Prof. Gabriela Scarfó; Lic. Marlene Russo; Dra. Zuleika Crosa
Ayudantes de Primera: Dra Maria Cecilia Martino; Prof. Mercedes Pico.

## FUNDAMENTACION

Esta asignatura forma parte del eje metodológico de la Carrera de Ciencias Antropológicas, siendo su especificidad la formación de lxs estudiantes de la orientación socio-cultural en la investigación antropológica de campo. Se pretende que lxs estudiantes puedan entrenarse en la producción de documentos de primer grado, confeccionados a partir de la formulación de preguntas de investigación que sean susceptibles de ser abordadas empíricamente. La elaboración de documentos de campo es considerada desde el punto de vista técnico, pero al mismo tiempo enmarcada en los debates epistemológicos y teórico-metodológicos que se han desarrollado en la antropología desde que se iniciara la denominada "tradición del trabajo de campo".

La materia propone a lxs estudiantes la progresiva construcción de un objeto de investigación, considerando las decisiones metodológicas que involucran al trabajo de campo en sus sucesivas etapas. Aborda las relaciones entre la experiencia subjetiva y el conocimiento acumulado por la comunidad científica en la formulación del interés de conocimiento; la noción de campo conceptual y campo empírico; la problemática ética del trabajo de campo en la antropología; la dimensión de la participación del investigador y la modificación de contextos; las implicancias del lenguaje en las aproximaciones dialógicas, la distinción de fuentes en el trabajo de archivo y el análisis permanente para la elaboración de resultados de investigación.

Desde el punto de vista pedagógico, la asignatura se apoya en la lectura de textos teóricos y reflexiones metodológicas en torno a trabajos de campo etnográficos, procurando que lxs estudiantes se aproximen a la producción de la comunidad académica argentina y latinoamericana. El eje estructurador de las reflexiones consiste en la realización de prácticas de campo por parte de lxs estudiantes, las que son sistematizadas bajo el formato de registros

y descripciones analíticas que permiten aproximarse a la problemática de la producción de documentos de campo desde los propios intereses temáticos de investigación de cada uno.

## OBJETIVOS DE LA MATERIA

*Objetivos generales*:

- Reconocer los problemas teórico-metodológicos centrales del trabajo de campo en Antropología Social y su relación con los debates de la investigación empírica en Ciencias Sociales.
- Proporcionar nociones del enfoque histórico-etnográfico de investigación de campo, explicitando la articulación entre epistemología, teoría y metodología.
- Identificar los problemas metodológicos en la construcción del objeto de estudio, la elaboración de documentos de primer grado y los procedimientos analíticos que permiten sostener una argumentación antropológica.

*Objetivos específicos:*

- Contribuir a la formulación de un problema de investigación sobre un tema de interés definido por cada estudiante.
-Acompañar la realización de una experiencia de trabajo de campo, familiarizando a lxs estudiantes en aproximaciones técnicas básicas de la antropología social: la observación participante, la entrevista abierta antropológica, el método biográfico, las mediaciones tecnológicas y uso de fuentes de archivo.
- Proporcionar elementos para la realización de un análisis preliminar del material empírico relevado, en relación a las preguntas e hipótesis iniciales.
- Aproximar a lxs estudiantes a las instancias de investigación dentro de la facultad, mediante la reflexión grupal en torno a temas comunes en dialogo con investigadorxs formados.

## PROGRAMACIÓN GENERAL

### Unidad 1: La pregunta de investigación en Antropología: problemas sociales, conceptos disciplinares, estructuras y sujetos.

La investigación en ciencias sociales: el carácter problemático del mundo social y el aporte de la Antropología. La provisionalidad del conocimiento y la crítica epistemológica a la estabilidad de los objetos de estudio en la ciencia contemporánea. La doble hermenéutica como fundamento epistemológico de la investigación en ciencias sociales; el papel activo del sujeto y la historicidad como dimensión explicativa del conocimiento social. Aportes del enfoque histórico-etnográfico en la tradición latinoamericana.

La pregunta de conocimiento como intervención sobre el mundo. El papel del lenguaje en la construcción del mundo y de la investigación: la pre-comprensión de quien investiga y sus interlocutorxs. Supuestos subyacentes y prejuicios. La inscripción en debates y campos disciplinarios: teorías, conceptos y dimensiones de análisis en la construcción del objeto. La

centralidad del investigador/a en la formulación de las preguntas y el trabajo de campo: el concepto de reflexividad en el proceso de investigación.

**Unidad 2: La centralidad del/de la investigador/a en el trabajo de campo etnográfico y la producción de fuentes de primer grado.**

El carácter situado de la investigación de campo y la relación social de campo como productora de conocimiento: acceso, presentación y roles del/de la investigador/a en el proceso de campo. La construcción preliminar del campo de investigación y sus sucesivas reformulaciones: el papel de la teoría y la reconstrucción empírica. El investigador como testigo, traductor y documentalista; el proceso de documentación empírica y la reformulación permanente de hipótesis. Implicación y reflexividad.

El registro de campo: textualidad y contexto en la producción del documento. El diario de campo, las notas y los registros ampliados. Convenciones y nomenclaturas. Mediaciones técnicas en el oficio del antropólogo / documentalista. El concepto de indexicalidad. La incorporación de la dimensión ética de los problemas de investigación.

**Unidad 3: Los fundamentos de la práctica del trabajo de campo en el enfoque histórico etnográfico: cultura, vida cotidiana, observación y participación.**

Los problemas metodológicos en la tradición disciplinar y su discusión contemporánea desde el enfoque histórico-etnográfico. Los debates sobre las nociones de alteridad y cultura como objeto específico de la antropología. La observación-participante como canon teórico-metodológico y la participación dialógica como sustento de la traducción del significado de la acción.

Aportes de la teoría de la vida cotidiana como momento de la reproducción social y escala del trabajo de campo. Crítica y reformulación de la noción de campo: campo conceptual y referente empírico. Los problemas del contexto y las escalas espacio-temporales en la investigación contemporánea. Registros de observación de espacios e interacciones y su inteligibilidad en clave conceptual.

**Unidad 4. Abordajes dialógicos, mediaciones tecnológicas y fuentes de archivo en la reconstrucción empírica.**

Los abordajes dialógicos en la reconstrucción del mundo social: el modelo conversacional en el contexto de la entrevista abierta antropológica. Especificidad técnico-metodológica de los abordajes biográficos: historias y relatos de vida, cartas, diarios, biografías y autobiografías. Mediaciones tecnológicas en las aproximaciones empíricas: registros fotográficos y audiovisuales; el trabajo de campo virtual. Las instancias participantes de investigación: talleres de investigación de la práctica, demandas sociales y coproducción de conocimiento. Campo y fuentes de archivo.

## Unidad 5: Interpretación, análisis y escritura en la producción etnográfica.

La construcción del dato: la articulación entre teoría y empiria. El análisis de los registros de campo y el proceso de interpretación. Categorías sociales y analíticas: elementos para conceptualizar la acción significativa. La descripción analítica intermedia como trama en la configuración de un argumento. La incorporación del *corpus* documental de la investigación en el trabajo de análisis: registros de campo y fuentes de archivo. La pluriperspectiva y la historicidad en la producción del conocimiento.

La problemática metodológica de la escritura etnográfica: debates sobre la verdad y la representación de la realidad social. La investigación antropológica como crítica social y su papel en el debate público.

## *BIBLIOGRAFÍA*


***Bibliografía Obligatoria Unidad 1***

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis: *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995.Cap.: "La práctica de la antropología reflexiva", pp.159-191.

GADAMER, Hans Georg: *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme, 1988, Acápite 3 del Cap. 11; pp. 439-458.

GIDDENS, Anthony: "Hermenéutica y teoría social*". Profiles and Critiques in Social Theory*, University of California Press, 1982 (traducción de José Fernando García).

GOULDNER, Alvin: *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires, Amorrortu, Cap. 2 "Sociología y subsociología",1979, pp. 34-42.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico", pp. 41-99.

SOUSA SANTOS, B.: *Crítica de la Razón Indolente*. Bilbao, Descleé de Brower, 2003, Primera Parte, Cap.1 "De la ciencia moderna al nuevo sentido común" (pp. 59-132) con especial énfasis pp. 65-81.

***Bibliografía Complementaria Unidad 1***

GIDDENS, Anthony: *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987. Introducción y Capítulo I, pp.13-71.

SEARLE, John: *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires, Paidós, 1997.Capítulo 6: "Las capacidades del trasfondo y la explicación de los fenómenos sociales".

WOLF, Eric: *Europa y la gente sin historia*. México, FCE, 1987. I Parte-Conexiones; "Introducción", pp. 15-39.

***Bibliografía Obligatoria Unidad 2***

ALTHABE, Gerard y Valeria HERNÁNDEZ: "Implicación y reflexividad en Antropología". En: HERNÁNDEZ, V.; HIDALGO, C. Y A. STAGNARO: *Etnografías Globalizadas*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, 2005, pp. 71-88.

BERREMAN, Gerald: "Detrás de muchas máscaras: etnografía y manejo de las impresiones en un pueblo del Himalaya". *Society for Applied Anthropology*, Monograph Nº8, 1962 (traducción de V. Casabona).

CERLETTI, Laura y GESSAGHI, Victoria. “Clases sociales, trabajo de campo y desigualdad. Discusiones a partir del enfoque etnográfico”. *Publicar.* Año X. N. XIII. Pp. 31-48, 2012.
CLIFFORD, James: “Notas sobre las notas de campo". En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology.* New York, Cornell University Press, 1990, pp. 47-70. Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo (2007) a cargo de Mercedes Pico; Florencia Girola y Jimena Boland (Supervisión Mercedes Pico).
DIAZ DE RADA, Ángel: "Bagatelas de la moralidad ordinaria. Los anclajes morales de una experiencia etnográfica". En: DEL OLMO, M. (Ed.) *Dilemas éticos en antropología.* Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Editorial Trotta, 2010, pp. 57-76.
DOMÍNGUEZ MON, Ana: “Género, ética y trabajo de campo”, *Perspectivas Bioéticas en las Américas*, N°15 bis 2do semestre, FLACSO-GIRE, Buenos Aires, Ediciones del Signo, 2003.
EMERSON, Robert, FRETTZ, Rachel y SHAW, Linda: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, 1995, “Las notas de campo en la investigación etnográfica” y “La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio” (traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon, Sergio Visacovsky, Damián Herskovits, Paula Bilder, María Eugenia Domínguez; Carola Goldberg, Gustavo Ludueña).
JIMENO, Myriam: “La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica”. *Revista Antípodas*, julio-diciembre, Nº 1, 2005. Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 43-65.
LAHIRE, Bernard: “Describir la realidad social”. En: LAHIRE B. *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial, 2006; pp. 31-40.
MASTRANGELO; Andrea. *El libro de las miserias preciosas. Notas de campo en el Alto Paraná*. “Introducción” (pp. 10-26) y “Llegar” (pp. 27-74). UNSAM, Buenos Aires, 2015.
PADAWER, Ana. “Contra la devolución: aportes de los conceptos de implicación y dialogo para las investigaciones antropológicas en contexto de gestión educativa”. Papeles de Trabajo en Etnolingüística y Antropología, Rosario, 2008.
ROCKWELL, Elsie: op.cit. Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99.

***Bibliografía complementaria Unidad 2***

BATALLÁN, Graciela: *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007. Cap. I “Consideraciones metodológicas”, pp. 23-38.
COULON, Alain: *La Etnometodología*. Capítulos: 1,2 y 3. Madrid, Cátedra, 1988.
GARFINKEL, H.: “¿Qué es la etnometodología?” *Revista de la Academia*, Santiago de Chile Nº 2. UHC, 1996, pp. 81-112.
GAZTAÑAGA, Julieta: “El proceso como dilema teórico y metodológico en antropología y etnografía”. *Revista Publicar*, Año XII, Nº XVI, junio de 2014. Buenos Aires, Colegio de graduados en Antropología, pp. 35-57.
MARCUS, George y FISHER, Michael: *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas*. Buenos Aires, Amorrortu editores, 2000. Capítulo I.
PEIRANO, Marisa. “A favor de la etnografía”. En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMAN, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires, Prometeo, 2004, pp. 323-356.
STAGNARO, Adriana: "De antropóloga externa a antropóloga local. Diferentes modos de implicación". *Cuadernos de Antropología Social* Nº 23, pp. 81–103, 2006 © FFyL – UBA – ISSN: 0327-3776.

***Bibliografía Obligatoria Unidad 3***

BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando: "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales, año 1, No 1, mayo, 1992, pp.79 89.
CLIFFORD, James: "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: CLIFFORD, J. *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119, 1999.
MALINOWSKI, Bronislaw: "Introducción*",* en: *Los argonautas del Pacifico Occidental* Barcelona, Planeta-Agostini, 1986.
ROCKWELL, Elsie: Tres planos para el estudio de las culturas escolares (2000). *En Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial sobre Elsie Rockwell*. Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer (eds). CLACSO. 2018. Pp. 173-188.
SALGUEIRO, Ana María: "Referentes para el estudio de la cotidianidad desde una perspectiva etnográfica", en: *Saber docente y práctica educativa*. Barcelona, Octaedro,1998.
SIRIMARCO; Mariana: "El policía y el etnógrafo (sospechado): disputa de roles y competencias en un campo en colaboración". En: *Etnográfica*, Vol. 16 (2), 2012.
WOLF, Mauro: *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1979. Cap. II, pp.106-183.

***Bibliografía Complementaria Unidad 3***

ABELES, Marc: "El campo y el sub campo". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Buenos Aires, Ediciones del Sol, 2002. Cap. 1, pp. 44-49.
CREHAN, Kate. *Gramsci, Cultura y Antropología*. Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2002. Cap. 3: "Antropología y cultura: algunas hipótesis", pp. 53-87 y Cap. 7: "Gramsci hoy", pp.185-233.
GEERTZ, Clifford: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, 1987. Cap. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", pp. 19-40.
GODELIER, Maurice: "Romper el espejo de sí". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Ediciones del Sol, Buenos Aires, 2002. Cap. 8, pp.193-213.
HELLER; Agnes: *Sociología de la vida cotidiana.* Madrid, Península, 1976. Cap. I, II y III.
KALINSKY, B.: Conocimiento antropológico. Ética, subjetividad y condiciones del diálogo. Editorial de la FFyL-UBA, 2011.
LOURAU; René: *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*. México, Editorial Universidad de Guadalajara, 1989. Cap. 1 "La inquietante intimidad del extra-texto", pp. 13-29 y Cap. 2 "La implicación y sus diarios secretos", acápite "El diario total de Bronislaw Malinowski", pp. 33-54.

***Bibliografía Obligatoria Unidad 4***

ARDÈVOL, Elisenda, ESTALELLA, Adolfo, y DOMÍNGUEZ, Daniel. 2008. "Introducción". En: *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gobierno Vasco: Ankulegi Antropología Elkartea. Disponible en: http://mediaccions.net/wp-content/uploads/ etnografia-mediaccion-faaee.pdf
BATALLÁN, Graciela; DENTE, Liliana y RITTA, Loreley: "Antropología, coparticipación y democratización del conocimiento". International Journal of Qualitative Studies in Education, 2016.
BRIGGS, Charles. "Aprendiendo cómo preguntar. Un enfoque sociolingüístico del rol de la entrevista en las investigaciones en ciencias sociales". Cap. III, En*: Learning how to ask.* Cambridge University Press, 1986. (Traducción de S. Otegui y V. Fernández Battaglia, revisión técnica de C. Curtis y L. Goluscio).

CHIAPPE, Carlos y RAMOS, Alejandra: “Estrategias de búsqueda y sistematización de fuentes escritas” en: *DOMINGUEZ MON, Ana (comp): Trabajo de campo etnográfico: prácticas y saberes.* (2017) Ediciones OPFyL.
CRESPO, Carolina y TOZZINI, María Alma: “De pasados presentes: hacia una etnografía de archivos”. *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 69-90.
DESMARAIS, Danielle: “El enfoque biográfico”; En: Cuestiones Pedagógicas, Nro 20, Univ de Sevilla, 2009/2010, pp.27-54.
DEVILLARD, María José, Adela FRANZE MUNDANO y Álvaro PAZOS: “Apuntes metodológicos sobre la conversación en el trabajo de campo”; en: Rev. *Política y Sociedad*, Vol. 49, Nº 2, Madrid, Universidad Complutense, pp.353-369, 2012.
PADAWER, Ana: “La observación participante y el registro audiovisual: reflexiones desde el trabajo de campo”; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.
PIÑA, Carlos: “Aproximaciones metodológicas al relato autobiográfico”, *Revista Opciones* Nº16, Santiago Chile, 1989, pp. 107-125.
PORTELLI, Alessandro: "¿Historia oral? Muerte y memoria: La muerte de Luigi Trastulli", *Historia y fuente oral* Nº1, Historia contemporánea de la Universidad de Barcelona e Institut Municipal de Historia, Barcelona 1989. pp. 127-158.
SALTALAMACCHIA, Homero; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier: “Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica”. *Revista Iztapalapa*, Año 4, N° 9, pp. 321-336, México, 1983.
SARRABAYOUSE OLIVEIRA, M. J. "Reflexiones metodológicas en torno al trabajo de campo antropológico en el terreno de la historia reciente". *Cuadernos de Antropología Social* No 29, pp. 61–83, 2009. FFyL – UBA – ISSN: 0327-3776.

***Bibliografía complementaria Unidad 4***

CICOUREL, Aaron: *El método y la medida en sociología*. Madrid, Editorial Nacional, 1982, Introducción y Cap. III. pp. 25-30 y 109-141.
DOMINGUEZ MON, Ana: “El video etnográfico aplicado al aprendizaje de las experiencias de diabéticos y profesionales de la salud; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.
DURANTI, Alessandro y GOODWIN, Charles: “Repensando el contexto. El lenguaje como fenómeno interactivo” (traducción cátedra L. Golucio) Rethinking context: Language as an interactive phaenomenon, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 1-42.
GIMENEZ, S.M y SANDER, J.: “Trabajo de campo y construcción de la mirada: Interrogantes, tensiones y aportes sobre la imagen fotográfica en la metodología etnográfica escritas”; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.
GRILLO, Oscar: *Aproximación etnográfica al activismo mapuche: a partir de internet y tres viajes de trabajo de campo*. Margen, La Plata, 2013.
GUBER, Rosana: *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la Antropología Posmoderna*. Buenos Aires, Legasa. 1991. Cap.10 y 11: pp 205-253.
MUZZOPAPPA, Eva y VILLALTA, Carla: “Los documentos como campo. Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales”. *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 13-42.
ROZENTAL, S.: “La creación del patrimonio en Coatlinchan: ausencia de piedra, presencia de Tláloc”. En P. Escalante Gonzalbo (ed.) *La idea de nuestro patrimonio histórico y cultural*. México D.F: Conaculta; 2011; pp. 341-361.
SAMUELS, Ralph: "Desprofesionalizar la historia". En: SCHWARZTEIN, D. (Comp.) *La historia oral.* Buenos Aires, CEAL, 1991, pp. 102-118.
SCHUTZ, Alfred: “El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural”; en: *Las estructuras del mundo de la vida,* Buenos Aires, Amorrortu, 2009.

SKURA, Susana: “Memoria, verdad y transmisión oral en el testimonio y la entrevista abierta antropológica”; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.
SPADAFORA, Ana María: “La circularidad de la experiencia de campo: poder y desigualdad en la producción del conocimiento”. *Revista Campos* Nº 4, pp. 135-154, 2003.

***Bibliografía Obligatoria Unidad 5***

BATALLAN, Graciela: “Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo” *Revista de la Academia Nº 1*; Santiago de Chile, 1995. pp. 97-106.
BOURDIEU, Pierre: "Comprender". En: *La Miseria del Mundo*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1999, pp. 527-557.
EMERSON, R., FRETTZ, R. y SHAW, L. “El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares” y “Escribir una etnografía”. En: op. Cit.
FERRAUDI CURTO, Ma. Cecilia: "El derecho como categoría etnográfica en la urbanización de una villa en Buenos Aires". *Antropolítica*, Niterói, n. 34, p. 159-182, 1. sem. 2013.
GARIBOTTI, GIROLA, LAURENS e IVANCOVICH: “Reflexiones sobre el proceso de (re)escritura etnográfica a partir de tres investigaciones de campo”, en: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.
LAHIRE, Bernard: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires, Manantial, 2006. Cap. 2 “Arriesgar la interpretación”, pp. 41- 65 y Cap. 3 “Sociología y Analogía”, pp. 67-91.
RIBEIRO, Gustavo Lins: “Giro global a la derecha y la relevancia de la antropologia”. *Plural. Antropologias desde América Latina y del Caribe*. Asociación Latinoamericana de Antropología. Pp. 137-159
RICOEUR, Paul: “La vida: un relato en busca de un narrador”, en: *Educación y Política*, Buenos Aires, Docencia, 1984.
ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99.
SEGATO, Rita: La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Buenos Aires, Prometeo, 2015. “Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda”.

***Bibliografía complementaria Unidad 5***

CLIFFORD, James: “Identidad En Mashpee”. En: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Gedisa, Barcelona, 1991.
DIAZ DE RADA, Angel. *Discursos del ethnos. Una etnografia incompleta sobre procesos etnicos y etnico-politicos en el Artico Europeo*. UNED. 2019.
GARCIA CANCLINI, Néstor: “¿Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual”, *Revista Alteridades*, Año 1, Nº 1, 1991; Iztalapa, México, Universidad Autónoma Metropolitana; pp. 58-64.
GEERTZ, Clifford: *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós, 1989. Cap. 1 (pp. 11-34) y Cap. 6 (pp. 139-158).
INGOLD, Tim: *Conociendo desde dentro: reconfigurando las relaciones entre antropología y etnografía*. Conferencia dictada en la UNSAM, 25/10/2012; disponible en: www.unsam.edu.ar/antropologia
MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis: “Introducción”. En: *The dialogic emergence of culture*”. Illinois: University of Illinois Press. 1995. (Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo a cargo de Florencia Girola y Damián Herskovits).
QUIROS, Julieta: “Piqueteros y peronistas en la lucha del Gran Buenos Aires. Por una visión no instrumental de la política popular”. *Cuadernos de Antropología Social* Nº27, pp. 113-131.
REPOSITORIO DIGITAL FILO- Selección de tesis de licenciatura y maestría.

RICOEUR, Paul: *Del texto a la acción*. Buenos Aires, FCE, 2000. "Acerca de la interpretación", pp. 15-36.
STRATHERN, Marylin: *O efeito etnografico*. San Pablo, Editorial Cosac-Nayfi, 2014.

## *Organización de la materia*

Total de horas semanales: 6
Total de horas cuatrimestrales: 96 horas.

La materia se organizará en tres instancias de 2 horas semanales cada una: clases teóricas, teórico-metodológicas y talleres de trabajo de campo.
Las clases teóricas incluirán la exposición y debate de la bibliografía de la materia. El espacio teórico-metodológico se estructurarán a partir de una instancia de trabajo grupal en la que lxs alumnxs, organizados por temas afines, realizarán trabajos de discusión bibliográfica, se aproximarán a investigadorxs con experiencia en su tema de interés y compartirán su trabajo de campo con compañerxs con preocupaciones afines. Los talleres estarán orientados al acompañamiento de los alumnos en su experiencia de campo, fundamentando las reflexiones en la bibliografía de la materia.
La inscripción a los talleres de trabajo de campo, así como las entregas solicitadas en el marco de la asignatura, se realizarán a través del campus virtual de la facultad, en http://campus.filo.uba.ar

## Organización de la evaluación

La asignatura podrá cursarse bajo las modalidades de:

**I. PD – PROMOCIÓN DIRECTA:**

Cumplir con los siguientes requisitos:
a) asistir al 80% de las tres instancias de la asignatura
b) aprobar las instancias de evaluación parcial con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, sin registrar aplazo en ninguna de ellas.

Los/as estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

Para los alumnos que opten por la modalidad de PD, se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para quienes:
- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.
La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia. Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

**II. EF – EXAMEN FINAL:**

Cumplir con los siguientes requisitos:
a) asistir al 75% de las clases de talleres;
b) aprobar las instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre. La aprobación del EXAMEN FINAL se realiza con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos. El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

**III. LIBRE:**

Se ajustará a la reglamentación académica vigente. Los alumnos deberán presentar las evaluaciones parciales que se solicitan a los alumnos regulares, siguiendo las orientaciones disponibles para los alumnos regulares en el campus virtual, TREINTA DÍAS antes del examen. Con anterioridad a esa fecha se les comunicará si la producción escrita está aprobada, pudiendo en ese caso rendir el examen oral correspondiente.

**INSTANCIAS DE EVALUACIÓN.**

El proceso de aprendizaje incluirá las siguientes instancias de evaluación:

a) Dos informes individuales de investigación que contendrán reflexiones metodológicas a partir del material bibliográfico obligatorio del programa y la ejercitación de campo.

b) Un trabajo grupal de exposición oral resultado de la aproximación a un/a investigador/a con experiencia en el tema de interés del grupo.

c) Un dosssier incluyendo los registros de campo efectuados durante la cursada (calificación a ser promediada con b).

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos será puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente (en el caso de presentaciones via campus, mediante PDF). El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral. A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

**RECOMENDACIONES**

Se recomienda cursar previamente las siguientes asignaturas:

- Historia de la Teoría Antropológica,
- Teorías Antropológicas Contemporáneas
- Elementos de Lingüística y Semiótica.
- Epistemología y Métodos de la Investigación Social
- Métodos Cuantitativos.
- Antropología Sistemática I y II.