



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO:

LENGUAS INDÍGENAS DE AMÉRICA DEL SUR, CON
ESPECIAL REFERENCIA A LA REGIÓN DEL GRAN CHACO.
SOCIOLINGÜÍSTICA, MORFOSINTAXIS Y PRAGMÁTICA

PROFESORA: MESSINEO MARÍA CRISTINA

PROFESORA: CÚNEO PAOLA

Equipo docente colaborador:

PROFESORA: TACCONI TEMIS

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2019

CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE LETRAS

SEMINARIO: LENGUAS INDÍGENAS DE AMÉRICA DEL SUR, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA REGIÓN DEL GRAN CHACO. SOCIOLINGÜÍSTICA, MORFOSINTAXIS Y PRAGMÁTICA

CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2019

CODIGO N°: [NO COMPLETAR]

PROFESORA: MESSINEO MARÍA CRISTINA

PROFESORA: CÚNEO PAOLA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:¹

TACCONI, TEMIS LUCÍA

Fundamentación y descripción

Se estima que el número de lenguas indígenas habladas en América del sur (incluyendo Centroamérica y las Antillas) asciende a 600, aunque esta cifra en la época precolonial fue sustancialmente mayor. Estas lenguas son de especial interés tanto por su diversidad sociolingüística como por su riqueza léxica y gramatical.

En Argentina al menos unas diecisiete lenguas indígenas se mantienen activas en la actualidad y son parte de la vida cotidiana de cerca de un millón de personas que se reconocen como indígenas. El número de hablantes, el grado de vitalidad de estas lenguas y su posibilidad de continuar siendo vehículo de comunicación y transmisión intergeneracional también es variado. Algunas, como el quechua, se utilizan como lenguas de comunicación en varios países de América del Sur, con un número considerable de personas (12.500.000). Otras, como el vilela y el chaná, poseen un único hablante o recordante. Así también, dentro de una misma comunidad de habla conviven hablantes con distintos grados de competencia lingüística: desde monolingües vernáculos a semi-hablantes o bilingües receptivos de la lengua indígena.

Las diferentes situaciones sociolingüísticas de los pueblos indígenas de la Argentina permiten evaluar el grado de amenaza, desplazamiento o pérdida de estas lenguas. A su vez, dichas situaciones constituyen puntos de partida relevantes para la documentación y revitalización lingüística.

Las lenguas indígenas de América del Sur son también de especial interés para la teoría lingüística en la medida en que presentan categorías gramaticales y pragmáticas diversas e inusuales. Esta diversidad ha contribuido muchas veces a revisar y replantear conceptos y teorías basados en datos de lenguas europeas mayoritarias y, por lo tanto, ya arraigados en la tradición lingüística occidental. La perspectiva tipológica nos

¹ *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

permite tomar distancia de los parámetros impuestos por los modelos de las lenguas europeas y ampliar así la mirada a procedimientos lingüísticos ausentes en estas lenguas pero presentes en muchas otras. De este modo, la documentación y el estudio de las lenguas indígenas de América del Sur contribuye –mediante la incorporación de nuevos tipos de lenguas con rasgos lingüísticos no conocidos o inusuales– al desarrollo de la lingüística teórica. A su vez, la semejanza de rasgos con otras lenguas del mundo, nos aleja de la mirada etnocéntrica y despreciativa que las caracteriza como simples “dialectos” o “lenguas sin gramática”.

Los contenidos del programa están orientados a ofrecer un panorama sociolingüístico y tipológico de las lenguas indígenas de América del Sur, con especial referencia a las lenguas de la región chaqueña. En las primeras unidades introductorias se presentan las lenguas y familias lingüísticas habladas en el territorio argentino y zonas adyacentes, su ubicación geográfica actual y un panorama general de su situación sociolingüística. En segundo lugar, se intenta mostrar la diversidad en términos de tipologías lingüísticas. Mediante ejemplos representativos, se estudian aspectos salientes de estas lenguas, como los sistemas de alineamiento, la codificación del TAM y del espacio y la serialización verbal y las clases de palabras. Así también se prestará atención a los recursos morfosintácticos utilizados para codificar funciones semánticas y pragmáticas como la clasificación nominal, la deixis y la evidencialidad, con el fin de mostrar algunos aspectos muy poco conocidos de las lenguas indígenas de América del Sur, en especial del Gran Chaco.

a. Objetivos

Se espera que los estudiantes:

- Se introduzcan en el campo de los estudios sociolingüísticos y tipológicos de las lenguas de América del Sur.
- Aborden las diversas situaciones sociolingüísticas de las lenguas habladas actualmente en el territorio argentino y países limítrofes: desplazamiento, contacto, etc.
- Se familiaricen con marcos descriptivos y analíticos que permiten explicar la diversidad y a la vez la universalidad en las lenguas del mundo.
- Examinen temas gramaticales específicos relativos a tipologías parciales, como el orden de constituyentes, las clases de palabras, los sistemas de alineamiento, etc.
- Reconozcan los principales comportamientos morfosintácticos en ejemplos de lenguas particulares.
- Adquieran, mediante la lectura de la bibliografía propuesta, el interés por el estudio de las lenguas del mundo, especialmente por aquellas que han sido poco documentadas y que presentan características estructurales distintas de las indoeuropeas.
- Conozcan y analicen los rasgos tipológicos más relevantes de las lenguas indígenas que se hablan en la Argentina y zonas adyacentes.

b. Contenidos

Unidad 1: Introducción y aspectos sociolingüísticos

1.1 Familias de lenguas, áreas lingüísticas. Lenguas indígenas de Argentina. El Gran Chaco y sus semejanzas y relaciones con otras áreas lingüísticas de América del Sur (Amazonia, Patagonia).

1.2 Las lenguas y sus hablantes: diversidad sociolingüística y categorías de hablantes. Situaciones de multilingüismo y contacto de lenguas. Migración, etnógenes y revitalización de lenguas. Estudios de caso de contacto entre las lenguas indígenas y el español: de la gramática al arte verbal.

Unidad 2: Aspectos morfosintácticos.

2.1 Relaciones gramaticales y sistemas de alineamiento. Indexación de argumentos y tipos de alineamiento: intransitividad escindida, alineamiento ditransitivo y jerarquía de persona en las lenguas guaycurúes, mataguayas y tupi-guaraníes. El problema de clasificación de las lenguas en sistemas de alineamiento únicos.

2.2 TAM. Categorías semánticas y gramaticales (temporalidad/tiempo, aspectualidad/aspecto, modalidad/modo). Estrategias sintéticas y analíticas. Sistemas de expresión de tiempo [*tense*]: ternarios, binarios, graduales. Evidencialidad. Rutas de gramaticalización de TAM. El problema del tiempo nominal en lenguas guaycurúes, mataguayas y guaraníes.

2.3 Serialización verbal. Predicados multiverbales; distinciones con la subordinación y la coordinación. Construcciones de verbos seriales en toba, wichí y maká. Serialización de movimiento y manera.

2.4 Tipología léxica. Diferentes sistemas de clases de palabras [*parts of speech*]. Lenguas con y sin clases léxicas especializadas (nombre, verbo, adjetivo). El problema del adjetivo como clase de palabra en las lenguas chaqueñas.

Unidad 3: Aspectos pragmáticos

3.1 Los demostrativos en las lenguas chaqueñas. De la gramática al discurso: determinación, clasificación, deixis espacial, temporalidad, evidencialidad, seguimiento de la referencia y organización discursiva.

3.2 Estructura de la información. Recursos morfológicos y sintácticos para la organización de la información en el discurso: orden de palabras, construcciones sintácticas específicas (existencial, impersonal, escindida, dislocaciones), la función de los demostrativos (toba y maká). Diversidad en la codificación de las dimensiones pragmáticas de tópico. Estudios de caso en lenguas indígenas sudamericanas.

c. Bibliografía obligatoria y complementaria

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Unidad 1

Avellana, Alicia y Laura **Kornfeld**. 2011. “El español de la Argentina y el contacto con las lenguas indígenas”. En: Horacio González & Eduardo Rinesi (eds.) *Reflexiones sobre la lengua argentina*, 107-134. Bs. As.: UNGS /Biblioteca Nacional.

Comrie, Bernard, **Golluscio**, Lucía, **González**, Hebe & **Vidal**, Alejandra. 2010. El Chaco como área lingüística. In Zarina Estrada-Fernández & Ramón Arzapalo (comps). *Estudios en lenguas amerindias 2. Contribuciones al estudio de las lenguas originarias de América*, 85-132. Hermosillo: Universidad de Sonora.

Messineo, Cristina. 2011. Aproximación tipológica a las lenguas indígenas del Gran Chaco. Rasgos compartidos entre toba (familia guaycurú) y maká (familia mataco-mataguayo). *Indiana*, 28, 183-226.

Viegas Barros, J. Pedro. 1993. “¿Existe una relación genética entre las lenguas mataguayas y guaicurúes?”. Hacia una nueva carta étnica del Gran Chaco V, ed. J. Braunstein, pp. 193-213. Las Lomitas (Formosa): CHACO.

Selección de estudios de caso:

Messineo, M. C. y A. C. **Hecht** (comp.) 2015. *Lenguas indígenas y lenguas minorizadas. Estudios sobre la diversidad (socio)lingüística en Argentina y países limítrofes*. Buenos Aires: EUDEBA.

Unamuno, Virginia y Ángel **Maldonado** (eds.). 2012. *Prácticas y repertorios plurilingües en Argentina*. Buenos Aires: GREIP (Grup de Recerca en Ensenyament i Interaccio Plurilingües Universitat Autònoma de Barcelona).

Beiras del Carril, Victoria y Paola **Cúneo**. 2017 (en prensa). *En qom te lo conté*. El cambio de código como índice social en el rap qom/toba. Revista *Lengua y Migración*, Universidad de Alcalá, Madrid.

Unidad 2

García-Miguel, José M. 2013. Categorías léxicas en Tipología Lingüística. *Verba* 40: 355-388.

Guzmán Morales, Micaela. 2009. *Sistemas de alineamiento en lenguas indoamericanas*. Colección científica, Serie Lingüística. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia. 27-67.

Mithun, Marianne. 1991. Active/agentive case marking and its motivations. *Lg* 67. 510-546.

Ruiz Antón, Juan Carlos. 1998. *Curso de tipología lingüística. Enfoque funcional*. Col·lecció Material docent. Universitat Jaume. Capítulo 3: Estructura del sintagma nominal y Capítulo 5: Otras funciones semánticas de la oración.

Estudios de caso en lenguas chaqueñas:

Califa, Martín. 2014. La dimensión formal del aspecto desde la perspectiva tipológica: estrategias gramaticales y léxicas. *Revista de la Sociedad Argentina de Lingüística*. 7-26.

Carol, Javier. 2013. Consideraciones sobre el status morfosintáctico de las marcas de TAM en chorote (mataguayo). En: M. Censabella y C. Messineo (Eds.), *Lenguas Indígenas de América del Sur II. Morfosintaxis y contacto de lenguas*. Sociedad Argentina de Lingüística.

Carpio, Belén. 2007. *Sistemas de alineación en toba (familia guaycurú, Argentina)*. Ma. Dissertation, Universidad de Sonora.

Cúneo, Paola, **Dante**, Patricia y **Tacconi**, Temis. 2009. Tipología léxica: Una aproximación a dos lenguas chaqueñas: toba (guaycurú) y maká (mataguaya). *Cadernos de Etnolingüística Sul-Americana. Periódico electrónico*. 1(2), <http://www.etnolingüística.org/vol1:2>

Gerzenstein, Ana. 2002. Lengua indígena maká: El adjetivo, una categoría autónoma o una subclase nominal o verbal? Ponencia presentada en el IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística, Salta.

Messineo, Cristina. 2015. Indexación y sistemas de alineamiento en maká (mataco-mataguayo). *UniverSOS Revista de lenguas indígenas y universos culturales*, 12: 125-146.

Messineo, Cristina. 2016. Indexación y orden: huellas de alineamiento jerárquico en toba (Guaycurú). Ponencia presentada en el XV Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística, Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur, 11-14 de mayo.

Messineo, Cristina y Paola **Cúneo**, 2010. "Construcciones seriales en toba (guaycurú)". *Amerindia, Revued' Ethnolinguistique Amérindienne*, Volumen temático "Las lenguas del Chaco. Estructura de la cláusula y relaciones interclausales" vol 33/34 : 217-248, Société d'études linguistiques et anthropologiques de France, CELIA

Nercesian, Verónica. 2010. "Construcciones de verbos seriales en wichí (mataguaya). Características sintácticas y semánticas". *Amerindia, Revued' Ethnolinguistique Amérindienne*, Volumen temático "Las lenguas del Chaco. Estructura de la cláusula y relaciones interclausales" vol 33/34 : 217-248, Société d'études linguistiques et anthropologiques de France, CELIA

Tacconi, Temis y Cristina **Messineo**. 2018. Los demostrativos y el señalamiento del tiempo en maká (familia mataguaya). *VII Amazónicas, Symposium on Tense and Aspect (Morphosyntax)*, Org.: Martine Bruil, Anne Schwarz, and Andrés Pablo Salanova), Baños de Agua Santa, Ecuador, 28 de mayo al 1 de junio de 2018.

Vidal, Alejandra y Harriet M. **Klein**. 2002. On the category of adjective in Southern Guaykuran Languages, *Word* 53, 3: 321-340.

Unidad 3

Belloro, Valeria. 2012. La estructura informativa. In Ricardo Mairal, Lilián Guerrero & Carlos González Vergara (eds.), *El funcionalismo en la teoría lingüística: la Gramática del Papel y la Referencia*. Madrid: Akal.

Lambrecht, Knud. 1994. *Information structure and sentence form. Topic, focus, and the mental representations of discourse referents*. Cambridge: Cambridge University Press.

Estudios de caso:

Califa, Martín y Valeria **Belloro**. Enviado. Motivaciones discursivas para la posición de sujeto intransitivo en mocoví y toba (guaycurúes, Argentina).

Camacho, José, Rodrigo **Gutierrez Bravo** y Liliana **Sanchez** (eds.) 2010. *Information structure in indigenous languages of the Americas*, Berlin: De Gruyter Mouton.

Cúneo, Paola. 2016. Expresión de foco en toba (guaycurú). Una aproximación al interjuego entre sintaxis y estructura de la información. *Cuadernos de la ALFAL*, Revista de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina, N° 9 octubre 2016: 64-79.

Cúneo, P. y C. **Messineo**. 2018 (en prensa). Orden de palabras, posición del objeto y estructura de la información en toba/*qom* (Guaycurú). Volumen: *Estudios de Interfaz Sintaxis-Pragmática en español y lenguas de América*, Valeria A. Belloro (ed.). Editorial De Gruyter Mouton.

Dooley, Robert A. 1978. «Pronouns and topicalization in Guarani texts». *Online 6* (2008). <http://www.sil.org/americas/brasil/PUBLICNS/LING/GNPron.pdf>.

Messineo, C. y P. **Cúneo**. 2017 (en prensa). Multifunctionality of deictic classifiers in the Toba language (Guaycuruan). *Volume: Genders and Classifiers: A Cross-Linguistic Typology*, Alexandra Aikhenvald & Elena Mihás (eds.), pp. 300-340. Oxford University Press.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Unidad 1

Aikhenvald, Alexandra. 2011. The wonders of the Gran Chaco: Setting the scene. *Indiana* 28. 171-181. [Dossier sobre lenguas indígenas del Gran Chaco].

Atlas sociolingüístico de pueblos indígenas de América Latina. 2009. UNICEF y FUNPROEIB Andes. Tomos 1 y 2.

Avellana, Alicia y Cristina **Messineo** (en prensa) 'Las lenguas indígenas en la Argentina y su continuidad en el español regional'. *Revista Arbor. Revista de Ciencia, Pensamiento y cultura*. Volumen temático: España y las lenguas indígenas ¿Por qué son importantes las lenguas indígenas? Consejo Superior de Investigaciones Científicas sobre ciencia, pensamiento y cultura, Madrid.

Braunstein, José. 2005. Los pueblos indígenas del Gran Chaco. *Mundo de Antes* 4:127137.

Califa, Martín. En prensa. Propuesta metodológica para el estudio del Chaco: aproximaciones desde la tipología lingüística y la lingüística areal. En: A. Hernández Díaz y A. Pérez Barajas *Propuestas metodológicas para la investigación lingüística. Aplicaciones teóricas y descriptivas*. Universidad de Colima / UNAM: México.

Censabella, Marisa. 1999. *Las lenguas indígenas de la Argentina. Una mirada actual*. Buenos Aires: EUDEBA.

Chambers, J.K. y P. **Trudgill**. 1994. "Lengua y dialecto". En: *La dialectología*, 19-33. Visor Libros.

Fabre, Alain. 2007. Morfosintaxis de los clasificadores posesivos en las lenguas del Gran Chaco (Argentina, Bolivia y Paraguay). *UniverSOS: revista de lenguas indígenas y universos culturales* 4: 67-85.

Muysken, Pieter. 2008. Introduction: Conceptual and methodological issues in areal linguistics. En: Pieter Muysken (ed.) *From Linguistic Areas to Areal Linguistics*, pp. 1-24. Amsterdam: John Benjamins.

Romaine, Suzanne. 1996. "La lengua en la sociedad y la sociedad en la lengua" (Cap. 1: 17-49) y "Elección de lengua" (Cap. 2: 51-86). *El lenguaje en la sociedad. Una introducción a la sociolingüística*. Barcelona: Ariel.

Unidad 2

Bhat, D.N.S. 1999. *The Prominence of Tense, Aspect and Mood*. Amsterdam: John Benjamins.

Comrie, Bernard. 2001. *Aspect*. Cambridge: Cambridge University Press.

Comrie, Bernard. 1988. *Universales del lenguaje y tipología lingüística: Sintaxis y morfología*. Madrid: Gredos.

Zúñiga, Fernando. 2014. Polisíntesis y lenguas indoamericanas. En Marisa Malvestitti y Patricia Dreidemie (Eds.), III Encuentro de Lenguas Indígenas Americanas. Libro de actas (pp. 631-648). Viedma, Argentina: Universidad Nacional de Río Negro.

Dixon, Robert M. W. 1994. *Ergativity*. Cambridge, England: Cambridge University Press. Cap 3.

Bisang, Walter. 2011. Word Classes. En Song, Jae Jung (ed.). *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press.

Hengeveld, Kees, Jan **Rijkhoff** y Anna **Siewierska**. 2004. Parts-of-Speech systems and word order. *Journal of Linguistics* 40: 527-70.

Schachter, Paul. 1992. Part-of-speech systems. En Timothy Shopen (Ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Cambridge: Cambridge University Press.

Unidad 3

Camacho, José, Rodrigo **Gutierrez Bravo** y Liliana **Sanchez** (eds.) 2010. *Information structure in indigenous languages of the Americas*, Berlin: De Gruyter Mouton.

Chafe, Wallace L. 1976. Givenness, contrastiveness, definiteness, subjects, topics, and point of view. In Charles N. Li (ed.), *Subject and topic*, 25-55. New York: Academic Press.

Cúneo, Paola. 2013. *Formación de palabras y clasificación nominal en el léxico etnobiológico en toba (guaycurú)*. Lincom Studies in Native American Linguistics 68. Múnich: Lincom Europa. Capítulo 2 : Clasificación nominal y formación de léxico.

Givón, Talmy. 1983. *Topic continuity in discourse. A quantitative cross-language study*. Amsterdam: John Benjamins.

Messineo, Cristina, Javier **Carol** y Harriet M. **Klein**. 2016. “Deixis y contacto en la región del Gran Chaco: los demostrativos en las lenguas guaycurúes y mataguayas.” *International Journal of Sociology of Language* (J. Fishman, ed.). Volumen temático: “Indigenous Languages in Contact” (A. Luykx, ed.). De Gruyter, New York. , pp. 119-158.

Payne, Doris. (ed.). 1992. *Pragmatics of Word Order Flexibility*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.

Van Valin, Robert. 1999. A Typology of the Interaction of Focus Structure and Syntax. En Ekatarina Raxilina and Jakov Testelec (eds.), *Typology and the Theory of Language: From Description to Explanation*. Moscow: Languages of Russian Culture.

Ward, Gregory y Betty **Birner**. 2004. Information Structure and Non-Canonical Syntax. En *The Handbook of Pragmatics*. Laurence Horn y Gregory Ward (eds.), 153-174. Oxford: Blackwell.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Aikhenvald, Alexandra & Robert M. W. **Dixon** (eds.). 2006. *Grammars in contact. A cross-linguistic typology*. Oxford: Oxford University Press.

Aikhenvald, Alexandra y R. M. W. **Dixon**. 2017. *Cambridge Handbook Linguistic Typology*. Cambridge University Press.

AAVV. 2014. Revista *Signo y Señal*. Número 25. *Dossier*: “Estudios sobre la interfaz sintaxis pragmática en español y lenguas de América”, editado por Valeria A. Belloro.

Belloro, Valeria. (ed.). 2019. *Estudios de Interfaz Sintaxis-Pragmática en español y lenguas de América*, Berlín: De Gruyter Mouton.

Campbell, Lyle. & Verónica **Grondona**. 2012. Languages of the Chaco and Southern Cone. In: Lyle Campbell & Verónica Grondona, (eds.), *The indigenous languages of South America. A comprehensive guide*. Berlin: De Gruyter Mouton, 625-667.

Campbell, Lyle. 2013. Language Contact and Linguistic Change in the Chaco. *Special issue of Revista Brasileira de Linguística Antropológica* 5(2):259-91.

Comrie, Bernard. 1981. *Language universals and linguistic typology: Morphology and syntax*. Oxford: Basil Blackwell and Chicago: University of Chicago Press.

Comrie, Bernard. 1988. Linguistic Typology. *Annual Review of Anthropology* 17, 1: 145-59.

Croft, William. 2003 [1996]. *Typology and Universals*. Cambridge: Cambridge University Press.

Fernández Garay, Ana. 2015. Lingüística areal en Patagonia. En Zarina Estrada-Fernández, Ana Fernández Garay y Albert Álvarez González (eds.). *Estudios de lenguas amerindias 3. Escenarios de diversidad lingüística*. México: Universidad de Sonora. 259-283.

Féry, Caroline & Shinichiro **Ishihara** (eds.), *The Oxford handbook of information structure*. Oxford: Oxford University Press.

Givón, Talmy. 1979. *On Understanding Grammar*. New York: Academic Press.

Givón, Talmy. 1984. *Syntax. A Functional-Typological Introduction*. Amsterdam/Philadelphia: J. Benjamins.

Haspelmath, Martin. 2005. Explanation in functional linguistics and in generative linguistics. Explaining Syntactic Universals, LSA Institute, MIT, LSA. 206.

Haspelmath, Martin. 2011. The indeterminacy of word segmentation and the nature of morphology and syntax. *Folia Linguistica*, 45(1), 31–80.

Lehmann, Winfred. 1978. *Syntactic Typology*. Austin: University of Texas Press.

Linguistic Typology. De Gruyter. Publicación de la Association for Linguistic Typology (ALT). <http://www.linguistic-typology.org/index.html>

Payne, Doris. 1999. “What Counts as an Explanation?” *Functionalism and Formalism in Linguistics, i: General Papers*. Amsterdam: John Benjamins, 137-65.

Shibatani, Masayoshi y Theodora **Bynon** (eds.) 1995. *Approaches to Language Typology*. Oxford: Oxford University Press.

Shopen, Timothy. 2007. *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. III: Grammatical Categories and the Lexicon. Cambridge: Cambridge University Press. 2nd ed.

Song, Jae Jung (ed.). 2011. *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press.

Song, Jae Jung. 2001. *Linguistic Typology. Morphology and Syntax*. Singapore: Longman linguistic Library.

Nota: Dado que la bibliografía general complementaria se encuentra mayoritariamente en inglés, se proporcionarán a los alumnos guías de lectura en español y, en algunos casos, una traducción parcial.

d. Organización del dictado de seminario:

Total de horas semanales: 4 hs

Total de horas cuatrimestrales: 64 hs

Actividades planificadas:

- Exposición de las docentes.
- Exposición y discusión de parte de los alumnos de la bibliografía dedicada a los estudios de caso en lenguas indígenas sudamericanas.
- Prácticas de análisis lingüístico: reconocimiento e interpretación de unidades lingüísticas desde una perspectiva tipológica; ejercitación a partir de ejemplos de lenguas particulares.
- Observación y análisis de las propiedades de las lenguas en la base de datos del *World Atlas of Language Structures* (WALS, Dryer & Haspelmath 2013).
- Redacción de informes o reseñas bibliográficas.
- Visita de colaboradores indígenas.

- Visita de especialistas en temas y lenguas particulares.

e. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

- asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

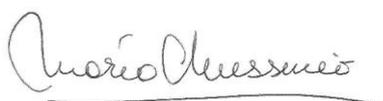
Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

f. Recomendaciones

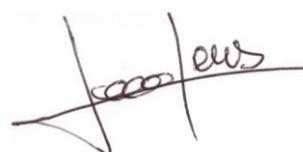
Seminario recomendado para estudiantes de las carreras de Letras y Ciencias Antropológicas.



Cristina Messineo
Profesora Asociada
(FFyL, UBA)
Investigadora Principal
CONICET
Legajo UBA:132228



Paola Cúneo
Jefa de Trabajos Prácticos
(FFyL-UBA)
Investigadora Adjunta
CONICET
Legajo UBA: 153487



Temis Tacconi
Profesora Adjunta
(Derecho- UBA)
Ayudante de 1a (FFyL-UBA)
Becaria Posdoctoral CONICET
Legajo UBA 195233