

Panoramas en antropología ambiental y ecología política

Profesor:
Dr. Adrián Koberwein

Fundamentación

Los denominados “problemas ambientales” constituyen, en la actualidad, una de las principales preocupaciones de las ciencias en general. Asimismo, son la forma en que se expresan una diversidad de procesos conflictivos entre diferentes actores sociales (p.e. empresas transnacionales, poblaciones locales, agencias estatales, ONGs, movimientos ambientalistas, etc.). Muchos de estos conflictos están atravesados por discursos, prácticas y relaciones de alcance transnacional que adoptan formas particulares en contextos específicos y localizados. Como constitutiva de esta relación entre universalidad y particularidad, la concepción genérica de “problemas ambientales” lleva consigo una tensión (tanto a nivel de la reflexión como a nivel de la práctica, es decir, en el nivel de la *praxis*) entre una situación socio-ambiental concebida, desde el presente, como caótica y degradada, y un orden futuro entendido como incierto en cuanto a la temporalidad, pero aparentemente certero en cuanto a su carácter catastrófico, llegando incluso a concebirse la posibilidad de la extinción de la especie humana. Entre este presente “descontrolado” en términos socio-ambientales, y un futuro concebido como la (auto)aniquilación de la humanidad, median acciones y políticas concretas que pretenden restaurar un supuesto equilibrio ecológico perdido hace tiempo; esta restauración se lograría ya sea a través del proclamado “desarrollo sustentable”, la conservación de la “naturaleza”, o la “transformación cultural” para cambiar comportamientos individuales y colectivos que serían nocivos para el medio-ambiente, etc. ¿Qué lugar ocupa o podría ocupar la antropología en la amplia variabilidad de pensamientos, acciones, y procesos sociales contenidos bajo el rótulo “problemas ambientales”? De hecho, la antropología se ha dedicado a analizar, prácticamente desde sus orígenes, la relación entre las poblaciones humanas y su “entorno natural”. A través de un recorrido crítico por las diferentes epistemologías y teorías de la antropología ambiental y la ecología política, este seminario pretende brindar herramientas para reflexionar en torno a las posibles respuestas (siempre abiertas) a dicha pregunta.

Propósitos y objetivos

- Promover la actitud crítica sobre las diferentes teorías y enfoques de la temática ambiental en antropología y las epistemologías que las sustentan.
- Brindar herramientas para el análisis de los “problemas y conflictos ambientales” contemporáneos.
- Discutir problemas teórico-metodológicos sobre la base de análisis de casos que abordan, desde la antropología, cuestiones ambientales.

UNIDAD 1

LOS ANTECEDENTES: DEL NEO-EVOLUCIONISMO A LA ECOLOGÍA CULTURAL

Determinismo ambiental vs. posibilismo. Ecología cultural: el concepto de núcleo cultural de Steward. La racionalidad ecológica del materialismo cultural (Marvin Harris) y las críticas desde la perspectiva de la racionalidad cultural (Marshall Sahlins). Rappaport y los modelos ecosistémicos.

Bibliografía obligatoria

- Bohem Schoendube, Brigitte. 2005. Buscando hacer ciencia social. La antropología y la ecología cultural. *Relaciones* (25)102, pp. 63-128.
- Harris, Marvin. 1998[1975]. La madre vaca. En: *Vacas, cerdos y brujas. Los enigmas de la cultura*. Madrid. Alianza.
- Milton, Kay. 1997. Ecologías: antropología, cultura y entorno. *Revista internacional de ciencias sociales* N.154. UNESCO.
- Rappaport, Roy A. 1985. Naturaleza, cultura y antropología ecológica. En: Harry Shapiro (ed.). *Hombre, cultura y sociedad*. México, FCE., pp. 261-292. <http://www.ecologiasocial.com/biblioteca/RappaportNaturalezaCultura.pdf>
- Rappaport, Roy. 1998. Cerdos para los antepasados. El ritual en la ecología de un pueblo en Nueva Guinea. Madrid. Siglo XXI. (selección)
- Sahlins, Marshall. 1997[1976] *Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo en la teoría antropológica*. Barcelona: Gedisa. Fragmentos: Introducción (pp. 9-11) Conclusiones (pp.203 - 218)
- Steward, Julian. 2006. The concept and method of cultural ecology. En: Haen, Nora y Richard K. Wilk (eds.). *A Reader in Ecology, Culture, and Sustainable Living*. New York and London. New York University Press., pp. 5-10.

Bibliografía complementaria

- Baker, Paul T. 1962. Ecology and anthropology: a symposium. The application of ecological theory to Anthropology. *American Anthropologist, New series*, Vol. 64. Part 1., pp. 15-22.
- Barth, Frederik. 1956. Las relaciones ecológicas de los grupos étnicos en Swat, Pakistán del Este. [Ecologic relationships of ethnic groups in Swat, North Pakistan. *American Anthropologist* N. 58, pp. 1079-1089].
- Durand, Leticia. 2002. La relación ambiente – cultura en antropología: recuento y perspectivas. *Nueva Antropología* (25)61: 169-184.
- Harris, Marvin. Materialismo cultural: ecología cultural. En: *El desarrollo de la teoría antropológica. Historias de la teoría de la cultura*. Madrid: Siglo XXI. ,pp. 567-595.
- Sutton, Mark Q and E. N. Anderson. 2010. Introduction to cultural ecology. New York, Altamira Press.
- White, Leslie. 1949. Energy and the evolution of culture. En: *The Science of Culture. A*

UNIDAD 2

CONTINUIDADES Y RUPTURAS TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICAS EN LA RELACIÓN SOCIEDAD – NATURALEZA – CULTURA.

Críticas a la ecología cultural. La naturaleza como construcción. Representaciones y cosmologías sobre el ambiente. El conocimiento local sobre la “naturaleza” y la tensión con las pretensiones universales de la ciencia.

Bibliografía obligatoria

Descola, Philippe. 2001. Construyendo naturalezas. Ecología simbólica y práctica social. En: Descola, Philippe y Gísil Plásson (coords.). *Naturaleza y sociedad. Perspectivas antropológicas*. México, Siglo XXI., pp. 101-123.

Descola, Philippe. 2012. La gran división. En: *Más allá de la naturaleza y la cultura*. Buenos Aires: Amorrortu., pp.102-144.

Ellen, Roy. 2001. La geometría cognitiva de la naturaleza. En: Descola, Philippe y Gísil Plásson (coords.). *Naturaleza y sociedad. Perspectivas antropológicas*. México, Siglo XXI., pp., 124-146.

Escobar, Arturo. 2011. Epistemologías de la naturaleza y colonialidad de la naturaleza. Variedades de realismo y constructivismo. En: Leonardo Montenegro Martínez (ed.). *Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia*. Bogotá, Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis., pp. 49-73.

Ingold, Tim. 2012. Ambientes para la vida. Conversaciones sobre humanidad, conocimiento y antropología. Montevideo: Ediciones Tricle y Universidad de la República de Uruguay. (selección de textos)

Krotz, Esteban. 1990. Nueva vuelta al problema cultura-naturaleza. Contribuciones para la discusión del 'problema ambiental' desde la perspectiva de las ciencias antropológicas. *Relaciones*, 11(41): 5-30.

Williams, Raymond. 2003. Ecología (pp. 112-113); Naturaleza (pp. 233-238); Naturalismo (pp. 238-240) En: *Palabras clave, un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva visión.

Bibliografía complementaria

Descola, Philippe y Gísil Plásson. 2001. Introducción. En: Descola, Philippe y Gísil Plásson (coords.). *Naturaleza y sociedad. Perspectivas antropológicas*. México, Siglo XXI., pp. 11-33

Descola, Philippe. 2011. Más allá de la Naturaleza y la cultura. En: Leonardo Montenegro Martínez (ed.). *Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia*. Bogotá, Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis., pp. 75-97

Escobar, Arturo. 2000. El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: globalización o

posdesarrollo. En: Viola, Andreu. (comp.) *Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*. Barcelona, Paidós.

Ingold, Tim. 2002. Culture, nature, environment: steps to an ecology of life. En: Ingold, Tim. *The perception of the environment. Essays on livelihood, dwelling and skill*. London and New York, Routledge., pp. 13-26.

Ingold, Tim. 2001. El forrajero óptimo y el hombre económico. En: Philippe y Gísil Plásson (coords.). *Naturaleza y sociedad. Perspectivas antropológicas*. México, Siglo XXI., pp. 37-59.

Kottak, Conrad P. 2006. The New Ecological Anthropology. En: Haen, Nora y Richard K. Wilk (eds.). *A Reader in Ecology, Culture, and Sustainable Living*. New York and London. New York University Press., pp. 40-51

Ulloa, Astrid. 2011. Concepciones de la naturaleza en antropología social. En: Leonardo Montenegro Martínez (ed.). *Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia*. Bogotá, Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis., pp. 25-47

Yearely, Steven. 2005. Standing in for nature. The practicalities of environmental organizations' use of science. En: Kay Milton (ed.) *Environmentalism. The view from anthropology*. London: Routledge.

UNIDAD 3

ANTROPOLOGÍA Y ECOLOGÍA POLÍTICA

La relación naturaleza - sociedad en Marx y en la antropología marxista. La constitución de la ecología política. Cuestiones metodológicas: espacio, tiempo y los problemas de escala.

Bibliografía obligatoria

Bedoya Graland, Eduardo y Soledad Martínez Marquez. 2000. "De la economía política a la ecología política: balance global del ecomarxismo y la crítica al desarrollo". En: Viola, Andreu. (comp.) *Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*. Barcelona, Paidós. pp. 129-167.

Biersack, Aletta. 2011. Reimaginar la ecología política: cultura / poder / historia / naturaleza. En: Leonardo Montenegro Martínez (ed.). *Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia*. Bogotá, Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis., pp. 135-194

Dussel, Enrique. 2011. La cuestión ecológica en Marx. En: Leonardo Montenegro Martínez (ed.). *Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia*. Bogotá, Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis., pp. 227-237.

Godelier, Maurice. 1989. La apropiación material y social de la naturaleza. En: *Lo ideal y lo material. Pensamiento, economías, sociedades*. Madrid: Taurus., pp. 45-150.

Little, Paul. 2006. Ecología política como etnografía: una guía teórico e metodológico.

Horizontes antropológicos Vol12, N.25, pp. 85-103.

Swyngedow, Erik. 2011. "¡La naturaleza no existe! La sostenibilidad como síntoma de un planificación despolitizada". En *Urban* N° 1. Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, Universidad Politécnica de Madrid. pp. 41-66.

Tsing, Anna L. 2011. La naturaleza en construcción. En: Leonardo Montenegro Martínez (ed.). *Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia*. Bogotá, Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis., pp. 195-225

Bibliografía complementaria

Cole, John W. y Eric Wolf. 1999. *The Hidden Frontier. Ecology and Ethnicity in an Alpine Valley*. California, University of California Press.

Comas d'Argemir, Dolors. 1999. Ecología política y antropología social. *Areas: revista internacional de ciencias sociales*. N°19. pp. 79-100.

Escobar, Arturo. 1998. Whose knowledge, whose nature? Biodiversity, conservation, and the political ecology of social movements. *Journal of political ecology*. Vol 5, pp. 53-82

Escobar, Arturo. 1999 – "After Nature: Steps to an Antiessentialist Political Ecology". *Current Anthropology*, Vol. 40, N° 1, pp. 1-30.

Harvey, David. 2004. The nature of the environment. En: *Justice, Nature & the Geography of Difference*. Oxford: Blackwell. pp. 115-204.

Hornborg, Alf. 2014. Ecological economics, marxism and technological progress: some explorations of the conceptual foundations of theories of ecologically unequal exchange. *Ecological economics* 105., pp 11-18.

Leff, Enrique. 2003. La ecología política en América Latina: un campo en construcción. *Sociedade e Estado*, Vol.18, N. 1/2, pp. 17-40.

Milton, Kay. 2005. Introduction: Environmentalism and anthropology. En: Kay Milton (ed.) *Environmentalism. The view from anthropology*. London: Routledge.

O' Connor, James. 2001. La segunda contradicción del capitalismo. En: *Ensayos de marxismo ecológico*. México: Siglo XXI.

UNIDAD 4

ALGUNAS PROPUESTAS PARA EL ABORDAJE DE LOS "TEMAS", LAS "PROBLEMÁTICAS" Y LOS "CONFLICTOS" AMBIENTALES. ANÁLISIS DE CASOS.

Conflictos políticos en clave ambiental. La apropiación del "discurso ambientalista". El lugar de la antropología en la política ambiental. La tensión local-global en el ambientalismo.

Bibliografía obligatoria

- Balbi, Fernando A. 2007. Entre el futuro del *recurso* y el futuro de los hijos. Usos de términos y expresiones ambientalistas entre los pescadores del Delta del Río Paraná. *Cuadernos de Antropología Social* N°26. FFyL, UBA., pp. 87-105.
- Ferrero, Brian 2006. "‘La ecología’ de los colonos. Búsquedas de inclusión en un territorio ambientalista". En: *Anuario de estudios en antropología social, 2005*. Centro de Antropología Social - Instituto de Desarrollo Económico y Social, Buenos Aires., pp. 187-197.
- Koberwein, Adrián. 2015. Escasez de agua y apropiación de la tierra en las sierras chicas de Córdoba, Argentina. *Antípoda, Revista de Antropología y Arqueología* N.23, Bogotá.
- Leite Lopes, José Sergio. 2006. Sobre processos de 'ambientalização' dos conflitos e sobre dilemas da participação. *Horizontes Antropológicos* Vol.12, N.25, pp. 31-64.
- Macip, Ricardo F. 2015. 'Ya no le temen a los humanos, verdad': cultura de la conservación, hegemonía ecoturística e ideología ambientalista respecto a la 'tortuga marina' en la costa de Oaxaca. *Relaciones* N°143, pp. 175-506.
- Mastrángelo, Andrea. 2009. Usos locales de las certificaciones globales: calidad, medio ambiente y trabajo seguro en forestación. *Revista IDEAS*, V. 3, N.1, pp. 115-132.
- Murgida, Ana María. 2013. Cambios socio-ambientales: desplazamientos de las poblaciones históricamente postergadas en el Chaco-salteño. *Cuadernos de Antropología*, N.9, pp. 36-63
- Schmidt, Mariana A. 2014. Territorio(s), desarrollo (in)sustentable y naturaleza colonizada. Una propuesta de abordaje conceptual. *Pampa*, N.10, pp. 101-129.

Bibliografía complementaria

- Arach, Omar. 2002. Ambientalismo, desarrollo y transnacionalidad en Paraguay. *Cuadernos para el debate* N°16. Programa de Investigaciones Socioculturales en el Mercosur. IDES.
- Ávila García, Patricia. 2015. Hacia una ecología política del agua en Latinoamérica. *Rev. Est. Soc.* N. 55, pp. 18-31.
- Brosius, Peter. Analyses and interventions. Antropological engagements with environmentalism. *Current Anthropology*, Vol. 40, N. 3, pp. 277-309.
- Conklin, Beth. A. y Graham, Laura R. 1995. Un campo de negociación cambiante: indios amazónicos y políticas ecológicas. [The Shifting Middleground: Amazonian Indians and Eco-Politics. In: *American Anthropologist* 97(4): 695-710.] Versión traducida.
- Gudynas, Eduardo. 1992. Una extraña pareja: los ambientalistas y el Estado en América Latina. *Ecología política* N.3, pp. 51-64.
- Ingold, Tim. 2005. Globes and spheres. The topology of environmentalism. En: Kay Milton

(ed.) *Environmentalism. The view from anthropology*. London: Routledge.

Tasks, Javier y Guillermo Foldari. 2002. La antropología frente al desafío ambiental. *Revista Mad* N°6., pp. 0-0. DOI: 10.5354/0718-0527.2002.14817.

Actividades

La primera mitad de cada clase estará centrada en la exposición del docente alrededor de la contextualización histórica y conceptual de la temática abordada y la referencia a los aportes generales de los autores cuyos textos sean de lectura obligatoria.

La segunda mitad de cada clase se dedicará a la discusión y el debate de las lecturas obligatorias, propiciando la participación activa y crítica de los estudiantes.

Modalidades y criterios de evaluación

El seminario se dictará a lo largo de una reunión semanal de 4hs durante el desarrollo del cuatrimestre. Para mantener la regularidad, los estudiantes deberán cumplir con un mínimo del 80% de asistencia a las clases y realizar dos breves reseñas críticas de textos de diferentes unidades del programa que se entregarán, en soporte papel, antes de la finalización del cuatrimestre.

La evaluación final tendrá el carácter de una monografía a través de la cual los estudiantes elaborarán, basándose en la bibliografía del seminario, un argumento crítico de alguna o varias de las líneas y problemas trabajados durante el curso. En el caso de aquellos estudiantes que tengan pensado realizar una investigación sobre temas o problemáticas abordadas durante el seminario, se propiciará que la monografía se oriente en tal sentido.

Otras consideraciones

Se recomienda que los estudiantes hayan cursado previamente las siguientes materias: Antropología Sistemática I, II y III, Teoría Sociológica, y Teorías Antropológicas Contemporáneas.