

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS
PRIMER CUATRIMESTRE DEL 2017

Profesora Adjunta: Dra. Beatriz Kalinsky
Profesora Adjunta: Dra. Adriana Stagnaro

EPISTEMOLOGIA Y METODOS DE LA INVESTIGACION SOCIAL

Esta materia introduce a los alumnos en un reconocimiento de la clave epistemológica de la teoría y la práctica antropológicas. Para ello, se analizan primero aspectos generales de los problemas del conocimiento y del método científicos desde diferentes corrientes epistemológicas contemporáneas. Se consideran los elementos básicos que permiten a los alumnos identificar, explorar, estudiar y usar las teorías en sus diferentes componentes, niveles y diferencias. Se enfatiza la consideración de límites y perspectivas de la producción del conocimiento. Esta primera parte general es la que permite una mínima pero imprescindible competencia del nivel epistemológico que es necesaria tanto en los aspectos académicos como de la posterior práctica profesional.

En su segunda parte, el programa está dedicado a una aplicación y ejemplificación de los conocimientos ya planteados, desde el campo de la antropología de la ciencia, donde se presentan y analizan distintas perspectivas de la indagación etnográfica de la ciencia y de la tecnología en sus formas contemporáneas. De forma crítica se revisan los conceptos fundamentales de la tradición estándar en filosofía de la ciencia y la tecnología. Tesis como las de la objetividad, neutralidad valorativa y universalidad y más recientemente las de progreso y racionalidad, son problematizadas a partir de la interpretación de prácticas y discursos científicos y no científicos.

Por último, en la tercera parte, se abordan los principios y enfoques de la epistemología clásica planteados en la primera parte, teniendo en cuenta la especificidad de la teoría socioantropológica, tomando en consideración algunas de las principales corrientes teóricas de la disciplina así como la ejemplificación derivada de distintos trabajos de campo como de la gestión y aplicación antropológicas. Se repasan los principales problemas epistemológicos del conocimiento como una cuestión clave en la construcción de la teoría antropológica así como de las distintas visiones y versiones del propio concepto de "epistemología" vigentes en la teoría antropológica actual.

La organización del curso contempla el desarrollo de dos tipos de clases: las clases teóricas, dedicadas al desarrollo de los contenidos generales del programa y las clases prácticas, dedicadas a la lectura y discusión de análisis de casos etnográficos y comparativos.

PROGRAMA ANALITICO

1. FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

- A. ¿De qué trata la filosofía de la ciencia? ¿Cuál es la estructura y contenido de la ciencia? ¿Existe algún método o métodos distintivos del conocimiento científico? ¿Qué diferencia a la ciencia de otros discursos y actividades humanas? ¿Cuál es su objetivo y cómo se desarrolla en el tiempo? ¿Es la ciencia racional?

La tradición epistemológica contemporánea: Positivismo lógico. El Círculo de Viena y el proyecto de la ciencia unificada. Inductivismo. Lógica y evidencia empírica. Criterio verificacionista del significado. El problema de la confirmación inductiva. Popper y el falsacionismo. Las teorías científicas. El método hipotético-deductivo. Criterio de demarcación. Progreso y racionalidad científica.

La tradición epistemológica francesa: El modelo del cambio científico de Bachelard. La concepción de la historia de la ciencia de Canguilhem. Foucault y su proyecto de crítica histórica de la razón.

Bibliografía obligatoria

Asociación Ernst Mach: Hahn, H., Neurath, O. Carnap, R. 2002 "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena". En: REDES Vol 9, Nro. 18, Págs. 103 – 149.

Bachelard, G. (1938) 2000. La formación del espíritu científico. Buenos Aires, Siglo XXI.

Dreyfus, H.L. y Rabinow, P. [1982] 2001. Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulo 6. Págs. 155-171.

Foucault, M. [1966] 2002. Las palabras y las cosas. Buenos Aires, Siglo XXI. Prefacio y Capítulo 10. Págs. 1-10 y 334-375.

Foucault, M. 1992. "Verdad y Poder. Diálogo con M. Fontana". En: Microfísica del Poder. Madrid, La Piqueta. Págs. 185-200.

Foucault, M. 1988. La verdad y las formas jurídicas. México. Primer conferencia. Págs. 13-33.

Gayón, J. 2006. "Bachelard y la Historia de las Ciencias" En: Wunenburger, J.J. Coord.. Bachelard y la epistemología francesa. Buenos Aires, Nueva Visión. Págs. 11-22 .

Giddens, A. 2001. Las Nuevas Reglas del Método Sociológico. Crítica Positiva de las Ciencias Comprensivas. Bs. As. Amorrortu. Capítulo 4.

Gómez, R. 1995. Neoliberalismo y seudociencia. Buenos Aires, Lugar Editorial. Págs. Introducción. Págs. 9 - 13 y 17- 39.

Gómez, R. 2014. La dimensión valorativa de las ciencias. Bernal, Editorial Universidad Nacional de Quilmes. Capítulos 1 y 2 . Págs. 17-28; 49-67.

Gutting, G.1989. Michel Foucault's archaeology of scientific reason. Cambridge, Cambridge University Press (Traducción de la cátedra)

Kolakowski, L. 1981 La filosofía positiva. Madrid, Cátedra. Capítulos 1 y 8.

Machado de Assis, J.M. 1997. El Alienista. Barcelona, Tusquets.

Popper, C. [1934,1958] 1977. La lógica de la investigación científica. Madrid, Tecnos. Capítulos 1 y 5.

Bibliografía optativa

Bachelard, G. 1971. Epistemología. Barcelona, Anagrama. Capítulos 1 y 2.

Schuster, F. G. 1992 El método en las ciencias sociales. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Los fundamentos de la ciencia del hombre. Capítulos 1, 2, 3 y 5.

Schuster, F.L. 2002. Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales. Buenos Aires, Manantial. Capítulo 1.

Schuster, F.G. 1992. (Comp) Popper y las ciencias sociales (I y II). Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Selección de artículos.

B. Algunas corrientes post- positivistas. La "tradición no estándar" de la filosofía de la ciencia: Kuhn y la historia de la ciencia. La comunidad científica y sus prácticas. Paradigmas e inconmensurabilidad. Ciencia normal, progreso, cambio y revolución

científica. Feyerabend y el anarquismo epistemológico. Bloor y el Programa Fuerte en sociología del conocimiento. Sus ecos en el constructivismo social: Latour. El pensamiento feminista en filosofía de la ciencia: Longino.

Bibliografía obligatoria

Feyerabend, P. [1970] 1989. Contra el método. España, Ariel. Capítulos 11 y 12.

Kuhn, T. [1962] 1991 La estructura de las revoluciones científicas. México, F.C.E. Capítulos 1, 3, 4, 6, 9 y 10.

Longino, H. 1989. "Can There Be a Feminist Science?" En: Feminism & Science. Nancy Tuana Editor. Bloomington, Indiana University Press. 1989. Págs. 45-57. Traducción de N.T. Guiber

Martin, O. Sociología de las ciencias. 2003 Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulo 4. Págs. 69-99.

Stagnaro, A. 2010. "Thomas Kuhn: La ciencia normal y el surgimiento de la novedad". En: C. Hidalgo y V. Tossi (comp.) Filosofía para la ciencia y la sociedad: indagaciones en honor a Félix Schuster. Buenos Aires, Clacso, Ciccus, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Págs. 345-355.

Bibliografía optativa

Barnes, B. [1982] 1986. T.S. Kuhn y las ciencias sociales. México, Fondo de Cultura Económica. Capítulo 1.

Bloor, D. [1971, 1991] 1998 Conocimiento e imaginario social. Buenos Aires, Gedisa. Capítulo 1. Págs. 33-53.

Feyerabend, P.K. 1987. Adiós a la Razón. Buenos Aires, Tecnos

Kuhn, T.S. 1987 (1977) La tensión esencial. México, Fondo de Cultura Económica.

Kuhn, T.S. 2002. El camino desde la estructura. Barcelona, Paidós.

Lákatos, I. y Musgrave, A. 1975. La crítica y el desarrollo del conocimiento. Barcelona, Grijalbo. Págs. 81-111 y 149-157.

2. ANTROPOLOGÍA DE LA CIENCIA.

Distintas perspectivas del enfoque antropológico de las prácticas y discursos científicos: estudios de laboratorio, estudios culturales, etnografía de lo contemporáneo, antropología del presente y ciencia de la ciencia.

Bibliografía obligatoria

Blois, P. 2013 "El recurso a la ciencia. Una discusión sobre los efectos del glifosato en el contexto argentino". En: Actas del V Simpósio Nacional de Tecnologia e Sociedade. Curitiba, Brasil. Págs. 2588- 2600

Bourdieu, P. 2003. El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad. Barcelona, Anagrama. Prefacio. Págs. 7 a 10 e Introducción : Págs 11 a 15.

Escobar, A. 1994. "Welcome to Cyberia. Notes on the Anthropology of yberculture" En: Current Anthropology. Vol.35, Number 3. Pág. 211- 231. (Hay traducción al castellano)

Franklin, S. 1995. "Science as Culture, Cultures of Science". En: Annual Review of Anthropology. Volumen 24, Págs 163 – 184. Traducción de la cátedra.

Lakoff, A. 2003. Las ansiedades de la globalización: venta de antidepresivos y crisis económica en la Argentina. Cuadernos de Antropología Social N°18. Págs. 35 – 66.

Lakoff, A. 2006. "Liquidez diagnóstica: Enfermedad mental y comercio global de ADN." En: Apuntes de Investigación 11. Cecyp. <http://www.apuntescecyp.com.ar/index.php/apuntes/issue/view/9>

Latour, B. y Woolgar, S. 1995 La vida en el laboratorio. Madrid, Alianza, 1995. Capítulo 1.

Martin, O. Sociología de las ciencias. 2003 Buenos Aires, Nueva Visión. 2003. Capítulo 5 y Conclusión. Págs. 101-133

Pestre, Dominique [2003] 2005. Ciencia, dinero y política. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulos 1, 2, 3 y 5.

Stagnaro, A. Ciencia y debate antropológico. 2003. Cuadernos de Antropología Social. Número 18, Págs 87 – 105.

Stagnaro, A. 2015. Ciencia a pulmón. Etnografías de laboratorios argentinos de biotecnología. Buenos Aires, Ciccus-Clacso. Capítulo 1 Págs. 23 a 43.

Bibliografía optativa.

Domenech, M y Tirado, F.J. (Compiladores) 1998. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad. Barcelona, Gedisa. Páginas 143 a 216.

Fischer, M.M.J. 2007. « Four Genealogies for a Recombinant Anthropology of Science and Technology » En : Cultural Anthropology. Volume2. Issue 4. p. 539-615. Ficha de Cátedra

Hess, D. 2012. "Background Frameworks in Science and Technology Studies". En: Science Studies: An Advanced Introduction. New York: NYU Press.<http://www.davidjhess.org/SciStudiesSupp1BackgrFrames.pdf>, accessed April 4, 2013.

Latour, B. 1983. Dadme un laboratorio y levantaré el mundo. Organización de los Estados Americanos. Ciencia Tecnología y Sociedad CTS-OEI. weboei@oei.es. Traducción de Marta I. González García

Latour, B. 2008. Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red. 2008, Buenos Aires, Manantial. Capítulo 1.

Martin, E. 1998. Ciudadelas, rizomas y figuras de hilo. En: Aronowitz, S. Martinsons, B. y Menser, M. (Compiladores) Tecnociencia y cibercultura. Barcelona. Paidós. Págs. 113 – 127.

Rabinow, P. 2000. Le Contemporaine Anthropologie En: Le Déchiffrage Du Génome. Paris, Editions Odile Jacob. Págs 233 -252 y 263-264.

Traweek, S. 1998. Cuando Eliza Doolittle estudia a "enry iggins". En: Aronowitz, S. Martinsons, B. y Menser, M. (Compiladores) Tecnociencia y cibercultura. Barcelona, Paidós. Págs. 55 – 74.

Woolgar, S. 1991. Mantener viva la inversión: Etnografía y reflexividad. En: Ciencia: Abriendo la Caja Negra. Barcelona. Anthropos. Capítulo VI.

3. EPISTEMOLOGÍA DE LA ANTROPOLOGÍA

A. Explicación y comprensión. La comprensión como estrategia de investigación. El desarrollo de la hermenéutica como corriente filosófica : Dilthey, Weber, Schutz, Gadamer, Giddens, Ricoeur.

Bibliografía obligatoria

Geertz, C. 1994. Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas. Buenos Aires, Paidós. Capítulo 4: El sentido común como sistema cultural. Págs. 93-116.

Giddens, A. 1989. "Hermenéutica, Etnometodología y análisis interpretativo". Cuadernos de Antropología Social, volumen 2 no. 1. Págs. 71-77.

Ricoeur, P. 2008. " Explicar y comprender. Texto, acción, historia. Hermenéutica y Acción". En: De la hermenéutica del Texto a la Hermenéutica de la Acción. Buenos Aires, Prometeo. Págs. 81-94.

Schuster, F. 2001. El oficio de investigador. Buenos Aires. Homo Sapiens Ediciones. Instituto de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Págs. 11-51.

Schutz, A.1974. El problema de la realidad social. Buenos Aires, Amorrortu editores, Capítulo 1.

Von Wright, G.H. 1987. Explicación y Comprensión. Madrid, Alianza. Capítulo 1. Págs. 17-25.

Bibliografía optativa

Berger, P. y Luckman, T.1979. La construcción social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu Editores. Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana. Págs. 36 – 65.

Gadamer, G.H. 1965. Verdad y Método. Buenos Aires, Siguieme. Páginas 331-353.

Giddens, A. 2001. Las Nuevas Reglas del Método Sociológico. Crítica Positiva de las Ciencias Comprensivas. Bs. As. Amorrortu. Capítulo 1.

Lyotard, J-F. 1960. La fenomenología. Buenos Aires, Eudeba, Cuaderno 31. Introducción y Capítulo III: Fenomenología y Sociología.

Schuster, F. G.1992. El método en las ciencias sociales. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Los fundamentos de la ciencia del hombre. Capítulos 5 y 7.

B. Una perspectiva antropológica del conocimiento. El conocimiento como problema. Los sistemas y los límites del conocimiento. Algunos problemas epistemológicos de las teorías antropológicas: sentido común y conocimiento científico. El problema de la objetividad del conocimiento. Posiciones realistas, hermenéuticas, posmodernas y constructivistas del conocimiento antropológico. La comprensión como estrategia de investigación.

Bibliografía obligatoria

Bachelard, G. 1979. La formación del espíritu científico. Buenos Aires, Siglo XXI editores. Capítulos II y III, Págs. 27-87.

Bateson, G. y Bateson, M. C. 1989. El temor de los ángeles. Epistemología de lo sagrado. Barcelona, Gedisa. Colección El Mamífero Parlante. Capítulos 8, 9 y 15.

Berger, P. y Luckman, T. 1979. La construcción social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu Editores. Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana. Págs. 36–65.

Borges, J. L. 1989. El Etnógrafo. En: Elogio de la sombra. Obras completas. Buenos Aires. Emecé. Vol.2, Pág.367.

Bourdieu, P. Cosas Dichas. España, Gedisa, 1987. Sociólogos de la creencia y creencia de los sociólogos. Págs. 93 – 97 y Lectura, lectores, letrados y literatura. Págs. 115 – 124.

Bourdieu, P y Wacquant, L. 1995. La práctica de la antropología reflexiva. En: Respuestas. Por una antropología reflexiva. México. Grijalbo. Segunda Parte. Capítulos 1 - 5.

Ceruti, M. 1992. El mito de la omnisciencia y el ojo del observador. En: P. Watzlawick y P. Krieg (comps.) El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo. Buenos Aires, Gedisa.

Clifford, J. 1991. "Sobre la autoridad etnográfica". En: Reynoso, C. (comp.). El surgimiento de la antropología posmoderna. México, Gedisa, pp. 141-170.

Evans-Pritchard, E.E. Antropología social. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión. 1967. Capítulos 4 y 6.

Geertz, C. (1973) 1990 La interpretación de las culturas. Barcelona, Gedisa. Capítulo 1. Págs. 19-40.

Geertz, C. 1994. Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas. Buenos Aires, Paidós. Capítulo 4: El sentido común como sistema cultural. Págs. 93-116.

Geertz, C. El antropólogo como autor. Buenos Aires, Paidós Studio, 1989. Capítulo 3: Imágenes exóticas. Las diapositivas africanas de Evans- Pritchard. Págs. 58-81.

Kalinsky, B. (comp.) 1993. Racionalidad, Objetividad y Antropología. Epistemología de las Ciencias Sociales, cuaderno no. 2. Departamento de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. (Artículos 1, 3 y 4).

Kalinsky, B y Carrasco, M. (comps.). ¿Qué hace el antropólogo en el campo? Epistemología de las Ciencias Sociales, cuaderno no. 4. Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. 1998.

Keessing, R. 1987. Anthropology as interpretive quest, Current Anthropology 28 (2), (Traducción de la cátedra).

Lyotard, J-F. La condición postmoderna. Informe sobre el saber. Madrid, Cátedra, 1987. Capítulos 6 y 7.

Ricoeur, P. 2004. La memoria, la historia y el olvido. Buenos Aires, F.C.E. Capítulo 2: Explicación y Comprensión, Págs. 237-270 y Capítulo 3: El historiador y el juez, Págs. 412- 445.

Sahlins, M. 1988. Islas de Historia. La muerte del Capitán Cook. Metáfora, Antropología e Historia. Madrid, Gedisa. Capítulo 1.

Vattimo, G. 1992. Ética de la interpretación. Buenos Aires, Paidós. Parte primera: Significados de la hermenéutica.

Watzlawick, P. y otros. 1990. La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber? Barcelona, Gedisa. Introducción. Págs. 17-19. "Introducción al constructivismo radical" por Ernst von Glasersfeld. Págs. 20 a 37.

Bibliografía optativa

Foucault, M. 1990. La vida de los hombres infames. Madrid, Las Ediciones de La Piqueta. Capítulo 9: "La vida de los hombres infames". Págs. 175 – 202.

Herzfeld, M. 2001. Antropología: práctica de una teoría. Revista Internacional de Ciencias Sociales. UNESCO. No. 153.

Ulin, R. 1990. Antropología y Teoría social. México, Siglo XXI Editores. Capítulo 1: "Los padres de la Antropología y la teoría de la interpretación: Boas, Malinowski y Evans- Pritchard". Págs. 20- 46.

Said, E. 1985. Antagonistas, públicos, seguidores y comunidad. En: Hal Foster, Habermas, J., Baudrillard, J. y otros. La postmodernidad. Barcelona. Cairos.

C. El trabajo de campo y los fundamentos epistemológicos de la observación participante. ¿En qué consiste la perspectiva antropológica? La posición del antropólogo como trabajador de campo en las diferentes corrientes epistemológicas. La interlocución: bases epistemológicas, realidad etnográfica. La escritura etnográfica. La cuestión ética en el trabajo antropológico. Epistemología de la interculturalidad.

Bibliografía obligatoria

Althabe, G. 2006. "Hacia una antropología del presente". En: Cuadernos de Antropología Social No. 23. Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas. FFyL, UBA, 2006. Págs. 13-34.

Bhabha, H. 1995. El lugar de la cultura. Buenos Aires, Manantial. Introducción y Capítulo 1.

Ferrarotti, F. 1990. La historia y lo cotidiano. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Bibliotecas Universitarias. Parte III, capítulos 2, 3, 6, 7, 8, 9.

Foucault, M. 1979. Microfísica del poder. Madrid, Ediciones de La Piqueta. Capítulos 2, 3 y 9.

Kalinsky, B. y Pérez, G. 1993. "Antropología, "Otros" y contextos de autorización del conocimiento". En: Revista de Antropología, año VIII no. 13.

Kalinsky, B. y Arrúe, W. 1996. Claves antropológicas de la salud. El conocimiento en una realidad intercultural. Buenos Aires, Miño y Dávila Editores. Capítulo 6: El conflicto de creencias en la relación médico/ paciente. ¿Un equívoco adrede? Págs. 250 a 280.

Kalinsky, B. 2011. Conocimiento antropológico. Ética subjetividad y condiciones del diálogo. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Klass, M. 1991. "Cuando Dios puede hacer cualquier cosa: sistemas de creencias en colisión". En: The Anthropology of Consciousness, 2 (1-2). (Traducción de la cátedra)

Stagnaro, A. 2006. "De antropóloga externa a antropóloga local. Diferentes modos de implicación". Cuadernos de Antropología Social No. 23, Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA. Págs. 81-103.

Stagnaro, A. 2015. Ciencia a pulmón. Etnografías de laboratorios argentinos de biotecnología. Buenos Aires, Ciccus-Clacso. Capítulo 3 Págs. 105 a 187.

Taylor, Ch. 1992. El Multiculturalismo y la "política del reconocimiento", México, F.C.E. Págs. 43 a 107.

Todorov, T. 1988. Knowledge in Social Anthropology. Anthropology Today vol. 4 no. 2. (Traducción de la cátedra)

Bibliografía optativa

Fabian, J. 1983. Time and the Other. How Anthropology makes its object. New York, Columbia University Press.

Vattimo, G. 1992. Ética de la interpretación. Buenos Aires, Paidós Studio. 1992. Capítulo 1: Posmodernidad y fin de la historia. Págs. 15 – 35, Capítulo 2: La secularización de la filosofía. Págs. 37 – 53 y Capítulo 9: Desencanto y Disolución. Págs. 185 – 203.

Wright Mills, C. 1979. La imaginación sociológica. México, F.C.E. Capítulo 3: Empirismo abstracto. Págs. 68 – 92.

SISTEMA DE PROMOCION

La Cátedra propone dos sistemas de promoción:

- **Alumno regular**, a fin de rendir **examen final oral**, la condición se obtendrá con el 75% de asistencia a las clases prácticas y la aprobación con promedio simple de 4 (cuatro) en dos instancias de evaluación.
- **Promoción Directa:** se obtendrá con el 80% de asistencia a las clases teóricas y prácticas, y la aprobación con promedio simple de 7 (siete) en tres instancias de evaluación (art. 35 Reglamento de Promociones)

TRABAJOS PRACTICOS

Las tareas en los trabajos prácticos están organizadas en unidades temáticas sobre

las que se brindará, durante el curso, la bibliografía correspondiente.

EVALUACION

Habrán dos evaluaciones parciales, una de ellas en la modalidad "domiciliaria". Se complementarán con una tercera evaluación consistente en un trabajo práctico, para el caso de los alumnos que opten por la promoción directa.

Beatriz Kalinsky
Adriana A. Stagnaro