



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**SEMINARIO:** USOS SOCIALES Y POLÍTICOS DEL ARTE.  
ESTUDIOS ANTROPOLÓGICOS CONTEMPORÁNEOS

**PROFESOR/A:** INFANTINO JULIETA / CAMILA MERCADO

**CUATRIMESTRE:** 2º

**AÑO:** 2019

**CÓDIGO N°:**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE**  
**SEMINARIO: USOS SOCIALES Y POLÍTICOS DEL ARTE. ESTUDIOS**  
**ANTROPOLÓGICOS CONTEMPORANEOS**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2019**  
**CODIGO N°:**

**PROFESOR/A:** Dra. Julieta Infantino<sup>1</sup>  
**PROFESOR/A:** Dra. Camila Mercado<sup>2</sup>

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:**

Ana Echeverría<sup>3</sup>  
Lic. Maia, Berzel<sup>4</sup>  
Lic. Verónica Talellis<sup>5</sup>

**a. Fundamentación y descripción**

El seminario propone analizar un campo emergente de desarrollo de estrategias, acciones y políticas (culturales) que se acercan al arte desde su potencialidad transformadora. Artistas, educadores/as y gestores/as-trabajadores/as culturales despliegan variadas propuestas artísticas, pedagógicas y de intervención social con el fin de promover cambios en nuestras desiguales sociedades latinoamericanas resignificando el rol social y político del arte. De este modo, buscan promover el acceso a la cultura y las artes, cuestionan las jerarquizaciones canónicas de arte, disputan los circuitos y protagonistas legítimos y hegemónicos de reproducción artística, impugnan el acceso desigual a derechos culturales y luchan por políticas democráticas y participativas.

El surgimiento de estas iniciativas se vincula con una re conceptualización de las artes, la cultura y sus políticas. Estas últimas, desde los años 1980 dejaron de ser abordadas en su sentido restringido, como instrumento para ofrecer servicios y acceso a “la cultura” -las bellas artes y el patrimonio-, pasando a acentuar su carácter plural, como herramienta/recurso con múltiples fines y en las que intervienen una diversidad de agentes. En este proceso, desde los años 1990 aunque con mayor intensidad en los 2000 en Argentina, comienza a desarrollarse un área de políticas y acciones que postulan al arte como herramienta para la transformación/inclusión social. Así, se conforma un ámbito que durante los últimos años se fue institucionalizando y que actualmente

---

<sup>1</sup> Se desempeña como Jefa de Trabajos Prácticos en la Cátedra Folklore General, es Investigadora integrante del Proyecto UBACYT 20020170100123BA dirigido por Alicia Martín y ha dirigido el Proyecto PRIG 2830/16.

<sup>2</sup> Becaria Postdoctoral CONICET, adscripta a la Cátedra Folklore General, integrante del Proyecto UBACYT 20020170100123BA dirigido por Alicia Martín y del Proyecto PRIG 2830/16.

<sup>3</sup> Estudiante avanzada de la Carrera de Antropología e integrante del PRIG 2830/16.

<sup>4</sup> Lic. en Psicología, Especialista en Comunicación y Juventudes. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Argentina (en curso), integrante del UBACYT 20020170100123BA y del PRIG 2830/16.

<sup>5</sup> Lic. en Antropología, integrante del PRIG N° 2830/16.

involucra acciones comunitarias, independientes/autogestivas, públicas y/o de gestión mixta desde la que se implementan políticas (culturales).

Este seminario pretende analizar críticamente los usos sociales y políticos del arte en este tipo de propuestas arte-transformadoras que resignifican y actualizan los vínculos entre arte, política y sociedad. A partir del desarrollo de discusiones conceptuales y del análisis de casos empíricos locales abordados por investigaciones del equipo docente, proponemos debatir en torno a los siguientes ejes teórico-metodológicos:

Los *abordajes antropológicos de las políticas culturales* recorriendo el proceso de ampliación de sus sentidos e indagando en los diversos y desiguales agentes intervinientes en su desarrollo.

Las *resignificaciones del rol social y político del arte* se abordarán como marco general para estudiar las diversas maneras de comprender la politicidad en el arte y su potencialidad transformadora.

*El trabajo, la gestión y la militancia cultural* serán líneas de entrada para debatir acerca de los diversos actores sociales que intervienen en el campo del arte y la transformación social. Aquí abordaremos desde un enfoque antropológico la complejidad del terreno de las políticas públicas, la incidencia de la cooperación internacional y los vínculos entre Estado y sociedad civil así como la circulación de significados disímiles y disputados en este ámbito. Asimismo, las diversas maneras de significar al trabajo cultural será terreno para indagar en temáticas largamente debatidas en el sector artístico-cultural: independencia, autogestión, voluntarismo, militancia, compromiso.

Por último, se abordarán los procesos de *politización de la cultura* a través de casos empíricos locales que dan cuenta de un viraje hacia “nuevas” demandas por acciones/políticas culturales, recursos y legislación específica en manos del sector cultural “independiente”. El caso del teatro comunitario, el arte (circo) callejero, la danza entre otras investigaciones provenientes del equipo docente, serán insumo para trabajar estos procesos de disputa político-cultural por reconocimiento/redistribución. Aquí, introduciremos como eje de reflexión la discusión acerca de las potencialidades y limitaciones del ejercicio profesional desde la antropología en este campo de inserción.

El propósito del seminario es que los estudiantes desarrollen un uso crítico de las distintas herramientas teórico-metodológicas, así como también reflexionar sobre las diferentes formas de intervención profesional, gestión cultural y acción política a partir del análisis de distintos casos empíricos.

#### **b. Objetivos del seminario:**

- Estudiar diversos abordajes, propuestas conceptuales y metodológicas para el estudio del campo de las políticas culturales contemporáneas y de las propuestas arte-transformadoras.
- Analizar usos sociales y políticos del arte identificando antecedentes históricos y definiciones actuales.

- Problematizar los sentidos diferenciales acerca del potencial transformador del arte y los desiguales agentes que intervienen en este campo: cooperación internacional, agentes estatales, organizaciones sociales, artistas y trabajadores/as culturales.
- Analizar y debatir el rol profesional de los/las antropólogos/as en torno a lo cultural en diversos ámbitos: gestión estatal, organizaciones de la sociedad civil y ámbito académico.
- Profundizar en algunos procedimientos de investigación tales como la realización de registros, análisis de documentos, entrevistas con agentes del campo, elaboración de informes en vistas a la redacción de un trabajo integrador final.

**c. Contenidos organizados en unidades temáticas:**

Unidad 1: Políticas culturales. Apropiaciones/usos de la cultura como recurso

Las políticas culturales como campo de estudio de la antropología. Procesos de institucionalización y sentidos en disputa en la arena contemporánea. Modelos de política cultural y modelos de desarrollo. Ampliación del sentido restringido de cultura. Reconocimiento y valoración de la diversidad cultural. De la promoción de la cultura a la ciudadanía cultural. Agentes intervinientes en el campo de las políticas culturales: organismos internacionales, agencias Estatales, organizaciones de la sociedad civil, artistas, gestores/trabajadores culturales. Usos diferenciales de la cultura como recurso: cultura para el desarrollo (económico/social), cultura como derecho, cultura como herramienta de disputa política.

Unidad 2: Arte y transformación social. Resignificaciones del rol social y político del arte

Relaciones entre arte y política. Diferentes formas de comprender la politicidad en el arte. Arte como reflejo o como producción de sentidos emergentes. Arte como herramienta o transformador en sí mismo. Jerarquización en las artes: alta y baja cultura. Géneros artísticos populares. Dinámicas entre lo dominante, lo residual y lo emergente. Trayectorias de arte político en Argentina. Surgimiento y definición de un “ámbito arte-transformador” en el cambio de siglo.

Unidad 3: Actores en el arte-transformador. Entre el trabajo, la gestión y la militancia cultural

Cómo, quiénes y para quiénes se gestionan proyectos de arte y transformación social. Relaciones entre la gestión cultural, el arte y el activismo. Enfoques relacionales en el estudio del Estado y la sociedad civil. Interfaces socio-estatales. El rol de la cooperación internacional. ¿Destinatarios, beneficiarios o protagonistas de experiencias artísticas transformadoras? Paradigma preventivo/asistencial y paradigma de derechos en la implementación de políticas/experiencias arte-transformadoras. La autogestión y la cuestión laboral en el sector artístico-cultural.

Unidad 4: Politización de la cultura y disputas político-culturales

Procesos de politización de la cultura. Organización de sectores culturales. Demanda de acciones/políticas culturales, recursos y legislación específica. Reconocimiento de experiencias de arte y transformación: logros y limitaciones. El rol de los/as antropólogos/as en procesos de demanda de derechos: entre asesorías, consultorías, acompañamiento, participación y militancia. Potencialidades y dilemas.

**d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

- BAYARDO, Rubens (2008) “Políticas culturales: derroteros y perspectivas contemporáneas”. En: *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, vol. 7, num. 1, Servicio de Publicacións da Universidade de Santiago de Compostela. Pp. 17-30.

-BELFIORE, Eleonora (2002) “Art as a means of alleviating social exclusion: Does it really work? A critique of instrumental cultural policies and social impact studies in the UK”. En *International Journal of Cultural Policy* 8 (1). Pp. 91-106.

-CALABRE, Lia y Deborah REBELLO LIMA (2014) “Do do-in antropológico à política de base comunitária - 10 anos do programa cultura viva: uma trajetória da relação entre estado e sociedade” *Políticas Culturais em Revista*, 2(7). Pp. 6-25.

-CHAUÍ, Marilena (2013) “Ciudadanía Cultural: Relato de una experiencia institucional”. En: *Ciudadanía Cultural. El derecho a la cultura*. Caseros: RGC Libros. Pp. 77-120.

- CRESPO, Carolina, Hernán MOREL y Margarita ONDELJ (comp.) (2015) “Introducción”. En: *La política cultural en debate. Diversidad, performance y patrimonio cultural*. Buenos Aires: Fundación Ciccus. Pp. 7-19.

- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1987) “Introducción. Políticas culturales y crisis de desarrollo: un balance latinoamericano”. En: *Políticas Culturales en América Latina*, García Canlini, N. (comp.), México, Grijalbo. Pp. 13-61. Disponible en <http://colegiodesociologosperu.org/nw/biblioteca/Políticas%20culturales%20AL.pdf>

- GRIMSON, Alejandro (2014) “Introducción. Políticas para la justicia cultural”. En: *Culturas políticas y políticas culturales*, Grimson, A. (comp.) - 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Altos Estudios Sociales. Pp. 9-14.

- INFANTINO, Julieta (2019) “Políticas culturales, arte y transformación social. Recorridos, usos y sentidos diversos en espacios de disputa”. En: *Disputar la cultura. Arte y transformación social en la ciudad de Buenos Aires*, Infantino, J. (ed.). Buenos Aires: RGC Ediciones. Pp. 19-63.

- MONSALVO, Marcos (2017). "Proyectar la cultura pública. (Re) pensar las políticas culturales desde una perspectiva pública". En: *Gestión Cultural Pública. Coordinadas, herramientas, proyectos*. Dirección Nacional de Formación Cultural del Ministerio de Cultura de la Nación, Buenos Aires: Argentina.

- SHORE, Cris (2010) "La antropología y el estudio de la política pública: reflexiones sobre la formulación de las políticas". En: *Antípoda*, N° 10. Pp. 21- 49.

-YÚDICE, George (2003) *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa, pp. 23-55. Disponible en [http://www.academia.edu/4559044/YUDICE\\_George\\_El\\_Recurso\\_de\\_La\\_Cultura](http://www.academia.edu/4559044/YUDICE_George_El_Recurso_de_La_Cultura)

- SANTINI, Alexandre (2017) "La construcción política y conceptual del programa Cultura Viva". En: *Cultura Viva Comunitaria: políticas culturales en Brasil y América Latina*. Casero: RGC Libros. Pp. 55-67.

### Bibliografía complementaria

- CAMAROTTI, Renata (2014) "¿Cultura para el desarrollo? Cruces entre "lo social" y "lo cultural" en las políticas públicas de cultura". En: *Culturas políticas y políticas culturales*, Grimson, A. (comp.). Buenos Aires: Fundación de Altos Estudios Sociales. Pp. 163-172.

-CHAUI, Marilena (2008) "Cultura y democracia." En: *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*, 5. CLACSO, Julio 2008. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/cuadernos/es/cha.pdf>

- KLIKSBERG, Bernardo (1999) "El rol del capital social y de la cultura en el proceso de desarrollo". En: *Capital social y cultura: Claves estratégicas para el desarrollo*, Kliksberg, B. y L. Tomasini (comps). Maryland: BID, Fundación Felipe Herrera, FCE, Universidad de Maryland. Pp. 9-55.

- LOGIÓDICE, María Julia (2012). Políticas culturales, la conformación de un campo disciplinar: Sentidos y prácticas en las opciones de políticas. En: *Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal*, 18. Pp. 59-87.

-MEJÍA ARANGO, José Luis (2009) Apuntes sobre las políticas culturales en América Latina, 1987-2009. En: *El poder de la diversidad Cultural*, García Canclini, N. y A. Martinell. (coord). Revista Pensamiento Iberoamericano (4) Madrid. Pp. 105-130.

- MENÉNDEZ, Eduardo (2010) *La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo*. Rosario: Prehistoria.

- TROUILLIOT, Michel-Rolph (2010) "Adieu, cultura: surge un nuevo deber". En: *Transformaciones globales. La antropología y el mundo moderno*. Popayán: Ceso-Universidad del Cauca. Pp. 175-210.

- WILLIAMS, Raymond (2009) *Marxismo y Literatura*. Buenos Aires: Las Cuarenta.

## Unidad 2

### Bibliografía obligatoria

- ALVARELLOS, Héctor (2007) *Teatro callejero en la Argentina: de 1982 a 2006. De lo visto, vivido y realizado*. Buenos Aires: Ediciones Madres de Plaza de Mayo.

- BERGÉ, Elena, Julieta INFANTINO y Ana Sabrina MORA (2015) “Aparecer, bailar y actuar en la ciudad: modos de ser punks, breakers y cirqueros”. En: *Hacerse un lugar. Circuitos y trayectorias juveniles en ámbitos urbanos*, Chaves, M. y R. Segura (eds.). Buenos Aires: Biblos. Pp. 23-45.

- GARCÍA CANCLINI, Néstor (2010) “Apertura. El arte fuera de sí”, “Valorar el arte: entre mercado y política”. En: *La sociedad sin relato. Antropología y estética de la inminencia*. Katz editores: Madrid. Pp. 9-25 y 129-150.

- INFANTINO, Julieta (2019) “Transformar, resistir, demandar. Disputas político-culturales hacia una ley de circo”. En: *Disputar la cultura. Arte y transformación social en la ciudad de Buenos Aires*, Infantino, J. (ed.). Buenos Aires: RGC Ediciones. Pp. 273-310.

- MERCADO, Camila (2018) “Capítulo 3. El Teatro Comunitario en el campo teatral porteño. Estrategias de ingreso y legitimación”. En: *Trayectorias de Teatro Comunitario en Buenos Aires. Políticas culturales, autogestión y sentidos del arte en disputa*. Tesis doctoral en Antropología. Facultad de Filosofía y Letras, U.B.A. Mimeo. Pp. 91-121.

- MOUFFE, Chantal (2014) “Prólogo”, “Introducción” y “Política agonista y prácticas artísticas”. En: *Agonística. Pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: Fondo de Cultura económica. Pp. 13-14, 15-20 y 93-110.

- NARDONE, Mariana (2010) “Arte comunitario: criterios para su definición”. En: *Miriada*. Año 3, No. 6. Universidad del Salvador. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales (IDICSO). Disponible en: <http://p3.usal.edu.ar/index.php/miriada/article/view/24/59>

- RANCIÈRE, Jacques (2011). “Las paradojas del arte político” En: *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial. Pp. 53-84.

- RICHARD, Nelly “Lo político en el arte: arte, política e instituciones”. ARCIS University, Santiago de Chile [En línea] [19 de Julio del 2011].

- RUBINICH, Lucas (2007) “Apuntes sobre la politicidad en el arte”. En: *Revista Ramona*, n°73. Disponible en <https://es.scribd.com/document/346029265/Rubinich-Ramonar73-05nota>

- VERZERO, Lorena y Yanina LEONARDI (2006) “La aparente resistencia: El arte argentino entre la ética, la estética y el compromiso (1968-1973)”. En: *Revista Iberoamericana*, VI, N° 23. Pp. 55-75.

- YÚDICE, George (2008) “Modelos de desarrollo cultural urbano: ¿gentrificación o urbanismo social?” En: *Alteridades*, 18 (36), UAM-Iztapalapa, México. Pp. 47-61. Disponible en <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/197/196>

### Bibliografía complementaria

- BOAL, Augusto (1974) *Teatro del Oprimido y otras poéticas políticas*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor.

----- (2015) *Técnicas Latinoamericanas de teatro popular: una revolución Copernicana al revés*. Buenos Aires: Corregidor.

- BUGNONE, Ana (2014) “Algunos conceptos para pensar la política y lo político en el arte”. Primeras Jornadas de Estudios Políticos Latinoamericanos, 5 al 6 de junio de 2014, La Plata, Argentina. En: Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.3935/ev.3935.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3935/ev.3935.pdf)

- DANTO, Arthur (2003) *Después del fin del arte. El arte contemporáneo y el linde de la historia*. Buenos Aires: Paidós.

- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1973) “Vanguardias artísticas y cultura popular”. En: *Transformaciones* (90). Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Pp. 253-280.

- ----- (1984) *Las culturas populares en el capitalismo*. México: Nueva Imagen.

- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1988) “¿Reconstruir lo popular?”. En: *Revista de Investigaciones Folklóricas* N° 3. Buenos Aires, Sección de Folklore, ICA, FFyL. UBA. Pp. 7- 21.

- HALL, Stuart (1984) “Notas sobre la deconstrucción de ‘lo popular’”. En *Historia popular y teoría socialista*, Samuel, R. (ed.) Barcelona: Crítica.

- KROCHMANLY, Pablo (2012). *De la utopía al mercado. Los artistas de la postcrisis (Buenos Aires 2001-2011)*. Tesis de doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

- LONGONI, Ana y Mariano MESTMAN (2000). *Del Di Tella a" Tucumán Arde": vanguardia artística y política en el'68 argentino*. El Cielo por Asalto.

- PALACIOS GARRIDO, Alfredo (2009) “El arte comunitario: origen y evolución de las prácticas artísticas colaborativas”. En: *Arteterapia - Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social* 197. Vol. 4. Pp. 197-211.
- PINTA, María Fernanda (2013) *Teatro expandido en el Di Tella*. Buenos Aires: Biblos.
- VERZERO, Lorena (2014) “La Escuela de Mimo Contemporáneo y Teatro Participativo: vínculos con prácticas teatrales militantes antes y durante la última dictadura argentina”. En: *Revista Especializada en Periodismo y Comunicación Question*, vol. 1, n° 41. Pp. 91-98. Disponible en <https://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/2078/1848>
- WILLIAMS, Raymond (2009) “La hegemonía”, “Tradiciones, instituciones y formaciones” y “Dominante, residual y emergente”. En: *Marxismo y literatura*. Buenos Aires: La Cuarenta. Pp.142-167.

### Unidad 3

#### Bibliografía obligatoria

- DAGNINO, Evelina, Alberto OLVERIA y Aldo PANFICHI (coords) (2006) “Introducción. Para otra lectura de la disputa por la construcción democrática en América Latina”. En: *La disputa por la construcción democrática en América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica, CIESAS, Universidad Veracruzana. Pp. 15 – 99.
- INFANTINO, Julieta (2011) “Trabajar como artista. Estrategias, prácticas y representaciones del trabajo artístico entre jóvenes artistas circenses”. En: *Cuadernos de Antropología Social* N° 34. FFyL, UBA. Pp. 141–163. Disponible en: [http://ica.institutos.filo.uba.ar/seanso/index.php?mod=num\\_34](http://ica.institutos.filo.uba.ar/seanso/index.php?mod=num_34)
- INFANTINO, Julieta; Mariana MOYANO, Maia BERZEL y Ana ECHEVERRÍA (2016). Notas para un análisis de experiencias arte-transformadoras dirigidas a jóvenes en la ciudad de Buenos Aires. *VIII Jornadas de Antropología Social Santiago Wallace*. Jornadas llevadas a cabo en el Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
- HEVIA DE LA JARA, Felipe (2009) “Relaciones sociedad-Estado: análisis interactivo para una antropología del Estado”. Pp. 43-70. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/espinal/v15n45/v15n45a2.pdf>
- KANTOR, Débora (2008) “Capítulo 4: El mandato de la prevención en discusión”. En: *Variaciones para educar adolescentes y jóvenes* – 1a ed. – Buenos Aires: Del Estante Editorial, 2008. Pp. 83-106.
- MAURO, Karina (2015) Trabajo asociativo y Actuación: las cooperativas teatrales y la gratuidad crónica del trabajo actoral. *XI Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Jornadas llevadas a cabo en Buenos Aires.

- MERKLEN, Denis (2010) “El impacto de la cooperación ¿Qué tipo de relaciones sociales genera la solidaridad internacional?”. En: *La dimensión social de la cooperación internacional. Aportes para la construcción de una agenda post-neoliberal*. Buenos Aires: Ediciones Ciccus. Pp. 97-111.
  
- MOYANO, Mariana (2019) “Creación, gestión e institucionalización de una organización socio-artística: el caso de ph15”. En: *Disputar la cultura. Arte y transformación social en la ciudad de Buenos Aires*, Infantino, J. (ed.). Buenos Aires: RGC Ediciones. Pp. 133-167.
  
- OSSWALD, Denisse (2009) “Espacios culturales en la Argentina post 2001. La cultura como trabajo”. En: *Entre la política y la gestión de la cultura y el arte: nuevos actores en la Argentina contemporánea*, Wortman, A. (comp.). Buenos Aires: Eudeba. Pp. 91-121.
  
- RABOSSI, Fernando (2000) “Límites difusos: animación cultural, trabajo y voluntarismo”. En: *Cuadernos de Antropología Social*, N° 11. FFyL, UBA. Pp. 243-264. Disponible en <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/4716/4213>
  
- ROITTER, Mario (2009): “Prácticas intelectuales académicas y extra-académicas sobre arte transformador: algunas certezas y ciertos dilemas”. En: *Nuevos Documentos CEDES*, N° 66, 2009. [http://www.cedes.org.ar/Publicaciones/Ndoc\\_c/66.pdf](http://www.cedes.org.ar/Publicaciones/Ndoc_c/66.pdf)
  
- TALELLIS, Verónica (2019) “Política(s) y cultura. Reflexiones en torno a la implementación de una propuesta pública estatal de orquesta juvenil en la ciudad de Buenos Aires”. En: *Disputar la cultura. Arte y transformación social en la ciudad de Buenos Aires*, Infantino, J. (ed.). Buenos Aires: RGC Ediciones. Pp. 169-200.
  
- VICH, Víctor (2014) “Desculturizar la cultura. Hacia una nueva generación de gestores culturales”. En: *Desculturizar la cultura. La gestión cultural como forma de acción política*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Pp. 81-98.

#### Bibliografía complementaria

- DILLON, Verónica (2008) “Arte e inclusión social. Construcción de identidades en ámbitos no formales”. En: *Revista Arte e Investigación*, 2(6). Pp. 131 – 135.
  
- CHORNY, Valeria y Vilma PAURA (2016). “¿Qué hacen los Gobiernos por los jóvenes? Discursos encontrados sobre las políticas de juventudes en Argentina”. En: *Cuadernos del Ciesal*, 13(15), enero-diciembre. Pp. 134-158.
  
- DUBET, François. (2011). *Repensar la justicia social: contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores.

- LÓPEZ, David Matías (2015) “Gestionar espacios, asociar prácticas y apuestas, potenciar políticas estéticas. Apuntes para reflexionar sobre las escenas culturales”. En: *Hacer espacio. Circulaciones múltiples entre cuerpos y palabras*, López Betancourth, E. et. al. (comps.). La Plata: Club Hem Editores. Pp. 297-313.
  
- MERCADO, Camila (2019) “En reversa la mirada y en futuro el corazón. Teatro comunitario y disputas en torno al arte para la transformación social”. En: *Disputar la cultura. Arte y transformación social en la ciudad de Buenos Aires*, Infantino, J. (ed.). Buenos Aires: RGC Ediciones. Pp. 93-132.
  
- MEDAN, Marina (2012). ¿”Proyecto de vida”? tensiones en un programa de prevención del delito juvenil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1). Pp. 79-91.
  
- (2013). *El gobierno de “la juventud en riesgo” y los programas de prevención social del delito en el AMBA: entre la seguridad y la inclusión*. (Tesis doctoral en Ciencias Sociales). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Argentina.
  
- MURILLO, Susana (2006). “Del par normal-patológico a la gestión del riesgo social. Viejos y nuevos significantes del sujeto y la cuestión social”. En: *Banco Mundial. Estado, Mercado y Sujetos en las nuevas estrategias frente a la cuestión social*, Murillo, S. (coord.), Cuadernos de Trabajo 70. Buenos Aires: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Pp. 11-38.
  
- PFEILSTETTER, Richard (2011) “El emprendedor. Una reflexión crítica sobre usos y definiciones actuales de un concepto”. En: *Gazeta de Antropología*, 27 (1). Disponible en <http://hdl.handle.net/10481/15684>
  
- PÉREZ ISLAS, José Antonio (2002). “Integrados, movilizados, excluidos. Políticas de juventud en América Latina”. En: *Movimientos juveniles en América Latina. Pachucos, malandros, punketas*, Feixa, C., F. Molina y C. Alsinet (eds.). Barcelona: Ariel. Pp. 123-150.
  
- RABOSSO, Fernando (1997) *La cultura y sus políticas. Análisis del Programa Cultural en Barrios*. (Tesis de Licenciatura en Antropología). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
  
- RAGGIO, Liliana (2013). “Los derechos culturales en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: una contienda simbólica en pleno desarrollo”. *Cuadernos de Antropología de Luján*, 10. Pp. 277-297.
  
- WALD, Gabriela (2009) “Los dilemas de la inclusión a través del arte: tensiones y ambigüedades puestas en escena”. En: *Revista Oficios Terrestres* 24. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata. . Pp. 53-63.

- WELLER, Wivian (2004) “O hip hop como possibilidade de inclusão e de enfrentamento da discriminação e da segregação na periferia de São Paulo”. En: *Caderno CRH*, Salvador, v.17, N° 40. Pp.103-116.

#### Unidad 4

##### Bibliografía obligatoria

- ARCE, Belén; Cecilia MOLINA y Federico MORENO (2018) “Moviendo preguntas desde y en torno a la danza contemporánea. Modos de organización: la cuestión laboral como problemática”. En: *Cultura independiente. Cartografía de un sector movilizado en Buenos Aires*, Sánchez Salinas, R. y J. Hantouch (comps.). Buenos Aires: RGC Ediciones. Pp. 85-116.

- CABRERA BRITOS, Alejandro y Dina VERA (2018) “Conversatorio: ¿De quién es el espacio público? Disputas en torno a la producción cultural callejera”. En: *Cultura independiente: cartografía de un sector movilizado en Buenos Aires*. Sánchez Salinas, R. y J. Hantouch (comps.). Buenos Aires: RGC Ediciones. Pp. 73-84.

- ECHEVERRÍA, Ana (2019) “Prácticas de creación artística en la intervención política. El Congreso Escena Política”. En: *Disputar la cultura. Arte y transformación social en la ciudad de Buenos Aires*, Infantino, J. (ed.). Buenos Aires: RGC Ediciones. Pp. 239-272.

- INFANTINO, Julieta (2017) “De pasiones, compromisos e investigaciones de larga duración. Potencialidades y límites en una investigación colaborativa con artistas (circenses)”. En: *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, Año XIV, N° XXIII. Pp. 31 – 52.

- MERCADO, Camila y Romina SÁNCHEZ SALINAS. (2017) “El reconocimiento de proyectos de arte y transformación social en las políticas culturales públicas de Argentina: el caso del teatro comunitario (2006-2016)”. En *14° Jornadas Rosarinas de Antropología Sociocultural Antropología(s) en el contexto sociopolítico actual. Debates y desafíos en clave latinoamericana*. Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Humanidades y Artes, Departamento de Antropología Sociocultural.

----- (2018) “Relato de una conquista. Conversatorio sobre la ley de fomento al teatro comunitario”. En: *Cultura independiente: cartografía de un sector movilizado en Buenos Aires*. Sánchez Salinas, R. y Hantouch, J. (comps.). Buenos Aires: RGC Ediciones. Pp. 45-54.

- MOREL, Hernán (2017) “Se armó la milonga”: acerca de las políticas, el patrimonio y los espacios de baile de tango en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. En: *Antípoda, Revista de Antropología y Arqueología*, N° 27. Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Los Andes. Pp. 121-140.

- OCHOA GAUTIER, Ana María (2002) “Políticas culturales, academia y sociedad”. En *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*. Buenos

Aires: CLACSO. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20100916024853/19ochoa.pdf>

- *Proyecto de Ley de Apoyo a la Cultura Comunitaria, Autogestiva e Independiente*. Documento elaborado en base a talleres y foros llevados adelante por el Colectivo “Pueblo Hace Cultura” entre Noviembre del 2009 hasta Abril del 2012.

- WRIGHT, Susan (2004) “La politización de la ‘cultura’”. En: *Constructores de Otridad. Una introducción a la antropología social y cultural*, Boivin, M; A. Rosato, A. y V. Arribas (eds.). Buenos Aires: Antropofagia. Pp. 128-141.

#### Bibliografía complementaria

- ÁLVAREZ, María Inés y Sebastián CARENZO (2012) “‘Ellos son los compañeros del Conicet’: el vínculo con organizaciones sociales como desafío etnográfico”. En: *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, X (XII). Pp. 9-33.

- BAYARDO, Rubens (2000) “Cultura y antropología: una revisión crítica”. En: *Cuadernos de Antropología Social*, N°11. FFyL, UBA. Pp. 31- 45.

- FRASER, Nancy (2008) La justicia social en la época de la política de la identidad: redistribución, reconocimiento y participación. *Revista de Trabajo* 4(6). Pp. 83-99.

- MATO, Daniel. (2002). *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas sobre cultura y poder*. Caracas: CLACSO. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros>.

- RAPPAPORT, Joanne (2007). Más allá de la escritura: la epistemología de la etnografía en colaboración. *Revista Colombiana de Antropología*, 43. Pp. 197-229.

- SAVAZONI, Rodrigo (2016). *Los nuevos bárbaros, la aventura política de Fora do Eixo*. Caseros: RGC Libros.

- SÁNCHEZ SALINAS, Romina y Julieta HANTOUCH, (comps.) (2018) *Cultura independiente: cartografía de un sector movilizad*o en Buenos Aires. Caseros: RGC Ediciones.

- TURINO, Celio (2013). *Puntos de cultura: cultura viva en movimiento*. Caseros: RGC Libros.

- e. **Organización del dictado de seminario: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:**

Seminario Cuatrimestral

Total de horas semanales: 4 hs.

Total de horas cuatrimestrales: 64 hs.

El seminario se dictará siguiendo la modalidad de trabajo teórico-práctico de 4 (cuatro) horas de duración con una frecuencia semanal durante 16 semanas.

Las clases combinarán la exposición teórica de las docentes y el desarrollo de actividades que favorezcan la reflexión y el debate a través del trabajo de producción grupal de los estudiantes. Dichas actividades consistirán en el análisis de casos; de fuentes y documentación de diverso origen (instrumentos de gestión, leyes y reglamentaciones, entre otros); de registros etnográficos; y de material audio-visual que permitirán la aplicación de los aspectos teóricos y metodológicos tratados en la bibliografía.

Trabajaremos en gran medida con casos provenientes de las investigaciones personales de las docentes del seminario por lo que se promoverá la reflexión acerca de las trayectorias y procesos de investigación. Además, se prevé la concurrencia dentro del ámbito del seminario de artistas, gestores/as, trabajadores/as e integrantes de organizaciones vinculados con la gestión de experiencias de arte y transformación social. A través de estas actividades se pretende fomentar el conocimiento de espacios de “gestión cultural” en manos de diversos agentes (artistas, hacedores y productores culturales) y de posibles ámbitos de inserción profesional de los antropólogos. De este modo, pretendemos brindar a los estudiantes la oportunidad de un contacto próximo con los agentes que llevan a cabo dichas prácticas culturales, que gestionan políticas o que manejan organizaciones sociales vinculadas al arte y la cultura.

**f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.**

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. La evaluación se hará a través de la exposición de temas asignados previamente de acuerdo con la bibliografía.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

Firma

Aclaración

Cargo