



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: “UNA MIRADA SOCIO-ANTROPOLOGICA
SOBRE EL ESPACIO SOCIAL: TERRITORIO, VIRTUALIDAD Y
MODA”.

PROFESOR/A: MGTER. CLAUDIA F. GUEBEL

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2019

CÓDIGO N°:



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS
SEMINARIO: “UNA MIRADA SOCIO-ANTROPOLOGICA SOBRE EL ESPACIO SOCIAL: TERRITORIO, VIRTUALIDAD Y MODA”.
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE DE 2019
CODIGO N°:

PROFESOR/A: CLAUDIA F. GUEBEL

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR;
GUERSCHMAN, BÁRBARA
LEVY, NAHUEL

a. Fundamentación y descripción

En este Seminario nos proponemos abordar una problemática que se esboza en la Materia Teoría Sociológica, pero que, en el marco de la materia citada no se puede llegar a profundizar, y pero que consideramos que es importante tanto para la formación del alumno de Ciencias Antropológicas, como para la investigación en Ciencias Sociales. Nos referimos aquí a la reflexión sobre “el espacio social”.

En el Seminario vincularemos las formulaciones iniciales de los Sociólogos clásicos con trabajos antropológicos, es por ello que lo denominamos como una “mirada socio-antropológica”. De este modo, queremos avanzar en una línea de trabajo que confluya en una “Antropología del Espacio”.

Las primeras reflexiones y desnaturalizaciones de la categoría “espacio” en Ciencias Sociales, pueden rastrearse a Marx, Durkheim y Weber, los que iniciaron un camino que marcó a generaciones sucesivas. Sus análisis permitieron reconocer el carácter social de dicha noción, los condicionamientos socioculturales e históricos que la atraviesan así como la relatividad cultural de su uso y de las representaciones en juego.

En el caso de Marx a través del materialismo histórico, desnuda la “naturalización” e “ideologización” de la categoría espacio propia del capitalismo y que es extrapolada sin mediaciones a cualquier cultura o modo de producción. Este autor desanda ese camino y nos provee de herramientas para pensar el “espacio social” como una categoría antropológica e histórica. En el caso de Durkheim, es a partir de su sociología del conocimiento que llega al descubrimiento de las categorías del entendimiento entre las que se encuentra la del “espacio”, con su universalidad y particularidad, entendida como representación social, y vinculada a la organización social. En el caso de Weber, pensar el espacio, es, pensar lo político, es decir, el espacio político.

Pensar el “espacio social” desde una “mirada socio-antropológica” nos permite considerarla como un problema, como una categoría social, susceptible de ser desnaturalizada, evidenciando su construcción social, y su condicionamiento socio-histórico.

El espacio, expresa y es expresión de diversos problemas, los que pueden ser analizados considerando esta perspectiva. Es decir que se puede considerar al “espacio” como foco u objeto de estudio en sí mismo o también en relación a cualquier problemática que se estudie.

Considerar el “espacio social”, es relevante en términos teóricos, pero también metodológicos. Es una categoría conceptual y también es un indicador en el trabajo campo. Además de constituirse en un objeto de reflexión teórica, es de gran utilidad en términos metodológicos, es decir, se puede rastrear información en el campo y comprender/explicar situaciones, prestando atención a los usos del espacio y su significación; mediante la observación de las acciones en los espacios se pueden inferir situaciones sociales que serían difíciles de rastrear a través de las preguntas. El espacio torna visibles determinadas relaciones sociales.

Finalmente, la consideración del “espacio” se ha constituido en objeto de reflexión en la producción antropológica más reciente, coincidiendo con procesos socio-históricos locales, nacionales y globales mayores, y la necesidad de dar cuenta de los mismos a partir de nuevas (o anteriores) herramientas conceptuales.

b. Objetivos del seminario:

- Introducir a los alumnos en la reflexión sobre la desnaturalización y construcción social de la categoría “espacio”, su consideración como problema antropológico y su relevancia en términos teóricos y metodológicos.
- Ejercitar este enfoque a partir de casos concretos de la producción antropológica actual, local o regional.
- Entrenar a los alumnos en el aspecto metodológico y de trabajo de campo, destacando la relevancia de la consideración del espacio social, como herramienta que provee información sobre otras áreas de la realidad social.
- Acompañar a los alumnos en la producción de una pequeña investigación.
- Estimular a los alumnos en esta perspectiva, ya sea a los fines de la monografía, para la confección de la tesis de grado, o para que sea un insumo para la investigación o tesis que estén realizando.

c. Contenidos organizados en unidades temáticas:

UNIDAD 1: EL “ESPACIO SOCIAL” COMO OBJETO DE ANÁLISIS

Se reflexionará sobre la desnaturalización y construcción social de la categoría de “Espacio”. Para ello, se analizará cómo se constituyeron teóricamente en objeto de indagación sociológica y antropológica, considerando textos teóricos y textos etnográficos tanto de Marx, como de Durkheim, Weber y otros autores clásicos. Estas líneas de trabajo atraviesan el Seminario, y se evidencian en autores posteriores.

Los puntos a considerar son los siguientes: la categoría de espacio como objeto de análisis; desnaturalización, condicionamiento socio-histórico; universalidad y relatividad de su uso y representaciones. Espacio en sociedades tradicionales, espacio en el capitalismo. Espacio y poder. Espacio físico, espacio social.

UNIDAD 2: ESPACIO Y SOCIEDAD I: REPRESENTACIONES Y USOS DE LA CATEGORIA ESPACIO SOCIAL

Se trabajará sobre la universalidad y particularidad del espacio social; representaciones sociales, clasificaciones y simbología del espacio, cartografía, unidades espaciales; uso del espacio, organización social, fronteras sociales y espaciales, distancia social y espacial, espacio y poder, espacio y género.

UNIDAD 3: ESPACIO Y SOCIEDAD II: EL ESPACIO COMO OBJETO DE APROPIACION Y EXCLUSION

Se reflexionará sobre la manera en que diferentes sociedades y diversos modos de producción usan el espacio; espacio y derechos de uso, usufructo y propiedad; espacio y territorio; espacio y control; espacio y apropiación y exclusión, espacio y poder, espacio y clases sociales; herencia de la tierra.

UNIDAD 4: PRODUCCION LOCAL Y LATINOAMERICANA. ESPACIO SOCIAL: TERRITORIALIDAD, VIRTUALIDAD Y MODA.

Se abordarán trabajos recientes sobre el “espacio social”, que involucran problemáticas territoriales urbanas o rurales; virtualidad y moda.

Se considerarán investigaciones desarrolladas por los docentes del Seminario, trabajos presentados de alumnxs de Seminarios anteriores, producciones de colegas argentinos y latinoamericanos, tesis de licenciaturas, maestrías y doctorados.

Asimismo, se incluirá bibliografía pertinente, sobre las problemáticas elegidas por los alumnxs para la confección de sus trabajos.

UNIDAD 5: METODOLOGICA

El Seminario se desarrollará desde una doble perspectiva, teórica y metodológica. En este sentido, los materiales son considerados y utilizados de una manera conceptual e instrumental, pues constituyen una “caja de herramientas” que puede ser apropiada por parte lxs alumnxs para reflexionar y producir sus temas de investigación.

Se estimulará la elección de un tema, la transformación del mismo en problema, y la construcción de una pequeña investigación cuyo seguimiento se realizará durante todo el proceso mismo de la cursada, a la vez que se irá comentando y compartiendo con lxs compañerxs.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

UNIDAD 1:

Bibliografía Obligatoria:

- Durkheim, E. (1982). Las formas elementales de la vida religiosa. (Introducción y Conclusión) Madrid, Akal.
- Durkheim, E. y Mauss, M. (1971). “De ciertas formas primitivas de clasificación”. En: Instituciones y culto; representaciones colectivas y diversidad de civilizaciones. Obras II. Barcelona. Ediciones Barral .
- Evans-Pritchard, E.E. (1977). Los Nuer. (Introducción y Cap.3: El tiempo y el espacio) Barcelona, Anagrama.
- Hertz, R. (1990). “La preeminencia de la mano derecha: estudio sobre la polaridad religiosa”. En: La muerte y la mano derecha. Madrid, Alianza.
- Marx Karl y Engels F. (1973): “Capítulo I de La ideología alemana”. (pp.12-68). En: Obras Escogidas. Edit. Cs.del Hombre, Bs. As.
- Marx, K. (1983). “La llamada acumulación originaria”. En: El Capital. Tomo I, vol.3. Libro Primero. México, Siglo XXI. (pp.891-954).
- Mauss, M. (1971). “Ensayo sobre las variaciones estacionales de la sociedad esquimal”. En: Sociología y Antropología. Madrid, Tecnos.
- Van Gennep, A (1986). Los ritos de paso (1909) (“El pasaje material”, y “Los individuos y los grupos”). España, Taurus.
- Weber, M.(1980): “Conceptos sociológicos fundamentales”. En: Economía y sociedad. Edit.FCE, México. (pp.5-45)

Bibliografía Complementaria:

- Engels, F. “Contribución al problema de la vivienda” (1887). En: Marx,C. y F. Engels: Obras Escogidas, tomo 3. (pp.314-396).
- García Linera, Álvaro (1989). “Introducción al Cuaderno Kovalevsky de Karl Marx”, La Paz, Ofensiva Roja, 1989. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/linera/1.1.pdf>
- Marx, K. (1987): “Cooperación”. En: El Capital, Libro 1º, Tomo II, Cap.XI. (pp.391-408) y “División del Trabajo y Manufactura”. En: El Capital, Libro 1º, Tomo II, Cap.XII .Méjico, Siglo XXI. (pp.409-449)

UNIDAD 2:

Bibliografía Obligatoria:

- Bourdieu, P. (1988). “Espacio social y poder simbólico”. En: Cosas Dichas. (capítulo 3, pp.127-142). Buenos Aires. Edit. Gedisa.
- Bourdieu, Pierre (1991). “La casa o el mundo dado vuelta”. En: El Sentido Práctico. Madrid, Taurus.(pp.419-438)

- Bourdieu, Pierre (2006). "Las condiciones económicas de la transformación de las disposiciones económicas" En: Argelia 60. Estructuras Económicas y Estructuras Temporales.(1963).(Capítulo IV). Edit. Siglo XXI. Argentina.
- Bourdieu, P. (2010). "La construcción social de los cuerpos". En: La dominación masculina y otros ensayos. (pp.8-31).Buenos Aires. Edit. Anagrama.
- Bourdieu, Pierre (1991). "La tierra y las estrategias matrimoniales" En: El Sentido Práctico. Madrid, Taurus.(pp.235-256)
- Champagne, Patrick: "Los campesinos van a la playa", En: Revista del Museo de Antropología, N°5: 101-106.
- De Sousa Santos, B. (1991). "Una cartografía simbólica de las representaciones sociales: Prolegómenos a una concepción posmoderna del derecho". En: Revista Nueva Sociedad.
- Elias, N. (1982). "Estructuras habitacionales como índice de estructuras sociales"; "Apéndice". En: La sociedad cortesana. México, FCE.
- Leach, E. (1985). "Cartografía: el tiempo y el espacio como representaciones recíprocas", y "Orden jerárquico y orientación En: Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos. Méjico. Siglo XXI.
- Wacquant, L. (2001). "Elias en el gueto negro". En: Parias Urbanos. (pp.105-120). Buenos Aires, Manantial.

Bibliografía complementaria:

- Weber, M.(1980): Economía y sociedad. Edit.FCE, México. (capít a seleccionar)

UNIDAD 3:

Bibliografía Obligatoria:

- Bohannan, P. (1963). "Land, Tenure, and Land-Tenure". En: Biebuyck, Daniel ed. African agrarian systems. Edit.Oxford University Press., London (pp.101-111).
- Bourdieu, P. (1990). "Espacio social y génesis de las clases". En: Sociología y cultura. (1984),Madrid. Grijalbo.
- Durrenberger, Paul (1987) "Ownership at sea: fishing territories and access to sea resources", En: American Ethnologist, nº 14 (3) pp: 508- 522
- Harvey, D. (2004). El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión. En: Socialist Register. CLACSO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. 2004.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/social/harvey.pdf>
- Lefebvre, Henri: "La producción del espacio". En: <https://crucecontemporaneo.files.wordpress.com/2011/11/1c2ba-47404221-lefebvre-henri-la-produccion-del-espacio.pdf>
- Núñez, Ana (2002): "Apropiación y división social del espacio". En: Scripta nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales".Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98 .Vol. VI, núm. 116, 15 de junio de 2002.
En: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-116.htm>
- Oslender, U. (2002). "Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia"". En: Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Univ. de Barcelona, vol. VI, núm. 115, 1 de jun. 2002. En: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-115.htm> [ISSN: 1138-9788]

- Toledo Alvarado, Erandy y Amor Ortega Dorantes (2018). “Territorializando el territorio: un debate teórico”. En: Revista Plural. Antropologías desde América latina y el Caribe. Año 1, N° 2. ISSN: 2393-7483, ISSN en línea: 2393-7491
- Wacquant, L. (2001). “Marginalidad urbana en el próximo milenio”. En: Parias Urbanos. (pp.165-188). Buenos Aires, Manantial.

Bibliografía complementaria:

- Blanco, Jorge (2007). “Espacio y territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico”. En: Fernández Caso, M.V. - Gurevich, R. (coord) Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Biblos, Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (2007). La miseria del mundo. Buenos Aires .Edit. FCE.
- Castells, Manuel (1999). La cuestión urbana, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Weber, M. (1992): Economía y Sociedad. Edit.FCE, México. (capítulos a seleccionar).

UNIDAD 4:

Bibliografía obligatoria:

- Colque Viguera, Guadalupe (2018). “Desalojo y políticas habitacionales. La experiencia de la Casa Pantano en el Barrio del Abasto”. (en prensa).
- Cravino, María Cristina (comp.) (2007).Resistiendo en los barrios : acción colectiva y movimientos sociales en el Area Metropolitana de Buenos Aires / 1a ed. - Los Polvorines: Univ. Nacional de General Sarmiento, 2007. ISBN 978-987-630-009-4. (capít. a seleccionar).
- Feito, M. Carolina (2018): “Políticas públicas de acceso a la tierra en el periurbano de Buenos Aires”. (en prensa)
- Girola, M. F. (2006) “Procesos de transformación urbana en la Región Metropolitana de Buenos Aires: una mirada sobre el avance de la ciudad-negocio”. Intersecciones en Antropología 7: 361-374. 2006. ISSN 1666-2105. Copyright © Facultad de Ciencias Sociales - UNCPBA – Argentina
- Guaimas, L. (2018): “El déficit habitacional y el mercado informal inmobiliarios en las villas de la Ciudad de Buenos Aires. Tesis de Licenciatura. FFyL, UBA (Inédito).
- Guebel, Claudia F. (2018). “El espacio social de la “traza de la Ex Au3”: de “herida abierta” a disputas por la recuperación de terrenos para la autoconstrucción de viviendas. (en prensa).
- Guebel, Claudia F. (2017): “Cambios políticos y regularización dominial de la tierra”. En: Margarita Robertazzi. (coord.). Estrategias interdisciplinarias y participativas de comunicación y divulgación de las problemáticas que involucran marginaciones sociales. Edit. Eudeba.
- Guebel, C. (1996):“El bar de Tita: política y redes sociales. Una aproximación etnográfica del espacio y de las relaciones sociales durante el tiempo de la política, en el Nordeste Brasileño”. En: Palmeira, M. y Goldman,M. (comp.). Antropología, voto e e representaçao politica. Brasil, Contracapa Editora. (hay traducción).
- Guerschman, B (2009). "Independientes, autores y empresarios. Una etnografía acerca del diseño de indumentaria en la ciudad de Buenos Aires". Tesis de Maestría. (Inédita).

- Guerschman, B (2011). "La moda y sus calendarios. Tiempo, espacio y mercancías desde la perspectiva sociológica clásica". XCAAS, FFyL, UBA.
- Laius, Matías E.J. (2018). "Aproximaciones a la propiedad, posesión, uso y herencia de la tierra en el "Campo La Cruz": del espacio social a la juridicidad". (en prensa).
- Levy, N. (2011). "Quiero sólo gente que diga genialidades. Individualismo y solidaridad en comunidades digitales". XCAAS, FFyL, UBA.
- Levy, N. (2014): "El espíritu hacker. Ética, conocimiento y reconocimiento en foros de Internet". Buenos Aires, FFyL. Tesis de licenciatura. FFyL, UBA. (en internet., FFyL, UBA)
- Serje Margarita y Andrés Salcedo (2008). "Antropología y etnografía del espacio y el paisaje". Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología, núm. 7, julio-diciembre, 2008, pp. 9-11, en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81411812002>

Bibliografía complementaria:

- García Canclini, Néstor (1999): Imaginario urbano. Buenos Aires, Edit. Eudeba. (capítulos a seleccionar).
- Grimson, A., Ferraudi Curto, C. y Segura, R. (comp.)(2009) La vida política en los barrios populares de Buenos Aires. Buenos Aires, Prometeo. (capít. a seleccionar).
- Ratier, H. (1971). Villeros y villas miserias. Argentina. Centro Editor de América Latina
- Reguillo Cruz, Rossana (1992). La construcción simbólica de la ciudad. Méjico. Edit. Iteso.

UNIDAD 5:

Bibliografía obligatoria:

- Achilli, Elena (2017). Construcción de conocimientos antropológicos y coinvestigación etnográfica Cuadernos de Antropología Social /45 [7-20].issn 1850-275x (en línea) / issn 0327-3776 (impresa)
- Becker, H. (2014) Manual de escritura para científicos sociales. Siglo XXI Editores, Buenos Aires. (capít a seleccionar)
- Becker, H. (2014): Trucos del oficio. Cómo conducir una investigación en ciencias sociales. Siglo XXI. Buenos Aires. (capít a seleccionar)
- Bourdieu, P., Wacquant, Loïc (2014). "La práctica de la sociología reflexiva. 1. Transmitir un oficio". En: Una invitación a la sociología reflexiva. Buenos Aires. Edit. S.XXI. (pp.271-278). .
- Cardoso Ruth (comp).(1986): A aventura antropológica. Teoria e pesquisa. Sao Paulo, Edit. Paz e Terra. (capít a seleccionar)
- Da Matta, R (1987): "Trabalho de campo". En: Relativizando. Uma introducao a antropología social. Rio de Janeiro, Edit. Rocco.(capít a seleccionar)
- Guebel, C. et.al. (1995). "...Yo hablaba y no me miraban a los ojos... Reflexiones metodológicas acerca de la condición de género en el trabajo de campo". En: Publicar. Revista del Colegio de Graduados en Antropología. Año IV, N° 5.

e. Organización del dictado de seminario: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:

Total de horas semanales: 4 hs

Total de horas cuatrimestrales: 64 hs.

Se trabajará con modalidad de teórico- práctica y de taller.

En la modalidad teórico-práctica, se realizará una explicación inicial de las unidades y los textos por parte de los docentes, correspondiendo con una lectura y exposición tanto individual como grupal de los textos por parte de lxs alumnx y con reflexiones finales de lxs docentes a cargo del Seminario.

La modalidad de taller, está destinada a la apropiación metodológica de los materiales por parte del estudiantado. Semanalmente se abordarán los borradores de investigación desarrollados por lxs alumnx, los que serán expuestos alternativamente y discutidos grupalmente, con el apoyo de cada uno de lxs docentes a cargo del seminario.

Se enfatizará una doble modalidad oral y escrita, a fin de ejercitar a lxs alumnos en la producción de su propia investigación.

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada.

La evaluación intermedia será una instancia de producción del/la alumnx, para lo cual se le solicitará un trabajo escrito de relación entre los contenidos del Seminario y el caso de investigación propuesto con características preliminares. Es un ejercicio que colabora con la apropiación y construcción de la investigación por parte del/la alumnx, que consistirá en una monografía como trabajo final del Seminario.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

Mgter. Claudia F. GUEBEL
Prof. Adjunta Regular
Buenos Aires, octubre 2018