



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS  
SEMINARIO: *TEORÍAS SOCIOLOGICAS PARA ANTROPOLOGÍA II*  
PROFESORES A CARGO: CLAUDIA GUEBEL, GUIDO GIORGI  
EQUIPO DOCENTE: BÁRBARA GUERSCHMAN, NAHUEL LEVY  
PRIMER CUATRIMESTRE 2017

---

#### FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

El Seminario de Teoría Sociológica para Antropología II tiene como objetivo abordar algunas de las perspectivas teórico-metodológicas que han ordenado el campo de investigaciones de la sociología durante el Siglo XX. Nuestra propuesta parte del planteo pedagógico de la materia Teoría Sociológica de la Carrera de Ciencias Antropológicas, con miras a cubrir una demanda de los estudiantes respecto de la necesidad de contar con una revisión de las teorías sociológicas contemporáneas, que complemente el tronco central de formación en teorías sociales de la Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Para ello, nos centraremos en dos corrientes sociológicas: la Escuela Sociológica Francesa, y la Escuela de Sociología de Chicago. De esta manera, priorizamos el estudio detallado de estas dos escuelas, sobre la gran variedad de corrientes, escuelas y tradiciones del pensamiento sociológico.

A lo largo del siglo XX, el conocimiento Sociológico produjo una diversidad de perspectivas teórico-metodológicas que siguieron las huellas de los padres fundadores de la disciplina: Karl Marx, Émile Durkheim y Max Weber. Mientras que en algunos casos los enfoques quedaron asociados a pensadores e investigadores particulares (como Georg Simmel, Norbert Elias o Alfred Schütz), en cambio en otros dio lugar a formas colectivas de pensar e investigar la realidad social. Estas Escuelas de pensamiento y/o de actividad expresan formas compartidas de estudiar los fenómenos sociales, en función de teorías, conceptos, metodologías, preguntas y objetos de investigación.

En el Seminario abordaremos dos de las principales corrientes desarrolladas durante el siglo XX, que tienen vigencia en la actualidad y que han tenido influencia en la Antropología.

La primera de ellas es la Escuela de Sociología de Chicago, originada a principios de siglo XX en los Estados Unidos y cuyas trazas llegan hasta el día de hoy. Presentaremos los fundamentos epistemológicos del pragmatismo, del cual se origina la perspectiva situacional característica de la Primera Escuela de Sociología de Chicago y su heredera de posguerra, el Interaccionismo

Simbólico y la Etnometodología. Estas tradiciones desarrollaron metodologías de trabajo que, hoy en día, están más asociadas a la antropología que a la sociología. Tras los pasos de la ecología urbana de Robert Park, **William I. Thomas y Florian Znaniecki** se inscriben la antropología rural de Robert Redfield y Oscar Lewis, el enfoque dramático de Erving Goffman y las indagaciones acerca de la desviación de Howard Becker y William Foote White, entre otros.

La segunda es la Escuela Sociológica Francesa, resultado del proyecto de institucionalización disciplinar liderado por Émile Durkheim, y que representa gran parte de la tradición de las ciencias sociales en dicho país. En torno a Durkheim se formaron una serie de investigadores, como Marcel Mauss, Henri Hubert, Maurice Halbwachs, Robert Hertz, entre otros, que produjeron durante el período de entreguerras. En la segunda postguerra emerge la figura de Pierre Bourdieu como el gran sociólogo de Francia. Aunque la perspectiva bourdesiana se caracteriza por la síntesis de múltiples tradiciones, es en gran parte el heredero de la Escuela Sociológica Francesa. En este sentido, presentaremos los fundamentos de la Sociología de Bourdieu y repasaremos su puesta en práctica en clave etnológica y sociológica para diferentes problemas de investigación.

El estudio de estas escuelas se realizará en función de la significación teórica y metodológica que tienen para las ciencias antropológicas, destacándose por su fertilidad para la producción de conocimiento y para la práctica de esta disciplina. La pretensión es generar un diálogo y una apropiación antropológica de las herramientas provistas por la sociología. Trabajaremos a través de la lectura directa de los autores estudiados, apoyándonos en los comentaristas como aportes que permitan comprender el contexto de producción de conocimiento. A lo largo de la cursada, se trabajará en la instrumentalización de la teoría a través de la práctica, mediante la implementación de un Ejercicio de Aplicación/Investigación, y la utilización de los autores como una “caja de herramientas” .

## **Objetivos**

1. Presentar un mapa general de las principales corrientes de la teoría social a lo largo del siglo XX.
2. Analizar en profundidad dos escuelas de pensamiento sociológico del siglo XX, que influyen en las Ciencias Antropológicas en la actualidad.
3. Proveer a los estudiantes de herramientas teóricas y metodológicas para reflexionar sobre los casos de su interés.
4. Promover una mirada teórica y una perspectiva crítica sobre las mismas.
5. Ejercitar la teoría de las escuelas en casos de investigación de los estudiantes, que puedan servir de insumo para la tesis de licenciatura.

---

## **CONTENIDO**

### **UNIDAD 1: LA CORRIENTES SOCIOLOGICAS TRAS LAS HUELLAS DE LOS CLÁSICOS**

A lo largo del siglo XX, el conocimiento Sociológico produjo una diversidad de perspectivas teórico-metodológicas que siguieron las huellas de los padres fundadores de la disciplina: Karl Marx, Émile Durkheim y Max Weber. En algunos casos los enfoques quedaron asociados a pensadores e investigadores particulares, en otros dieron lugar a formas colectivas de pensar e

investigar la realidad social. En esta Unidad presentaremos un mapa general de las principales corrientes de la teoría social a lo largo del siglo XX.

#### Bibliografía obligatoria

- ☐ Alexander, Jeffrey (1989): *Las Teorías Sociológicas desde la II Guerra Mundial. Análisis multidimensional*. Gedisa, Barcelona: Cap. 1 (11-26).
- ☐ Aronson, Perla (2011): “Sociología: entre la inherente inmadurez y la posdisciplina” , en Perla Aronson: *La Sociología interrogada*. Buenos Aires: Biblos. Pp. 101-122
- ☐ Vera Lugo, Juan Pablo y Jefferson Jaramillo Marín (2007): “Teoría social, métodos cualitativos y etnografía: el problema de la representación y reflexividad en las ciencias sociales” , en *Universitas Humanística*, n° 64: 237-255.

#### Bibliografía de consulta (Unidad 1)

- ☐ Alexander, Jeffrey (1989): “La centralidad de los clásicos” , en. *La teoría Social Hoy*, A. Giddens, J. Turner y otros, Madrid: Alianza Universidad.
- ☐ Bottomore, Thomas y Robert Nisbet (2001): *Historia del Análisis Sociológico*, Buenos Aires: Amorrortu [1978]
- ☐ Lorenc Valcarce, Federico (2010): *Tras las huellas de los clásicos*. Mar del Plata: Ediciones Suárez.

### ☐ UNIDAD 2. LA ESCUELA DE SOCIOLOGÍA DE CHICAGO

La Primera Escuela de Sociología (1910-1940) y el Interaccionismo Simbólico de postguerra. El Pragmatismo: de la Filosofía a la Sociología. La sociedad como construcción colectiva. El enfoque situacional. El teorema de Thomas como principio de realidad. La Ciudad como problema Sociológico. La Ecología Urbana. La antropología rural y el continuo campo-ciudad. El auge del Estructural Funcionalismo (Talcott Parsons) y la revuelta de la Microsociología. El *self* como construcción relacional. La sociedad como interacción. Las normas sociales y los estudios sobre las formas del desvío social. Etnografías urbanas. La teoría del etiquetamiento.

#### Introducción

##### Bibliografía obligatoria

- ☐ Becker, Howard S. (1999) “The Chicago School, So-Called” , *Qualitative Sociology*, enero, Vol. 22, n° 1: 3-12 [hay traducción: <http://howardsbecker.com/articles/chicagosp.html>]
- ☐ Dewey, John (1980): “Cómo se tiene una experiencia” , en *El arte como experiencia*, Paidós, Barcelona 41-66.
- ☐ Thomas, William I. (2005) [1923] “La definición de la situación” , CIC, *Cuadernos de Información y Comunicación*, Madrid, pp. 27-32.
- ☐ Mead, George Herbert (1972): “El juego, el deporte y el Otro Generalizado” , Buenos Aires, Paidós. Pp. 182-193.

#### La ecología urbana

##### Bibliografía obligatoria

- ☐ Park, Robert Ezra (1999): *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*, Ediciones del Serbal, Barcelona. [Recopilación que incluye trabajos publicados entre 1915 y 1939]. “La ciudad como laboratorio” [1929] y “Ecología humana” [1936]. Pp.115-139.

- ☐ Thomas, William I. y Florian Znaniecki (2006): *El campesino polaco en Europa y en América*, Centro de Investigaciones Sociológicas y Boletín Oficial del Estado, Madrid. [1918-1920]: “Nota metodológica”, pp. 93-167; y “II. Desorganización y reorganización en Polonia”, pp. 305-352.
- ☐ Wirth, Louis (2005): “El urbanismo como forma de vida”, en *Bifurcaciones*, n° 2, otoño.

### **La antropología rural**

#### Bibliografía obligatoria

- ☐ Wirth, Louis (2014): “Diferencias rural-urbano”, en *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, n° 27, enero-abril: 166-169.
- ☐ Lewis Oscar (1959): “La cultura de la vecindad en la ciudad de México”, en *Ciencias Políticas y Sociales Revista de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales*, 17: 349-363.
- ☐ Redfield, Robert (1982): “El calpulli-barrio en un pueblo mexicano”, en *Nueva antropología*, Año V, n° 18: 85-97.
- ☐ Gregor, Thomas (1977): *Mehinaku: The drama of Daily Life in a Brazilian Indian Village*. Chicago: University of Chicago Press (selección).

### **El enfoque dramático y el Interaccionismo**

#### Bibliografía obligatoria

- ☐ Blumer, Herbert (1982): *El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método*, Hora, Barcelona. (Capítulos 1 y 3).
- ☐ Garfinkel, Harold (2006): *Estudios en etnometodología*. Barcelona: Anthropos Editorial. (Selección).
- ☐ Goffman, Erving (1997): *La presentación del Yo en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu. Pp. 29-87 y 254-271.
- ☐ Goffman, Erving (2001): *Internados: ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu. pp.15-82.

### **La desviación y la teoría del etiquetamiento**

#### Bibliografía obligatoria

- ☐ Becker, Howard (2014): *Outsiders: Hacia una sociología de la desviación*. Buenos Aires: Siglo XXI. (Selección).
- ☐ Goffman, Erving (2003): *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu. pp. 11-126.
- ☐ Whyte, William Foote (1971): *La sociedad de las esquinas*. México: Diana. (caps. 1 y 3)

#### Bibliografía de consulta (Unidad 2)

- ☐ Alexander, Jeffrey (1988), “El nuevo movimiento teórico”, *Estudios sociológicos*, IV (17): 274-307.
- ☐ Coser, Lewis (2001): “Corrientes sociológicas de los Estados Unidos”. En: Bottomore, Thomas y Robert Nisbet: *Historia del Análisis Sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu [1978]. Pp. 327-363
- ☐ Lomnitz, Larissa (1975): *Como sobreviven los marginados*. México: Siglo XXI.

- ☐ Lutters, Wayne y Mark Ackerman (1996): “An introduction to the Chicago school of sociology” . *UCI-ICS Social Worlds Lab*, Vol. 96, n° 1. [http://userpages.umbc.edu/~lutters/pubs/1996\_SWLNote96-1\_Lutters,Ackerman.pdf]
- ☐ Nivón, Eduardo, Ana Rosas Mantecón (1994): “Oscar Lewis revisitado” , *Alteridades*, 4, 7: 5-7.
- ☐ Park, Robert y Ernest Burgess: *Introduction to the Science of Sociology*. Chicago: University of Chicago Press. (Selección).
- ☐ Redfield , Robert (1963) : *El mundo primitivo y sus transformaciones*. México: FCE.
- ☐ Santos, Javier (2008): “Desarrollos metodológicos de la Escuela de Chicago” , en *Perspectivas Metodológicas*, vol. 1, n° 8, nov. 2008. ISSN 1666-3055. Disponible en: <<http://revistas.unla.edu.ar/epistemologia/article/view/497>>.
- ☐ Wright Mills, Charles (1968): *Sociología y pragmatismo*. Buenos Aires: Siglo Veinte. Pp. 289-480.

### ☐ UNIDAD 3. LA ESCUELA SOCIOLOGICA FRANCESA HASTA PIERRE BOURDIEU.

El panorama de la sociología francesa entre la muerte de Durkheim y la emergencia de Bourdieu. Los discípulos de Durkheim: Marcel Mauss, Maurice Halbwachs, Robert Hertz y Henri Hubert. La propuesta teórica de Bourdieu. La reflexión crítica sobre la objetividad y la neutralidad de la observación sociológica. Objetivar al sujeto objetivante La crítica a la razón escolástica. El sentido práctico. La centralidad del problema de la corporalidad y el poder. Los conceptos de campo, capitales, de habitus y de estrategia. Los estudios sobre el gusto, sobre las estrategias matrimoniales, sobre la educación y sobre la cultura.

#### La Escuela Sociológica Francesa

##### Bibliografía obligatoria

- ☐ Hertz, Robert (1990): “La preeminencia de la mano derecha: estudio sobre la polaridad religiosa” , en *La muerte y la mano derecha*. Madrid: Alianza.
- ☐ Hubert, Henri (1990): Estudio sumario sobre la representación del tiempo en la religión y en la magia [1902-1903]. *Reis*. 51/91, pp.177-204.
- ☐ Mauss, Marcel (s/f): “Un autorretrato intelectual” . s/d.
- ☐ Mauss, Marcel (1977): “Técnicas y movimientos corporales” , en *Sociología y antropología*. Madrid: Tecnos. Pp. 337-356.
- ☐ Mauss, Marcel (1971): "La polaridad religiosa y la división del macrocosmos", en *Obras*, vol. II. Barcelona: Banel.

#### Los conceptos sociológicos de Pierre Bourdieu

##### Bibliografía obligatoria

- ☐ Bourdieu, Pierre (1999): “Algunas propiedades de los campos” , en: *Cuestiones de Sociología*. Madrid: Istmo. [1984]. Pp.112-120.
- ☐ Bourdieu, Pierre (1999): “Comprender” , en: *La miseria del mundo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Pp. 527-543.
- ☐ Bourdieu, Pierre (2000): “De la regla a las estrategias” , en *Cosas dichas*, Barcelona: Gedisa. Pp. 67-82. [1987]
- ☐ Bourdieu, Pierre (2007): “Estructuras, habitus y prácticas” y “La lógica práctica” : en *El sentido práctico*, Buenos Aires, Siglo XXI [1980]. Pp. 85-105 y 129-156.
- ☐ Bourdieu, Pierre (1999): “Crítica de la razón escolástica” , en: *Meditaciones pascalianas* Barcelona: Anagrama 23-62.

### **La etnología bourdesiana: de la Cabilia al Bearne**

#### Bibliografía obligatoria

- ❑ Bourdieu, Pierre (2004): “Las estrategias matrimoniales en el sistema de estrategias de reproducción” , en *El Baile de los solteros*. Barcelona: Anagrama.
- ❑ Bourdieu, Pierre (2006): “Las condiciones económicas de la transformación de las disposiciones económicas” , en *Argelia 60. Estructuras Económicas y Estructuras Temporales*. Buenos Aires: Siglo XXI

### **Las lógicas de la dominación simbólica**

#### Bibliografía obligatoria

- ❑ Bourdieu, Pierre (2013): “La producción de una nobleza” y “Un rito de institución” , en *La nobleza de Estado*, Buenos Aires: Siglo XXI. Pp. 107-166.
- ❑ Bourdieu, Pierre (2000): “Una imagen aumentada” , en *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama. Pp. 17-72.
- ❑ Bourdieu, Pierre (2002): “Disposición estética y competencia artística” , en *Lápiz: Revista internacional del arte*, N° 187-188: 58-67.
- ❑ Bourdieu, Pierre (2002): “Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase” . En: *Campo de poder, campo intelectual*. Pp. 97-119.

### **La reproducción social y las estructuras de posiciones**

#### Bibliografía obligatoria

- ❑ Bourdieu, Pierre (2013): “Los poderes y su reproducción” , en *La nobleza de Estado*, Buenos Aires: Siglo XXI. Pp. 367-417.
- ❑ Bourdieu, Pierre (2014): “Conclusiones. Clases y enclasmientos” , en *La Distinción: Criterios y bases sociales del gusto*. Pp. 549-568

### **Derivaciones de Los bourdesianos**

#### Bibliografía obligatoria

- ❑ Benzecry, Cristian (2000): "El almuerzo de los remeros. Profesionalismo y literatura en la década del '90", *Hispanamérica* , 29 (87): 17-30
- ❑ Champagne, Patrick: “Los campesinos van a la playa” , en *Revista del Museo de Antropología*, N° 5: 101-106.
- ❑ Desmond, Matthew (2011): “Haciéndose bombero” . *Apuntes de Investigación del CECyP*. Año XV, N° 20: 95-130.
- ❑ Wacquant, Loïc (2006): *Entre las cuerdas: cuadernos de un aprendiz de boxeador*. Buenos Aires: Siglo XXI. Editores Argentina. pp. 15-28 y 119-136.

### **Bibliografía de Consulta (Unidad 3)**

- ❑ Baranger, Denis (2004): *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*, Buenos Aires: Prometeo

❑ Bourdieu, Pierre (2002): “Principios de una antropología económica” , en: *Las estructuras sociales de la economía*. Buenos Aires: Manantial. Pp. 221-248.

❑ Bourdieu, Pierre (1989): “La ruptura” . En : Pierre Bourdieu, Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron, *El oficio del sociólogo*. Madrid: Siglo XXI. [1973]. Pp. 27-51.

❑ Collins, Randall (2005): “The Durkheimian movement in France and in world sociology” , en Jeffrey Alexander y Philip Smith (eds): *The Cambridge companion to Durkheim*. New York: Cambridge University Press. Pp. 101-135.

❑ García Canclini, Sergio (1990): “La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu” , en Pierre Bourdieu: *Sociología y cultura*. México : Grijalbo.

❑ Gutiérrez, Alicia (2002): *Las prácticas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu*. Madrid: Tierra de nadie ediciones.

❑ Martínez, Ana Teresa (2007): *Pierre Bourdieu: razones y lecciones de una práctica sociológica. Del estructuralismo genético a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Manantial.

#### ❑ UNIDAD METODOLÓGICA

El Seminario se desarrollará desde una doble perspectiva, teórica y metodológica. En este sentido, los materiales son considerados y utilizados de una manera conceptual e instrumental, pues constituyen una “caja de herramientas” que puede ser apropiada por parte los alumnos para reflexionar y producir sus temas de investigación.

##### Bibliografía obligatoria

❑ Becker, H. (2014): *Trucos del oficio. Cómo conducir una investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI

❑ Bourdieu, P., Wacquant, Loïc (2014). “La práctica de la sociología reflexiva. 1. Transmitir un oficio” , en *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires. Edit. S.XXI. (pp.271-278).

❑ Cardoso Ruth (comp).(1986): *A aventura antropológica. Teoria e pesquisa*. Sao Paulo, Edit. Paz e Terra.

❑ Da Matta, R (1987): “Trabalho de campo” . En: *Relativizando. Uma introducao a antropologia social*. Rio de Janeiro, Edit. Rocco.

❑ Guebel, Claudia y María Isabel Zuleta (1995): “ ‘Yo hablaba y no me miraban a los ojos...’ Reflexiones metodológicas acerca del trabajo de campo y la condición de género” , en *Publicar- En Antropología y Ciencias Sociales*, Año IV, N° 5: 93-101

---

#### ACTIVIDADES PLANIFICADAS Y CRITERIOS Y FORMAS DE EVALUACIÓN

La dinámica de las clases se desarrollará en dos instancias. En la primera mitad los docentes harán una presentación del tema correspondiente desde una perspectiva teórico-metodológica. En la segunda parte, se trabajará con modalidad taller, con lectura y

exposición de la bibliografía por parte de los alumnos, y con comentarios por parte de los docentes.

A lo largo de la cursada los docentes acompañarán el desarrollo de la reflexión investigativa. En las dos primeras clases se dedicará un módulo a la realización de un taller teórico-metodológico, a fin de que cada estudiante construya una pregunta de investigación general a partir de sus intereses o inquietudes previas. A medida que avance la cursada, se buscará que los alumnos puedan conectar cada pregunta general con los materiales trabajados, incentivando la reflexión. Finalmente, en las dos últimas clases se retomará la dinámica de taller teórico-metodológico, esta vez para reelaborar el problema inicial en función de las herramientas que resulten pertinentes y útiles para concretar una pequeña investigación. Se incentivará el debate e intercambio colectivo de los avances.

### **Modalidad de aprobación**

La aprobación del Seminario requiere de una asistencia obligatoria mínima del 80%, una evaluación intermedia y la presentación de una monografía final, cuyo plazo de entrega será el estipulado por la Facultad para la aprobación de los Seminarios.

La evaluación intermedia - de carácter obligatorio- consistirá en el análisis de algunos de los textos de la bibliografía que consideramos como un modelo de aplicación empírica por parte de cada escuela, vinculándolo al caso de estudio, con los modos de trabajar y analizar la realidad. Esta evaluación intermedia es un ejercicio de apropiación de los contenidos y las herramientas utilizadas por los autores, a fin de que sean de utilidad para el trabajo final.

El Seminario se aprueba con la presentación de una monografía final en la cual cada estudiante analizará un caso de estudio propio a la luz de aquellas teorías, conceptos, metodologías o preguntas que resulten pertinentes para ello.

PROFESORA CLAUDIA F. GUEBEL- PROFESOR GUIDO GIORGI