



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: NIÑEZ Y CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO. ABORDAJES ANTROPOLOGICOS EN DIÁLOGO CON LA PSICOLOGÍA

PROFESOR/AS: Mariana García Palacios y Paula Shabel

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2020

CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE
SEMINARIO: NIÑEZ Y CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO. ABORDAJES
ANTROPOLOGICOS EN DIÁLOGO CON LA PSICOLOGÍA
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE DE 2020
CODIGO N°: [NO COMPLETAR]

PROFESOR/A: DRA. PAULA SHABEL¹

PROFESOR/A: DRA. MARIANA GARCÍA PALACIOS²

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:

Dra. Andrea Szulc³

Dra. Pía Leavy⁴

Dr. José Antonio Castorina⁵

Lic. y Prof. Melina Damiana Varela⁶

Prof. Hebe Montenegro⁷

Lucía Romano Shanahan⁸

a. Fundamentación y descripción

El pensamiento moderno ubicó a la niñez como el par dicotómico de la madurez, un estadio considerado inferior y colmado de características negativas y falencias. Sobre estas concepciones, se legitimó una concepción de la niñez como incapaz de reflexionar y decidir sobre el curso de su propia vida, en una división del mundo en la que lxs niñxs ocupan el lugar de aprender de lxs adultos lo que necesitarán para ser sujetos activos cuando sean grandes porque aun-no comprenden las complejidades del mundo. Con una tendencia universalizante y adultocéntrica, las ciencias sociales utilizaron el concepto de desarrollo y socialización para dar cuenta de esta inferioridad de la niñez (moral, cognitiva, etc.). Esta diferenciación se articula de diversas maneras con producciones de alteridad en distintos campos, como las relaciones de clase, género y étnicas.

¹ Doctora, Licenciada y Profesora en Ciencias Antropológicas (UBA). Ayudante de primera en Psicología y Epistemología Genética, Facultad de Psicología, UBA. Becaria Posdoctoral CONICET en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE, FFyL, UBA). Miembro del equipo Niñez Plural.

² Doctora, Licenciada y Profesora en Ciencias Antropológicas (UBA). Ayudante de primera en Psicología General, Departamento de Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA. Investigadora CONICET en el Instituto de Ciencias Antropológicas (SEANSO, ICA, FFyL, UBA). Miembro del equipo Niñez Plural.

³ Doctora y Licenciada en Ciencias Antropológicas (UBA). Profesora Adjunta, Departamento de Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA. Investigadora Adjunta CONICET en el Instituto de Ciencias Antropológicas (ICA, FFyL, UBA). Miembro del equipo Niñez Plural.

⁴ Doctora y Profesora en Ciencias Antropológicas (UBA). Becaria Posdoctoral de CONICET en el Instituto de Ciencias Antropológicas (ICA, FFyL, UBA). Miembro del equipo Niñez Plural.

⁵ Doctor en Educación. Profesor Consulto de la UBA. Investigador Principal de CONICET (ad honorem) en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE, FFyL, UBA).

⁶ Licenciada y Profesora en Ciencias Antropológicas (UBA). Becaria Doctoral CONICET en el Instituto de Ciencias Antropológicas (SEANSO, ICA, FFyL, UBA). Miembro del equipo Niñez Plural.

⁷ Profesora en Ciencias Antropológicas, UBA. Miembro del equipo Niñez Plural.

⁸ Becaria Estímulo de la UBA en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE, FFyL, UBA). Estudiante avanzada de la carrera de Ciencias Antropológicas. Adscripta en la materia Antropología y Educación (Depto. Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA). Miembro del equipo Niñez Plural.

La mayor parte de la producción antropológica fue guiada por teorías que sumergieron al sujeto en culturas ahistóricas y homogeneizantes, a las cuales resultaba prácticamente imposible contestar durante el proceso de socialización. Por su parte, la psicología del desarrollo, en sus usos hegemónicos, forjó un sujeto universal ideal, que producía conocimientos más allá de sus relaciones con otros sujetos y objetos, también arribando siempre a un lugar más o menos prefijado (el adulto socializado). En este sentido, podemos afirmar que la modernidad contribuyó con el solapamiento de las categorías de cambio y progreso, produciendo jerarquías sobre las diferencias.

De este modo, hasta la década de 1990, los/as niños/as constituían un tema marginal en los estudios antropológicos y de las ciencias sociales en general, que no dirigían su atención hacia ellos, del mismo modo en que por mucho tiempo excluyeron a las mujeres. Frente a estas perspectivas, se ha desplegado más recientemente la línea de estudios sociales sobre la niñez, que recupera las construcciones de las nociones de infancia en diversos espacios y tiempos, y reconocen en los/as niños/as sujetos activos y reflexivos, productores de la realidad en la que están inmersos/as. La revisión de esta producción académica nos permite afirmar que la antropología, por su tradición problematizadora de aquello que el sentido común suele naturalizar, está en condiciones de contribuir conceptual y metodológicamente al análisis crítico de los distintos y disputados modos en que la niñez es construida socialmente y de la participación de los/as niños/as en distintas esferas de la vida social cotidiana. Así, la comprensión de los/as niños/as como sujetos sociales ha permitido su incorporación como interlocutores válidos de las investigaciones etnográficas, iluminando saberes y prácticas muchas veces omitidas desde la mirada de los adultos. Por su parte, la psicología dedicada al estudio de los procesos cognitivos ofrece marcos conceptuales para el estudio de los modos en que los/as niños/as construyen conocimientos acerca del mundo que los rodea, si bien merecen una revisión que permita desandar las concepciones más universalizantes y homogeneizadoras de la niñez que subyacen a los usos tradicionales de la noción de desarrollo.

Las actuales producciones generadas desde los intersticios de ambas disciplinas nos dejan ver un proceso de construcción de conocimiento en la acción y en el mundo, a partir del cual se ve modificado el propio sujeto, el colectivo al que pertenece y su realidad material, como parte del continuum de la vida cotidiana en la que se produce *a la vez* cognición y cultura. Las influencias de Piaget y Vygotski están presentes en esta forma de concebir los procesos cognitivos, cada uno desde su especificidad y en una relectura crítica contemporánea. La producción de conocimiento en contexto se torna central para esta línea de trabajo. Asimismo, el diálogo interdisciplinario en su dimensión metodológica enriquece el abordaje antropológico de los procesos de construcción de conocimiento con el método clínico.

La pregunta es, entonces, por la construcción de conocimiento en las prácticas cotidianas, los procesos que vuelven obvio para los sujetos aquello que principio no lo era, y las formas en las que se conforma el conocimiento social. Diversas respuestas se han trabajado en este sentido desde la antropología y es el objetivo de este seminario recorrerlas e indagar sobre los supuestos que subyacen a ellas. Por lo tanto, proponemos el presente programa, en el cual partiremos del análisis de las nociones de sentido común contemporáneas y de las transformaciones históricas acerca de la niñez, para revisar críticamente la producción antropológica al respecto y su diálogo con la psicología del desarrollo en el estudio de los conocimientos sociales de los/as niños/as en sus contextos socioculturales.

b. Objetivos del seminario:

- Analizar la niñez como una variable compleja y relacional en el marco de los estudios antropológicos.
- Desnaturalizar las concepciones acerca de la niñez elaboradas por las teorías clásicas del desarrollo y la socialización
- Estudiar los aportes y las limitaciones de las diversas disciplinas en el abordaje del problema de la construcción de conocimiento y la transmisión intergeneracional
- Introducir a los/as estudiantes en los principales postulados de la psicología ocupada en los procesos de construcción de conocimiento, atendiendo a los problemas epistemológicos a los que responden
- Discutir las posibilidades de la metodología del trabajo de campo etnográfico y del método clínico de la psicología en investigaciones sobre conocimiento de niños y niñas
- Brindar a los/as estudiantes herramientas teórico-metodológicas para que construyan sus propios problemas de investigación en relación con la temática abordada

c. Contenidos organizados en unidades temáticas:

Unidad 1. El estudio de la niñez desde las ciencias sociales

Los niños y niñas desde el sentido común. Los aportes de la Historia a la comprensión de los procesos de construcción social de la niñez. El surgimiento de la idea occidental moderna de infancia; su relación con las transformaciones sociales y la constitución de saberes especializados en “el niño”. Breve recorrido del lugar de los/as niños/as en la teoría antropológica. Antropología y niñez: de la “etología del comportamiento infantil” y la “desaparición de la niñez” a la definición de “culturas infantiles”. Niñez, diversidad y relaciones de alteridad/ desigualdad. Los niños y niñas en las relaciones étnicas, de clase y de género.

Unidad 2. Perspectivas sobre la construcción de conocimiento

Breve recorrido por las miradas antropológicas sobre el conocimiento. Conocimiento y cultura: el debate universal/particular. Vínculos y diferencias entre la antropología y la psicología en sus abordajes sobre el conocimiento. Relaciones entre desarrollo, aprendizaje y construcción de conocimiento. El problema de la jerarquización de los logros del desarrollo. Las explicaciones genéticas de la cognición: presentación de las tesis básicas de los programas de investigación originados en los trabajos de Piaget y Vigotsky. La psicología cognitiva y la metáfora computacional-representacional de la mente. Los debates recientes entre las aproximaciones constructivistas y la neurociencias cognitivas.

Unidad 3. Transmisión intergeneracional, apropiación y experiencias formativas

Revisión crítica de las perspectivas tradicionales sobre la transmisión de conocimientos: los estudios de socialización en ciencias sociales y el diálogo con los estudios sobre el desarrollo en psicología. Una mirada crítica al esencialismo etario. Nuevas formulaciones en la psicología del desarrollo y su impacto en las producciones etnográficas: el giro constructivista y el giro situacional. La diversidad de prácticas de transmisión cultural.

Apropiación, resistencia y producción de conocimientos. Las prácticas sociales como fuentes de conocimiento. Experiencias formativas de niños y niñas.

Unidad 4. Nuevos diálogos entre la antropología y la psicología para el estudio de la construcción de conocimiento en los niños y niñas

Los conocimientos del saber hacer y las conceptualizaciones teóricas. Dialéctica entre el sujeto que conoce y el contexto socio-histórico. El contexto como catalizador de la construcción cognoscitiva. Las prácticas cotidianas como vínculos sociales donde se construyen conocimientos. Interiorización como dominio y como apropiación. Rogoff y la apropiación participativa. Las relaciones entre conocimiento, aprendizaje y prácticas. Los desarrollos antropológicos en diálogo con la tradición vigotskiana y piagetiana: la participación periférica en Lave, y la microhistoria y la ontogénesis en Toren.

Unidad 5. ¿Cómo estudiar la construcción de conocimiento de los niños y niñas? Estudios empíricos y debates metodológicos en el campo de la antropología y la psicología

La investigación etnográfica en antropología: aportes del enfoque histórico etnográfico y la diversidad de técnicas en el campo. Desafíos de la investigación con niños y niñas: de “objetos” a “sujetos de investigación”. La construcción de conocimiento como un problema etnográfico: alcances y límites. La observación y la entrevista en el método clínico clásico de la psicología genética y sus visiones críticas. Las posibilidades de combinación del abordaje etnográfico y el método clínico en el estudio de los conocimientos. Los estudios empíricos sobre los procesos de construcción de conocimiento de los niños y niñas en torno a la religión, la política, y otros conocimientos sociales.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1. El estudio de la niñez desde las ciencias sociales

Bibliografía obligatoria

Carli, S. (1999) “La infancia como construcción social”. En: Carli, S. (comp.) *De la familia a la escuela. Infancia, socialización y subjetividad*. Buenos Aires: Editorial Santillana. En: <http://blogs.unlp.edu.ar/pec/files/2016/04/Carli-La-infancia-como-construcción-social.pdf>.

Colangelo, A. (2003) “La mirada antropológica sobre la infancia. Reflexiones y perspectivas de abordaje”. En: *Serie Encuentros y Seminarios*. En: www.me.gov.ar/curriform/publica/oei_20031128/ponencia_colangelo.pdf.

Liebel, M. (2016) “¿Niños sin Niñez? Contra la conquista poscolonial de las infancias del Sur global”. En *Millcayac-Revista Digital de Ciencias Sociales*, 3(5), 245-272.

Nascimento, M. L. (2011) “Apresentação. Nove teses sobre a “infância como um fenômeno social” Jens Qvortrup”. *Pro-Posições*, 22(1), 199-211.

Rabello de Castro, L. (2001) “A infância e seus destinos no contemporâneo”. En Rabello de Castro, L. (org.), *Infancia y adolescencia en la cultura del consumo*. Editorial

Lumen- Humanitas, Buenos Aires- México (primera edición en portugués: 1999).

Szulc, A. (2006) “Antropología y Niñez: de la omisión a las ‘culturas infantiles’”. En: Wilde, Guillermo y Pablo Schamber (eds.) *Cultura, comunidades y procesos contemporáneos*. Buenos Aires: Editorial SB.

Unidad 2. Perspectivas sobre la construcción de conocimiento

Bibliografía obligatoria

Baquero, R. (2012) “Vigotsky: sujeto y situación, claves del programa psicológico”. En J.A. Castorina y M. Carretero (Comps.). *Desarrollo cognitivo y educación I. Los inicios del conocimiento*, (pp. 61-86). Buenos Aires: Paidós.

Carretero, M., Castorina J. A. y Barreiro, A. (2012) “Introducción”. En M. Carretero & J. A. Castorina. (Comps.), *Desarrollo cognitivo y Educación II. Procesos de conocimiento y adquisiciones específicas* (pp.15-21). Buenos Aires: Paidós.

Castorina, J.A. (2012) “Capítulo 2: Conocimiento y acción” y “Capítulo 6: Los procesos funcionales y las tesis básicas de la teoría psicogenética”. En *Psicología y epistemología genética*.

Goody, J. (2008). *La domesticación del pensamiento salvaje*. Capítulos I “Evolución y comunicación” y VIII “La gran dicotomía reconsiderada”. Madrid: Akal Editor.

Lenzi, A., Borzi, S., y Tau, R. (2010) “El concepto de desarrollo en Psicología: entre la evolución y la emergencia”. *Fundamentos en Humanidades*, 11(22), 139-163.

Reynoso, C. (1998) “La antropología cognitiva”. En *Corrientes de la antropología contemporánea* (3-88). Buenos Aires: Biblos.

Riviere, A. (1987). *El sujeto de la psicología cognitiva*. Capítulos 1 y 5. Madrid: Alianza.

Unidad 3. Transmisión intergeneracional, apropiación y experiencias formativas

Bibliografía obligatoria

Cohn, C. (2000). Crescendo como um Xikrin: uma análise da infância e do desenvolvimento infantil entre os Kayapó-Xikrin do Bacajá. *Revista de Antropologia*, V. 43, Nº 2.

Padawer, A., Hecht, A. C., García Palacios, M., Enriz, N.; Borton (2017). Conocimientos en intersección. Regulaciones estatales y experiencias formativas cotidianas en dos grupos indígenas de la Argentina. En Novaro, Santillán, Padawer y Cerletti (coord) *Niñez, regulaciones estatales y procesos de identificación*, Buenos Aires: Biblos

- Paradise, R. (1991) “El conocimiento cultural en el salón de clase: niños indígenas y su orientación hacia la observación”. *Infancia y Aprendizaje* 55:73-86.
- Pires, F. (2010) “O que as crianças podem fazer pela antropologia?”. *Horizontes Antropológicos*, (34, 1), 137–157.
- Rockwell, E. (2000). “Tres planos para el estudio de las culturas escolares: el desarrollo humano desde una perspectiva histórico-cultural”. *Interacoes*, vol. V, Nº 9, 11-25.
- Rockwell, E. (2011). “Los niños en los intersticios de la cotidianeidad escolar: ¿resistencia, apropiación o subversión?”. En BATALLÁN, Graciela y María Rosa NEUFELD (coords.): *Discusiones sobre Infancia y Adolescencia. Niños y jóvenes dentro y fuera de la escuela*. Editorial Biblos, Buenos Aires.

Unidad 4. Nuevos diálogos entre la antropología y la psicología para el estudio de la construcción de conocimiento en los niños y niñas

Bibliografía obligatoria

- García Palacios, M., Shabel, P., Horn, A., Castorina, J. A. (2018) “Uses and Meanings of “Context” in Studies on Children’s Knowledge: A Viewpoint from Anthropology and Constructivist Psychology”, *Integrative Psychological and Behavioral sciences*, 52(2), 191-208. [Traducción disponible]
- Lave, J. (2015). *La cognición en la práctica*, Buenos Aires: Paidós, Introducción, capítulo 4 y capítulo 8
- Padawer, A. y Enriz, N. (2009) “Experiencias formativas en la infancia rural mbyáguaraní”. *Ava* 15: 315 -332.
- Rogoff, B. (1997) “Los tres planos de la actividad socio cultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje”. En J.Werstch & E. del Río (Eds.), *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas* (pp. 111–128). Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Toren, C. (2012) “Antropología e Psicología”. *Revista Brasileira de Ciencias Sociais*, 27(80), 21–36. <https://doi.org/10.1590/S0102-69092012000300002>
- Toren, C. (1990). *Making Sense of Hierarchy: Cognition as Social Process in Fiji*, London: London School of Economics. [Ficha de cátedra con traducción disponible]
- Valsiner, J. (2014). Breaking the Arrows of Causality: The Idea of Catalysis in its making. In: Cabell, K. & Valsiner, J. (Ed.), *The Catalyzing Mind. Beyond Models of Causality*. New York: Springer.

Unidad 5. ¿Cómo estudiar la construcción de conocimiento de los niños y niñas? Estudios empíricos y debates metodológicos en el campo de la antropología y la psicología

Bibliografía obligatoria

- García Palacios, M., & Castorina, J. A. (2010) "Contribuciones de la etnografía y el método clínico-crítico para el estudio de los conocimientos sociales en los niños". En J. A. Castorina (Comp.) Desarrollo del conocimiento social. Prácticas, discursos y teorías (pp. 83-112). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- García Palacios, M. (2014) "La construcción de conocimiento religioso y las prácticas sociales. "Ir a la iglesia" según los niños y niñas de un barrio *qom* urbano". En Castorina, J. A. y Alicia Barreiro (comp.): *Representaciones sociales y prácticas en la psicogénesis del conocimiento social*, (157- 178). Miño y Dávila, Buenos Aires.
- Pires, F. (2007) "Ser adulta e pesquisar crianças: explorando possibilidades metodológicas na pesquisa antropológica." *Revista de Antropologia*, v. 50 no 1, São Paulo, USP.
- Shabel, P. (2018) "'Que por favor no nos saquen de acá". Construcciones de conocimiento en torno al Estado según niñxs que viven en una casa tomada", *Papeles de trabajo (Rosario)*
- Varela, M. (2017) "Capítulo 4. Los saberes de los niños sobre Bolivia desde un abordaje etnográfico. Algunas reflexiones metodológicas". En *La educación en los primeros años de la niñez: interculturalidad y crianza de niños migrantes bolivianos en la ciudad de Buenos Aires*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Toren, C. (2003): "Becoming a Christian in Fiji: an ethnographic study of ontogeny". *Journal of the Royal Anthropological Institute* 10, 709-727.

Bibliografía complementaria general

- Ariès, P. (1987 [1960]) "Introducción" y "Conclusión". *El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen*. Taurus, Madrid.
- Astuti, R. (2000): "Are people like chickens? Troubled thoughts from Madagascar about the boundary between people and animals". *Terrain*, No. 34 2000, 2.
- Bourdieu, P (2010) *El sentido práctico*. Siglo XXI editores, Buenos Aires.
- Castorina, J. A; Lenzi, A.M., & Fernández, S. (1984) "Alcances del método de exploración crítica en psicología genética". En J. A. Castorina et al. *Psicología Genética* (pp.83-118). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Duarte Quapper, C. (2012) "Sociedades adultocéntricas: sobre sus orígenes y reproducción". *Última década* Nro. 36, pp. 99-125.

- Duveen, G. (2000) "Piaget ethnographer". *Social Science Information*; 39 (79).
- Engeström, Y. (2001) "Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica". En Chaiklin, S. y Lave, J. (Comps.), *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre la actividad y contexto*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Fonseca, C. y Cardarello, A. "Derechos de los más y los menos humanos". En Tiscornia y Pita (eds.), *Derechos Humanos, Tribunales y Policías en Argentina y Brasil*. Buenos Aires, Antropofagia, 2006.
- García Palacios, M. y Hecht, A. C. (2009). "Los niños como interlocutores en la investigación antropológica. Consideraciones a partir de un taller de memorias con niños y niñas indígenas". *Tellus* No 17 (9): 163-186.
- García Palacios, M.; Horn, A. y Castorina, J. A. (2015) "El proceso de investigación de conocimientos infantiles en psicología genética y antropología". *Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Vol. 13 No. 2, 865-877.
- García Palacios, M.; Horn, A. y Castorina, J. A. (2015) "Prácticas sociales, cultura e ideas infantiles. Una convergencia entre la antropología y la psicología genética crítica". En *Estudios de Psicología*, 36:2, 211-239. Fundación Infancia y Aprendizaje. ISSN 0210-9395.
- Geertz, C. (1994) *Conocimiento local*. Paidós, Barcelona.
- Hirschfel, L. A. (2002). ¿La adquisición de categorías sociales se basa en una competencia dominio-específica o en transferencias de conocimientos? In Hirschfel, L. A. y Gelman, S. A. (Coords.), *Cartografía de la mente. La especificidad de dominio en la cognición y en la cultura*. Gedisa: Barcelona.
- Ingold, T. (2000) *The perception of the environment*, New York: Routledge.
- James, A., Jenks, C. y Prout, A. (1998). *Theorizing Childhood*, Cambridge: Polity Press. [Selección]
- Kropff, L. (2011) "Apuntes conceptuales para una antropología de la edad". En Avá, *Revista de Antropología*. No 16: 171-187.
- Lave, J. (2001). La práctica del aprendizaje. En Chaiklin, S. y Lave, J. (Comps.), *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre la actividad y contexto*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lave, J. y Wegner, E. (1991) *Situated Learning: legitimate peripheral participation*. New York: Cambridge University Press.
- Levinson, B. y D. Holland (1996) "The cultural production of the educated person". En: Levinson, B. Foley, D. y Holland, D.C. (comp.): *The cultural production of the educated person. Critical ethnographies of schooling and local practice*. State University of New York. Traducción de Laura Cerletti.

- Mead, M. (1985) [1930]: *Educación y cultura en Nueva Guinea*. Paidós, Barcelona. [Selección]
- Padawer, A. (2010). "Tiempo de estudiar, tiempo de trabajar: la conceptualización de la infancia y la participación de los niños en la vida productiva como experiencia formativa". *Horizontes Antropológicos*, 16(34), 349-375.
- Padawer, A. (2011) "Con el invernadero aprendimos todos...aprendimos todo: Conocimientos y prácticas sociales de jóvenes rurales". *Revista da FAEEBA-Educação e Contemporaneidade*, 20(36) 79-92.
- Piaget, J. (1973. 1ª edición: 1926). *La representación del mundo en el niño*. Madrid: Morata. Introducción: "Los problemas y los métodos".
- Piaget, J. (1979. 1ª edición: 1970). *Psicología y Epistemología*. Buenos Aires, Emecé. Capítulo I: "La epistemología genética". Capítulo I.
- Reynoso, C. (1987) *Teoría, Historia y Crítica de la antropología cognitiva: una propuesta sistemática*, Buenos Aires, Ediciones Búsqueda
- Reynoso, C. (1993) *De Edipo a la Máquina Cognitiva. Introducción crítica a la Antropología psicológica*. Bs. As. Ediciones El Cielo por Asalto.
- Rockwell, E. (2005) "La lectura como práctica cultural: conceptos para el estudio de los libros escolares". *Educacao e Pesquisa*, Vol .27, N° 1, 11-26.
- Rockwell, E. (2009) "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico". En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.
- Rúa, Un análisis antropológico de los procesos de construcción de conocimiento: Las prácticas de escritura en la trama escolar, *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 14:1-28
- Szulc, A. y Enriz, N. (2016) "La política, las calles y la niñez indígena en Argentina". *Cuadernos de campo*, 8 (2), 200-221.
- Toren, C. (1993): "Making History: The significance of childhood cognition for a comparative anthropology of mind". En *Man*, New Series, Volume 28, Issue 3, 461-478.
- Toren, C. (1999) *Mind, materiality and history. Explorations in Fijian Ethnography*, London and New York: Routledge.
- Valsiner, J. (1998). The development of the Concept of Development. Historical and Epistemological Perspectives. En M. Lerner & W. Damon (Eds). *Handbook of child Psychology. Theoretical Models of Human Development* (pp. 189-232). N.Y.: J. Willey & Sons. [Traducción disponible].
- Vigotsky, L. S. (1933/2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* [Cap. 3. Dominio de la Memoria y el Pensamiento, y Cap. 4. Internalización de las funciones psicológicas superiores]. Barcelona: Crítica.

Villalta, C. (2010) “Introducción”. En Villalta (comp.), *Infancia, justicia y derechos humanos*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.

Wertsch, J. (1998) *La mente en acción*. Aique, Buenos Aires. [Selección]

Willis, P. (1988). *Aprendiendo a trabajar: cómo los chicos de clase obrera consiguen trabajo de la clase obrera*, Barcelona, Akal.

Zoila, S. (2007) Los niños en la historia. Los enfoques historiográficos de la infancia, *Takwá*, 11, 31-50.

e. Organización del dictado de seminario: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:

El seminario cuatrimestral tendrá una carga horaria de 4 horas semanales (64 en total). Presentará una modalidad de taller en pos de promover la discusión, conceptualización y sistematización de la bibliografía propuesta. Tal como establece la modalidad de “seminario”, los estudiantes abordarán ejes temáticos comunes, pero también profundizarán, a partir de la lectura y exposición de diferentes textos, en temas específicos vinculados a sus intereses de investigación. Con dicho propósito, las clases se organizarán en dos partes. En una primera parte, las profesoras, a partir de la bibliografía y diversos recursos didácticos (materiales audiovisuales, periodísticos, producciones artísticas y registros etnográficos) expondrán los tópicos y argumentaciones básicas de cada unidad. En varias ocasiones asistirán profesores/as invitados/as, que son autores/as de los textos de la bibliografía, para exponer sus trabajos y dialogar con la clase. Luego, a partir de la lectura de los textos de bibliografía obligatoria y las exposiciones, los y las estudiantes analizarán los aportes y las falencias de cada planteo para dar lugar al debate colectivo sobre los diversos temas.

Llegando hacia el final del cuatrimestre, destinares un espacio a la presentación de la problemática de interés e inquietudes de cada estudiante, en el cual se promoverá el intercambio entre los participantes y se le sugerirá a cada uno bibliografía más específica, de modo de contribuir a su avance en el recorte y formulación de su proyecto de investigación para la realización de la monografía final.

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;

ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello las Docentes a cargo dispondrán de un dispositivo durante la cursada.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador. Para la nota de cursada, cada estudiante deberá presentar en forma oral y escrita una reseña sobre autores de la

bibliografía obligatoria o complementaria del programa. Como evaluación final, cada estudiante elaborará en forma individual o en pareja un trabajo monográfico original en el cual se articule las herramientas conceptuales y metodológicas desarrolladas en el seminario con una problemática de interés seleccionada por los estudiantes en consulta con las profesoras.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

Firma

Firma

Aclaración

Aclaración

Cargo

Cargo