

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Filosofía y Letras



Tesis para optar al título de Licenciada en Ciencias Antropológicas con orientación en
Arqueología

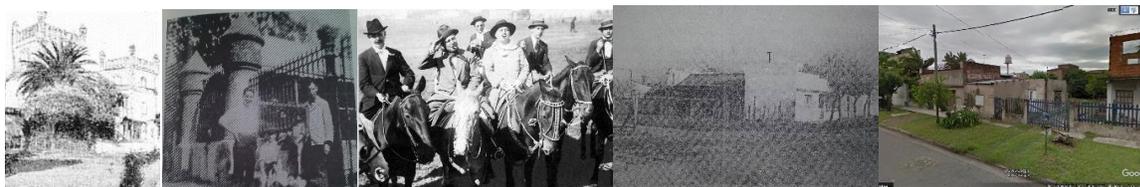
Arqueología de la Supermodernidad en Lanús: Acontecimientos Históricos e Identidad como formadores de paisajes, el caso de una chacra del siglo XIX apodada “El Castillo de Caraza”

Analía Patricia García

DNI. 29.362.884

Dir. Dr. Marcelo N. Weissel

Co-Dir. Lic. Sandra Guillermo



2017

Índice

Agradecimientos

Lista de Tablas y de Figuras

1- Introducción	1
2- Problema de Investigación y Objetivos: Villa Caraza, un contexto urbano supermoderno	4
3- Aspectos Teóricos: Los acontecimientos y la identidad como constructores de paisajes	7
4- Aspectos Metodológicos: Una forma de abordar paisajes urbanos supermodernos	12
5- Acontecimientos: El municipio de Lanús y su Historia	18
a) Investigaciones arqueológicas	19
b) Reseña histórica	23
I) Desde los pagos hasta el municipio de Lanús	23
II) El crecimiento industrial y la aglomeración urbana	33
6- Identidad: La familia Caraza y el crecimiento del barrio	41
a) La familia Caraza y su chacra apodada El Castillo	42
b) Los mitos sobre la familia Caraza y las actividades en su chacra	46
7- Modernidad: Villa Caraza a través del tiempo	49
a) Modificaciones político-territoriales desde el siglo XVI hasta la actualidad	50
b) Villa Caraza, vestigios de una identidad que persiste	53
c) Ausencias y presencias: la superposición del terreno que ocupara la chacra de los Caraza	56
d) Sondeo	57

8- Resultados: Acontecimientos, Identidad y Modernidad en Villa Caraza	59
9- Discusión: Villa Caraza, entre los acontecimientos, la identidad y la supermodernidad	68
10- Conclusiones: Villa Caraza, un paisaje urbano supermoderno	76
11- Referencias Bibliográficas	81
12- Anexo	89

Agradecimientos

Quiero dar mi sincero agradecimiento a todas aquellas personas que han estado alentándome e incentivándome para culminar mi carrera.

A mi familia y Amigos.

A mi Pepe que ya no está y a Pitufina por su fiel e incondicional amistad y por las horas pasadas a mi lado mientras estudiaba y/o escribía.

A mis amigos de Patrimonio Histórico de la Universidad Nacional de Lanús, Daniel, Fernando y Ulises por su apoyo y ayuda incondicional.

A mis amigos Nicolás y Federico por la colaboración en la toma de fotografías y en las visitas al Archivo de Geodesia de la Plata.

A mi Director de Tesis Marcelo Weissel y a mi Co-Directora Sandra Guillermo, por las lecturas, correcciones y comentarios guía.

A la familia Ovejero, a Mara, Sandra, Elsa, Esteban, Antonio, Pablo, Helena, Cerafina, Elena, vecinos de Villa Caraza que tanto han aportado y colaborado para llevar adelante este trabajo.

A Omar Dalponte, Claudia Larraín, Mabel Álvarez y a su esposo Rudi Varela, por la información brindada.

Al personal de los diferentes archivos por su colaboración y predisposición en la búsqueda de información para esta investigación.

Listado de Tablas

1. Abordaje metodológico.
2. Acontecimientos históricos de relevancia desde el siglo XVI hasta el siglo XXI. Fuente: Elaboración propia a partir de los antecedentes históricos.
3. Cronología de la chacra de Caraza, elaborado a partir de la mensura 195. Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.
4. Síntesis cronológica de las modificaciones políticas y territoriales de Villa Caraza. Elaborado a partir de lo descripto en las mensuras, mapas y trabajos de De Paula *et al.* (1974) y Larraín (1986).
5. Descripción de las manzanas del barrio de Villa Caraza desde Google Earth. Las grillas resaltadas se corresponden a los números de manzanas que ocupara la chacra.
6. Lugares y monumentos que conmemoran a la familia Caraza. Elaborado a partir del listado brindado por el Museo Juan Piñeiro de Lanús.
7. Caracterización de los frentes de las propiedades relevadas en las manzanas en las cuales se encontraba la chacra de Caraza. Fuente: Elaboración propia.
8. Características generales de los frentes de las calles en las cuales se encontraba la chacra. Manzanas N° 40, 41, 70 y 71. Fuente: Elaboración propia.
9. Hallazgos recuperados en el sondeo realizado sobre la acera de la propiedad N° 5 de la manzana N° 40 sobre la calle Pilcomayo. Fuente: Elaboración propia.

Listado de Figuras

1. Esquema teórico sobre Identidad. Fuente: Elaboración propia.
2. Fotografía: “El Castillo de Caraza”. Libro: “Con Alma de Payador” de Roberto Garayalde (1997) pp: 16.
3. Límites de la propiedad apodada El Castillo de Caraza y ubicación de la chacra y de la capilla. Fuente: Mensura 195. Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.
4. Registro de Censo de 1895 en donde consta inscripto Restituto Caraza. Fuente: Family Search.
5. Transcripción de la información del Censo de 1895. Fuente: Family Search.
6. Fotografía: Personas a caballo en la provincia de Buenos Aires, Lanús. Primer persona desde la izquierda Restituto Caraza. Fuente: Archivo General de la Nación. Departamento de Documentos Fotográficos. Buenos Aires, Argentina.
7. Antecedentes de enrolamiento de Restituto Caraza. Aquí consta como Restituto “Laraza”. Fuente: Archivo General del Ejército.
8. Sector de la provincia de Buenos en donde se marcan los límites estimados de los pagos en los que fue dividida la zona hacia el siglo XVI. Fuente: Mapa propio, elaborado a partir de los límites mencionados por De Paula *et al.* (1974).
9. Actual territorio de Lanús y adyacencias hacia el 1600 (rumbos originales). Los números de referencia remiten al apéndice catastral por tierras realengas del trabajo citado. Fuente: De Paula *et al.* (1974).
10. Actual partido de Lanús y adyacencias hacia el año 1650. Fuente: De Paula *et al.* 1974.
11. Actual Lanús y adyacencias hacia 1750. Fuente: De Paula *et al.* (1974).
12. Actual territorio de Lanús y adyacencias hacia 1825. De Paula *et al.* (1974).
13. División de Cuarteles y límites del partido de Barracas al Sur entre 1852 y 1861. Fuente: Larraín 1986.
14. Límites del partido de Barracas al Sur entre 1865 y 1908. Fuente: Larraín 1986.
15. Crecimiento Urbano del partido de Avellaneda hacia 1906. Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.

16. Ampliación del mapa que muestra el crecimiento urbano de Avellaneda hacia 1906. En él se marca la ubicación del terreno en el que se encontraba la chacra de Caraza. Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.
17. Crecimiento Urbano del Partido de Lanús entre 1895 y 1965. Fuente: Plan Estratégico Urbano territorial del Municipio de Lanús (2012).
18. Nuevos límites de Avellaneda, Lomas de Zamora y Almirante Brown en 1908. En rojo se indica la ubicación de la chacra de Caraza. Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.
19. Proyecto de Autonomía del Partido de 4 de Junio-Lanús ca. 1944. En rojo se indica el lugar en el que estaría la chacra de Caraza. Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.
20. Límites actuales del partido de Lanús, con localidades y barrios. Fuente: Municipio de Lanús.
21. Barrio Villa Caraza. Fuente: Elaboración propia.
22. Ubicación de la chacra apodada “El Castillo de Caraza”. Fuente: Elaboración propia.
23. Villa Caraza con manzanas del barrio numeradas para muestreo. Fuente: Elaboración propia.
24. Villa Caraza desde Google Earth. Fuente: Google Earth.
25. Fotografía de la palmera original de la chacra en el centro de la manzana N° 40. Frente de la propiedad N° 5 sobre la que se realizó el sondeo en la acera. Imagen extraída de Google Earth: 11/12/2016.
26. Fotografía del portón ubicado entre el predio del parque San Martín y la Sociedad de Automóviles Antiguos, Lanús. Fuente: Fotografía propia.
27. Fotografía de tapa de puntas de eje de ruedas de ferrocarriles en las que se observan las iniciales FCS. Fuente: Área de Patrimonio Histórico de la Universidad Nacional de Lanús.
28. Fotografía de tapa de puntas de eje de ruedas de ferrocarriles en las que se observan las iniciales FCS. Fuente: Área de Patrimonio Histórico de la Universidad Nacional de Lanús.
29. Fotografía de portón del ferrocarril en el que se observan las mismas iniciales. Fuente: Blog Ferroaficionados Estación Km 29 (Glew).
30. Fotografía del monumento a Restituto Caraza en Plaza 20 de Junio. Fuente: Fotografía propia.
31. Recorte periodístico alusivo al monumento a Restituto Caraza. Fuente: Diario Aquí Lanús (1996)
32. Lugares y monumentos conmemorativos de la familia Caraza. Fuente: Elaboración propia.
33. Fotografía de la Estación Villa Caraza, ferrocarril Belgrano Sur (Ex Midland). Fuente: Ale Polvorines, Google.
34. Carta Topográfica de la República Argentina, Lanús. Levantamientos efectuados en los años 1907-1909 y 1910. Edición parcialmente actualizada, octubre de 1956. Fuente: Ejército Argentino, Instituto Geográfico Nacional.
35. Fotografía de Expreso Caraza, Línea 188. Fuente: Imagen de la Web.
36. Fotografía de Expreso Caraza, Línea 20. Fuente: Imagen de la Web.
37. Fotografía de Expreso Caraza, Línea 421. Fuente: Imagen de la Web.
38. Fotografía de Expreso Caraza, Ómnibus de Larga Distancia. Fuente: Imagen de la Web.
39. Planilla tipo utilizada para el relevamiento de los frentes de las propiedades. Fuente: Elaboración propia.
40. Fotografía del sondeo realizado sobre acera de la propiedad N° 5 en la manzana N° 40 sobre calle Pilcomayo. Fuente: Fotografía propia.
41. Fotografía: pintura de E. Carrillo (1994) “Castillo de Caraza”. Fuente: Museo Juan Piñeiro, Lanús.
42. Fotografía de la pajarera y del árbol de magnolias en entrada principal de la chacra de Caraza. Fuente: Libro “Con Alma de Payador” de Roberto Garayalde (1997) pp: 10.

43. Fotografía del conglomerado de viviendas sobre calle Dean Funes. Por pasillo que se observa a la izquierda de la fotografía se accede a los asentamientos. Imagen extraída de Google Earth: 11/12/2016.
44. Fotografía de la propiedad N° 1 sobre calle Dean Funes en manzana N° 40 con diferentes etapas y materiales constructivos. Imagen extraída de Google Earth: 11/12/2016.
45. Fotografía de la propiedad de la familia Ovejero en intersección de las calles A. del Valle y Pilcomayo. Imagen extraída de Google Earth: 21/07/2016.
46. Fotografía de la casa que fuera de la vecina Rosita, hoy de la vecina Elsa. Las flechas indican rasgos arquitectónicos que perduraron de la construcción original. Manzana N° 40 sobre calle Pilcomayo. Fuente: Fotografía propia.
47. Fotografía de la casa que fuera de la vecina Rosita, hoy de la vecina Elsa. Las flechas indican rasgos arquitectónicos que perduraron de la construcción original. Manzana N° 40 sobre calle Pilcomayo. Fuente: Fotografía propia.
48. Fotografía de la casa que fuera de la vecina Rosita, hoy de la vecina Elsa. Las flechas indican rasgos arquitectónicos que perduraron de la construcción original. Manzana N° 40 sobre calle Pilcomayo. Fuente: Fotografía propia.
49. Fotografía de la casa de Rosita. Las flechas indican rasgos arquitectónicos que perduraron de la construcción original. La tranquera que se observa hacia la derecha de la imagen muestra antigua calle que actualmente es donde se encuentra la propiedad N° 5. Fuente: Libro “Como Magnolia en Flor” de Roberto Garayalde (2002).
50. Fotografía: Propiedad N° 38 sobre calle Manuel Castro en manzana N° 66. Lote con ingreso de portón en el cual no se visualiza si hay vivienda en su interior. Imagen extraída de Google Earth: 21/07/2016.
51. Fotografía: Av. 25 de Mayo. Manzana N° 40 (izquierda) y manzana N° 41 (derecha). Imagen extraída de Google Earth: 21/07/2016.
52. Fotografía: Fragmento cerámico (¿?).
53. Fotografía: Carbón.
54. Fotografía: Plástico.
55. Fotografía: Fragmento de suela de zapato.
56. Fotografía: Fragmento de losa y de vidrio.
57. Fotografía: Fragmento de metales.
58. Fotografía: Restos de materiales constructivos.
59. Fotografía: Fragmentos óseos de vacuno (*Bos Taurus*).

1. Introducción

Los estudios arqueológicos históricos en paisajes urbanos presentan el desafío de lidiar con la aglomeración de personas y la superposición de edificaciones como consecuencia del crecimiento poblacional. De esta manera, realizar este tipo de investigaciones desde la arqueología, conlleva a una búsqueda exhaustiva de la cultura material del pasado, que en muchos casos se encuentra ausente o se pierde de la vista por el desarrollo y crecimiento de las ciudades. Villa Caraza, es un barrio del partido de Lanús en el cual, la materialidad más representativa de su historia y de su identidad fundadora, fue demolida para dar paso a nuevas edificaciones y viviendas residenciales. El caso del Castillo de Caraza, construcción del siglo XIX destruida por el accionar humano, se presentará como nuestro caso de estudio para dar cuenta de una nueva manera de abordar los estudios arqueológicos de contextos históricos urbanos.

Para abordar este paisaje que consideramos desde la perspectiva de Weissel y Rodríguez Basulto (2012) como tecnificado, es decir como un lugar multitransformado y pluriestratificado como consecuencia del accionar humano; abordaremos una nueva corriente de pensamiento y práctica arqueológica, llamada de la supermodernidad (Gonzalez Ruibal 2008). Esta perspectiva nos acerca a pensar en la materialidad arqueológica como continuidad, en la cual se estudian los rasgos materiales del pasado, que persistieron en el tiempo, que se modificaron o que incluso han desaparecido, para dar cuenta de las modificaciones en el paisaje y como éstas presentan una estrecha vinculación con las conductas humanas. Así, el paisaje supermoderno se vincula a la necesidad de las personas de establecerse en un espacio físico, quienes lo transforman al generar una superposición de construcciones y demoliciones, como resultado de una nueva era

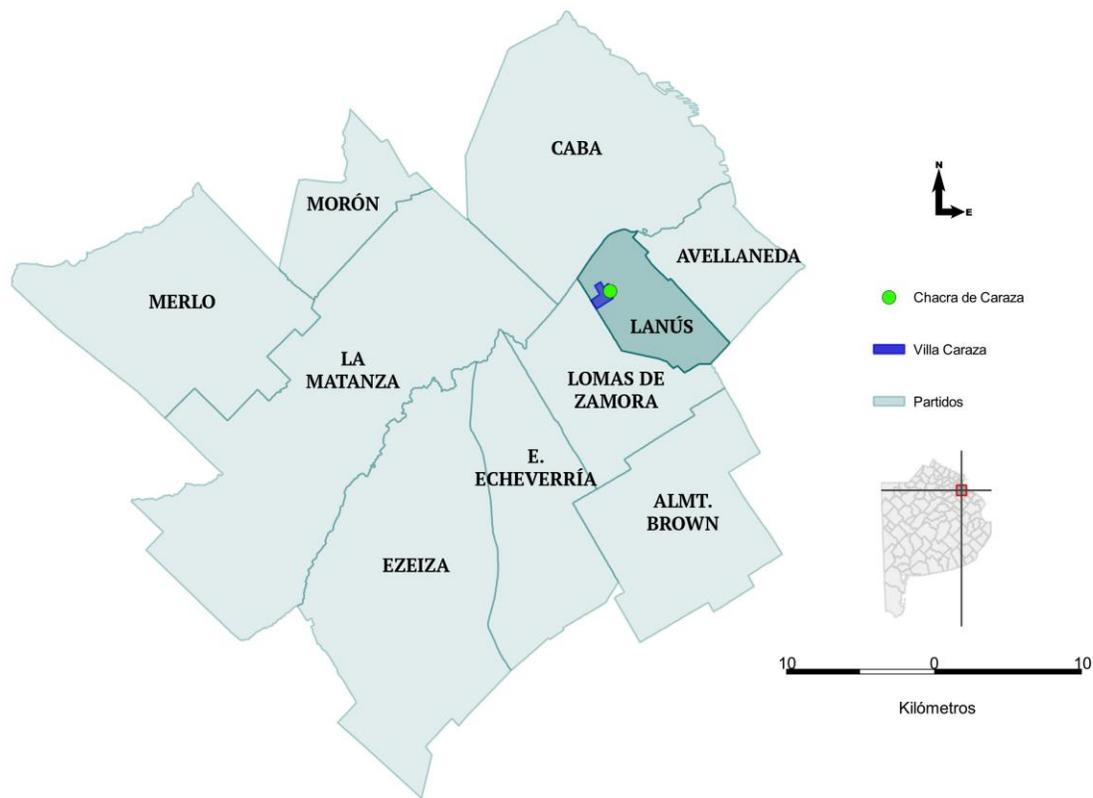
denominada por Augé (2000 y 2007) como sobremoderna, la cual se caracteriza por nuevas imágenes y formas de ver el mundo.

En este contexto tecnificado, entendemos a la cultura material como los objetos y los paisajes producidos por las acciones humanas, en donde la identidad cobra una singular importancia por ser su transformación y su dinamismo, la responsable del paisaje que observamos en la actualidad. De esta manera, los cambios ocurridos sobre las formas y estilos de vida de las personas, que han habitado y que habitan Villa Caraza, pueden ser consecuencia de acontecimientos históricos que dan por resultado la superposición material que observamos en el barrio. Por lo tanto para abordar esta problemática, es necesario generar un esquema teórico que permita ver a los paisajes como un mosaico, resultante de acontecimientos históricos que generaron transformaciones en las percepciones sociales de sus habitantes.

El generar un esquema que busque identificar los acontecimientos más significativos, que dieron paso a transformaciones en la identidad de las personas y por lo tanto, que resultaron en un paisaje supermoderno, implica la utilización de una escala temporal y espacial amplia. Por ello se estudiarán los antecedentes arqueológicos e históricos desde el siglo XVI hasta la actualidad, en donde se contemplarán acontecimientos de escala nacional y local; ambos de influencia tanto para el barrio como para el partido de Lanús y los municipios aledaños.

La metodología de trabajo y los resultados obtenidos en esta investigación, permitirán estudiar paisajes supermodernos, en donde la cultura material representativa de la identidad fundadora de un barrio, se encuentra ausente como consecuencia del accionar de las personas sobre sus propios productos materiales. Además, esta perspectiva de análisis al vincular diferentes campos de investigación e introducir una nueva forma de

estudio arqueológico, aportará a las investigaciones de la materialidad presente en las ciudades, ya que posibilitará tomar a la identidad y a los acontecimientos históricos como una herramienta metodológica para nuestra ciencia.



Ubicación Geográfica del Partido y del Área de Estudio. Fuente: Elaboración propia

2. Problema de Investigación, Objetivos e Hipótesis: Villa Caraza, un contexto urbano supermoderno

En la actualidad el municipio de Lanús posee una superficie total de 48,35 km², y se encuentra dividido en 41 barrios o villas (Lanús Municipio), entre estos se encuentra Villa Caraza, nombre asignado en honor a la familia Caraza, cuyos integrantes Carlos y Restituto adquirieron tierras en el actual partido entre 1874 y 1889 (Archivo de Geodesia de La Plata, Mensuras 135 de 1890, 146 de 1908 y 195 de 1908). La chacra construida en el transcurso del siglo XIX y conocida como “El Castillo de Caraza”, ha sido demolida y sus terrenos fueron vendidos y ocupados durante la segunda mitad del siglo XX; pero parte de su historia e identidad se encuentran presentes en la memoria de sus habitantes, en la designación del barrio y a través de lugares y monumentos que recuerdan a la familia.

El crecimiento de Villa Caraza en los últimos 40 años (Plan urbano de Lanús 2012) condujo a la creación de un paisaje urbano, compuesto por demoliciones y superposiciones de cultura material de diferentes épocas. Esto nos lleva a preguntarnos, cómo abordar el estudio arqueológico de un contexto urbano actual supermoderno, en dónde las modificaciones ocurridas con el paso de los años, llevaron a una superposición cuya cultura material más representativa de su identidad, ha desaparecido por la acción antrópica. A partir de esto y al considerar que las acciones humana son las principales responsables de la construcción de los paisajes urbanos actuales, se plantea como objetivo general: Investigar las transformaciones sociales ocurridas en el barrio, que llevaron a la demolición de la chacra apodada el Castillo de Caraza, y que dieron por resultado un paisaje urbano supermoderno. Es oportuno aclarar que en esta investigación se entiende a la cultura

material conformada por las estructuras, objetos, elementos y/o rasgos que se observan en el presente y que pueden o no estar vinculados con la identidad de la familia Caraza.

Concebir el paisaje de Villa Caraza, como un contexto urbano supermoderno, nos lleva a establecer como supuesto que el paisaje actual del barrio, se enmarca dentro de la supermodernidad por estar caracterizado por una superposición heterogénea de construcciones y demoliciones ocurridas sobre todo, en el transcurso de la segunda mitad del siglo XX. Esto nos lleva a plantear como hipótesis principal, que la demolición de la chacra apodada El Castillo de Caraza, es el resultado de acontecimientos históricos que generaron cambios en la identidad de las personas.

A partir de lo enunciado se establecen como objetivos específicos:

- 1) Generar un marco teórico que permita desarrollar una metodología de trabajo, para abordar contextos arqueológicos supermodernos.
- 2) Identificar los acontecimientos que llevaron a vincular la identidad del barrio con la familia Caraza y aquellos hechos que dieron por resultado la demolición de la chacra.
- 3) Identificar y caracterizar la cultura material de la supermodernidad.

El realizar un estudio arqueológico sobre un contexto urbano supermoderno, cuya cultura material representativa de la identidad del barrio ha sido demolida y es inexistente, se presenta como un desafío teórico y metodológico; en primer lugar por la ausencia de dicha materialidad; en segundo lugar porque deberá apelar a otras ciencias sociales, para abordar información que no puede ser estudiada desde la arqueología y; en tercer lugar, porque tendrá que generar puntos de conexión entre distintas disciplinas con el fin de obtener respuestas a las preguntas de investigación establecidas.

Además, los objetivos específicos enunciados en este trabajo buscan, en primer lugar generar una nueva forma de abordar los paisajes urbanos actuales, en los cuales la visualización de restos arqueológicos desde la ocupación de los pueblos originarios hasta parte del siglo XX inclusive, se dificulta como consecuencia de la aglomeración urbana y el crecimiento de las ciudades; en segundo lugar se propone vincular los estudios sobre la identidad y la arqueología de manera tal que la primera se vuelva una herramienta metodológica que aporte a los estudios arqueológicos y; en tercer lugar se propone introducir los estudios de la supermodernidad porque tanto la presencia como la ausencia de cultura material brindan información acerca de las conductas humanas que dieron como resultado los paisajes urbanos y arqueológicos que se observan en el presente.

A continuación se presentará la visión con la cual se abordará la noción de identidad y de acontecimientos históricos, con el fin de generar un esquema teórico que permita introducir una metodología de trabajo, en dónde se puedan abordar paisajes urbanos supermodernos.

3. Aspectos Teóricos: Los acontecimientos y la identidad como constructores de paisajes

En líneas generales la arqueología es entendida como la ciencia que estudia la cultura material antigua (Renfrew y Bahn 1993; González Ruibal 2012). Asimismo, para los fines de este estudio se tomará en consideración la definición de arqueología histórica postulada por Orser (2000), en tanto que genera información sobre el pasado más reciente. Este trabajo al investigar el paisaje de Villa Caraza, y al partir de que el estudio de las modificaciones que se hacen sobre el territorio es consecuencia del accionar de los grupos sociales (Elissalde 2011), la cultura material del barrio es objeto de estudio de la ciencia arqueológica. Además, esta investigación es multidisciplinaria por tomar información de diversos campos como la antropología, la historia, la geografía, entre otros (Orser y Fagan 1995); y específicamente dentro de la arqueología de la supermodernidad porque toma como centro de estudio el incremento de las destrucciones realizadas por el hombre sobre los mismos productos del accionar humano, como las ruinas industriales, los campos de concentración y los campos de batalla (González Ruibal 2008).

Este nuevo enfoque arqueológico de la supermodernidad se vincula con la propuesta realizada por Marc Augé (2000 y 2007) de la sobremodernidad, la cual se caracteriza por una nueva visión del espacio, del tiempo y de las imágenes que producen una aceleración de los acontecimientos históricos que se registran en el transcurso de los siglos XVIII y XIX. Por lo tanto, dada la celeridad de las modificaciones ocurridas en la cultura material de Villa Caraza, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX; estas pueden ser abordadas desde esta perspectiva. Además el enfoque de la supermodernidad permite analizar la cultura material desde una continuidad arqueológica, en donde todas las

modificaciones humanas ejercidas sobre un territorio determinado, como las nuevas construcciones, las destrucciones y el ocultamiento actúan como elementos que se relacionan con las conductas humanas y por lo tanto con la identidad de los grupos.

Los estudios sobre la identidad han sido realizados a partir de diversos abordajes. Algunos de ellos se han centrado en la relación de poder, donde se produce el dominio de un grupo sobre otro y se generan procesos de resistencia (Briones 1998; Nacuzzi 2005; Molina y Valderrama 2007), otros lo han hecho desde la importancia de la memoria, las experiencias y la consciencia (Cajías de la Vega 2001, Mendoza García 2009; Candau 2008; García Peñaranda 2011), a través de la construcción de un territorio definido (Núñez 2011; Cladera 2011), en función de los valores particularistas propios de los grupos y su relación con lo universal, en donde median los procesos sincréticos (Manzanilla 1998), e incluso al tomar al paisaje urbano como una expresión de la misma cuyas superposiciones son la consecuencia de los cambios en las relaciones de poder (Jones 2004; Hall 2006; Zarankin 1990, 2003, 2008).

Debido a esta diversidad de abordajes sobre identidad, tomaremos por un lado a Candau (2008) quien la vincula con la memoria y el olvido, y la define como la interiorización de la cultura, cuyos repertorios culturales, como las representaciones, los símbolos y los valores compartidos, son los elementos a través de los cuales los grupos establecen sus límites y se identifican a sí mismos al mismo tiempo que se diferencian de otros, en un momento y espacio histórico y social estructurado. Por otro lado tomaremos a Romero (1998) que aporta el aspecto temporal en el cual la vida histórica de las personas es concebida como pasado-presente-futuro.

El aspecto diacrónico aportado por Romero (1998) y la definición de Candau (2008) nos lleva a considerar a la identidad como una construcción dinámica individual y a la vez

colectiva que se vincula con los recuerdos y los olvidos, siendo capaz de transformar el entorno físico de las personas, como consecuencia de diversos acontecimientos históricos que impactaron sobre la vida de estas, lo cual genera una variación en sus conductas, formas y estilos de vida.

Al considerar a la identidad como una construcción dinámica individual y a la vez colectiva y al tomar la definición de Candau (2008), ésta se construye a partir de los recuerdos y los olvidos. Halbwachs ([1968] 2004) diferencia entre la memoria colectiva y la individual, la primera se refiere a los recuerdos de la sociedad, a lo compartido, emergiendo en la relación con otras personas, lugares, palabras o grupos; la segunda se encuentra incluida dentro de la primera y es concebida como un punto de vista dentro de ella. Si bien para Candau (2008), la memoria colectiva representa lo que cada persona considera como común a todos los miembros del grupo, él mismo sostiene que *“Si la memoria es “generadora” de la identidad, en el sentido de que participa en su construcción, esta identidad por su parte, da forma a las predisposiciones que van a conducir al individuo a “incorporar” ciertos aspectos particulares del pasado, a realizar ciertas elecciones en la memoria”* (2008:16). Elecciones que son fundamentales porque la memoria puede trastornar, amenazar e incluso arruinar los sentimientos de identidad (Candau 2008). A partir de lo mencionado, la identidad es en parte construida, por los repertorios culturales compartidos que al mismo tiempo son influenciados por la percepción individual que se tiene sobre ellos; y en parte por el olvido.

En el mismo trabajo de Candau (2008) el autor sostiene que el olvido se vuelve necesario para el mantenimiento de los lazos sociales y para que la identidad grupal se afirme, porque borra de las memorias todos aquellos elementos del pasado que pueden ser peligrosos para una sociedad o una ciudad; de manera similar Halbwachs ([1925] 2004)

asegura que las sociedades tienden a borrar de la memoria o a olvidar todos aquellos elementos que pueden separar o alejar a las personas o a los grupos unos de otros, y a medida que transcurre el tiempo sus recuerdos se reorganizan para generar un equilibrio. Además como dice Piere Nora (1998) sustituir un lugar por otro, un emblema por otro, una memoria por otra, permite obtener más información sobre la identidad nacional. En medio de los recuerdos y los olvidos se centraría el mito, el cual para Grimson (2013) requiere la idea de una sociedad homogénea, en donde el poder del mito nace como un todo indiscutible, como verdades absolutas, puras.

Por lo tanto, al considerar a la identidad como una construcción que se realiza desde la memoria colectiva e individual, donde la segunda influye sobre la percepción de la primera y al mismo tiempo el olvido actúa como la otra mitad reafirmante de la identidad, el mito se situaría en el centro como elemento cohesionador entre lo que debe recordarse y lo que debe olvidarse así, los paisajes observados son el resultado de un conjunto de recuerdos y de olvidos. Recuerdos y olvidos que se ven modificados a lo largo del tiempo, en función de acontecimientos que generan un cambio en las conductas, formas y estilos de vida de las personas.

Estos acontecimientos, vistos por Fernand Braudel (1970) como hechos dramáticos y breves son los que tienen la fuerza suficiente para generar una modificación en las costumbres y formas de vida, lo cual da como resultado un cambio en la identidad de las personas. Así esos sucesos se plasman sobre la cultura material y generan un paisaje determinado. Criado Boado (1991) destaca la hipótesis de que el paisaje es un mosaico generado por la superposición de patrones que se construyen por relaciones sociales y por construcciones imaginarias, siendo percibidos como determinaciones sociales, es decir elementos de la identidad cambiante y transformativa (Figura N° 1). Por consiguiente, los

diversos acontecimientos que sucedieron a lo largo de los últimos 500 años, generaron la superposición material existente en la actualidad en Villa Caraza, en la cual se vinculan las memorias y los olvidos como dos contracaras complementarias en la construcción de la identidad de sus habitantes.

El arqueólogo al trabajar con las presencias y ausencias de restos culturales para dar cuenta de lo sucedido en el pasado (Shanks y Witmore 2010; Weissel 2012 y 2014), vincula la historia, las relaciones sociales y la identidad de los lugares y por lo tanto de los grupos. Esta identidad se construye y transforma a través del devenir histórico, el cual en términos de Augé (2000 y 2007) es caracterizado por un proceso de aceleración de los acontecimientos generado por modificaciones en las nociones de espacio, tiempo e imagen del mundo; en donde como menciona Geertz (1973) el hombre al estar compuesto de diferentes niveles que se apuntalan entre sí y al volverse dependiente de los mecanismos de control para generar un orden en su vida, conduce a la superposición material que se observa en las ciudades.

4. Aspectos Metodológicos: Una forma de abordar paisajes urbanos supermodernos

Como forma de aproximarnos a esta nueva manera de estudiar los paisajes urbanos supermodernos, en dónde las acciones humanas son vistas como el resultado de acontecimientos históricos que modifican la identidad de las personas, se han tomado diferentes ciencias sociales como ser la arqueología, la antropología y la historia; las cuales nos llevaron a construir un enfoque teórico capaz de generar una metodología de trabajo, acorde a las modificaciones constantes a las cuales se encuentra sujeta la cultura material de las ciudades. La ausencia de la cultura material arqueológica vinculada a la identidad fundadora del barrio, nos lleva a centrar nuestra investigación en la información histórica y antropológica, las cuales serán tomadas, evaluadas y procesadas al igual que sostiene Binford (2001) a partir de un marco de referencia. Además, en concordancia con Domínguez y Funari (2002) consideramos que el objeto de estudio de la arqueología es la cultura material producto de las acciones humanas en el pasado, lo cual nos lleva a tomar a los documentos escritos (investigaciones históricas, periodísticas y geográficas) y estudios arqueológicos y antropológicos como cuerpos independientes de investigación.

Para realizar este análisis diacrónico en el cual se estudia la cultura material del pasado que ha permanecido a lo largo del tiempo, que se ha modificado o que incluso ha desaparecido; nos centraremos en los acontecimientos históricos que influyeron sobre el barrio, en las características vinculadas a la identidad de la familia y en los rasgos considerados como modernos y como supermodernos.

En este estudio nos referimos a modernidad como la época comprendida entre el siglo XVI y la primera mitad del siglo XX, momento en el cual comienzan a generarse una

serie de transformaciones sociales y modificaciones territoriales, que culminarán con la demolición de la chacra para dar paso al barrio de Villa Caraza como lo vemos en la actualidad.

A partir de la construcción teórica realizada y en función de los distintos cuerpos de información que se tomaron para llevar adelante este estudio, se generó una metodología de trabajo que se divide en tres estrategias heurísticas:

- a) Los acontecimientos (Braudel 1970), por considerar que hay hechos históricos que generan un antes y un después en la vida de las personas
- b) La identidad porque ésta es vista como dinámica y transformativa al ser impactada por los acontecimientos históricos
- c) La cultura material de la modernidad que en este estudio será considerada como las modificaciones territoriales y transformaciones sociales ocurridas en la zona de estudio desde la conquista hasta la primera mitad del siglo XX.

A su vez estas estrategias toman como cuerpo de información, datos de carácter arqueológico (investigaciones previas, sondeo), antropológico (entrevistas) e histórico (fuentes primarias y secundarias, mensuras, archivos periodísticos y datos geográficos). (Tabla N° 1).

El abordaje metodológico generado para este estudio, toma la arqueología de la supermodernidad desde los acontecimientos, la identidad y la modernidad, por considerar como sostiene González Ruibal (2012:111) que “*El reto de la arqueología es comprender el papel de la materialidad en la construcción de sujetos en cada contexto histórico y cultural*”. De esta manera, las superposiciones materiales que se observan en las ciudades, son el resultado de una serie de construcciones y demoliciones producto del accionar humano a través del tiempo. Es por ello que dentro de la escala temporal se comienza el

análisis desde el momento de la conquista hasta la actualidad y en la escala espacial, se parte de una región amplia que abarca un territorio superior al que ocupa actualmente Villa Caraza y en especial la chacra apodada El Castillo de Caraza.

A partir de esta escala temporal y espacial, para estudiar cada una de las estrategias heurísticas se propone:

a) En el caso de los acontecimientos:

- 1) Sintetizar las investigaciones arqueológicas realizadas en Lanús, las cuales en su mayor parte se encuentran actualmente dentro de los límites del partido, pero en algunos casos refieren a sitios que si bien en la actualidad no se encuentran dentro de sus límites, formaron parte de los procesos de transformación mencionados.
- 2) Sintetizar las investigaciones históricas principalmente marcadas por acontecimientos políticos y económicos que llevaron a la transformación de la vida de sus habitantes y por lo tanto modificaron su paisaje.

b) Para relevar los aspectos vinculados con la identidad de la familia Caraza:

- 1) Visitar archivos en los cuales se recuperen documentos como sucesiones, mensuras, registros de enrolamientos, fotografías, entre otros, tanto de los miembros de la familia como de la chacra apodada el Castillo de Caraza, para reconstruir la historia familiar y encontrar elementos que permitan vincularla con la materialidad actual del barrio.
- 2) Relevar archivos periodísticos, investigaciones históricas y narrativas que hablen sobre la vida de la familia, las prácticas sociales en la chacra y las características de la misma.
- 3) Realizar entrevistas a diferentes vecinos para reconstruir por medio de la historia oral y el mito las características de la chacra.

c) En cuanto a los aspectos de la cultura material moderna:

- 1) Visitar archivos y consultar investigaciones históricas para obtener mapas de la zona que fueran de diferentes épocas y así observar cómo se modificó geográficamente el área de estudio.
- 2) Recorrer el barrio para caracterizarlo e identificar los monumentos y lugares vinculados con la identidad de la familia, como también los límites de la chacra para observar la presencia y/o ausencia de cultura material vinculada a la misma.
- 3) Describir los frentes de diferentes propiedades ubicadas en las manzanas que ocupara la chacra de Caraza, con el fin de identificar los rasgos de los paisajes supermodernos y diferenciarlos de la cultura material de la modernidad.
- 4) Realizar un sondeo en una de las manzanas actuales en las cuales se encontraba la chacra de Caraza con el fin de obtener restos materiales vinculados a la familia.

La división metodológica utilizada en este trabajo es establecida en función de que consideramos que los acontecimientos son los que generan una transformación en la identidad de las personas y por lo tanto esto se materializa por medio de modificaciones en la cultura material, lo que da como resultado un paisaje urbano supermoderno. Por ello, en primer lugar se partirá desde las investigaciones arqueológicas realizadas sobre el actual partido de Lanús y sectores aledaños, al considerar a esta información como la evidencia material de algunos acontecimientos históricos que se reseñarán posteriormente, con el fin de rastrear demás hechos de trascendencia que podrían ser los causantes de las transformaciones de la identidad y, por lo tanto de las modificaciones de la cultura material dentro del área de estudio. Además, esta información permitirá observar la presencia de rasgos arqueológicos que pueden o no estar vinculados con acontecimientos históricos de importancia para la identidad del barrio.

En segundo lugar, se reconstruirá la vida de la familia Caraza, con el fin de obtener información sobre su historia, la relevancia de ellos dentro del actual partido de Lanús, que condujo a la designación de un barrio con su nombre y para comprender cuál es el rol del mito dentro de un contexto urbano supermoderno. De esta manera se podrán reconstruir acontecimientos específicos vinculados a la familia, que permitirán comprender la identidad de Villa Caraza y como ésta se transformó a través del tiempo.

En tercer lugar, se identificarán las modificaciones ocurridas sobre los límites políticos y territoriales fijados desde la conquista hasta los límites actuales de Lanús y del barrio, e identificarán los límites que tenía la chacra, en suma con la caracterización del paisaje urbano actual, para observar las modificaciones de la cultura material que llevaron a la superposición que se observa actualmente en Villa Caraza.

La división metodológica establecida permitirá:

- 1) Relevar arqueológica e históricamente el municipio de Lanús, para identificar los acontecimientos que llevaron a su creación como partido y vincularlos con las transformaciones sociales que llevaron a la superposición de la cultura material del barrio.
- 2) Reseñar la vida de la familia Caraza para vincularla con la identidad del barrio.
- 3) Realizar entrevistas a vecinos para obtener información sobre la chacra y la familia y así, analizar el rol del mito en la construcción y el mantenimiento de la identidad del barrio.
- 4) Visualizar la creación y modificación de los límites políticos-territoriales que llevaron a la delimitación de los partidos y barrios, particularmente Lanús y Villa Caraza, para identificar la superposición del paisaje urbano supermoderno.

- 5) Caracterizar el barrio e identificar rasgos, elementos o lugares actuales vinculados a la familia Caraza en el barrio, para observar el rol de la identidad en la actualidad.
- 6) Identificar los límites que tuvo la chacra apodada El Castillo de Caraza, para observar las modificaciones ocurridas en la cultura material de la modernidad y así comprender el paisaje urbano supermoderno.
- 7) Caracterizar los frentes de algunas propiedades y de las calles dentro de los límites que ocupara la chacra de Caraza, para estudiar la cultura material de la supermodernidad.
- 8) Realizar un sondeo con el fin de recuperar restos arqueológico vinculados a la chacra.

El desarrollo de esta metodología de trabajo, aportará al estudio de los contextos urbanos supermodernos, en donde la superposición de construcciones y demoliciones, son evidencias arqueológicas que deben ser tenidas en cuenta al momento de abordar los estudios arqueológicos de contextos urbanos actuales; por ser la falta de cultura material del pasado consecuencia del accionar de las personas, a partir de los cambios en sus formas y estilos de vida. Además, realizar esta investigación desde diferentes ciencias sociales, como ser la historia, ayuda a comprender lo sucedido en el pasado, no desde la historia como generadora o contrastadora de hipótesis; sino como una fuente independiente de información que aporta datos para la comprensión de los paisajes arqueológicos actuales.

5. Acontecimientos: El Municipio de Lanús y su Historia

Los paisajes urbanos supermodernos son una de las formas en las cuales se expresa la identidad. La superposición de cultura material que se observa en las ciudades, es el resultado de los vacíos producidos por las demoliciones y la posterior construcción. Esta superposición muestra la dinámica de las relaciones humanas en función de su interpretación y reinterpretación (Hall 2006; González Ruibal 2008). En términos de Michel de Certeau (2000), los lugares se definen por estratos superpuestos, en donde la heterogeneidad de esas superposiciones es el resultado de diferentes hechos económicos, conflictos políticos y de simbolizaciones identificatorias. De esta manera, la historia de los acontecimientos, permite remitirse a momentos específicos que fueron dejando sus improntas en el paisaje que se observa actualmente en las ciudades y barrios, como ser el caso de Villa Caraza.

En esta primera sección se reseñarán las investigaciones arqueológicas realizadas en el actual partido de Lanús y en sectores aledaños y las investigaciones históricas separadas entre acontecimientos vinculados a los aspectos político y territoriales que fijaron los diferentes límites, e industriales y urbanos, con el fin de enunciar los hechos que tuvieron un impacto sobre las modificaciones que sucedieron en el territorio, hasta llegar a las características supermodernas que presenta Caraza. Si bien estos acontecimientos son a escala regional o amplia, cuando se caractericen los aspectos vinculados a la identidad del barrio y de la familia que le dio su nombre, se abordaran aquellos hechos de escala local; que en conjunto dan cuenta de la historia de Villa Caraza.

a) Investigaciones Arqueológicas

El trabajo realizado por Sandra Guillermo (2002) sobre el descarte de restos en la Ciudad de Buenos Aires, menciona que a partir de 1977 con la creación del CEAMSE los rellenos Sanitarios comienzan a ser depositados en diversos sectores del Conurbano Bonaerense. Si bien los lugares seleccionados para la conformación del Cinturón Ecológico no pasan por terrenos del actual partido de Lanús, algunos estudios arqueológicos realizados sobre la planicie de inundación del Riachuelo, indican que el paisaje antrópico del área se caracteriza por rellenos. Barrios como Villa Diamante, Villa Jardín, Villa Caraza y Villa Acuba son el reflejo de un desarrollo urbano desparejo, en donde se observan manchas urbanas de diferentes momentos y con diversas características (Loponte 2012; Weissel y Gallina 2014 b).

Los estudios sobre rellenos urbanos realizados en la evaluación de impacto arqueológico de la planta de tratamiento de efluentes ACUBA, ubicada en la cuenca baja del sistema Matanza-Riachuelo, ha permitido recuperar residuos sólidos domésticos correspondientes a las décadas que van desde 1960 hasta 1980. Estos materiales se asocian al uso de basurales y quema de la basura en el lugar.

A poca distancia de la planta de ACUBA, pero ya en el actual municipio de Lomas de Zamora, se está realizando la planta de tratamiento de efluentes cloacales, sobre terrenos que pertenecieran a la ex industria TAMET. Allí se han recuperado restos de loza sanitaria marca FERRUM, suelas de zapatos, un envase de vidrio de gaseosa marca “FANTA” de los años ’60, un sachet de leche “LA SERENISIMA” años ’70, restos de escoria vítrea y diferentes ladrillos refractarios, entre ellos uno marca “KERRY” (Weissel y Gallina 2014 a y b).

En el sector correspondiente a la localidad de Valentín Alsina y Avellaneda, se han realizado investigaciones en SEPAS 4 y 7, ambas correspondientes al sistema de aireación para el saneamiento de la Cuenca Matanza Riachuelo. En la SEPA 4 localizada en el área conocida como Paso de Burgos (Lanús), sobre terrenos actuales de la industria Tenaris, los sondeos permitieron recuperar residuos sólidos urbanos e industriales del último cuarto del siglo XX. Entre ellos hay fragmentos de envases de vidrio, plástico, calzados, bolsas, scrap industrial de bolsas de arpillera plástica, telas y residuos industriales metalúrgicos y vítreos. También se identificaron fragmentos de materiales constructivos, principalmente sanitarios y muy baja frecuencia de restos de alimentos (restos óseos) o envases de los mismos; en la zona aledaña correspondiente con los terrenos del ex frigorífico Wilson, la caminata permitió que los investigadores visualizaran restos de estructuras portuarias (muelle de madera) y restos de ladrillos industriales obtenidos de pozos de sondeo (Weissel y R. Basulto 2013 a y b).

En los sondeos realizados en la SEPA 7, ubicada en el actual partido de Avellaneda a la orilla del Riachuelo y sobre la actual calle Carlos Pellegrini, no se han recuperado hallazgos arqueológicos muebles pero sí información estratigráfica que se corresponde con estructuras antrópicas de sedimentos e infraestructura portuaria, como estructuras urbanas, sanitarias hídricas, viales e industriales con terraplenados (Weissel y R. Basulto 2013 a y b).

Si bien estos trabajos indican la presencia de rellenos en diversos sectores del área de estudio y de sectores circundantes, también se cuenta con una investigación realizada por Rizzo y Malbrán Porto sobre el Saladero de Rosas y algunos trabajos referidos a la vida doméstica de Sandra Guillermo. La investigación realizada en Las Higuieritas, el Saladero fundado el 25 de noviembre de 1815 bajo una sociedad entre Rosas, Dorrego y Terrero, se

originó a partir de la existencia de una estructura interna asociada a este emprendimiento. En este estudio las autoras tomaron la información histórica y una serie de prospecciones arqueológicas para la identificación de la estructura en un área altamente urbanizada (Rizzo y Malbrán Porto 2002).

El trabajo realizado por la Lic. Sandra Guillermo (2013) en terrenos del Sr. Alberto Soracci, sobre la calle Marco Avellaneda permitió hallar un dedal, un fragmento de plato de loza del siglo XIX, restos metálicos, fragmentos de vidrio, entre otros hallazgos. Estos en conjunto con los trabajos realizados por la investigadora en Plaza Auyero (entre las calles Gral. Arias, Córdoba, Salta y Purita), en parte de terrenos que pertenecieran al Ferrocarril Roca, de donde recuperó evidencia vinculada con las actividades ferroviarias, las cuales pudieron ser determinadas en función de la secuencia estratigráfica establecida para el lugar, así como también la recuperación de la historia oral que realizara a partir de la entrevista a una descendiente de inmigrantes italianos que se asentaron sobre los terrenos de la localidad Remedios de Escalada, le permitió obtener información sobre la vida doméstica pasada del municipio de Lanús (Guillermo y Scarpa 2013; Guillermo com. per; Guillermo 2014).

Los antecedentes arqueológicos sobre los pueblos originarios en el área de estudio, se caracterizan por los hallazgos realizados por Carlos Rusconi (1928 a y b, 1937) en el área de Villa Lugano. Allí el autor ha identificado dos sitios que llamó paraderos A y B. En ellos recolectó cerámica, piedra tallada y huesos pertenecientes a las ocupaciones de los pueblos que habitaron la zona. Si bien en la actualidad no se tiene una idea clara sobre el lugar exacto de estos hallazgos, investigaciones más recientes ubican al paradero B bajo el Autódromo Municipal Oscar y Juan Gálvez y al paradero A en la zona del Parque Sur del Sindicato de Trabajadores Municipales (Ali y Camino 2011). A pesar de estas recientes

ubicaciones diagnósticas, no se descarta que los sitios se encuentren bajo aguas del Matanza Riachuelo rectificado (Rodríguez Basulto y García 2013). Estos mismos materiales recuperados por Rusconi han sido investigados por Villegas Basavilbaso en su trabajo de 1937 y por Conlazo en 2006.

Aunque hasta el momento no se han realizado hallazgos de esta índole en Lanús, Daniel Loponte (2012) delimita áreas de sensibilidad arqueológica de varios partidos del área metropolitana de Buenos Aires. Allí destaca que a pesar del gran desarrollo urbano que dificulta el hallazgo de restos culturales del pasado, el municipio presenta potencialidad de restos arqueológicos que se remontan al momento de la conquista y que perduran hasta mediados del siglo XIX.

La caracterización arqueológica reseñada muestra que el paisaje presenta una gran diversidad de rasgos arqueológicos a ser identificados. La investigación de las superposiciones y modificaciones materiales ocurridas sobre él permitirán comprender las transformaciones de la identidad. Es por esto que si bien algunos de los sitios arqueológicos mencionados, no se encuentran comprendidos dentro de los límites político-territoriales del actual municipio de Lanús, si refieren a ocupaciones de momentos anteriores a la creación del mismo y por lo tanto deben ser contemplados al ser representativos de acontecimientos históricos regionales. Entre ellos se encuentran los llamados Paraderos A y B, la ex Industria TAMET y la SEPA 7.

Los antecedentes arqueológicos reseñados y los estudios de sensibilidad arqueológica realizados por Daniel Loponte (2012), son la evidencia material que permite contrastar parte de los acontecimientos históricos que se reseñarán a continuación. Acontecimientos principalmente de carácter económico y político como consecuencia de las estrategias creadas luego de la conquista del nuevo mundo.

b) Reseña Histórica

1) Desde los Pagos hasta el Municipio de Lanús

Las primeras incursiones por las costas Argentinas fueron en 1516, cuando Juan Díaz de Solís, enviado por la corte de Castilla para explorar la costa sudamericana buscando paso hacia las Indias Orientales, se adentró en el río de La Plata, sin embargo va a ser Pedro de Mendoza quien llegaría a nuestra costa para el año 1536. Allí estableció la primera Buenos Aires, denominada Santa María de los Buenos Aires, que como consecuencia de diferentes episodios de violencia tuvo una corta duración. El fallecimiento de Mendoza en su viaje de regreso a España, va a hacer que Domingo Martínez de Irala, designado como segundo gobernador, fundara en 1537 la ciudad de Asunción, conocida como La Madre de las Ciudades, en la confluencia de los ríos Paraguay y Pilcomayo. Pero fue Juan de Garay, quien consideraba la idea de abrir puertas a la tierra, quien organizó la expedición que condujo a la fundación de la Segunda Buenos Aires con el nombre de Santísima Trinidad el 11 de Junio de 1580 (De Marco 2010).

Al momento de la llegada de los españoles la zona del actual partido de Lanús y de los demás municipios aledaños estaba ocupada por los pueblos originarios (Craviotto 1967; De Paula *et al.* 1974). Luego de la segunda fundación de Buenos Aires, Garay comienza a realizar la primera repartición de tierras, destinando las que se encontraban hacia el norte y hacia el oeste del río de Las Conchas para la instalación de Chacras y; las ubicadas hacia el sur del Riachuelo para la creación de estancias y cría de ganado. Las tierras ubicadas hacia el centro y sobre la margen derecha del Riachuelo y Matanza, tendrían el mismo destino que las del sur (Craviotto 1967; De Paula *et al.* 1974). Durante la primera repartición de tierras, la región que ocupa al actual partido de Lanús, quedó comprendida por el pago de la

Magdalena (estancia de Maciel), el de la Matanza (estancia de Juan Ruiz de Ocaña y estancia del Cabezuelo) y el del Riachuelo (estancia del Adelantado) (De Paula *et al.* 1974).

Desde 1611 el Pago de la Magdalena correría desde la margen derecha del Riachuelo hacia el sur, más precisamente desde la actual calle Centenario Uruguayo (Lanús/Avellaneda) hasta la Bahía de Samborombón. El Pago de La Matanza se extendía hacia el oeste hasta las calles Caaguazú/Máximo Paz en el partido de Lanús y por Avenida La Plata hasta Cañuelas, por último el Pago del Riachuelo quedaría como una zona de transición entre el Pago de la Matanza y el de La Magdalena (De Paula *et al.* 1974).

En la distribución de tierras realizada por Garay luego de la segunda fundación de Buenos Aires, Juan Luis de Ocaña fue el único hacendado que obtuvo su terreno integrado totalmente en lo que hoy es Lanús. Ocaña recibió 800 varas de frente sobre el Riachuelo por 6000 de fondo¹, allí instalaría un molino volviéndose uno de los precursores de la industria molinera bonaerense, pero esta instalación desaparecería antes de su muerte. El mismo Juan Ruíz había sido el primer jefe militar que presentó batalla en Buenos Aires en lo que se llamara la Isla Matanza, la cual desaparecería luego de la rectificación del curso del Riachuelo, además había sido quien lucharía contra los pueblos originarios asentados en la zona dando muerte al cacique Telomián Condié (Torassa 1937; De Paula *et al.* 1974; Ochoa de Eguileor 1977; Dalponte 2015).

Las tierras que Garay había reservado para Juan Torres de Vera y Aragón, conocido con el título del Adelantado, jamás fueron ocupadas por este ni su familia. Cómo estas disposiciones se encontraban bajo las exigencias de las Leyes de Indias y de las Ordenanzas de las Poblaciones, una vez adquirido el título de propiedad, los terrenos debían ser

¹ Los límites de la estancia de Juan Ruíz para De Paula *et al.* (1974) son las actuales calles de la Rivera Sur, Máximo Paz, Dr. Domingo Nicanor Basabilbaso y Gral. Viamonte

utilizados como había sido acordado, de lo contrario serían redistribuidas a nuevas familias; como sus tierras² no fueron ocupadas fueron reasignadas a otros pobladores (Craviotto 1967; De Paula *et al.* 1974).

Lo mismo que ocurrió con las tierras otorgadas al Adelantado, sucedió con una serie de chacras que corrían en sentido transversal al Riachuelo desde la estancia de Juan Ruiz hasta la calle Millán en el actual partido de Lomas de Zamora. Esta nueva repartición llevó a una superposición de títulos y a que en el transcurso del siglo XVII García Romero adquiriera una suerte de estancia al escribano Mateo Sánchez, instalando en estas tierras el primer molino hidráulico sobre el río Matanza. En los años siguientes, Romero adquiere tierras que fueran de otros propietarios, lo cual lo lleva a tener para 1627 una extensión de 30.000 hectáreas. Sobre su estancia, conocida como la del Cabezuelo³ se realizaron trabajos de molienda, siembra y cría de ganado vacuno, caballar y de mulas (De Paula *et al.* 1974).

La estancia de Maciel o Pesoa, se extendía por los actuales partidos de Lanús, Avellaneda, Lomas de Zamora y Quilmes⁴. En esa estancia se llevó adelante la primera vaquería, acontecimiento que marcaría el inicio de una nueva industria ligada a la exportación de cueros vacunos (Craviotto 1967; De Paula *et al.* 1974).

Estas distribuciones de tierras llevaron a que para la segunda mitad del siglo XVII sobre el pago de La Magdalena se creara el primer centro poblado, época también en la cual los Quilmes y los Acalianos habían sido trasladados a la zona. Unos años después y ya en

² Siguiendo a De Paula *et al.* (1974) los límites de estas tierras serían las actuales calles Máximo Paz, Caaguazú y Centenario Uruguayo.

³ La estancia el Cabezuelo estaba ubicada en lo que actualmente es una parte del Pueblo Economía y una parte del Cementerio Municipal de Lomas de Zamora (De Paula *et al.* 1974)

⁴ Los límites de la estancia de Maciel o Pesoa según De Paula *et al.* (1974) son: por el frente el Río de la Plata, por el costado el Riachuelo hasta el actual mercado de frutos de Avellaneda, desde allí hasta las esquinas de Ameghino y Chacabuco, Bolívar y el Arroyo Santo Domingo (Villa Domínico), continuando por el arroyo y las calles Centenario Uruguayo, Heredia, General Deheza, Caaguazú, Basavilbaso y su prolongación desde la barrera de Castro Barros del Ferrocarril General Roca hasta la esquina de O'Brien y 20 de Septiembre; desde allí hasta Maipú y Cerrito (Banfield), siguiendo por Cerrito/Armesti, Donato Álvarez y Montevideo en Lomas de Zamora hasta la calle Caseros en Don Bosco, sobre la barranca del río de La Plata culminaba la propiedad, dejando los bañados ribereños al dominio público.

el siglo XVIII, más precisamente en 1717, el obispo Fajardo dispuso que el sacerdote que estaba a cargo del curato de Quilmes, comenzara a atender el servicio religioso de todo el pago de La Magdalena⁵. La condición excepcional para la residencia de la autoridad civil, religiosa y militar, dio la jerarquía suficiente para que en 1780 bajo la gobernación del Virrey Vertiz, el pago fuera dividido en tres parroquias o curatos: el de la Laguna de la Reducción en San Vicente, el de La Isla que posteriormente daría origen al partido de Magdalena y el de Quilmes⁶. Esta subdivisión conduciría a la formación del partido de Quilmes en 1874, con su centro poblado como cabecera del partido (Trelles 1871; Torassa 1937; Craviotto 1967; Fernández Larraín 1986).

La instalación de todas estas estancias, el crecimiento poblacional, junto con la creación de centros poblados y el desarrollo industrial que comenzaba a instalarse, condujo a que para el siglo XVIII se contara con diversas rutas de transporte y comercio para unir las diferentes zonas, entre ellas se encontraban el actual Puente Pueyrredón, el Paso Chiquito de las carretas (hoy Avenida Rosales y Yermal), el Paso de Burgos (en la actualidad Puente Alsina), el Paso de Zamora (hoy Puente de la Noria) y el Paso de la Noria (hoy desaparecido) (Quiroga 2010). Dos de estos accesos, el Paso Chiquito y el Paso de Burgos desembocarían directamente en el actual partido de Lanús.

Sobre el Paso de Burgos, actualmente conocido como Puente Alsina o Puente Uriburu, se libró el 21 de junio de 1880 una batalla civil entre las fuerzas leales al presidente Nicolás Avellaneda y las fuerzas rebeldes que respondían al gobernador Carlos Tejedor. El resultado a favor de las tropas de Eduardo Racedo (jefe militar de las fuerzas de

⁵ Para ese entonces el pago de la Magdalena estaba conformado por los actuales partidos de Avellaneda, Lanús, Quilmes, Lomas de Zamora, Almirante Brown, La Plata, Florencio Varela, Ensenada, Berisso, Coronel Brandsen, Esteban Echeverría, San Vicente, Magdalena, parte de Cañuelas, parte de General Paz (Ranchos), parte de Monte y parte de Chascomús (Craviotto 1967).

⁶ Al momento de creación de la parroquia de Quilmes, estaba conformada por los actuales partidos de Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Florencio Varela, Berazategui y La Plata, llegando hasta Ensenada (Trelles 1871).

Avellaneda), condujo a un acuerdo gestionado por Bartolomé Mitre en el cual dispuso desarmar a la milicia provincial y a la renuncia de Carlos Tejedor. De esta manera el gobierno federal monopolizaría la fuerza pública despojando a la provincia de su poder militar. Unos años después de esto, en 1895 se decreta la primera conscripción obligatoria la cual se concreta un año después al movilizar a las fuerzas del ejército a Curamalal en la provincia de Buenos Aires (De Marco 2014).

Para ese mismo momento, la organización geográfica administrativa de la provincia comienza a utilizar los ríos como límites entre regiones, y no como base de la organización. Con la nueva división, comienza a configurarse el tramado urbano, utilizando como ejes principales el Camino Real (Actual Av. Hipólito Yrigoyen) y el camino que bajaba del Paso de Burgos (en las actuales calles Av. Remedios de Escalada, Atencio y Av. Máximo Paz) (Quiroga 2010). Ya para principios del siglo XIX, los terrenos circundantes al Riachuelo estaban divididos en cuarteles. Fernández Larraín (1986) menciona que sobre los tres primeros de los cinco cuarteles en los cuales estaba subdividido el partido de Quilmes, se crea el 7 de abril de 1852 el Partido de Barracas al Sur⁷, el cual cambiaría su nombre a Avellaneda por Ley Provincial N° 2830 en el año 1904 (González 1944; De Paula *et al.* 1974; Fernández Larraín 1986). A su vez, este nuevo partido sería subdividido en ocho cuarteles (Acta del Concejo Deliberante de Barracas al Sur 1918).

A medida que continuaba el crecimiento de los poblados y se generaban modificaciones dentro de los límites, también se producían incrementos en las

⁷ Los límites del primero eran el Riachuelo al Norte, desde la desembocadura del arroyo Maciel hasta el paso Chico (actual barrio de Paso Chico, colindante a Barracas al Sur), el arroyo Maciel al este, hasta la confluencia con el arroyo Sarandí; desde este punto hasta la Chacra de Panelo, ubicada en el deslinde de Lanús con Lomas de Zamora, formando el límite sur; el límite oeste iba desde este último punto hasta el Paso Chico. El segundo cuartel abarcaba por el norte del Riachuelo desde el Paso Chico, hasta el Paso de la Noria; por el lado oeste desde el Paso Chico hasta la Chacra de Panelo, luego desde el Paso de la Noria hasta Monte de Torres o Monte Grande y desde ahí hasta Monte Chingolo; por último, el límite sur iba desde el último punto citado hasta la Chacra de Panelo. Los límites del tercer cuartel eran los del sur de los cuarteles anteriores como límite norte, el arroyo de las Piedras, la Cañada de Gaete, el arroyo Santo Domingo y el arroyo Maciel, eran el límite sur y este (Fernández Larraín 1986).

exportaciones ganaderas, esto último condujo a que en 1822 el Ministro de Gobierno y Relaciones Exteriores de la Provincia de Buenos Aires, Bernardino Rivadavia, aprobara el Decreto N° 601 en el que se establecía trasladar los saladeros a la orilla derecha del Riachuelo. Con esta nueva normativa el sector comprendido por el puente de Barracas, el antiguo Gálvez y los dos grandes caminos que arrancaban en el sur⁸ se transformaron en los nuevos centros poblados extendiendo sus calles por el pueblo de Barracas al Sur (Diario la Ciudad 2010).

El constante crecimiento de los poblados llevó a que durante los siglos XIX y XX varios municipios lograran su autonomía del partido de Barracas al Sur-Avellaneda, entre ellos Lomas de Zamora en 1861 (Ley Provincial N° 336) y Almirante Brown en 1873 (Ley Provincial N° 856) pero ambos modificarían sus límites originales en 1908 por Ley Provincial N° 3139 en la cual parte de la Localidad de Remedios de Escalada (hoy Partido de Lanús) se anexó a Lomas de Zamora, y parte del sur de este último municipio fue anexado al de Almirante Brown; el último en adquirir la autonomía en el siglo XIX fue Florencio Varela, más precisamente en 1891. En el siglo XX los partidos que se independizaron fueron Lanús, el 29 de septiembre de 1944 y Berazategui en 1960.

La autonomía de Lanús fue lograda gracias a un grupo de vecinos como el diputado Antonio Crespo, Jacinto Oddone, el Dr. Parry, el Sr. Baliño, Restituto Caraza, Ignacio J. Plaul, entre otros, quienes en diversas ocasiones desde 1910, comenzaron una serie de movimientos autonomistas, que luego de varios intentos caducos alcanzaron la conformación del partido cuando Edelmiro J. Farrel, oriundo de la zona, asumiera la presidencia de la República Argentina luego del Golpe Militar del 4 de Junio de 1943,

⁸ En la actualidad el camino llamado del sur o de Buenos Aires y Pampa, es Av. Pres. Bartolomé Mitre y el camino a Lomas de Zamora y a Cañuelas, es Av. Pres. Hipólito Yrigoyen (Diario Ciudad 2010).

realizado a Pedro Pablo Ramírez (González 1944; De Paula *et al.* 1974; Dalponte 2015). En el Decreto N° 3321 de 1944 en el cual se establece la creación del partido bajo el nombre de “4 de Junio”, se fijan los siguientes límites:

“El Partido de Avellaneda, dentro de sus actuales límites, queda subdividido en dos: al Este el Partido de Avellaneda y al Oeste el Partido 4 de Junio.

El límite interno entre ambos partidos, lo constituye una línea que corra por el centro de las calles que se mencionan a continuación: Valparaíso, desde su iniciación en el Riachuelo rectificado, hasta la calle Chile; por ésta hasta la de Bernardino Rivadavia; por ésta hasta la de Brasil y su continuación Bustamante hasta Coronel Lacarra; por ésta última hasta el camino afirmado La Plata-Avellaneda (General Belgrano) y por éste hasta la calle Lynch, límite con el Partido de Quilmes”.

Al año siguiente la Localidad de Remedios de Escalada, que había quedado dividida entre 4 de Junio y Lomas de Zamora, pasa a la grilla de localidades de 4 de Junio por Decreto Provincial N° 9231 de 1945, quedando establecidos los actuales límites del Partido como siguen:

“Rectifícanse los límites del Municipio de 4 de Junio, fijados por el artículo 2° del Decreto número 3321 de fecha 29 de Septiembre de 1944 de la Intervención Federal, el que queda definitivamente determinado por una línea que corra por el centro de las calles que se mencionan a continuación: Valparaíso, desde su iniciación en el Riachuelo rectificado hasta la calle Chile; por ésta, hasta la de Bernardino Rivadavia; por ésta, hasta la de Brasil y su continuación Bustamante, hasta Coronel Lacarra; por esta última, hasta el camino afirmado La Plata-Avellaneda (General Belgrano), hasta la calle Avenida Lynch; por ésta, hasta la calle Roma; por ésta, hasta la calle Cotagaita; por ésta, hasta la calle Aconcagua; por ésta, hasta la calle Malabia; por ésta, hasta la calle Uriarte; por

ésta, hasta la calle General Hornos, hasta su encuentro con la rectificación del Río Matanza (Riachuelo)”.

Diez años después y como consecuencia de la Revolución Libertadora, se crea el Decreto N° 461 en el cual el nombre “4 de Junio”, asignado al nuevo municipio pasa a ser “Lanús”. En una parte del decreto se cita:

“(…) Que al dictarse el Decreto N° 3.321/944, se impuso el nombre que recordaba un acontecimiento que se había producido apenas un año, lo que le restaba en absoluto la relevancia histórica que debe fundamentar la denominación de lugares y ciudades públicos.

Que en aquella misma oportunidad no se pudo anular el valor adquirido a través de la tradición por el pueblo de Lanús, al que debió consagrarse como cabecera del partido cuyo nombre resulta totalmente extemporáneo.

Que se impone con carácter impostergable la devolución a ese pueblo laborioso de la valorización simbólica resumida en el nombre de Lanús, dándole esa denominación a todo el distrito (...)”

El crecimiento poblacional ocurrido en el partido durante el siglo XIX es visto desde la Sociedad de Arquitectos de este municipio, a través de dos momentos de desarrollo urbano. El primero entre 1872 y 1876, luego de un período de crisis económica y financiera, en donde se generaron transformaciones políticas diversas, que influyeron sobre el fraccionamiento de las tierras. El segundo, a partir de 1888 por acción de Guillermo F. Gaebeler, quien luego de comprar a Martín Duhalde un terreno sobre la actual Lanús Este, fundaría Villa General Paz el 20 de Octubre de ese mismo año (López 2010; Secretaría de Cultura de Avellaneda).

A medida que continuaba el desarrollo de este pueblo, comenzaron a surgir una serie de instituciones sociales que buscaron impulsar aún más su crecimiento, en conjunto con otras actividades lúdicas y deportivas. Entre estas se destacan el Club Atlético Talleres de Remedios de Escalada fundado el 1º de Junio de 1906, el Centro Comercial de Avellaneda fundado en el año 1912, el Club Atlético Lanús que nace el 5 de Enero de 1915 y el Club El Porvenir que se funda el 11 de Septiembre de ese mismo año (Acta de Fundación de Club Atlético Lanús 1915; Club Atlético Talleres 2016; Ley Provincial N° 12.471/2000).

El Centro Comercial e Industrial, ubicado actualmente en la Av. 9 de Julio 1535 (Lanús Este) también fue de vital importancia para el crecimiento del centro de Lanús, porque entre las diversas gestiones que han realizado se cuenta con la ampliación de la estación local del Ferrocarril del Sur (actualmente ferrocarril Gral. Roca), la construcción del paso a nivel sobre la calle Buenos Aires, la construcción de un puente subterráneo, el adoquinamiento de calles, el tendido de cañerías de agua corriente, cloacas, desagües, entre otras gestiones (Ley Provincial N° 12.471/2000).

Si bien este crecimiento social se ve truncado durante la década de 1930, debido a la crisis económica y política mundial, el crecimiento de la aglomeración urbana pudo sostenerse (Torres 1993). El nuevo proceso económico necesitaba facilitar aún más el transporte entre el puerto y las áreas industriales, lo cual lleva a que en el año 1935 se comenzaran las obras de canalización y rectificación del Riachuelo⁹ (Silvestri 2003). Hasta la década del '30 los flujos migratorios europeos que habían sido la base del crecimiento de

⁹ El proyecto de canalización del Riachuelo contó con varias etapas. La primera preveía la canalización del tramo superior, que se completa hasta el Puente Colorado del Ferrocarril Oeste (ramal Haedo-Mármol), construido sólo como canal de escurrimiento; la segunda contemplaba la ampliación de la sección del tramo Puente Pueyrredón-Puente Uriburu; y la tercera entre el Puente Uriburu y el de La Noria; sumado a calles ribereñas que completarían la obra. Hacia 1944, se inaugura la obra del tramo Puente Uriburu-Puente de La Noria, aunque los trabajos en este sector no fueron culminados. Si bien en 1946 se incluyen propuestas para finalizar los trabajos, estas no se llevaron a cabo (Silvestri 2003).

Buenos Aires desde mediados del siglo XIX, habían prácticamente cesado. A partir de los '40 el nuevo flujo de inmigrantes provino del interior del país y posteriormente de los países limítrofes. Estas migraciones *sensu* Torres (1993) marcan diferentes etapas de desarrollo urbano, la primera inmediatamente anterior a 1940, la segunda entre 1940 y 1960, la tercera entre 1960 y 1980 y la cuarta a partir de la década de 1980.

La alternancia de ciclos de crecimiento económico y social que fomentaron el crecimiento y desarrollo del pueblo de Lanús se vieron truncados por momentos de inestabilidad política, ideológica y económica. La serie de gobiernos de facto que culminarían con el golpe militar del 24 de marzo de 1976, y los múltiples hechos de represión ocurridos, que también se vieron presentes en el municipio de Lanús con la llamada Jornada Heroica o Lanusaso¹⁰, dejaron sus improntas sobre el paisaje Lanusense.

Los acontecimientos históricos sintetizados, principalmente de carácter político, dan cuenta de que el proceso de la conquista y el choque entre las poblaciones, desencadenó una serie de transformaciones sociales, que llevaron a un conjunto de modificaciones del paisaje. Las disposiciones políticas mencionadas, establecieron las divisiones de tierras y llevaron al desarrollo de los partidos. Esto en suma con las corrientes migratorias, creó las ciudades y por lo tanto superpusieron historias de diferentes épocas. Estos hechos históricos junto con los que se enunciarán a continuación, reflejan como cambió la vida de las personas que habitaban el actual municipio de Lanús, y cómo estas transformaciones se superpusieron con el paso del tiempo. A continuación se enunciarán los acontecimientos fundamentalmente de carácter económico e industrial, de escala amplia o nacional,

¹⁰ El 24 de Noviembre de 1982, frente al actual Centro Cultural Leonardo Favio, en ese momento sede municipal, se produjo el Lanusaso o la llamada Jornada Heroica. Este movimiento vecinal se originó por el gran aumento de las tasas municipales, pero tuvo como verdadero motivo la resistencia al proceso militar. Las personas reunidas frente a la sede municipal solicitaron la anulación del aumento de los impuestos al intendente de facto Carlos Gregotti, quién se negó y ordenó que la policía reprimiera a los vecinos presentes (Dalponte 2015).

considerados como más relevantes para la creación y modificación del partido de Lanús, los cuales en un principio caracterizaron al partido como un polo de crecimiento urbano industrial y culminaron con una aglomeración urbana.

II) El Crecimientos Industrial y la Aglomeración Urbana

Por su cercanía al puerto de Buenos Aires y por sus características ambientales, la historia económica e industrial de Lanús, es el antecedente de mayor relevancia para el desarrollo urbano y social del partido. La división de los terrenos, la instalación de chacras y diversas estancias, la búsqueda de crecimiento y desarrollo económico, sumado a las oleadas migratorias, condujeron a la instalación de distintos tipos de industrias y al crecimiento poblacional, lo que resultó en la delimitación de los barrios y municipios. Algunas de las grandes personalidades que se asentaron en la zona y que fomentaron este desarrollo, dentro del siglo XIX, fueron Carlos Caraza, Restituto Caraza, Anacarsis Lanusse y Juan Manuel de Rosas, entre otros.

Luego del arribo de los conquistadores y de las batallas libradas contra los pueblos originarios asentados en la zona, entre los años 1550 y 1570 se establecieron las primeras vaquerías, lugar en donde los gauchos faenaban al ganado vacuno para extraer el cuero, el sebo y la lengua, descartando el resto del animal en el lugar en donde se practicaba dicha actividad. Las industrias del cuero y del sebo han sido los productos más exportados hasta mediados del siglo XVIII y como se mencionara anteriormente, fue en la estancia de Maciel y Pesa que se realizó la primer práctica vaqueril (Estrada 1964; Craviotto 1967; Giberti 1970; Güiraldes 2009).

Esta actividad económica derivada de la explotación de vacunos, llevó al aprovechamiento de la carne y al desarrollo de la práctica saladeril. Esta última se vuelve una industria hacia finales del siglo XVIII, instalándose sobre la Banda Oriental los primeros establecimientos hacia 1787. Unos años después (1793 y 1801) bajo órdenes reales, las carnes saladas quedaban liberadas de todo derecho de introducción y extracción de comercio, como de puerto entre la metrópolis y otros puertos de las Indias. La Revolución de Mayo de 1810, debilitó las actividades comerciales de la burguesía porteña, lo que derivó en una nueva orientación económica en donde los saladeros se volvían la principal fuente de desarrollo, estableciéndose entre los años 1815 y 1816, a ambas orillas del Riachuelo (Giberti 1970; López 2010).

Uno de los primeros saladeros instalados sobre las inmediaciones del Riachuelo y más precisamente sobre el actual territorio de Lanús, fue Las Higuieritas. Fundado el 25 de Noviembre de 1815 por medio de una sociedad entre Juan Manuel de Rosas y Juan Nepomuceno Terrero, quienes formalizan con Luis Dorrego el contrato que tiene como objeto faenar carnes saladas. Este establecimiento condujo a una etapa de reactivación, previa al apogeo industrial que caracterizará al lado sur del Riachuelo, que junto con el decreto N° 601 de Rivadavia, influirían directamente sobre la configuración territorial de un área industrial emergente y sobre la conformación del posterior partido de Barracas al Sur.

Con el paso del tiempo y en conformidad con las disposiciones de Rivadavia, comenzaron a instalarse una serie de establecimientos industriales con las mismas características, entre ellos se encontraban los de Marcos Balcarce y Felipe Piñeyro, Zabaleta, Thomas, Cambaceres, Senillosa y Cía., Solier, entre otros. Este desarrollo económico no estaba solamente destinado al ganado vacuno, ya que la producción ovina cobra importancia, tanto para exportar su carne como su lana. Esto último lleva a que la

producción de lana se incrementa con el paso de los años, y de lugar al proceso conocido como fiebre lanar en 1865, acontecimiento que se caracterizó por un gran aumento de la producción y de las exportaciones (Giberti 1970; Carissimo 2001; López 2010).

La instalación de estas industrias sobre la margen derecha del Riachuelo, convirtió al área en la factoría de la provincia de Buenos Aires; sector que llegó a producir el 60% de la exportación total para el año 1848. La presencia del Riachuelo y las antiguas rutas que desembocaban en el puente de Barracas, además de los terrenos aptos para la radicación de industria rudimentaria, facilitaban el afincamiento de los saladeros en la zona, lo que condujo a un aumento de los mismos para mediados de siglo XIX (Diario la Ciudad 2010). Además, junto al mercado de la carne, a principios de ese mismo siglo, comenzó a crecer la industria metalúrgica. Si bien hacia fines del siglo XIX la metalurgia representaba el 5% de los establecimientos industriales, la creación de la casa Amarilla de Felipe Schawrtz (1859), ubicada actualmente en La Boca, lugar donde se obtuvieron las primeras coladas de fundición para la industria ferroviaria; marcó el comienzo de una nueva era (Martínez Gamba 2016).

El auge económico que se transitaba con el mercado de la carne, se vio truncado por la falta de higiene, que desencadenó una serie de epidemias ocurridas en Buenos Aires entre 1868 y 1871. Las múltiples disposiciones establecidas entre esos años para mantener las condiciones de salubridad e higiene y las nuevas normativas que caían sobre los saladeros y las graserías; no fueron suficientes para sostener a la industria saladeril. Este acontecimiento en suma con el cierre del mercado norteamericano del tasajo y el rechazo de las carnes argentinas en algunos países de Europa, desencadenó su bancarrota (Ley N° 561 de 1868; Ley N° 632 de 1870; Ley 722 de 1871; Carissimo 2001). Si bien la crisis del mercado de la carne y del cuero alcanzan un punto de gran impacto sobre la sociedad, con

la instalación de las graserías a partir de 1871, se logra mantener cierto grado de actividad fabril, al dedicarse al faenamamiento del ganado ovino y caballar para extraer la grasa que luego sería utilizada para fabricar jabón, velas y aceite para la iluminación (Carissimo 2001).

Mientras ocurrían estas crisis sobre la industria de la carne, en 1876 se realizaron los primeros ensayos para la importación de reses frescas, conservadas por un método desarrollado por un francés de apellido Tellier. El método daría resultado y llevaría al nacimiento de los frigoríficos, lo cual desencadenaría una nueva etapa industrial y económica, caracterizada por la exportación de carnes congeladas. El primero, llamado La Negra, se instalaría en Barracas al Sur. El desarrollo de esta industria, basaría sus primeras ventas en la carne ovina, porque la carne vacuna se había tornado de mala calidad, sus instalaciones eran precarias y había poca experiencia en la actividad (Giberti 1970).

Según informes municipales de los años 1878 y 1880, en el partido de Barracas al Sur se habrían instalado 8 graserías bajo el rubro de fábricas de cebo, junto a las existentes dieron un total de 14 industrias; 3 fábricas de jabón, 2 de charque, 1 de cola y 1 saladero de cueros. Hasta 1888 existían en Barracas al Sur cierto número de depósitos de lanas y cueros, los más importantes eran las barracas Nieves y Aspiazú, la Tacuarí y la de Antonio Cabo, en las inmediaciones del puente de Barracas. Ese mismo año se inició la construcción de las grandes barracas, con la instalación de la firma Wenz y Compañía, atraída por la futura construcción del Mercado Central, instalación que sería llamada América. En 1887, el Gobierno Nacional aprobó por decreto la constitución de la Sociedad Central de Frutos, lo cual condujo a que para 1896 José Marini fundara La Emperatriz, la primera industria dedicada a las conservas de frutas y alimentos (Diario la Ciudad 2010; Fernández Larraín 1986; López 2010).

El paulatino crecimiento de diversas empresas y el continuo desarrollo industrial, llevó a que en 1901 se reunieran un grupo de estancieros, para fundar el frigorífico Argentino, el cual fue instalado en Valentín Alsina (partido de Lanús) sobre terrenos que pertenecieran al Saladero de Anderson. Un año más tarde se construyó con capitales argentinos la Societé Anonimé Des Viandes Congeleés que instaló el frigorífico La Blanca, también sobre el Riachuelo. En el transcurso de ese mismo año comenzó el apogeo del comercio de frutos, con la habilitación del Mercado Central y la construcción de grandes galpones de barracas con prensas de enfardelaje y lavadero de lanas, algunos ubicados como anexos a las barracas y a las fábricas textiles (Diario la Ciudad 2010).

El crecimiento metalúrgico de principios del siglo XX se vio afectado por los intereses económicos internacionales, lo cual llevó a que para 1923 los Talleres Vasena e hijos cayeran en manos de capitales norteamericanos, que paralizaron la producción. TAMET, adquiere la fábrica en 1926 pero tampoco la impulsa. Si bien YPF, que había sido creada en 1922, tenía una gran demanda de piezas de hierro, esto no fue suficiente para despertar el desarrollo de la industria metalmeccánica. El nuevo impulso va a estar en manos de la Fábrica Militar de Aceros, cuyas plantas de Valentín Alsina y de Villa Diamante (barrio contiguo a Villa Caraza), se instalaron durante la presidencia de Agustín P. Justo, en la década del 1930.

La Dirección General de Fabricaciones Militares (DGFM), creada en 1941 por la Ley Nacional N° 12.709, junto con el impulso que le dio el General Manuel Savio a la DGFM llevó al fracaso de diferentes proyectos del sector privado. Unos años después, en 1947 la creación de SOMISA (Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina), por medio de la Ley de Plan Siderúrgico Nacional N° 12.987, conocida como Ley Savio llevó al desarrollo de la industria del hierro y del acero laminado para 1962 (Martínez Gamba 2016; Kasman 2016).

El incremento económico que se transitaba hacía necesaria la utilización de diversas rutas de acceso y de comunicación que unieran los establecimientos industriales con el puerto de Buenos Aires. Si bien para el siglo XVIII ya se contaba con diversos caminos para el transporte y el comercio, para la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX fueron necesarios nuevos medios de transporte, que permitieron la instalación de nuevas rutas ferroviarias que unieran diferentes zonas del país. Hacia 1874 se crea el primer plano trazado para la ciudad (López 2010). Por el actual partido de Lanús se instalaron tres líneas férreas, el Ferrocarril del Sud, hoy conocido como Ferrocarril General Roca, El Ferrocarril Midland y el Ferrocarril Provincial, este último de trocha angosta.

El Ferrocarril del Sud se inaugura en 1862 por impulso de Edward Lumb, quien solicitó capitales a la empresa Londinense Gran Ferrocarril del Sud. Para sus comienzos esta línea férrea uniría Plaza Constitución con Dolores. Los talleres ferroviarios de Remedios de Escalada fueron inaugurados en 1902 sobre terrenos que pertenecieran a la familia Galíndez y el barrio Las Colonias diseñado por Chambers, Pul Belly Thomas y Louis Newbery, como lugar de vivienda para los empleados del ferrocarril, fue habilitado para vivir en 1908. Unos años después, en 1912, la actual estación Lanús cuyos terrenos fueron donados por la familia Lanusse, deja de funcionar como apeadero para ser utilizada como estación definitiva del ferrocarril (Perinetti *et al.* 1947; Bloise *et al.* 2013).

El Midland fue inaugurado en 1909 y uniría el Puente Alsina con Caruhé. Sobre territorio del actual partido de Lanús se encuentran dos de sus estaciones, Villa Diamante y Villa Caraza, esta última cercana a la chacra de la familia Caraza. Por último el Ferrocarril Provincial también conocido como Ferrocarril de La Plata al Meridiano V, comenzó su construcción en la actual ciudad de La Plata en 1909 y sus ramales alcanzarían los 902 Km. El tramo que unía Avellaneda con La Plata fue inaugurado en 1927 y llegaría a un total de

15 estaciones, entre ellas el apeadero Ángel Fernández y la estación de Monte Chingolo, ambas en la localidad de Chingolo en el actual Lanús Este (Perinetti *et al.* 1947).

Hacia la década del '40, los sectores petrolero y siderúrgico se encontraban en pleno crecimiento y en la zona sur funcionaba la Unión de Industriales Curtidores de Avellaneda que tenía su sede en Piñeyro. Para el año 1948 esta organización se fusiona con la Cámara Curtidora con sede en la ciudad de Buenos Aires, y funda ACUBA (Asociación de Curtidores de la Provincia de Buenos Aires) el 29 de Junio de 1981 en la Sociedad Solofra ubicada en la calle Humaitá 332, partido de Lanús. En 1983 se inicia el cambio de domicilio hacia su sede actual, ubicada en la calle Formosa 2738, Valentín Alsina. La caída de la Unión Soviética en los años '90 impacta directamente sobre la producción local del cuero, sin embargo el aumento de las importaciones de Brasil y el incremento en medianas y grandes curtiembres condujo a la tecnificación y profesionalización de aquellas industrias que subsistieron a la crisis (Salvador 2013).

Los desarrollos económicos e industriales alcanzados hasta la década de '70, se vieron truncados a partir de la instalación del gobierno militar. El desarrollo de gobiernos neoliberales, a partir de la década del '70 y posteriormente en los '90, que establecieron como condición necesaria la eliminación de la libertad de acción del Estado Nacional, por medio de la creación de restricciones a la libertad de maniobra de las políticas públicas, permitió el despliegue de las fuerzas del mercado y la consolidación de los intereses hegemónicos establecidos. Estas políticas llevaron a desequilibrios macroeconómicos al aumento de la deuda externa y al deterioro del tejido económico y social, que dieron como resultado un proceso de desindustrialización, que afectó a pequeñas y medianas empresas. La sumatoria de estos acontecimientos críticos condujo al cierre de industrias, al aumento del desempleo y al incremento de la desigualdad económica (Levene y Levene 1979; Ferrer

2012; Martínez Gamba 2016). Luego de la crisis del 2001, las transformaciones políticas llevaron al fin del Estado neoliberal en Argentina. Recuperar el equilibrio macroeconómico y la gobernabilidad del sistema posibilitó el desarrollo de nuevas orientaciones de la política económica (Ferrer 2012).

Las constantes transformaciones industriales y económicas impactaron sobre la salubridad poblacional, como se mencionara anteriormente a través de las epidemias de 1868 y 1871 y a esto debe sumarse la contaminación ambiental en la cual se vio sumido el río Matanza-Riachuelo. El deterioro ambiental del río y los problemas de salubridad de las poblaciones más cercanas a sus márgenes, condujeron a la creación de la Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR) en el año 2006¹¹. A partir de este momento la cuestión ambiental adquiere un peso significativo sobre todas las industrias radicadas en la Cuenca. Esto va a comenzar a marcar el inicio de una nueva etapa dentro la producción industrial sobre la ribera del Riachuelo, lo cual no dejará exento al municipio de Lanús.

Los acontecimientos mencionados, si bien en su mayoría son de carácter nacional (Tabla N° 2) tuvieron un impacto local y, llevaron al desarrollo industrial y a la creación de pueblos y ciudades como Lanús y Villa Caraza. La compra de terrenos por parte de personalidades destacadas, la instalación de estancias e industrias, las etapas de auge y de crisis económicas y la instalación de entidades sociales; cambiaron las formas y estilos de

¹¹ En 2004 la problemática de la cuenca llega a instancias judiciales por un grupo de vecinos que demandaron la recomposición del ambiente y la creación de un fondo para financiar el saneamiento en la causa Beatriz Mendoza, por daños derivados de la contaminación ambiental del Río Matanza-Riachuelo, en donde se responsabilizaba por daños y perjuicios al Estado Nacional, la Provincia de Buenos Aires, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a 44 empresas. Posteriormente, se amplió la demanda hacia los 14 municipios de la Provincia de Buenos Aires por los que se extiende la Cuenca Matanza Riachuelo. En el fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación se obliga a la ACUMAR a llevar a cabo un Plan Integral de Saneamiento Ambiental para: 1) la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la cuenca; 2) la recomposición del ambiente en todos sus componentes (agua, aire y suelo); 3) la prevención de daños con suficiente y razonable grado de predicción.

vida de las personas y superpusieron memorias y olvidos que caracterizan al paisaje supermoderno. Para comprender el impacto de los distintos acontecimientos sobre el barrio de Villa Caraza, a continuación se mencionará la vida de la familia y las modificaciones que tuvo el barrio en el transcurso de los últimos 500 años, lo cual se vincula directamente con los elementos que forman parte de su identidad.

6. Identidad: La Familia Caraza y el crecimiento del Barrio

Villa Caraza se presenta como un barrio urbano de la supermodernidad en el cual distintos aspectos vinculados con la familia que le dio su nombre, se encuentran presentes a través de construcciones que han perdurado y otras que han desaparecido de la trama urbana actual, dando lugar a la aglomeración que caracteriza a las ciudades. La desaparición de construcciones como la chacra apodada El Castillo de Caraza, alimentaron y sostuvieron algunos mitos relacionados con las actividades que allí se desarrollaron. Para comprender las modificaciones que ocurrieron y los mitos que sostienen relatos que perduran hasta la actualidad, se construyó una definición de identidad que permite realizar un análisis diacrónico, en el cual ciertos aspectos identificatorios y vinculados a hechos o acontecimientos ocurridos en el pasado, modificaron la cultura material a través del tiempo.

Para recuperar la historia de la familia Caraza y así reconstruir parte de los acontecimientos que impactaron sobre la zona y crearon el barrio, en este acápite se relevarán diversas fuentes tanto primarias como secundarias que van desde sucesiones, mensuras, fichas de enrolamiento, archivos periodísticos, históricos y narrativas y, se realizarán entrevistas a algunos vecinos. Para ello esta sección se dividió en dos partes, en la primera se reseñan datos obtenidos de las mensuras, sucesiones y fichas de enrolamiento

con la información obtenida de investigaciones históricas, narrativas y archivos periodísticos, que nos permitirá reconstruir la historia de los Caraza y; en la segunda se mencionan las entrevistas realizadas a vecinos actuales del barrio.

Si bien metodológicamente se separaron las fuentes primarias de las secundarias (en este caso en particular nos referimos a las sucesiones, mensuras, entre otras e investigaciones históricas, narrativas y a los archivos periodísticos), en esta sección ambas se colocaron en conjunto para poder reconstruir de manera más coherente la vida de la familia, debido a la ausencia de fuentes primarias que permitan confirmar algunos datos.

a) La Familia Caraza y su chacra apodada El Castillo

Don Carlos Caraza fue un agregado militar Español que llegó a ser Coronel de las fuerzas Argentinas¹² y posteriormente, funcionario del Banco de la provincia de Buenos Aires. Carlos se instaló en el actual partido de Lanús hacia 1840 con el fin de dedicarse a la cría de ganado vacuno de alto pedigree, que luego de ser trasladado a la intersección de las actuales calles Enrique Fernández y Gral. Olazabal, culminarían en los frigoríficos La Blanca y La Negra (De Paula *et al* 1974; Villaverde 1993). La chacra conocida como “El Castillo de Caraza”, por su imponente edificación y por las dos altas torres que poseía (Figura N° 2), fue construida sobre terrenos que fueran de García Zuñiga y que éste le vendió a José Navarro en 1866. Éste último vendió a Manuel Reyna los terrenos sobre los cuales se encontraba la chacra, quien transfirió varias fracciones a Carlos Caraza en los

¹² En las consultas realizadas al Archivo del Ejército Argentino y al Archivo General de la Nación no se ha encontrado información que confirme este dato.

años 1874, 1875, 1877, 1879 y 1888 (Tabla N° 3 y Figura N° 3) (Archivo de Geodesia de La Plata, Mensura 195 de 1890; Villaverde 1993; Scioscia MS; Garayalde 2002).

Carlos Lorenzo Caraza conocido como Don Carlos Caraza, era hijo legítimo de Manuel Santos Caraza quien falleció en Buenos Aires el 11 de Diciembre de 1879 y de Agustina Muiño quien falleció en Capital Federal el 11 de Marzo del mismo año. Carlos tuvo varios hermanos naturales, entre ellos Salvador Ramón, Teresa Dolores y Pedro Leónidas y dos hermanas legítimas Eladia Joaquina y Juana María. La última sería quien haría juicio a su sobrino natural Restituto Caraza tras la muerte de Carlos, para adquirir las propiedades que su sobrino había heredado.

Carlos contrajo matrimonio con Elvira Aldama el 26 de noviembre de 1881, con quien no tuvo descendencia; pero unos años antes de este matrimonio, en 1874 aproximadamente, fruto de su relación con Eloísa García viuda de Juan Pedro Aldama quien había fallecido de fiebre amarilla el 12 de abril de 1871, habría nacido su único hijo a quien llamaron Restituto (Figura N° 4, N° 5 y N° 6) (Sucesión 5395 de 1917; Family Search).

Tras la muerte de Carlos en 1906, su hermana Juana Caraza inició un juicio de sucesión a su sobrino natural Restituto para reclamar todas las propiedades de su hermano fallecido. Tras varias presentaciones de partidas de bautismo y matrimonio y después de varios años de juicio, en 1917 la sentencia declaró heredero de las propiedades de Carlos a su único hijo Restituto. La resolución de este juicio se basó en la acreditación de éste como hijo natural y por el poder que Carlos le había otorgado a su hijo para la administración y

disposición de sus propiedades, el 19 de Diciembre de 1905 en Tristán Suarez, ante el escribano público Nicandro Rodríguez¹³ (Sucesión 5395 de 1917).

Tanto padre como hijo han tenido una intensa actividad política. Carlos llegó a ser presidente del concejo deliberante de Barracas al Sur entre 1888 y 1890 y Restituto actuó como concejal en 1918 y 1922. Éste último también desarrolló una gran actividad periodística siendo el director del diario La Comuna y uno de los que impulsó y sostuvo la autonomía del municipio desde la creación del comité Pro-Autonomía de Lanús en 1911. Restituto se enroló en el ejército Argentino en 1927 y falleció el 7 de abril de 1939 (Figura N° 7) (Actas del Concejo Deliberante de Barracas al Sur 1918; De Paula *et al* 1974; Archivo General del Ejército 2015).

De Paula *et al* 1974 y varias fuentes periodísticas mencionan que dentro de la propiedad, la cual poseía un patio a modo de plaza de armas, practicó la Guardia Nacional hasta 1896¹⁴. Además, dentro del Castillo funcionó la escuela N° 35, hubo un tambo aldaño a la cocina, una habitación con una gran colección de armas y en parte de sus jardines hubo una gran pajarera con cardenales, calandrias, zorzales, canarios y otras aves, junto con un invernadero. La entrada principal de la propiedad se ubicó por la calle Dean Funes (antes Groenlandia) y toda la chacra estaba rodeada de árboles de mandarinas, moras palmeras, magnolias, casuarinas y eucaliptos. Una de las figuras internacionales homenajeadas por Restituto, dentro de su propiedad en 1922, fue el dramaturgo, escritor y periodista Jacinto Benavente, el cual fue agasajado con un almuerzo en la primer planta de la propiedad en donde se encontraba el comedor con una gran mesa blanca, tras subir por una escalera caracol de madera; entre las demás personas que asistieron al encuentro se

¹³ Hasta el momento no pudo recuperarse este documento.

¹⁴ En el año 1895 por Ley Nacional N° 3.318 se Organiza el Ejército y la Guardia Nacional, a partir del año siguiente se envía a los conscriptos a la Localidad de Curamalal en el partido de Coronel Suárez, provincia de Buenos Aires.

encontraba el corresponsal del diario La Nación Félix Ferrario y Juan Materradona un vecino (Diario Futuro 1967; Villaverde 1993; Diario Aquí Lanús 1995, 1996; Diario El Sureño junio de 1995, julio de 1995; Scioscia MS; Garayalde 2002).

En el año 1943 la casa comenzó a ser demolida. Sus grandes jardines con eucaliptos, magnolias, moras y otros árboles frutales y florales, perduraron hasta 1946. (Diario Futuro 1967; Villaverde 1993; Sucesión 5395 de 1917). El fallecimiento de Restituto Caraza sin dejar descendencia¹⁵, probablemente haya sido el motivo por el cual la chacra comenzó a ser demolida y sus terrenos a ser ocupados por diversas familias. Muchas de ellas obtuvieron los títulos de propiedad de los terrenos vacantes o mostrencos por lo establecido en los Art 2.342 y 4.015 del Código Civil y Comercial Argentino en el que se establece la propiedad de las cosas inmuebles.

La reconstrucción de la vida de la familia, ya sea por medio de fuentes primarias como las sucesiones, mensuras, actas del concejo deliberante, entre otras, como la información obtenida de las fuentes periodísticas, que se encuentran basadas en entrevistas hechas a diferentes vecinos del barrio y, los datos obtenidos de otras investigaciones sobre Caraza, permitieron reconstruir parte de la historia del barrio, que sumado a los acontecimientos de escala regional, ayudan a reconstruir las transformaciones sociales ocurridas en Villa Caraza. La información obtenida en esta sección brinda elementos que podrán ser confrontados con lo mencionado en las entrevistas y, por lo tanto permitirán ver el rol de los mitos dentro de la historia del barrio.

¹⁵ No se ha recuperado información de que Restituto Caraza haya tenido descendencia.

b) Los mitos sobre la familia Caraza y las actividades en su chacra

Las entrevistas realizadas a varios vecinos que viven allí hace más de 40 años, son tomadas como una fuente más de información, que debe ser confrontada con fuentes primarias, como mensuras, sucesiones, archivos del ejército, archivos parroquiales, sondeos y excavaciones arqueológicas o cualquier otra que permita corroborar o refutar esos datos. Para llevarlas adelante se han hecho varias visitas a distintos vecinos, sobre todo del sector en el cual se encontraba la chacra, muchos de ellos viven allí hace 50 o 60 años y por lo general recuerdan los cimientos del castillo o relatos que le han contado sus propios padres.

Uno de estos vecinos es Antonio, dueño de una carbonería, quien afirma que cuando era pequeño su padre lo llevaba por la zona y que allí había una tranquera principal por la actual Av. 25 de Mayo casi esquina Chubut y que ambas torres del castillo miraban hacia la calle Dean Funes, dando su espalda al Riachuelo. El oficio de Antonio es la plomería, actividad a la que se dedicó durante muchos años, y en uno de sus trabajos, realizado dentro de una propiedad que se encuentra en una de las manzanas en donde estaba la chacra, afirma haber encontrado caños antiguos de color marrón con la inscripción “England”.

Manuel Ovejero vecino que vive en la esquina Pilcomayo y A. del Valle, menciona que antes de comprar su vivienda, en esa intersección se encontraban las caballerizas y que sobre la calle Pilcomayo, camino a Av. 25 de Mayo había un pozo con una chapón o tapa metálica que conducía a lo que él cree que era un sótano. Este último dato fue confirmado por otra vecina, llamada Elsa, quien tiene su casa sobre la calle Pilcomayo y afirma que cuando compró la casa el sótano ocupaba lo que actualmente son las habitaciones y que éste fue rellenado y cubierto para poder reformar la vivienda, la cual tiene aproximadamente 60 años. Al igual que Antonio, Manuel recuerda que el frente de la

chacra daba a la calle Dean Funes y que había una entrada principal sobre la Av. 25 de Mayo y Chubut pero también había otra tranquera sobre el frente de la propiedad.

En la visita al centro de jubilados y pensionados “Barrio El Castillo”, ubicado en la intersección de las calles A. del Valle y Dean Funes, Pablo, Esteban, Helena y Mara coinciden con Antonio y con Manuel en que la chacra tenía su frente sobre la calle Dean Funes y ocupaba alrededor de cuatro manzanas, siendo sus límites A. del Valle, Dean Funes, Chubut y Yermal. También mencionan la presencia de grandes jardines con árboles frutales, eucaliptos y palmeras, en donde los eucaliptos y las moras plantados en hileras formaban caminos. Una de las entradas se encontraba por la Av. 25 de Mayo y sobre la calle Yermal hacia calle Chubut había una zanja¹⁶. Los caballos que morían y quedaban caídos por la calle eran llevados a un pozo pasando la Av. Rivadavia, hacia el sector de una laguna llamada “Posática”. Un dato que también mencionan es que cuando la chacra comenzó a ser demolida, sus cerramientos y objetos comenzaron a ser robados.

Esteban menciona que hasta hace unos años el portón principal de entrada a la chacra se encontraba en la manzana comprendida entre las calles Dean Funes, A. del Valle, Pilcomayo y la Av. 25 de Mayo y que ahora se encuentra dentro del predio del Parque San Martín (ex Udabe), un parque municipal de actividades deportivas ubicado a varias cuadras de donde estaba la chacra de los Caraza, entre la Av. Rivadavia y la Av. Gdor. Gral. Juan José Viamonte. Mara recuerda que cuando ella llegó a la zona y se asentó sobre uno de los terrenos baldíos, comenzó a pagar los impuestos correspondientes para comprar el terreno, y que como no había descendencia ni dueño a quien comprar, muchos de los terrenos fueron ocupados sin llegar a tener hoy un título de propiedad. Tanto ella como otros

¹⁶ En la Mensura 195 se menciona que la zanja estaba presente desde 1860 y separaba el terreno del Estado con los de Balcarce. La zanja era conocida como la línea de Balcarce.

vecinos, se encuentran nuevamente pagando para obtener el título. Sin embargo, Eulalia, otra vecina de la zona que realizó todos los trámites para comprar los lotes, llegó a adquirir las escrituras de varias secciones de la manzana de la Av. 25 de Mayo, Pilcomayo, Dean Funes y Yerbal.

Por último, en la entrevista realizada a José, un vecino cercano a la estación de tren, menciona que cuando el castillo estaba aún en pie la gente venía desde capital a tomar mate a los jardines de la propiedad que estaban colmados de magnolias, eucaliptos, árboles de moras, entre otros. También menciona que allí practicaba la Guardia Nacional porque era el lugar en donde paraban los caudillos y guardaban las armas en el sótano de la propiedad, ordenados por el mismo Juan Manuel de Rosas. José también menciona que allí funcionó una escuela, en el sector de atrás de la casa y al igual que algunos de los miembros del centro de jubilados, dice que muchos de los cerramientos y objetos que tenía la chacra fueron robados o saqueados.

Las entrevistas realizadas a varios vecinos que se asientan sobre las manzanas que ocupara la chacra de los Caraza y, a un vecino cercano a la estación del ferrocarril nos permiten observar cuales son los elementos históricos, vinculados a la familia y a las actividades que ellos desarrollaban, que persisten hoy y que alimentan la historia oral del barrio. Una historia que mantiene con vida la identidad de una familia, en donde lo comprobable se mezcla con lo no comprobable, dando lugar a la creación y al mantenimiento de los mitos. La información tomada para reconstruir la identidad del barrio y de la familia, permite identificar las modificaciones que ocurrieron sobre Villa Caraza y que llevaron a la construcción de un paisaje supermoderno. En función de ello, a continuación se caracterizará la cultura material de la modernidad y de la supermodernidad para observar las modificaciones ocurridas en la cultura material.

7. Modernidad: Villa Caraza a través del tiempo

El relevamiento de los acontecimientos históricos y de los aspectos que caracterizan a la familia Caraza y que hacen a la identidad del barrio, nos aportan elementos para identificar las modificaciones ocurridas en la zona de estudio y áreas aledañas hasta llegar a la creación del partido de Lanús y de Villa Caraza. En función de ello, como tercera estrategia heurística se tomó la noción de modernidad, la cual contempla la cultura material y las modificaciones político-territoriales que fijaron los límites, desde el siglo XVI hasta la primera mitad del siglo XX inclusive. Si bien la división entre modernidad y supermodernidad no puede establecerse cronológicamente de manera exacta, en esta investigación se toma como punto de inflexión el momento en el cual la chacra comienza a ser demolida y da lugar al loteo y a la ocupación de sus terrenos. Además a partir de ese momento es cuando comienza a producirse la mayor ocupación de la zona, lo cual da lugar a la creación del paisaje supermoderno actual.

A partir de lo mencionado, en este acápite se propone, en primer lugar relevar mapas de diferentes épocas para identificar como se establecieron, modificaron y por donde pasaron los límites políticos-territoriales, en segundo lugar determinar los límites que tiene el barrio en la actualidad, que tenía la chacra e identificar los monumentos y lugares que conmemoran a la familia, en tercer lugar recorrer el barrio y caracterizar algunas propiedades, viviendas o terrenos actuales para comprender el paisaje de la supermodernidad y; en cuarto lugar realizar un sondeo dentro de los límites que tenía de la chacra, con el fin de buscar cultura material vinculada a la familia y a las practicas que se realizaban en la propiedad.

a) *Modificaciones político-territoriales desde el siglo XVI hasta la actualidad*

Para visualizar las modificaciones políticas y territoriales que fijaron los límites del actual partido de Lanús, en el cual se encuentra el barrio Villa Caraza, se tomaron los trabajos de De Paula *et al* (1974) y el de Fernández Larraín (1986), los cuales se compararon con las mensuras correspondientes a la chacra y se utilizaron mapas consultados del archivo de Geodesia de La Plata y del Instituto Geográfico Nacional.

El motivo por el cual se han seleccionado estos dos trabajos, es porque en el primer caso se presenta un análisis exhaustivo de las mensuras de varias familias que obtuvieron terrenos en el actual territorio de Lanús, además de reseñar con precisión las modificaciones territoriales del partido desde los pagos hasta la autonomía del municipio y; en el segundo caso, porque en él se realiza una investigación sobre leyes, límites y acontecimientos históricos que llevaron a la creación del partido de Barracas al Sur. Además, ambos trabajos han generado mapas en los que se marcan los límites correspondientes a diferentes épocas mencionadas, lo cual nos ayuda a reconstruirlos y a identificar a sus propietarios.

En el trabajo de De Paula *et al* (1974) que sostiene que el actual partido de Lanús, formaba parte de los Pagos de la Magdalena, el de La Matanza y el del Riachuelo (Figura N° 8) se encuentran las figuras N° 9, N° 10 y N° 11; que al compararlas con las mensuras 108 de 1883, 187 de 1889 y 195 de 1890, presentes en el Archivo de Geodesia de La Plata, se desprende que la actual Villa Caraza y lo que fuera el terreno que ocupó la chacra de los Caraza, hacia 1825 pertenecía a Ortiz y a un sector intermedio entre su terreno y los indicados en el mapa como el Paso de Zamora. Ese sector puede ser el que compró García Zuñiga y que luego de la venta de distintas fracciones, algunas de ellas serían adquiridas

por José Navarro, quien transfirió a Manuel Reyna quien finalmente vendió a Carlos Caraza los terrenos en los cuales se encontraba la chacra (Figura N° 12).

Al seguir el mapa de los límites del partido de Barracas al Sur entre 1852 y 1861 de Fernández Larraín (1986), Villa Caraza y por lo tanto la chacra estarían comprendidos dentro de los Cuarteles N° 1 y N° 2 de dicho partido (Figura N° 13). Sin embargo, entre los años 1861 y 1865 al crearse Lomas de Zamora por Ley N° 336, se observa que esos terrenos pasaron a formar parte de dicho partido y volverían a formar parte de Barracas al Sur entre 1865 y 1908, luego de que se aprobara la Ley N° 422 que decreta los nuevos límites en los cuales se reduce la jurisdicción de Lomas de Zamora (Figura N° 14). En 1906 los terrenos de Villa Caraza y alrededores, estarían en manos de diferentes familias y ya presentarían evidencias de crecimiento poblacional como se observa en las figuras N° 15 y N° 16, sin embargo su consolidación como pueblo llegaría en 1908 (Plan urbano de Lanús 2012). Los diferentes flujos migratorios, en conjunto con los procesos económicos, continuarían con el crecimiento poblacional del barrio como se observa en la figura N° 17.

La nueva modificación de los límites de los partidos de Avellaneda, Lomas de Zamora y Almirante Brown, realizada por medio de la Ley N° 3139 de 1908 deja a la parte sudoeste del partido de Avellaneda, nuevamente como parte del municipio de Lomas de Zamora hasta el año 1945. Dentro de esos terrenos se encontraría la chacra, la cual es señalada en la Figura N° 18. Sin embargo, el proyecto de autonomía de 4 de Junio contemplaba al terreno que ocupaba la chacra dentro de sus límites, pero a pesar de la autonomía del mismo en 1944, Villa Caraza va a seguir dentro de la grilla de Lomas de Zamora hasta 1945, luego de fijarse los nuevos límites de 4 de Junio (Figuras N° 19 y N° 20). En la tabla N° 4 se resume la cronología de estas modificaciones en los límites del área de estudio.

Actualmente los límites de Villa Caraza¹⁷ son las calles Dr. R. Balbín, Gral. Olazabal, Chubut, Gral. Hornos, Enrique Fernández, Yermal, Dean Funes, Aristóbulo del Valle, Av. B. Rivadavia y Manuel Castro, (Figura N° 21) (Municipio de Lanús). El tamaño del lote en el cual se encontraba la chacra¹⁸, la cual tenía una capilla, era de 433 m por 173 m, dando un total de 74.728 m² y estaba ubicada entre las actuales calles Aristóbulo del Valle, Dean Funes (antes Groenlandia), Grecia y Chubut (Figura N° 22) (Archivo de Geodesia de la Plata, Mensura 195 de 1890; Diario Futuro 1967; Villaverde 1993; Diario Aquí Lanús 1995, 1996; Diario El Sureño junio de 1995, julio de 1995; Scioscia MS; Garayalde 2002). La demolición de la chacra, ocurrida a partir de mediados del siglo XX, hizo que de ésta no quede ningún resto de cultura material visible, a excepción de la palmera en el centro de una de las manzanas.

La identificación de estas modificaciones políticas y territoriales, que llevaron a la delimitación de los partidos, permite visualizar como se formaron y crecieron los barrios, en especial Lanús y Villa Caraza. Con esta recopilación y con la construcción de un mapa en el cual se marcan los límites del barrio se buscará identificar los elementos que persisten y que representan a la identidad de la familia.

¹⁷ Para la construcción del mapa se han marcado los límites actuales del barrio en Google Earth y levantado el polígono para su posterior construcción en Sistemas de Información Geográfica (SIG).

¹⁸ Para la construcción del mapa se han pasado a Google Earth las medidas mencionadas en el mensura 195 y se han levantado dichos polígonos para construir el mapa en Sistemas de Información Geográfica (SIG). El resultado de los límites marcados a partir de estas medidas es coincidente con los límites de las calles mencionados en recortes periodísticos, narrativas e investigaciones históricas. A su vez este mismo mapa ha sido tomado como base para los demás mapas en los cuales se numeran las manzanas y se identifican los monumentos y lugares vinculados a la familia.

b) Villa Caraza, vestigios de una identidad que persiste

A partir del mapa en el cual se identifican los límites de Villa Caraza y de la chacra, se numeraron las manzanas, para establecer de manera más sistemática la recorrida, ubicar los lugares y monumentos que mantienen viva la identidad de la familia y facilitar la descripción del paisaje supermoderno que se realizará en el acápite siguiente (Figura N° 23). Luego de construido el mapa se realizó una primera recorrida por el barrio, en la que se bordearon con vehículo todas las calles que marcan sus límites para obtener una visualización de las características generales del mismo. Esta recorrida se complementa con una descripción general de cada manzana hecha desde Google Earth, en la cual se mencionan espacios verdes, industrias, viviendas, galpones, entre otros (Tabla N° 5 y Figura N° 24).

En una segunda recorrida con vehículo y a pie, que se centró en las manzanas en las cuales se encontraba la chacra, si bien se visualizaron rápidamente diferentes tipos de construcciones¹⁹, no se observó cultura material vinculada al castillo a excepción de la palmera original en el centro de la manzana N° 40 (Figura N° 25). En referencia al portón de hierro original, que Esteban mencionó que hasta hace unos años se encontraba en la manzana N° 40, se visitó el Parque San Martín y en su interior, entre el predio del parque y el predio de la Asociación de Automóviles Antiguos, se encuentra un portón de hierro (Figura N° 26) que fue instalado entre el año 2008 y el 2013 y que fuera construido entre 1903 y 1913²⁰, sin embargo al comunicarnos con los miembros de la Asociación, ellos afirman que el portón perteneció al ferrocarril Gral. Roca y que fue recuperado por ellos

¹⁹ En el siguiente apartado se profundizará la caracterización de algunas propiedades que se encuentran en estas manzanas y que denotan un paisaje supermoderno.

²⁰ Datos brindados por Pablo, vecino que estuvo presente en el momento de la instalación del portón entre ambos predios.

dentro de uno de los predios de los talleres ferroviarios de Remedios de Escalada. Además, en la imagen se puede notar que cada hoja presenta el logotipo del Ferrocarril del Sur que consta en tres letras entrelazadas (FCS), las cuales también se encuentran presentes en diferentes piezas y lugares pertenecientes al ferrocarril (Figuras N° 27, N° 28 y N° 29).

Por último, se recorrieron los lugares y monumentos que conmemoran con su nombre a la familia y los mismos fueron mapeados para ubicarlos en la grilla del barrio. El listado fue obtenido del Museo Juan Piñeiro de Lanús (Tabla N° 6). Uno de los elementos presentes vinculados con la familia es un monumento a Restituto Caraza, realizado en 1996 por Nilda Toledo Guma en la Plaza 20 de Junio (Dean Funes, Pilcomayo, Grecia y San Vladimiro-manzana N° 44) (Diario Aquí Lanús 1996). Lamentablemente el monumento realizado a Restituto se encuentra deteriorado, escrito con aerosol y sin la placa recordatoria (Figuras N° 30 y N° 31), frente a él hay un busto de Perón y de Evita realizado por la Agrupación Caraza Unida, quienes también construyeron un busto de J. D. Perón aledaño a las vías del Ferrocarril Midland, en la entrada del Club Defensores de Caraza. A unas cuadras de éste se encontraba el club Estudiantes de Caraza que algunos vecinos dicen que ya hace varios años comenzó a ser el centro de jubilados Luz y Vida (Figura N° 32). Además de estos lugares, en la intersección de las calles Chubut y Gral. Olazabal, se encuentra la estación del ferrocarril Midland, inaugurada en 1909, la cual lleva el nombre Estación Villa Caraza, en honor a dicha familia, quienes donaron las tierras para su construcción (Figura N° 33 y N° 34) (Villaverde 1993; Scioscia MS; Archivo de Geodesia de La Plata, Mensura 146 de 1908).

Entre estos lugares y monumentos, es oportuno mencionar que hasta el año 2005, funcionó la empresa de transportes de corta, media y larga distancia llamada “Expreso Caraza S.A.C.”, la misma tiene como antecedente el primer tranvía a cargo de la compañía

de Tramways de la Ciudad de Buenos Aires Ltda., propiedad de J. M. Macías Bate y Levingston y R.R. Pearler que data de fines del siglo XIX (1888). Esta empresa pasó por diferentes dueños y líneas, hasta que en 1980, la Compañía Expreso Caraza adquiere la línea 20, que une Retiro con el Cruce de Lomas de Zamora. Además de esta línea contó con la 188 y la 421. La quiebra de la empresa hizo que en 2004, la compañía Transportes Larrazabal C.I.S.A, satélite de la D.O.T.A, adquiriera la línea 188 con todos sus ramales, y que en 2005 se anexara la 20. La línea 421 canceló uno de sus recorridos, pero en la actualidad también forma parte de Transportes Larrazabal (Scartaccini, 2006) (Figuras N° 35, N° 36, N° 37 y N° 38).

La identificación de lugares, monumentos y construcciones que persisten desde principios del siglo XX y que conmemoran a la familia, permiten ver que a pesar de las modificaciones ocurridas en la cultura material de Villa Caraza, existen elementos que se vinculan con la identidad de ésta, de manera tal que mantienen con vida los recuerdos de quienes fueron de suma importancia para la historia local y, por lo tanto para la creación del barrio. La desaparición de la compañía Expreso Caraza, da cuenta de que parte de la historia vinculada a los fundados del barrio, persiste en los recuerdos de quienes llegamos a ver y utilizar los ómnibus de dicha empresa. A continuación se estudiarán algunos frentes de propiedades actuales que permitirá caracterizar el paisaje supermoderno del sector de Villa Caraza en el cual se encontraba la chacra y así observar con más detalles como se ha transformado la identidad del barrio.

c) Ausencias y Presencias: las superposiciones del terreno que ocupara la chacra de los Caraza

La caracterización del paisaje urbano actual, se hará desde una perspectiva de la arqueología de la arquitectura, en la cual se considera a las construcciones como elementos activos interactuantes con la dinámica de las personas. De esta manera, la materialidad que representa la arquitectura es útil para comprender procesos históricos (Zarankin 1999, 2003, 2008) además, desde esta perspectiva y como menciona Zarankin 2003 y 2008, las personas construyen su entorno físico por medio de las prácticas cotidianas, por lo tanto el resultado material es dinámico.

Luego de la construcción del mapa y las recorridas por el barrio se seleccionaron y describieron un conjunto de frentes ubicados en las manzanas N° 40, N° 41, N° 42, N° 43, N° 66, N° 69, N° 70 y N° 71 (Figura N° 39). Estas manzanas son las que se corresponden con los límites que ocupara toda la propiedad o chacra de Caraza, restringiendo el castillo y la capilla a las manzanas N° 40, N° 41, N° 70 y N° 71. No obstante debido a que los límites establecidos en la Mensura 195 de 1890 (Archivo de Geodesia de La Plata) no coinciden con la actual calle Chubut, no se han relevado frentes sobre dicha calle. En el caso de las manzanas que se corresponden con la chacra se seleccionaron dos frentes por cada calle y en el caso de las restantes manzanas sólo uno por cada una de las cuadras (Tabla N° 7). También se procedió a hacer una descripción general de las calles que se corresponden con las manzanas en donde se encontraba la chacra, en la cual se cuenta la cantidad aproximada de frentes y las características generales del conjunto de frentes (Tabla N° 8).

Como se verá en los resultados, esta caracterización permitirá abordar las modificaciones ocurridas sobre la cultura material de la chacra, que dieron paso a la

superposición material que se observa en la actualidad. Dicha superposición permitirá comparar las características del paisaje moderno con las del paisaje supermoderno. A pesar de la demolición de la chacra y de la modificación de la cultura material de las manzanas que ocupara el castillo, se planteó realizar un sondeo en alguno de los sectores en los cuales se había emplazado la chacra.

d) Sondeo

Villa Caraza se encuentra sobre parte de la planicie aluvial del río Matanza Riachuelo y sobre una terraza baja e inundable (Weissel y Gallina 2014b). En la actualidad el alto grado de urbanización, la falta de cultura material vinculada a la chacra (a excepción de la palmera original) y la escasa presencia de espacios verdes dificultan la selección de lugares para realizar sondeos. A pesar de ello, se habló con la familia que habita la propiedad N° 5 ubicada sobre la calle Pilcomayo, la cual a simple vista, presenta la mayor superficie sin edificar y con presencia de terreno de tierra, siendo a la vez, el lote de la manzana N° 40 que continuaba hacia la calle Dean Funes; lugar en el cual se encuentra la palmera original. A pesar de ser el que más espacio libre de construcción presentaba, como en ese terreno habitan cuatro familias, sólo una de ellas aceptó realizar el sondeo dentro de la propiedad, en el sector de terreno que a ellos les corresponde. No obstante como nos informaron que ese sector había sido rellenado con escoria metálica, lo cual se comprobó por la dureza y compactación del terreno, optamos por realizar el sondeo sobre la acera (Figura N° 40).

El sondeo realizado alcanzó los 40 cm de profundidad correspondientes a tierra negra de relleno de las obras realizadas por AySA²¹ para el agua corriente. A los 40 cm comenzaba una capa de sedimento más arcilloso de color más claro. La razón por la cual el sondeo sólo alcanzó esa profundidad, es porque se encontraba al lado de un árbol que había sido talado y sacado de raíz y, porque como informó la familia en suma con lo que se menciona en los informes de AySA, los suelos de ese sector se corresponden a rellenos.

Si bien, toda la información recaba hasta este momento da cuenta de una gran urbanización en donde la posibilidad de realizar sondeos y excavaciones o de hallar restos materiales que fueran de la chacra, es escasa o nula, la realización de este sondeo, permite complementar la información obtenida de las otras fuentes. En la siguiente sección se presentarán los resultados obtenidos a partir del análisis realizado bajo la metodología de trabajo desarrollada.

²¹ Los suelos de área se clasifican en el Complejo Mlac-20/DNeh en el cual abunda en un 50% el suelo Arguidol Acrico, en un 30% el suelo Natraucol Típico y 20% de Natraucalfe Típico. El Arguidol Acrico se caracteriza por una primera capa (A) de 0,25 m de espesor franco limosa con abundante materia orgánica, una segunda capa (B1) de 0,70 m de espesor franco limosa con escasas concreciones de hierro y manganeso y una tercera capa (B2) de 0,50 m de espesor de arena arcilla más claro que la capa anterior. El Natraucol Típico se desarrolla sobre limos y arcillas de derrames ácuos mantiformes removidos y redepositados por la acción fluvial, los cuales sepultan a los procesos edáficos anteriores. Estos suelos son profundos, alcalinos y con concreciones de carbonato de calcio en el horizonte B. Por debajo de estos se encontraría la capa C caracterizada por un depósito arenoso, friable de color gris oscuro relativamente humífero (Rusconi 1937; Carriquiriborde 2011; Weisell y Gallina 2014b).

8. Resultados: Acontecimientos, Identidad y Modernidad en Villa Caraza

A partir del esquema teórico adoptado se pudo desarrollar una metodología de trabajo que nos permitió estudiar el paisaje supermoderno de Villa Caraza. Abordar el problema de un contexto arqueológico urbano actual, cuya cultura material más representativa se encuentra ausente, nos llevó a recurrir a otros campos de investigación como lo fueron la historia y la antropología. A partir de allí, la división metodológica en tres estrategias heurísticas (acontecimientos, identidad y modernidad), establecidas en función de abarcar la mayor cantidad de información posible, para reconstruir lo sucedido con la materialidad ausente; nos permitió generar un abordaje arqueológico en el cual interactúan diferentes campos de estudio y que en conjunto permiten reconstruir parte de lo sucedido en el pasado.

El dividir la estrategia de los acontecimientos en antecedentes arqueológicos y hechos históricos del actual partido de Lanús y de partidos aledaños, refleja los sucesos más relevantes a escala nacional y que podrían haber dejado evidencia material sobre el paisaje. Los antecedentes arqueológicos muestran ser parte de los hechos, fundamentalmente de carácter político y económico ocurridos desde el siglo XVI que con el paso del tiempo y, la celeridad con la que ocurrieron luego de la distribución de tierras a los primeros hacendados; llevaron al desarrollo industrial y a un conjunto de oleadas migratorias que generaron la aglomeración urbana que se observa tanto en el partido como en el barrio de Caraza.

Los rellenos antrópicos de Villa Caraza, Villa Diamante, Villa Jardín y Villa Acuba, la historia industrial de Lanús, con la presencia de la planta de tratamiento de ACUBA, la SEPA 4, Las Higuieritas, las ocupaciones domésticas de Remedios de Escalada, el trabajo

de sensibilidad arqueológica de Daniel Loponte (2012) y el registro arqueológico de partidos linderos como los materiales recuperados en la SEPA 7, en la planta de tratamiento de Villa Fiorito o incluso, los restos de cultura material perteneciente a los pueblos originarios recuperados en los denominados paradero A y B; dan cuenta del potencial arqueológico del partido en general y de los barrios en particular; además de reflejar el impacto social que tuvieron los diferentes acontecimientos que modificaron su paisaje.

Se puede observar que el relevamiento de los acontecimientos históricos se encontró por un lado, vinculado con la evidencia arqueológica sintetizada, y por otro lado dio el marco bajo el cual se abordaron las superposiciones materiales del barrio. Las batallas libradas por los pueblos originarios, las legislaciones establecidas con la intención de desarrollar pueblos y ciudades, el crecimiento industrial y económico, las oleadas migratorias, las decisiones políticas que determinaron períodos de crisis y de bonanza; dieron como resultado el crecimiento ininterrumpido de los barrios y llevaron a la creación y a la delimitación de los partidos. Además, se puede observar que los acontecimientos de escala nacional mencionados impactaron de manera local y en conjunto con los hechos vinculados a la identidad de cada sector; fueron los responsables de las transformaciones sociales y modificaciones territoriales ocurridas.

Cómo el relevamiento de la información correspondiente a la primera estrategia heurística, se refiere a hechos de índole nacional, a continuación se buscaron los elementos que se relacionan con la escala local, más específicamente con los aspectos vinculados a la identidad del barrio. A partir de allí, el uso de fuentes históricas, periodísticas y antropológicas, permitieron identificar los acontecimientos específicos referidos a la familia que aportó a su creación. Si bien, parte de la información obtenida de las investigaciones históricas, como ser el momento en el cual llega Carlos Caraza a la actual zona de Lanús, el

fin con el cual se instala o las actividades que éste desarrollaba, las actas de matrimonio de Carlos y de Eloisa, la partida de Bautismo y de defunción de Restituto, su lugar de entierro, el agasajo a Jacinto Benavente y si hubo algún descendiente; no han podido ser confirmadas debido a la falta de fuentes primarias que permitan corroborar o refutar estos datos²²; la consulta de las mensuras, la sucesión, la ficha de enrolamiento, las actas del concejo deliberante de Barracas al Sur y las demás investigaciones hechas sobre Caraza, brindaron la información suficiente para reconstruir parte de la vida de la familia y así vincularla con la materialidad más representativa del barrio.

En suma con la información obtenida de fuentes históricas primarias, los recortes periodísticos muestran una vinculación con los mitos que rodean a la familia y presentan una gran similitud con lo expresado por los vecinos actuales del barrio. La importancia de estos relatos, junto con los que se obtuvieron en las entrevistas e incluso el que brindan las narrativas, fue de vital importancia; porque por un lado demostraron que a pesar de que la propiedad haya sido demolida, aún persiste parte de su historia y de su identidad, y por otro lado porque al confrontar los estudios realizados por otros investigadores, con las mensuras, los mapas y las sucesiones, se obtuvo más información sobre la identidad de una familia que marcó la historia de un barrio, y que se presentan como un icono para el mismo.

²² Se ha consultado el Registro Nacional de las Personas, el Archivo del Ejército Argentino, el cementerio de Avellaneda y diversas parroquias e Iglesias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como de los actuales partidos de Avellaneda, Lanús y Lomas de Zamora y; en ninguno de los casos se obtuvo información de la partida de bautismo, defunción o lugar de entierro de Restituto, como tampoco sobre algún matrimonio o de descendientes vivos o ya fallecidos de esta familia. En el caso de las instituciones religiosas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), la razón por la cual no se encuentran puede ser por la quema de archivos eclesiásticos durante el año 1955, en el marco de la Revolución Libertadora (Com. Pers con párrocos y/o secretarías de las instituciones y con empleada del Obispado de Buenos Aires). Para corroborar el agasajo a Jacinto Benavente en la chacra, se acudió al Archivo General de la Nación (AGN) sección fotografía y al archivo del diario La Nación. Si bien en ambos casos se encontró información sobre el escritor español y su visita a Argentina en 1922, en ninguno de los archivos se recuperaron fotografías o datos que refieran a ese evento.

Además, las coincidencias observadas en las entrevistas realizadas a vecinos del barrio, como ser la práctica de las milicias, la presencia de Rosas, los grandes jardines, el funcionamiento de una escuela en su interior, son parte de los relatos que alimentan el mito sobre las prácticas que se realizaban dentro de la chacra. La falta de fuentes primarias de diferente índole, entre ellas evidencias arqueológicas que permitan confirmar o descartar esta información, hizo que estos relatos orales se transmitan de generación en generación y mantengan con vida una parte de la historia del barrio y de la identidad de la familia que aportó a su fundación. La presencia de algunas fotografías²³ y pinturas de la época, confirman algunos de los aspectos que tenía la chacra, como ser sus grandes jardines, la presencia de dos torres, la existencia de una pajarera y de palmeras en el centro de una de las manzanas (Figuras N° 41, N° 42 y N° 25).

Una vez identificados los acontecimientos de escala nacional y de escala local, fue necesario abordar la tercera estrategia, en la cual se evaluó la noción de modernidad, concebida como las modificaciones ocurridas en el paisaje desde el siglo XVI hasta mediados del siglo XIX, momento en el cual la chacra es demolida. Este análisis permitió separar los rasgos que podrían ser considerados como arqueológicos de aquellos que no lo son, e identificar que sucedió con la cultura material de la modernidad, específicamente la chacra. Esta sección que fue dividida en varios acápites, arrojó diferentes resultados, los cuales en su conjunto permitieron identificar las características de los paisajes supermodernos.

²³ Se ha consultado el sector de fotografía de Archivo General de La Nación y no se han recuperado fotografías de la chacra. Para precisar si hubo algún tipo de ejercicio militar en el castillo, se consultaron diversos Archivos del Ejército que cuentan con información anterior a la profesionalización del Ejército Argentino y el sector de fotografía del Archivo General de La Nación, y en ninguno de ellos se han obtenido resultados positivos.

En primer lugar, el relevamiento de mapas de diferentes épocas y la construcción de mapas propios, visualizó cómo se establecieron y modificaron los límites políticos y territoriales, los cuales fueron creados en base a acontecimientos principalmente de carácter político y económico y; reflejó el aumento poblacional que creó los partidos y barrios, particularmente Caraza. El uso de estos mapas y su comparación con las mensuras, mostró cómo la sociedad se transformó a través del tiempo y llegó a generar un paisaje supermoderno.

En segundo lugar, la caracterización del barrio realizada a través de Google Earth, muestra que Villa Caraza presenta una gran heterogeneidad, en donde el alto grado de urbanización, la falta de espacios verdes, la presencia de asentamientos precarios, viviendas residenciales y galpones; son el resultado de diferentes momentos de ocupación, como consecuencia de las oleadas migratorias y de los acontecimientos históricos que dieron origen al crecimiento industrial y al desarrollo urbano desparejo que se observa en la actualidad. Junto con esto, la identificación de lugares, monumentos y construcciones vinculados a la familia, refleja que a pesar de la heterogeneidad observada en el barrio, parte de su historia aún persiste por medio de construcciones materiales actuales y de edificaciones de principios del siglo XX, como lo es la estación del ferrocarril. Ambos tipos de cultura material actúan como elementos cohesionadores y rememoradores de su identidad fundadora.

En tercer lugar, a partir de la identificación de las manzanas que ocupara la chacra, se pudo observar las modificaciones del paisaje moderno y caracterizar el paisaje supermoderno. En estas manzanas también se observa heterogeneidad y un desarrollo urbano desparejo como consecuencia de diferentes momentos y etapas constructivas. A

continuación se especificarán los resultados obtenidos a partir del relevamiento de las propiedades y calles, correspondientes a los límites que ocupara la chacra de los Caraza:

- 1) Se observan asentamientos precarios sobre la calle Dean Funes en la manzana N° 40 y construcciones con casas más sofisticadas en las demás calles (Figura N° 43).
- 2) Se identificaron frentes con diferentes materiales constructivos (ladrillo con revoque, ladrillo a la vista, cerramientos de madera, de aluminio, entre otros) y muchas de las casas se encuentran en proceso de remodelación o modificación de sus frentes en la actualidad (Figura N° 44).
- 3) Se observa la presencia de casas de más de 50 años de antigüedad, como ser la de la familia Ovejero, quienes afirman haberse mudado a la zona hace 60 años y que la casa ya se encontraba construida, u otros frentes como es el caso de la casa de Elsa que aún conserva algunas paredes originales y parte original del frente de cuando ella compró la propiedad a una señora de nombre Rosita. (Figuras N° 45, N° 46, N° 47, N° 48 y N° 49).
- 4) Todas las propiedades cuentan con servicios de luz, agua y gas pero no presentan servicio de cloacas lo cual es mencionado en el Plan urbano de Lanús (2012). Actualmente se han marcado las aceras para llevar adelante la instalación de las mismas.
- 5) De los frentes relevados, la mayor parte de las propiedades son de 2 plantas (17 frentes), luego de 1 planta (16 frentes), continúa 3 plantas (3 frentes) y sólo en dos casos no puede observarse porque estos son lotes con portones de acceso en los que no se visualiza si en su interior hay construcciones. Si bien esta descripción brinda información sobre las características generales de la estructura social de la zona del

Castillo no puede tomarse como definitiva debido a que no se consideraron el total de frentes de todas las manzanas mencionadas (Figura N° 50).

- 6) Se observan escasos frentes con espacios verdes como jardines y en las imágenes satelitales de Google Earth se puede visualizar que tampoco abundan los espacios abiertos como fondos o patios en los interiores de las propiedades, lo cual dificulta la selección de lugares para sondeos y/o futuras excavaciones en el sector en donde se encontraba la chacra (Figura N° 24).
- 7) Sobre la propiedad N° 5 de la manzana N° 40, se observa un amplio espacio verde dentro de un lote que continuaba hasta la calle Dean Funes y que se correspondía con los asentamientos existentes sobre dicha calle. Además en el centro del mismo se encuentra la palmera que fuera original de la chacra.

En la descripción general de los frentes de las calles que ocupara la chacra apodada el Castillo se observa:

- 1) Un promedio de $8,78^{24}$ frentes por cuadra, en las cuales hay calles con hasta 12 frentes aproximadamente y otras con 6. No obstante, como sobre las manzanas N° 66, N° 69, N° 70 y N° 71 no se relevaron frentes por la calle Chubut porque los límites establecidos en la Mensura 195 de 1890 (Archivo de Geodesia de La Plata) no llegan hasta allí y, la cantidad de frentes por la Av. 25 de Mayo fueron contabilizados hasta ese límite, ese promedio es subrepresentativo.
- 2) En todas las cuadras se registran casas de 1 y 2 plantas y sobre algunas de ellas hasta de 3 plantas.

²⁴ Este promedio se realizó sumando la cantidad de frentes relevados por cuadra o calle de manzana y dividiendo dicho resultado por 14, que es el total de calles de manzanas que ocupara la propiedad de los Caraza.

- 3) Los materiales constructivos son diversos y se encuentran en diferente estado como ser ladrillos revocados pintados, despintados y sin pintar, ladrillo a la vista, cerámicas, cerramientos de aluminio, de madera y algunas propiedades con rejas de seguridad en sus ventanas.
- 4) La presencia de jardines se encuentra más presente sobre la calle Aristóbulo del Valle, la cual también tiene la mayor cantidad de frentes que parecen ser de mayor antigüedad. La menor cantidad de césped y árboles en aceras se registra sobre la avenida 25 de Mayo (Figura N° 51)
- 5) Sobre la Av. 25 de Mayo también se registran algunos comercios de diferentes rubros, como ser perfumerías, almacenes, granjas o establecimientos para reparación de vehículos, entre otros.

En cuarto lugar, en referencia al sondeo realizado sobre una de las manzanas que ocupara parte de la chacra de los Caraza, se puede mencionar que los hallazgos recuperados como ser fragmentos óseos de vacuno (*Bos Taurus*), correspondientes a cortes para consumo, fragmentos de ladrillo, un fragmento de birome BIC, una parte de una suela de zapato de goma, alambres oxidados, fragmentos de vidrio, un fragmento de cable plástico, entre otros (Tabla N° 9 y Figuras N° 52, N° 53, N° 54, N° 55, N° 56, N° 57, N° 58 y N° 59) no arrojaron resultados concluyentes. La evidencia recuperada da cuenta que las modificaciones antrópicas ocurridas, alteraron el contexto arqueológico del área de estudio, de manera tal que la posibilidad de recuperar hallazgos pertenecientes a la chacra o a las actividades que allí se realizaban son prácticamente nulas. Además, la información obtenida en las entrevistas, como ser el relleno del sótano y la construcción de habitaciones por encima de él, la demolición y el saqueo de algunos de los cerramientos y objetos del mismo, en suma con la gran urbanización del área y la escases de espacios verdes sin

alteraciones antrópicas significativas, dificultan seleccionar un sector a ser sondeado y posteriormente excavado; lo cual no implica que bajo las estructuras actuales no se encuentren restos de cimientos de la chacra.

En síntesis, los resultados aquí enunciados muestran que el desarrollo de una metodología de trabajo que vincule diferentes campos de estudio, presenta un gran potencial para abordar investigaciones arqueológicas de contextos supermodernos. Partir de la noción de acontecimientos, resultó ser crucial para identificar los hechos que llevaron a la modificación del paisaje, en donde la celeridad con la que estos se generaron; llevó a la demolición de la cultura material más representativa del barrio, para dar lugar a una superposición de construcciones heterogéneas que dan cuenta de las transformaciones sociales ocurridas, sobre todo a partir de la segunda porción del último siglo. El tomar los aspectos vinculados con la identidad de la familia, nos permitió establecer vínculos con los aspectos del barrio que hoy persisten entre medio de recuerdos y olvidos y; considerar como punto de inflexión entre la modernidad y la supermodernidad la demolición de la chacra, permitió identificar las características generales del paisaje supermoderno de Villa Caraza.

9. Discusión: Villa Caraza, entre los acontecimientos, la identidad y la supermodernidad

En este trabajo hemos establecido como hipótesis principal que la demolición de la chacra apodada El Castillo de Caraza, es el resultado de acontecimientos históricos que generaron cambios en la identidad de las personas. Para contrastarla, se generó un marco teórico que permitió desarrollar una metodología de trabajo en la que se relacionaron diferentes campos de estudio y, así abordar una investigación en donde la cultura material ha desaparecido del contexto arqueológico. A partir de este abordaje metodológico, se pudo vincular la arqueología, la historia y la antropología como fuentes independientes de investigación y, de esta manera reconstruir parte de lo sucedido en el pasado y comprender la ausencia de restos arqueológicos, bajo la noción de supermodernidad.

Este enfoque teórico sirvió por un lado, para analizar el contexto arqueológico como una continuidad en el tiempo y en el espacio, a partir de considerar que las personas al instalarse en un espacio físico, lo transforman según sus formas de ver el mundo y generan un paisaje superpuesto de construcciones y demoliciones, en el cual se reflejan las diversas perspectivas y acontecimientos que ocurrieron a través del tiempo; por otro lado esta forma de abordar los estudios sobre la arqueología histórica, se presentó como una contribución metodológica en cuanto que se desarrolló una manera de abordar la arqueología del conurbano y de las ciudades, en las cuales el registro arqueológico más antiguo se encuentra ausente por el mismo accionar de las personas.

El análisis de los acontecimientos históricos bajo la noción de Braudel (1970), permitió observar que las transformaciones sociales pueden ser consideradas como el resultado de un conjunto de hechos que impactaron sobre la vida de las personas. Si bien,

estos sucesos incidieron de manera diferencial sobre los habitantes, la relación entre las personas y las decisiones de índole políticas y económicas, pueden considerarse como las responsables de las modificaciones ocurridas en el paisaje desde el siglo XVI en adelante. El impacto producido por el choque entre diferentes culturas, distintas visiones del mundo, ocasionó una tensión entre los grupos sociales y, generó la superposición de cultura material en Villa Caraza.

Esta superposición producto del crecimiento poblacional del partido y de la aglomeración urbana, dificultó la reconstrucción arqueológica del barrio. A partir de allí, consideramos que tanto la presencia como la ausencia de materialidad, permitió analizar la relevancia de los acontecimientos históricos sobre las personas y sobre los paisajes porque; por un lado la cultura material arqueológica sintetizada, dio cuenta de la importancia que tuvo la zona para las diferentes etapas de desarrollo económico y social, que dieron paso a la creación de los partidos y del barrio de Caraza y; por otro lado porque la ausencia de materialidad, como consecuencia de la demolición para dar paso a nuevas construcciones, es evidencia de que la acción antrópica de la destrucción, también se encuentra en relación con las transformaciones sociales resultantes de las nuevas formas de ver el mundo.

Para que este contexto de construcciones y destrucciones, generara un paisaje superpuesto, que en términos de Criado Boado (1991), es visto como un mosaico construido por patrones, relaciones sociales y percepciones imaginarias; fueron necesarios tanto los acontecimientos de escala nacional, como los de escala local. Estos últimos vinculados a los aspectos que refieren a la identidad fundadora del barrio. Analizar los elementos relacionados con la identidad de Villa Caraza, implicó identificar rasgos actuales que contuvieran aspectos identificatorios en común que se remontaran al pasado. De esta manera, el nombre del barrio y el relato oral de la existencia de un castillo que fue

demolido, arrojó la información necesaria para identificar a la familia Caraza como la responsable de aportar los acontecimientos de escala local que llevaron a su creación.

La importancia de reconstruir la identidad de la familia que aportó a la formación del pueblo de Caraza, en suma con la ausencia de materialidad que permitiera reconstruir la arqueología del barrio, llevó a la construcción de una noción de identidad dinámica, capaz de analizar las modificaciones ocurridas sobre el paisaje, que llevaron a la demolición de la chacra; pero que mantuviera con vida la identidad de la familia por medio de relatos orales vinculados a esa cultura material. De esta manera, se planteó un esquema teórico en el que los acontecimientos históricos, que influyeron sobre las formas y estilos de vida de las personas, como ser la formación de pueblos y ciudades, el desarrollo económico e industrial, fueron vistos como los responsables de transformar la identidad de los habitantes, lo cual se materializó por medio de nuevas construcciones y demoliciones. Así, el paisaje fue entendido como un mosaico en donde se superpusieron historias de vida y percepciones sociales; pero en el que persistieron rasgos o patrones de la historia fundadora que al ser identificados permitieron reconstruir lo sucedido con la materialidad arqueológica.

La llegada de la familia Caraza a la zona, las actividades que desarrollaron en su estancia, la donación de tierras para el ferrocarril Midland, la actividad cívica y política de sus miembros, su fallecimiento sin dejar descendencia; son todos acontecimientos que pueden considerarse como referentes de la identidad de la familia y que a la vez otorgaron los aspectos de escala local que moldearon el paisaje del barrio. Si bien la ausencia de materialidad de la chacra, se presentó como una evidencia arqueológica que dio cuenta de la acción antrópica de la demolición; la presencia de lugares y monumentos en honor a la familia, refleja la permanencia de parte de la identidad fundadora del barrio, que persistió

entre medio de mitos y realidades. No obstante, la desaparición de la compañía de transportes Expreso Caraza, mostró como parte de los elementos conmemorativos de la familia fundadora de un barrio, desaparecieron para transformarse en recuerdos de quienes utilizamos en la actualidad dichas líneas y, que recordamos haber utilizado los servicios que brindaba dicha empresa.

Los mitos sobre Caraza y las actividades que se desarrollaban en su chacra, como ser la práctica de la guardia nacional, que el mismo Rosas se hizo presente allí, que en su interior funcionaba una escuela y el agasajo a Jacinto Benavente; pueden ser vistos de la manera que sostiene Grimson (2013), como verdades absolutas, indiscutibles. Así, los relatos que no fueron corroborados por fuentes primarias, ya sea de índole arqueológica como histórica, muestran al barrio como una sociedad homogénea o; como sostiene Halbwachs ([1925] 2004), como recuerdos que se reorganizaron para generar un equilibrio. Así, los mitos ayudaron a mantener con vida una parte de la identidad fundadora del barrio, que en la actualidad se encuentra casi perdida por la ausencia de evidencia que da cuenta de la veracidad de aquellos acontecimientos que colaboraron en su creación.

A la vez, la presencia de estos mitos, llevó a considerar que la identidad de Caraza subsistió entre medio de recuerdos y olvidos de las memorias colectivas e individuales; por lo tanto aquellos elementos que se perdieron de la vista, como es el caso de la chacra o castillo que ha sido demolida, se mantienen entre los recuerdos como elecciones que hace la memoria para mantener, como afirma Candau (2008), un sentimiento de pertenencia; a partir del cual ciertos repertorios y elementos permiten que las personas se identificaran entre si y se diferenciaron de otros. De esta manera, las transformaciones sociales ocurridas en el barrio, si bien dieron origen a una cultura material heterogénea, en donde convivieron demoliciones que actuaron como acciones que condujeron al olvido, para dar paso a nuevas

construcciones que llevaron a nuevas formas de ver el mundo; los mitos persistieron para sostener ese sentimiento de pertenencia y arraigo, como una imagen de homogeneidad a la cual se aferraron sus habitantes.

La confrontación entre la supuesta homogeneidad del barrio y la heterogeneidad fue estudiada a través de la noción de modernidad y supermodernidad. Considerar a la cultura material de la primera como aquella creada entre el siglo XVI hasta la primera mitad del siglo XX, permitió generar un punto de inflexión a partir del cual se identificaron los acontecimientos históricos ocurridos a partir del siglo XVI, como ser la distribución de tierras realizada por Garay, el desarrollo de la práctica ganadera y las diferentes oleadas migratorias, que marcaron el comienzo de la delimitación de los partidos.

Bajo esta misma perspectiva se puede considerar que Villa Caraza se caracterizó por una repartición de tierras a los primeros hacendados, con el fin de desarrollar una industria basada en la ganadería y que esto generó una cultura material acorde a dicha práctica, en donde la chacra y las actividades que allí se desarrollaron se volvió la materialidad más representativa de la época y que, en torno a ella se creó el pueblo de Caraza. Los acontecimientos históricos posteriores caracterizados por desarrollos industriales diversos, en donde la estancia pasó a un segundo plano, en suma con la inestabilidad política, con las nuevas oleadas migratorias y el fallecimiento de Restituto sin dejar descendencia, dieron paso a la demolición de la chacra y a la superposición de cultura material que se observa actualmente.

La aglomeración urbana, observada en el barrio a partir de la descripción hecha desde Google Earth y de las construcciones existentes actualmente sobre el sector que ocupara la chacra, puede ser vista como un paisaje heterogéneo. El observar distintos materiales constructivos, diferentes tipos de viviendas, presencia de asentamientos

precarios en medio de casas de una, dos y más plantas, la existencia de viviendas de más de 50 años de antigüedad, que fueron remodeladas pero que mantuvieron rasgos arquitectónicos de su estructura original, la escases de espacios verdes, entre otros; permiten considerar que la noción de un pueblo que creció bajo la percepción de un desarrollo ganadero en donde la estancia era su principal ícono identificadorio, se transformó bajo una nueva visión, en donde las percepciones individuales de sus habitantes, en suma con la diversidad y la aceleración de los acontecimientos históricos ocurridos en los últimos 70 años, se volvieron los responsables de la superposición material actual. Además, como menciona De Certau (2000), los lugares son definidos por estratos que se superponen, de esta manera la heterogeneidad que se observa en esa superposición es el resultado de diferentes hechos económicos, políticos y simbolización identificadorias.

Esta caracterización también puede ser tenida en cuenta al momento de analizar los materiales recuperados en el sondeo realizado sobre la manzana N° 40, cuyos hallazgos no brindaron resultados concluyentes, porque no se identificó cultura material perteneciente a la chacra y; en dónde la información obtenida de los estudios realizados por AySA, estableció que esa zona presenta rellenos por las obras realizadas por dicha empresa.

Por lo tanto, a partir del estudio realizado, el paisaje de Villa Caraza puede ser considerado como supermoderno, porque como sostiene González Ruibal (2008), estos paisajes se caracterizan por el incremento de las destrucciones que realiza el hombre sobre los productos de sus propias acciones humanas; es decir, sobre las demoliciones de la cultura material construida por ellos mismos. Esta nueva percepción arqueológica, permite pensar en cómo la aceleración de los acontecimientos históricos bajo la noción de Augé (2000 y 2007), en donde la nueva visión del espacio, del tiempo y de las imágenes que aceleran esos procesos, son las responsables de la heterogeneidad presente en las ciudades.

De esta manera, la rapidez con la que se concibe la nueva era sobremoderna, trae como consecuencia la demolición de la cultura material que actuó como ícono de la era moderna y le otorga al mito un rol central en el mantenimiento de parte de la identidad fundadora; que al mismo tiempo de transformarse como consecuencia del impacto de las nuevas formas de ver el mundo, lleva a una superposición material que da por resultado un paisaje heterogéneo.

Esta forma de abordar Villa Caraza, permitió analizar la cultura material como una continuidad, porque como sostiene Romero (1998), sí la vida de las personas es considerada como pasado, presente y futuro, la superposición material de construcciones y demoliciones que se observan en el barrio, reflejan por un lado la identidad local y la historia nacional al ser sus productos, consecuencia de las acciones humanas y de la percepción que se tiene sobre esas formas de ver el mundo y; por otro lado dan paso a las destrucciones de la cultura material para generar nuevas construcciones que reflejan las nuevas percepciones sociales. Además, la presencia como la ausencia de materialidad se vincula como sostienen Shanks y Witmore (2010) con la historia, con las relaciones sociales y con la identidad de los lugares y de los grupos. De esta manera, la modernidad se encuentra por debajo de la nueva era sobremoderna y para reconstruirla e identificarla es necesario rastrear como afirma Nora (1998) como un lugar, como una memoria, como un emblema; son sustituidos unos por otros.

En síntesis, a partir del estudio realizado se pudo considerar que la ausencia de la cultura material más representativa de la historia del barrio, da cuenta de que la vida de las personas que habitaron y que habitan Villa Caraza, se encuentra en constante transformación, como consecuencia de nuevas percepciones sociales, en donde la estancia y la cría de ganado, fue parte de la historia que ayudó a forjar el pueblo de Caraza y, los

acontecimientos históricos que cambiaron esa visión del mundo, dieron paso a una superposición de cultura material heterogénea, la cual da cuenta de la diversidad de formas de ver el mundo presentes actualmente en el barrio. A pesar de estas transformaciones sociales y modificaciones territoriales, la presencia de mitos, lugares y monumentos que refieren a la familia Caraza, mantienen con vida parte de la identidad fundadora y, ayudan a sostener un sentimiento de pertenencia.

10. Conclusiones: Villa Caraza, un paisaje urbano supermoderno

En este trabajo nos propusimos abordar el estudio arqueológico de un paisaje urbano actual, en el cual la cultura material considerada como el ícono o emblema de su identidad, se encuentra ausente; por la acción antrópica de la demolición. Para abordar este análisis se recurrió a diferentes ciencias sociales como ser la arqueología, la antropología y la historia, las cuales fueron consideradas como cuerpos independientes de investigación, cuyos resultados, al ser relacionados entre sí brindaron una forma de aproximarnos al estudio de la cultura material arqueológica ausente en las ciudades.

Realizar estudios arqueológicos sobre contextos urbano actuales, presenta la dificultad de la identificación de la cultura material, porque ésta puede estar ausente como consecuencia de la acción antrópica de la destrucción, la cual genera una nueva materialidad; que puede pasar desapercibida al entremezclarse con el resto de la arquitectura urbana o; porque si bien puede estar enterrada, el crecimiento de la ciudades y las modificaciones antrópicas realizadas sobre esos terrenos, conducen a que las excavaciones arqueológicas no puedan realizarse o a que los hallazgos recuperados no puedan ser vinculados al tema de investigación.

A partir de allí y, para resolver esta problemática se planteó como objetivo general investigar las transformaciones sociales que ocurrieron en el barrio de Villa Caraza, que llevaron a la demolición de la chacra que se presenta como la cultura material representativa de la identidad del barrio y, que dieron por resultado el paisaje urbano supermoderno que se observa en la actualidad. Para cumplir con este objetivo, en primer lugar se generó un esquema teórico que permitió desarrollar una metodología de trabajo en la que se estudiaran los contextos supermodernos; en segundo lugar se identificaron los

acontecimientos históricos de escala nacional y local que dieron por resultado la construcción del pueblo de Caraza y la demolición de la chacra para dar paso al paisaje actual y; en tercer lugar se buscó identificar y caracterizar la cultura material de la supermodernidad.

El desarrollo de un esquema teórico en el cual se planteó como centro de análisis a la identidad, considerada como dinámica y transformativa, permitió concebirla de manera diacrónica, lo cual nos llevó a considerar el uso del paisaje como una continuidad en el tiempo y en el espacio. A su vez, introducir la noción de acontecimientos históricos como los responsables de los cambios que ocurren en la identidad de las personas y en la cultura material resultante, condujo a ver a los paisajes como mosaicos que se superponen y se modifican con el paso del tiempo. Por lo tanto, esta superposición es posible a partir de construcciones y demoliciones que generaron nuevas construcciones, en donde los mitos actuaron como herramientas reafirmantes de la identidad fundadora del barrio.

La identificación de los acontecimientos que impactaron sobre la vida de las personas que se asentaban en el área de estudio, implicó rastrear tanto aquellos hechos de escala nacional como de escala local. Estos últimos vinculados a la identidad que caracteriza al barrio. De esta manera, se reconstruyó la historia de la familia Caraza, quienes se asentaron en la zona, desarrollaron la práctica ganadera, aportaron tierras para la construcción del ferrocarril y realizaron diferentes actividades en su estancia, lo cual llevó al desarrollo y al crecimiento del pueblo. La importancia que tuvo la familia para la creación del barrio, hizo que éste lleve su nombre y que parte de su identidad persista por medio de monumentos, lugares y mitos que los conmemoran. El fallecimiento del último miembro de la familia sin dejar descendencia, en suma con la aceleración de los acontecimientos a raíz de las nuevas formas de ver el mundo, llevaron a la demolición de la

chacra y a la construcción de nuevas estructuras que generaron el paisaje heterogéneo que se observa en la actualidad.

Esta heterogeneidad de Villa Caraza, que se observa a través de diferentes materiales constructivos, viviendas particulares de una y más plantas entre medio de asentamientos precarios, escasos de espacios verdes, entre otros rasgos; es el resultado de una superposición de construcciones y demoliciones que reflejan las transformaciones sociales, ocasionadas por los hechos que cambian las percepciones del mundo. La identificación de las características de este paisaje supermoderno permitió rastrear lo sucedido con la cultura material representativa de la modernidad y, por lo tanto de la identidad de la familia que le dio su nombre y ayudó a su fundación y crecimiento.

Si bien en este trabajo, no se pudo realizar una investigación arqueológica en la cual se estudiaran las características de la cultura material y, a partir de allí rastrear lo sucedido en el pasado; tomar otros cuerpos de investigación como la antropología y la historia y, cruzar todos estos abordajes, permitió reconstruir el pasado y comprender el presente de Villa Caraza. Además, esta metodología de trabajo, aportó a los estudios arqueológicos en los cuales la visualización de la cultura material pasada, se dificulta por la superposición de construcciones que se observa en las ciudades, como consecuencia de las acciones humanas sobre las mismas, que alteran y modifican constantemente los contextos arqueológicos. El abordar la información histórica como una fuente más de análisis, aportó a los estudios arqueológicos, al brindar datos complementarios en la reconstrucción de lo sucedido en Villa Caraza.

El desarrollo teórico en el que se vincula la identidad con los acontecimientos, el mito y los paisajes, permitió en primer lugar tomar a la primera como una herramienta de análisis independiente a la arqueología, aportando a la interpretación de lo sucedido en el

pasado y que persiste en el presente de diferentes maneras. En segundo lugar porque al otorgarle un carácter dinámico, se vuelve generadora y transformadora de paisajes, al dar por sentado que toda acción antrópica ya sea de construcción como de demolición, se vincula con aspectos sociales que están atravesados por la identidad de cada una de las personas que ejecuta dichas acciones.

El centrar esta investigación bajo un nuevo abordaje arqueológico llamado de la supermodernidad, permitió en primer lugar, dar cuenta de que los arqueólogos debemos afrontar las diferentes razones por las cuales la materialidad del pasado puede estar ausente o no puede ser recuperada. En segundo lugar porque tanto la presencia como la ausencia de evidencia es información que debe ser tomada en cuenta al momento de realizar una investigación. En el caso de Villa Caraza, no puede afirmarse que la demolición de la chacra se deba a una intención de olvido, sino más bien al resultado de nuevas concepciones y visiones del mundo, en las que la estancia ya no es el emblema identificador de la identidad local actual; sino que lo es la diversidad de concepciones y percepciones sociales, reflejadas en la heterogeneidad presente en el barrio y en las manzanas que ocupara la chacra.

Por último, este estudio arqueológico nos permite concluir que el paisaje de Villa Caraza, es un paisaje supermoderno, resultante de un conjunto de acontecimientos históricos que cambiaron las percepciones sociales que tenían sus habitantes, lo cual generó un conjunto de recuerdos y olvidos individuales y colectivos que dieron como resultado una superposición heterogénea, en la cual la cultura material más representativa de su identidad fundadora y de su historia, ha sido demolida y sepultada por nuevas construcciones que dieron paso a una nueva forma de ver el mundo; en donde los mitos que rodean a esa historia actúan como elementos cohesionadores que buscan mantener una imagen

homogénea de un barrio, que dista de serlo, porque en él conviven historias pasadas y percepciones individuales diversas.

Como reflexión final, consideramos que continuar en la profundización del potencial que presenta la arqueología de la supermodernidad, en la que se vinculen la identidad y los acontecimientos históricos es fundamental para avanzar en las investigaciones arqueológicas de los contextos urbanos. Además, la importancia de los trabajos que relacionan información de distintos campos de investigación, aporta a la ciencia arqueológica cuando la ausencia de cultura material no permite reconstruir lo sucedido en el pasado. Vincular la antropología, la historia y la arqueología es primordial para reconstruir lo sucedido e interpretar las conductas humanas del pasado que generaron la cultura material que observamos actualmente en las ciudades.

11. Referencias Bibliográficas

- Acta de Fundación
1915. Club Atlético Lanús.
- Acta Concejo Deliberante de Avellaneda
1918. Acta N° 1366 del 15/05/1918.
- Ali, S. y U. Camino
2011. Redescubriendo el pasado de Villa Riachuelo. Ubicación actual de los sitios hispano-indígenas descubiertos por Rusconi a principios del Siglo XX. En publicación
- Archivo de Geodesia de La Plata
Mensura 108
1883. Tomás G. Zuñiga. Agrimensorres: G. Chapeaurrouge y G. Granel. Dirección de Geodesia, La Plata.
- Mensura 187
1889. *Ramón Castro y Couto*. Agrimensor: F. J. Romero. Dirección de Geodesia, La Plata.
- Mensura 195
1890. *Tomás Ríos, Antonio Álvarez, Paulino Centeno, Diego Chapeaurrouge Graham*. Agrimensor: A. Orlandini. Dirección de Geodesia, La Plata.
- Mensura 135
1908. *Paula Ruíz Lezano, Restituto Caraza y Francisco Suárez Aguirre*. Agrimensor: Luis Monteverde, Dirección de Geodesia, La Plata.
- Mensura 146
1908. *Restituto Caraza*. Agrimensor: Luis Monteverde, Dirección de Geodesia, La Plata.
- Augé, M
2000. *Los No Lugares. Espacios del Anonimato. Una Antropología de la Sobremodernidad*. Editorial Gedisa. Quinta edición. 125 pp.
2007. Sobremodernidad. Del mundo de hoy al mundo de mañana. *Contrastes: Revista Cultural* N° 47:101-107.
- Binford, L
2001. The play of Ideas in the Scientific Theater. En *Constructing Frame of Reference: An Analytical Method for Archaeological Theory Building Using Ethnographic and Environmental Data Sets*. pp: 44-51.
- Bloise, E; H. Scarpa; S. Guillermo
2013. Trabajo realizado por el Centro de Estudios Históricos de Remedios de Escalada Este, presentado en el *XIV Congreso de Historia de los Pueblos de la Provincia de Buenos Aires*, Ciudad de 9 de Julio, 19 y 20 de Abril de 2013.
- Braudel, F
1970. *La Historia y las Ciencias Sociales*. Editorial Alianza S.A. 2° edición, Madrid.
- Briones, C
1998. *La alteridad del "Cuarto Mundo". Una deconstrucción antropológica de la diferencia*. Ediciones del Sol. 284 pp.
- Candau, J
2008. *Memoria e Identidad*. Ediciones del Sol. 208 pp, Buenos Aires.
- Cajías de la Vega, M.
2001. Los Mineros y la Revolución Nacional. *Teoría de las Revoluciones y Revoluciones Latinoamericanas*. Waldo Ansaldi y Patricia Funes (Comp). Buenos Aires, 2001. Colección del Nuevo Siglo. Serie de Libros Digitales, Vol 0/2.
- Carissimo, J.
2001. "El ovino en la provincia de Buenos Aires". Página web Monografías. <http://www.monografias.com/trabajos6/ovino/ovino.shtml>. (Acceso octubre de 2009).

- Carrquiriborde, M
 2011. *Estudio de Impacto Ambiental. Expansión del Sistema de Saneamiento Cloacal. Subcuenca de Saneamiento Lanús. Planta Depuradora de Efluentes Cloacales, Colectores Primarios y Áreas de Expansión*. AySA, pp 979.
- Cladera, J.
 2011. Las Yungas como frontera étnica. Etnicidad, territorio y propiedad de la tierra en las sierras del Zenta (provincias de Salta y Jujuy). En: *Historia y Etnicidad en las Yungas Argentinas*. Primera Edición. Purmamarka Ediciones. Pp: 45-63.
- Club Atlético Talleres.
 2016. <http://www.talleres.org.ar/historia-talleres.php>. Acceso web noviembre 2015.
- Conlazo, D
 2006. *Los Querandíes. Tras las huellas de su cultura*. Daniel Conlazo; María Marta Lucero y Teresa Authié; 1º ed, Buenos Aires.
- Craviotto, J. A.
 1967. *Historia de Quilmes desde sus orígenes hasta 1941*. Publicaciones del Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires “Dr. Ricardo Levene”, La Plata 1967.
- Criado Boado, F.
 1991. Construcción social del espacio y reconstrucción arqueológica del paisaje. *Boletín de Antropología Americana*. Instituto Panamericano de Geografía e Historia N° 24, diciembre 91.
- Dalponte, O.
 2015. *Retazos históricos. Historia de Lanús*. Prosa y Poesía Amerian Editores. 120 pp. Buenos Aires.
- De Certau, M.
 2000 [1990]. *La Invención de lo Cotidiano. I. Artes de Hacer*. Universidad Iberoamericana. Departamento de Historia. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. 229 pp, México.
- De Marco, M. Á.
 2010. *La Guerra de la Frontera. Luchas entre indios y blancos 1536-1917*. Ed. Emecé. Buenos Aires. 558 pp.
2014. La Guardia Nacional, desde 1852 hasta el Servicio Militar Obligatorio. *Boletín Online de la Academia Nacional de la Historia de la República Argentina*. Año 3 N° 14.
- De Paula, A; R. Gutierrez y G. M. Viñuales
 1974. *Del Pago del Riachuelo al partido de Lanús 1536-1944*. Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires “Ricardo Levene”. 221 pp. Buenos Aires.
- Diario Aquí Lanús
 1995. Recorte, Carpeta Villa Caraza. Museo Juan Piñeiro, Lanús.
 1996. Recorte, Carpeta Villa Caraza. Museo Juan Piñeiro, Lanús.
- Diario El Sureño.
 1995. *El Recuerdo de los Caraza*. Notas periodísticas del 26 de Junio de 1995 y del 24 de Julio de 1995, Carpeta Villa Caraza. Museo Juan Piñeiro, Lanús.
- Diario Futuro
 1967. Recorte, Carpeta Villa Caraza. Museo Juan Piñeiro, Lanús.
- Diario La Ciudad.
 2010. Barracas al Sur - La creación del Partido. Nicolás Avellaneda <http://laciudadavellaneda.blogspot.com.ar/>. Acceso web noviembre de 2014.
- Domínguez, L. P. Funari
 2002. La Arqueología Urbana en América Latina: El caso de Habana Vieja, ciudad arqueológica. *Estudios Ibero-Americanos* 28(2): 113-124.
- Elissalde, B
 2005. Antropización. <http://www.hypergeo.eu/spip.php?article316>. Acceso web marzo de 2015.
- Estrada, M

1964. Antecedentes para la historia del desarrollo agrícola y ganadero Argentino. *Anales* 9:3-15.
Fernández Larraín, F
1986. *Historia del Partido de Avellaneda. Reseña y Análisis 1580-1980*. La Ciudad, 192 pp. Buenos Aires.
- Ferrer, A
2012. La Construcción del estado neoliberal en Argentina. *Revista de Trabajo*. Año 8: Número 10. Julio/Diciembre de 2012.
- Garayalde, R
1997. *Con Alma de Payador*. Ediciones La Balsa. 137 pág.
2002. *Como la Magnolia en Flor*. Global Conexión, Comunicación para todos. 169 pág.
- García Peñaranda, C
2011. La Gestión Social del recuerdo y el olvido: reflexiones sobre la transmisión de la memoria. *Aposta, revista de ciencias sociales* N°49: 1-16.
- Geertz, C
1973. The Impact of the Concept of Culture of the concept of Man. En: *The Interpretation of Cultures*. pp: 1-15.
- Giberti, H
1970. *Historia Económica de la Ganadería Argentina*, Ediciones Solar. 275 pp.
- González, C. E.
1944. *Lanús Municipio*, Pueblo Argentino. 117 pp.
- González Ruibal, A
2008. Time to Destroy. An archaeology of supermodernity. *Current Anthropology* 49(2): 247-279.
2012. Hacia otra arqueología: diez propuestas. *Complutum* 23(2) 103-116.
- Grimson, A
2013. *Mitomanías Argentinas. Como hablamos de Nosotros Mismos*. Siglo XXI Editores. 253 pág.
- Guillermo, S
2002. *El descarte de Restos en la Ciudad de Buenos Aires*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas orientación Arqueológica. 56 pp.
- Guillermo, S y H. Scarpa.
2013. "El Barrio ferroviario de las Colonias de Remedios de Escalada: un Patrimonio material de características singulares". *XIV Congreso de Historia de los Pueblos de la Provincia de Buenos Aires*.
- Guillermo, S
2013. "Haciendo arqueología en Remedios de Escalada", *Revista del Centro de Estudios Históricos de Remedios de Escalada Este*. N° 11:8-9.
- Guillermo, S
2014. Entrevista a Beatriz Iturrioz. Recuerdos de otros tiempos de Remedios de Escalada Este a través de su mirada. *Revista del Centro de Estudios Históricos de Remedios de Escalada Este*, N° 12:14-15.
- Güiraldes, J
2009. "Los Gauchos. `Amalgama de Tierra y Hombre`". Página web Confederación Gaucha Argentina. <http://www.confederaciongaucha.com.ar/elgaucho/index.php>. Acceso web noviembre de 2014.
- Halbwachs, M
- 2004 [1925]. Conclusiones. En: *Los marcos sociales de la memoria*. Editorial Anthropos. pp:317-344.
- 2004 [1968]. *La Memoria Colectiva*. Prensa Universitaria de Zaragoza. 192 pp.
- Hall, M
2006. Identity, Memory and Countermemory. The Archaeology of and Urban Landscape. *Journal of Material Culture*. Vol 11(1/2):189-209.
- Historia del Club Atlético Talleres de Remedios de Escalada.

- <http://talleres.org.ar/historia-talleres.php>. Acceso web Mayo 2015.
- Jones, S
2004. Making place, resisting displacement: conflicting national and local identities in Scotland. *The Politics of Heritage: The Legacies of Race*. J. Littler y R. Naidoo (Eds.)
- Kasman, R
2016. Siderurgia y desarrollo económico: Sector público y privado en torno al Plan Siderúrgico 1958-1962, ¿relaciones de suma cero? http://www.cehsegreti.org.ar/archivos/FILE_00000089_1287014954.pdf. Acceso web Mayo 2016.
- La Comunidad de la Industria del Cuero. <http://www.cueronet.com/asociaciones.htm>. Acceso web noviembre de 2014.
- Lanús Municipio
Barrios de Lanús. http://lanus.gob.ar/partido_mapas.php. Acceso web febrero de 2016.
- Levene, R. y R. Levene
1979 [1978]. *Historia Argentina y Americana*. Editorial OMEBA. 2º edición. Tomo IV. 320 pp.
- López, G
2010. Lanús, Su espacio urbano. *Lanús. Espacio Urbano y Patrimonio*. Editado por Gustavo Pedroza, Claudio Loiseau, María Sol Quiroga y Gustavo López. Ediciones de la Universidad Nacional de Lanús. 2010. Pp:107-120.
- Loponte, D
2012. Análisis de Sensibilidad Arqueológica y Paleontológica del Área Metropolitana. *Concesión AySA*.
- Mansilla, H
1998. La identidad colectiva Boliviana entre los tradicionales valores particularistas y las modernas coerciones universalistas. *Papers* 56: 243-255.
- Martínez Gamba, M
2016. Metalurgia en la Argentina. Colonia, albores del Siglo XX y peronismo. www.lacapitalmdp.com/descargas/MetalurgiaenArgentina.doc. Acceso web noviembre de 2014.
- Mendoza García,
2009. El Transcurrir de la Memoria Colectiva: La Identidad. www.academia.edu. pp 59-68.
- Molina, N. y P. Valderrama
2007. Contribuciones a las redes del fortalecimiento de las políticas de identidad en un proceso de resistencia. *Polis* 16.
- Nacuzzi, L
2005. *Identidades Impuestas. Tehuelches, aucas y pampas en el norte de la Patagonia*, Sociedad Argentina de Antropología. 270 pp.
- Nora, P
1998. La aventura de Les lieux de mémoire. <https://es.scribd.com/doc/103006676/Pierre-Nora-LA-AVENTURA-DE-LOS-LUGARES-DE-LA-MEMORIA#scribd>. Acceso web marzo de 2015.
- Núñez, R.
2011. Los conflictos socioambientales en la provincia de Jujuy. En: *Historia y Etnicidad en las Yungas Argentinas*. Primera Edición. Purmamarka Ediciones. Pp: 65-83.
- Ochoa de Eguileor, J. A.
1977. Atahonas y Molinos en el Buenos Aires Colonial. *Revista Todo es Historia* N° 125. Octubre de 1977. Pp 28-37.
- Quiroga, M. S
2010. Lanús, patrimonio y espacio público. En: *Lanús, Espacio Urbano y Patrimonio*. Editado por Gustavo Pedroza, Claudio Loiseau, María Sol Quiroga y Gustavo López. Ediciones de la Universidad Nacional de Lanús. 2010. pp:9-22.
- Orser, C

2000. *Introducción a la Arqueología Histórica*. Asociación amigos del instituto de Antropología. 119 pp.
- Orser, C y B. Fagan
1995. ¿Qué es la arqueología histórica? En: *Historical Archaeology*. Traducción: Lic. Ana Gabriela Guaraieb. pp:1-22.
- Plan Urbano de Lanús
2012. *Plan Estratégico Urbano Territorial del Municipio de Lanús*. Municipio de Lanús, Provincia de Buenos Aires. 290 pp.
- Renfrew, C y P. Bhan
1993. Introducción: La Naturaleza y los Propósitos de la Arqueología. En: *Arqueología. Teorías, Métodos y Práctica*. Akal Ediciones. pp: 9-15.
- Rizzo, A y A. Malbrán Porto
2002. Investigaciones arqueológicas y etnohistóricas en Lanús, Buenos Aires: El Saladero de Las Higuéritas. En *Actas del I Congreso Nacional de Arqueología Histórica*. Ediciones Corregidor.
- Rodríguez Basulto, B y A. García.
2013. *Evaluación de Impacto Arqueológica*. Cuenca Larrazabal-Escalada para Obra de Entubamiento de arroyos. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
- Rodríguez Basulto, B y I. Hernández Mora
2008. Interpretación y explicación en arqueología. Gabinete de Arqueología. *Boletín N° 7*, año 7:120-125. Oficina del Historiador de Ciudad de La Habana. 2008.
- Romero, J. L
1998. La Vida Histórica. En: *La Vida Histórica, Ensayos compilados por Luis Alberto Romero*. pp: 13-20.
- Rusconi, C
- 1928 a. Investigaciones Arqueológicas en el sur de Villa Lugano (Capital Federal). *Anales de la Sociedad Argentina de Geografía*. GAEA. Vol. 3, N° 1, pp 75-118, Buenos Aires.
- 1928 b. Sobre la presencia de huesos fósiles en un paradero indígena. *Anales de la Sociedad Científica Argentina*. Tomo civ, pág 197-204.
- 1937 Contribución al conocimiento de la geología de la Ciudad de Buenos Aires y sus alrededores y referencia de su fauna. *Actas de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*. Vol X, pp 177-384, Buenos Aires.
- Salvador, C
2013. *Historia de la Industria Curtidora Argentina*. Editorial Dunken. 327 pp, Buenos Aires, Argentina.
- Perinetti, L; Pinto, R; Ruz, J; Soto Serrano, V; Carrasco Cerda, J; Vidal Gutiérrez, P; Echeverría Rubio, C; Lazo, J; Oyaneder, M; Echagüe, C; Abarca, J; Lazo, Henríquez, J; Henríquez, O; Müller, C; Aguilera, J; Navarro, M; Bustamante, R; Abarca, E; Yáñez, A
1947. *Historia de los Ferrocarriles Argentinos*. Talleres Gráficos de los Ferrocarriles del Estado 1947, Santiago de Chile.
- Scartaccini, A
2006. Línea 20. *Primer Museo Virtual del Transporte Argentino*, Buenos Aires. <http://www.busARG.com.ar>
- Scioscia, G
2015. Jacinto Benavente y su breve paso por Lanús. MS. Secretaría de Cultura, Educación y Promoción de las Artes. Municipalidad de Avellaneda. <http://www.culteducaavellaneda.com.ar/noticias/wmview.php?ArtID=32>. Acceso web noviembre de 2014.
- Shanks, M., C. Witmore

2010. Memory practices and the archaeological imagination in risk society: design and long term community. *Unquiet Pasts: Risk Society, Lived Cultural Heritage. Redesigning Reflexivity*. Stephany Koerner and Ian Russel (Eds.).
- Silvestri, G
2003. *El color del río: historia cultural del paisaje del Riachuelo*. 1º Ed.-Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. 2003. Pp: 372.
- Sucesión 5395
1917. Juana Caraza de la Rosa contra Carlos Caraza. Sobre nulidad. Área de Documentos Escritos. Archivo General de la Nación.
- Torassa, A
1937. *El Partido de Avellaneda (Reseña Histórica) 1580-1862*. Ediciones Católicas Argentinas, Buenos Aires. 82 pp.
- Torres, H
1993. *El Mapa Social de Buenos Aires (1940-1990)*. Serie Difusión N° 3. Dirección de Investigación. Secretaría de Investigación y Posgrado. Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires. 51 pp.
- Trelles, M. R
1871. Memoria de Virrey Vertiz. *Revista del Archivo General de Buenos Aires*. Tomo III:264-457. Buenos Aires.
- Villaverde, J. A.
1993. El Castillo de Caraza. *La Gaceta de Alsina*.
- Villegas Basavilbaso, F
1937 “Un Paradero Indígena en la margen izquierda del río Matanzas” *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. Vol. 1. PP. 59-73, Buenos Aires.
- Weissel M
2012. Todo está en el Riachuelo. Una arqueología de presencias y ausencias. En: *Buenos Aires. La Historia de un Paisaje Natural*. José Athor (Comp.) Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Pp: 104-131.
- Weissel M. y B. Rodríguez Basulto
2012. Arqueología de la Tecnósfera, restauración ecológica y patrimonio cultural en el Riachuelo de Buenos Aires. *VI TASS. Encuentro de Teoría Arqueológica Sudamericana*. Brasil 2012.
- Weissel, M y B. Rodríguez Basulto
2013 a. *Proyecto Documentación Arqueológica SEPAS 4 y 7-Matanza-Riachuelo*. AySA. “Antropodinamia de la CMR”. Reg. N° 2014-3-A150-1 IC GPBA.
- 2013 b. *Proyecto Documentación Arqueológica SEPAS 4 y 7-Matanza-Riachuelo*. AySA. “Antropodinamia de la CMR”. Reg. N° 2014-3-A150-1 IC GPBA.
- Weissel, M y P. Gallina
2014 a. *Evaluación de Impacto Arqueológico y Paleontológico (EIA), de la Obra Planta de Tratamiento de Efluentes Cloacales Villa Fiorito AySA-Partido de Lomas de Zamora Provincia de Buenos Aires*. AySA. Proyecto “Antropodinamia de la CMR”. Reg. N° 2014-3-A150-1 IC GPBA.
- 2014 b. *Petersen Thiele y Cruz-COARCO-UTE. Evaluación de Impacto Arqueológico y Paleontológico (EIA). Obra: Planta de Tratamiento de Efluentes Lanús Olazábal 5400 –Lanús Provincia de Buenos Aires*. AySA. Proyecto “Antropodinamia de la CMR”. Reg. N° 2014-3-A150-1 IC GPBA.
- Weissel, M
2014. Antropodinamia de la Cuenca Matanza Riachuelo. Herramientas para la Gestión de Recursos Arqueológicos. Proyecto aprobado por el Centro de Registro de Patrimonio Arqueológico y Paleontológico del Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires.
- Zarankin, A.

1999. Casa Tomada; Sistema, Poder y Vivienda Familiar. En: *Sed Non Satiata, teoría social en la arqueología latinoamericana contemporánea*, editado por A. Zarankin y F. Acuto, pp 239-272. Ediciones del Tridente, Buenos Aires.
2003. Arqueología de la Arquitectura, modelando al individuo disciplinado en la sociedad capitalista. *Revista de Arqueología Americana* (22): 25-39.
2008. Los Guardianes del Capital: Arqueología de la arquitectura de los bancos de Buenos Aires. En: *Sed Non Satiata, teoría social en la arqueología latinoamericana contemporánea*, editado por A. Zarankin y F. Acuto, pp 235-340.

Legislación consultada

- Artículos 2.342 y 4.015 del Código Civil y Comercial de la República Argentina.
- Decreto N° 601 de 1822. Leyes y Decretos Promulgados en la Provincia de Buenos Aires desde 1810 a 1876. Recopilados y Concordados por el Dr. Aurelio Prado y Rojas. Tomos I, II y III. Buenos Aires, 1877.
- Decreto Provincial N° 3321 de 1944.
- Decreto Provincial N° 9231 de 1945.
- Decreto Provincial N° 461 de 1955.
- Ley N° 561 de 1868. Leyes y Decretos Promulgados en la Provincia de Buenos Aires desde 1810 a 1876. Recopilados y Concordados por el Dr. Aurelio Prado y Rojas. Tomos I, II y III. Buenos Aires, 1877.
- Ley N° 632 de 1870. Leyes y Decretos Promulgados en la Provincia de Buenos Aires desde 1810 a 1876. Recopilados y Concordados por el Dr. Aurelio Prado y Rojas. Tomos I, II y III. Buenos Aires, 1877.
- Ley N° 722 de 1871. Leyes y Decretos Promulgados en la Provincia de Buenos Aires desde 1810 a 1876. Recopilados y Concordados por el Dr. Aurelio Prado y Rojas. Tomos I, II y III. Buenos Aires, 1877.
- Ley Nacional N° 12.709 de 1941.
- Ley Nacional N° 12.987 de 1947.
- Ley Provincial N° 336 de 1861.
- Ley Provincial N° 856 de 1873.
- Ley Provincial N° 2830 de 1904.
- Ley Provincial N° 3.139 de 1908.
- Ley Provincial N° 12.471 de 2000.

Archivos Visitados y/o Consultados

- Archivo General de la Nación. Sección histórica y fotográfica
- Archivo General Militar Nacional
- Archivo General de la Armada
- Archivo General del Ejército Argentino.
- Servicio Histórico del Ejército
- Instituto Geográfico Nacional
- Archivo de Geodesia, La Plata
- Registro Nacional de las Personas
- Museo Juan Piñeiro
- Junta Histórica de Valentín Alsina, Biblioteca Popular Sarmiento de Valentín Alsina
- Archivo Municipal de Avellaneda
- Biblioteca Banco Central de la República Argentina
- Biblioteca de la Legislatura Porteña
- Parroquia Santa Teresa de Lanús

Parroquia San Judas Tadeo de Lanús
Catedral Nuestra Señora de la Paz, Lomas de Zamora
Parroquia Nuestra Señora de la Merced
Arzobispado de Buenos Aires
Obispado de Avellaneda-Lanús

12. Anexo

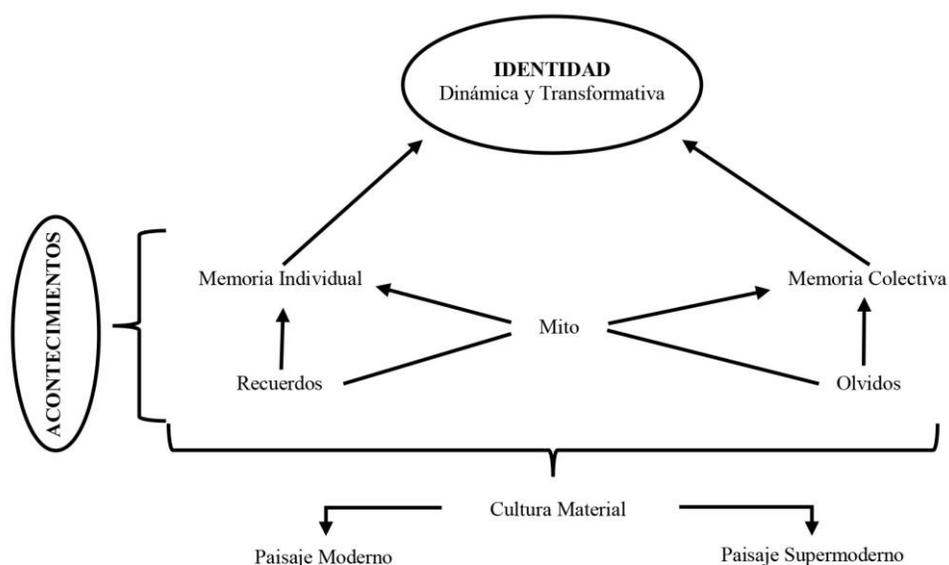


Figura N° 1: Esquema teórico sobre Identidad. Fuente: Elaboración propia a partir de los aspectos teóricos citados y desarrollados.

PAISAJES URBANOS SUPERMODERNOS			
Estrategia Heurística	Corpus de Información	Fuente	Carácter de la Fuente
Acontecimientos	Arqueológico	Investigaciones arqueológicas	Secundaria
	Histórico	Investigaciones históricas	Secundaria
Identidad	Histórico	Mensuras, sucesiones, documentos escritos	Primaria
	Histórico y Periodísticos	Archivos periodísticos, investigaciones históricas y narrativas	Secundaria
	Antropológicos	Entrevistas	Secundaria
Modernidad	Geográficos	Mapas de diferentes épocas	Secundaria
	Arqueológico y Antropológico	Recorrida a pie por el barrio y por los límites de la chacra	Primaria
	Arqueológico	Descripción de frentes	Primaria
	Arqueológico	Sondeo	Primaria

Tabla N° 1: Abordaje Metodológico.

Siglo	Año	Acontecimientos Históricos	Ubicación
	Antes de 1536	Habitación los Pueblos Originarios	Actual partido de Lanús y alrededores
S XVI	1536	Arribo de Pedro de Mendoza en las costas de nuestro actual territorio	Actualmente costas Argentinas
S XVI	1550-1570	Se establecen las primeras vaquerías	Actual territorio Argentino
S XVI	1580	Fundación de la 2° Buenos Aires por Juan de Garay	En algún lugar de la actual Buenos Aires
S XVI	1580	Comienzan repartición de tierras	Actualmente Gran Buenos Aires y partidos de más al sur de la provincia
S XVII	1611	Pago de la Magdalena	Margen derecha del Riachuelo (actual calle Centenario Uruguayo en Lanús/Avellaneda) hasta Bahía de San Borombón
S XVII	1611	Pago de La Matanza	Desde el oeste del pago de la Magdalena hasta las calles Caaguazú/Máximo Paz (Lanús) por Av. La Plata hasta Cañuelas
S XVII	1611	Pago del Riachuelo	Zona de transición entre pago de la Magdalena y el de la Matanza
S XVII		Juan Luís de Ocaña obtiene sus terrenos en donde instala el pimer molino	Límites: actuales calles de la Rivera Sur, Máximo Paz, Dr. D. Nicanor Basabilbaso y Gral. Viamonte
S XVII		Juan Luis de Ocaña lucha contra pueblos originarios asentados en la Isla Matanza, dando muerte a su cacique Telomian Condié	Isla de la Matanza (hasta el momento no identificada su ubicación)
S XVII		Tierras otorgadas al primer adelantado (Juan Torres de Vera y Aragón), redistribuidas a otros hacendados	Límites: actuales calles Nájimo Paz, Caaguazú y Centenario Uruguayo
S XVII		García Romero adquiere suertes de estancias e instala el primer molino hidráulico sobre el río Matanza	Parte del actual partido de Lanús y del de Lomas de Zamora
S XVII	1627	Se realizan trabajos de molienda, siembra y cría de ganado vacuno, caballar y de mulas en la estancia del Cabezuelo	Actualmente es una parte del Pueblo Economía y una parte del Cementerio Municipal de Lomas de Zamora
S XVII		Se realiza la primer práctica vaqueril en la estancia de Maciel o Pesoa	Actuales partidos de Avellaneda, Lomas de Zamora y Quilmes (por el frente el Río de la Plata, por el costado el Riachuelo hasta el actual mercado de frutos de Avellaneda, desde allí hasta las esquinas de Ameghino y Chacabuco, Bolívar y el Arroyo Santo Domingo (Villa Domínico), continuando por el arroyo y las calles Centenario Uruguayo, Heredia, General Deheza, Caaguazú, Basavilbaso y su prolongación desde la barrera de Castro Barros del Ferrocarril General Roca hasta la esquina de O'Brien y 20 de Septiembre; desde allí hasta Maipú y Cerrito (Banfield), siguiendo por Cerrito/Armestí, Donato Álvarez y Montevideo en Lomas de Zamora hasta la calle Caseros en Don Bosco, sobre la barranca del río de La Plata culminaba la propiedad, dejando los bañados ribereños al dominio público.
S XVII		Se crea el primer poblado sobre el pago de la Magdalena (pueblos Quilmes y Acalianos)	Actualmente partido de Quilmes
S XVIII		Se crean diversas rutas de transporte	Actual Puente Pueyrredón, Paso Chiquito de las Carretas (Av. Rosales y Yerbal), Paso de Burgos (Puente Alsina), Paso de Zamora (Puente La Noria), Paso de la Noria (desaparecido)

S XVIII	1717	Curato de Quilmes comienza a atender el servicio religioso de todo el pago de la Magdalena	Actuales partidos de Avellaneda, Lanús, Quilmes, Lomas de Zamora, Almirante Brown, La Plata, Florencio Varela, Ensenada, Berisso, Coronel Brandsen, Esteban Echeverría, San Vicente, Magdalena, parte de Cañuelas, parte de General Paz (Ranchos), parte de Monte y parte de Chascomús.
S XVIII	1780	El pago de la Magdalena se divide en tres parroquias o curatos (Laguna de la Reducción, La Isla y Quilmes)	La Isla: actualmente partido de Magdalena; Quilmes: actuales partidos de Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Florencio Varela, Berazategui, La Plata, Ensenada; Laguna de la Reducción: San Vicente
S XVIII	1787	Se instalan los primeros establecimientos saladeriles	Banda Oriental
S XVIII	1793-1801	La carne salada se libera de derecho de introducción y comercio	Buenos Aires
S XIX	1810	Revolución de Mayo	Buenos Aires
S XIX	1815-1816	Se instalan saladeros a ambos márgenes del Riachuelo	Buenos Aires
S XIX	1815	Se funda las Higueritas	Lanús Este
S XIX		Se instalan diversas industrias como ser Marcos Balcarce y Felipe Piñeiro, Zabaleta, Thomas, Cambecerces, entre otros.	Margen derecha del Riachuelo
S XIX	1822	B. Rivadavia aprueba el Decreto N° 601 de traslado de los Saladeros	Orilla derecha del Riachuelo
S XIX	1852	Se crea el Partido de Barracas al Sur	Sobre 3 de los 5 cuarteles en los cuales se dividía Quilmes (Los límites del primero eran el Riachuelo al Norte, desde la desembocadura del arroyo Maciel hasta el paso Chico (actual barrio de Paso Chico, colindante a Barracas al Sur), el arroyo Maciel al este, hasta la confluencia con el arroyo Sarandí; desde este punto hasta la Chacra de Panelo, ubicada en el deslinde de Lanús con Lomas de Zamora, formando el límite sur; el límite oeste iba desde este último punto hasta el Paso Chico. El segundo cuartel abarcaba por el norte del Riachuelo desde el Paso Chico, hasta el Paso de la Noria; por el lado oeste desde el Paso Chico hasta la Chacra de Panelo, luego desde el Paso de la Noria hasta Monte de Torres o Monte Grande y desde ahí hasta Monte Chingolo; por último, el límite sur iba desde el último punto citado hasta la Chacra de Panelo. Los límites del tercer cuartel eran los del sur de los cuarteles anteriores como límite norte, el arroyo de las Piedras, la Cañada de Gaete, el arroyo Santo Domingo y el arroyo Maciel, eran el límite sur y este)
S XIX	1859	Creación de la Casa Amarilla de Felipe Schawrtz	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
S XIX	1861	Autonomía de Lomas de Zamora por Ley Provincial N° 336	Lomas de Zamora
S XIX	1862	Se inaugura el FFCC del Sud, actualmente conocido como FFCC Gral. Roca	Buenos Aires
S XIX	1865	Fiebre Lanar	Buenos Aires
S XIX	1868-1871	Epidemias por falta de higiene y crisis del mercado de la carne y del cuero	Buenos Aires
S XIX	1871	Instalación de las graserías	Barracas al Sur
S XIX	1872-1876	Primer crecimiento poblacional identificado por la Soc. de Arquitectos de Lanús	Lanús
S XIX	1873	Autonomía de Almirante Brown por Ley Provincial n° 856	Almirante Brown
S XIX	1874	Se crea el partido de Quilmes	Quilmes

S XIX	1876	Se instalan los primeros frigoríficos siendo La Negra el primero en instalarse en Barracas al Sur	Barracas al Sur
S XIX	1880	Batalla de Puente Alsina entre tropas del Pres. N. Avellaneda y tropas del Gob. Carlos Tejedor. Vencen tropas que responden a N. Avellaneda	Actualmente Puente Uruburu o Alsina que divide Lanús de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
S XIX	1887	Se aprueba el decreto de creación de la Sociedad Central de Frutos	Barracas al Sur
S XIX	1888	Segundo crecimiento poblacional de Lanús por acción de G. Gaebeler, quien fundaría Villa General Paz ese mismo año	Villa Gral. Paz en Lanús Este
S XIX	1891	Autonomía de Florencio Varela.	Florencio Varela
S XIX	1895	Se decreta la 1º Conscripción Obligatoria	Curamalal, Provincia de Buenos Aires
S XIX	1896	Se funda la Emperatriz	Actualmente Avellaneda
S XIX		Organización geográfica administrativa toma los ríos como límites entre regiones. Comienza tramado urbano	Ejes principales: Camino Real (Av. H. Yrigoyen), Camino que bajaba del Paso de Burgos (Av. R. de Escalada, Atencio y Av. Máximo Paz)
S XX	1901	Se funda el frigorífico Argentino	Actualmente Valentín Alsina
S XX	1901	Habilitación del Mercado Central y construcción de barracas con prensas para enfardelaje y lavadero de lanas	Anexo a barracas y fábricas textiles sobre márgenes del Riachuelo
S XX		Se funda el frigorífico La Blanca	Sobre márgenes del Riachuelo
S XX	1902	Se inauguran los talleres ferroviarios de R. de Escalada	R. de Escalada, Barracas al Sur. Actualmente Lanús
S XX	1904	Por Ley Provincial Nº 2830 Barracas al Sur cambia su nombre por Avellaneda	Barracas al Sur/Avellaneda
S XX	1906	Fundación del Club Atlético Talleres de R. de Escalada	Remedios de Escalada, Barracas al Sur. Actualmente Lanús
S XX	1908	Barrio Las Colonias	R. de Escalada, Barracas al Sur. Actualmente Lanús
S XX	1908	Por Ley Provincial Nº 3139 parte de la localidad de R. de Escalada (hoy Lanús) es anexada a Lomas de Zamora y parte de este último pasa a Almirante Brown	Lomas de Zamora, Almirante Brown, actualmente Lanús
S XX	1909	Se funda el FFCC Midland (actualmente conocido como Belgrano Sur)	Une Puente Alsina con Carhué, para ese entonces Barracas al Sur (actualmente Lanús. Tiene 2 estaciones: Villa Diamante y Villa Caraza)
S XX	1909-1927	Se funda el FFCC de La Plata al Meridiano V (actualmente conocido como Provincial)	Partía desde la Ciudad de La Plata. Uno de sus ramales pasaría por las estaciones Ángel Fernández y Monte Chingolo, para ese entonces Barracas al Sur (actualmente ambas en Lanús)
S XX	1910	Comienzan movimientos autonomistas de Lanús	Barracas al Sur
S XX	1912	El apeadero de Lanús comienza a funcionar como estación	Barracas al Sur

S XX	1912	Se funda el Centro Comercial de Avellaneda	Barracas al Sur, actualmente está en Lanús Este
S XX	1915	Se Funda el Club Atlético Lanús	Barracas al Sur, actualmente está en Lanús
S XX	1915	Se Funda el Club El Porvenir	Barracas al Sur, actualmente está en Lanús
S XX	1923	Crisis de los Talleres Vasena e Hijos	Actualmente Ciudad Autónoma de Buenos Aires
S XX	1926	TAMET adquiere Talleres Vasena e Hijos	Actualmente Ciudad Autónoma de Buenos Aires
S XX	1929	Crisis económica y política Mundial	Global
S XX	1930	Creación de la Fábrica Militar de Aceros	Barracas al Sur, actualmente Valentín Alsina en Lanús
S XX	1935	Comienzan obras de canalización y rectificación del Riachuelo	Partidos por los cuales pasa el río
S XX	Inmediatamente antes de 1940	Primeros flujos migratorios desde el interior del país	Buenos Aires
S XX	1940-1960	Segundos flujos migratorios desde el interior del país y de países limítrofes	Buenos Aires
S XX	1941	Se crea la Dirección General de Fabricaciones Militares (DGFM)	Buenos Aires
S XX	1944	Autonomía de 4 de Junio por Decreto N° 3321	Límite interno entre ambos partidos, lo constituye una línea que corra por el centro de las calles que se mencionan a continuación: Valparaíso, desde su iniciación en el Riachuelo rectificado, hasta la calle Chile; por ésta hasta la de Bernardino Rivadavia; por ésta hasta la de Brasil y su continuación Bustamante hasta Coronel Lacarra; por ésta última hasta el camino afirmado La Plata-Avellaneda (General Belgrano) y por éste hasta la calle Lynch, límite con el Partido de Quilmes
S XX	1945	La localidad de R. de Escalada es anexada al partido de 4 de Junio por Decreto N° 9231	Límites: Valparaíso, desde su iniciación en el Riachuelo rectificado hasta la calle Chile; por ésta, hasta la de Bernardino Rivadavia; por ésta, hasta la de Brasil y su continuación Bustamante, hasta Coronel Lacarra; por esta última, hasta el camino afirmado La Plata-Avellaneda (General Belgrano), hasta la calle Avenida Lynch; por ésta, hasta la calle Roma; por ésta, hasta la calle Cotagaita; por ésta, hasta la calle Aconcagua; por ésta, hasta la calle Malabia; por ésta, hasta la calle Uriarte; por ésta, hasta la calle General Hornos, hasta su encuentro con la rectificación del Río Matanza (Riachuelo)
S XX	1947	Se crea la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina (SOMISA)	Buenos Aires
S XX	1948	Se fusiona la Cámara Curtidora con la Unión de Industriales Curtidores de Avellaneda	Buenos Aires
S XX	1955	4 de Junio cambia su nombre por Lanús. Decreto N° 461	Actuales límites del partido
S XX	1960	Autonomía de Berazategui	Berazategui
S XX	1960	Tercer flujo migratorio desde el interior del país y países limítrofes (1960-1980)	Buenos Aires
S XX	1962	Ley de Plan Siderúrgico Nacional N° 12.987 que desarrolla la industria del hierro y del acero	Argentina
S XX	1976	Último Golpe Militar	Argentina

S XX	1980	Cuarto flujo migratorio desde el interior del país y países limítrofes	Buenos Aires
S XX	1981	Se funda la Asociación de Curtidores de la Provincia de Buenos Aires (ACUBA)	Valentín Alsina, Lanús
S XX	1982	Lanusaso o Jornada Heróica	Partido de Lanús
S XX	1990	Caída de la URSS y profesionalización y tecnificación de las industrias del cuero que subsistieron a la crisis	Argentina
S XX	1990	Gobierno Neoliberal	Argentina
S XXI	2001	Crisis Macroeconómica y Financiera	Argentina
S XXI	2003	Comienza recuperación del equilibrio macroeconómico y gubernamental	Argentina
S XXI	2006	Creación de la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR)	Partidos que integran la cuenca Matanza-Riachuelo

Tabla N° 2: Acontecimientos históricos de relevancia desde el Siglo XVI hasta el XXI. Fuente: Elaboración propia a partir de antecedentes históricos.

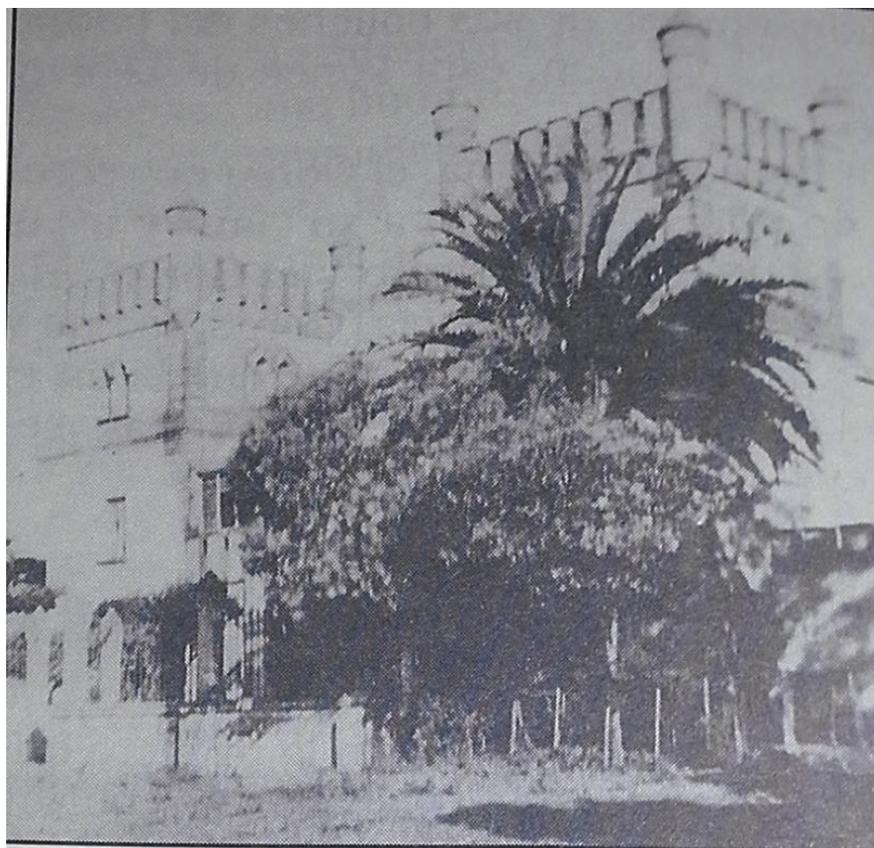


Figura N° 2: Fotografía: “El Castillo de Caraza”. Fuente: libro “Con Alma de Payador” de Roberto Garayalde (1997).

Siglo	Año	Acontecimiento	Ubicación
S XIX	1866	Tomás G. de Zuñiga vende terreno de la chacra a José Navarro	Lomas de Zamora, inmediato al Paso Chico*
	1873	José Navarro transfiere a Manuel Reyna el terreno	Barracas al Sur
	1874	Manuel Reyna vende una parte a Constancio Guerrero y otra parte a Adolfo Berrenechea	Barracas al Sur
	1874	Manuel Reyna transfiere terreno de la chacra a Carlos Caraza	Barracas al Sur
	1875		Barracas al Sur
	1877		Barracas al Sur
	1879		Barracas al Sur
	1888		Barracas al Sur

*Según Mensura 195 es Lomas de Zamora, siguiendo a Fernández Larrain 1986 ya es partido de Barracas al Sur.

Tabla N° 3: Cronología de la Chacra de Caraza. Elaboración propia a partir de Mensura 195. Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.

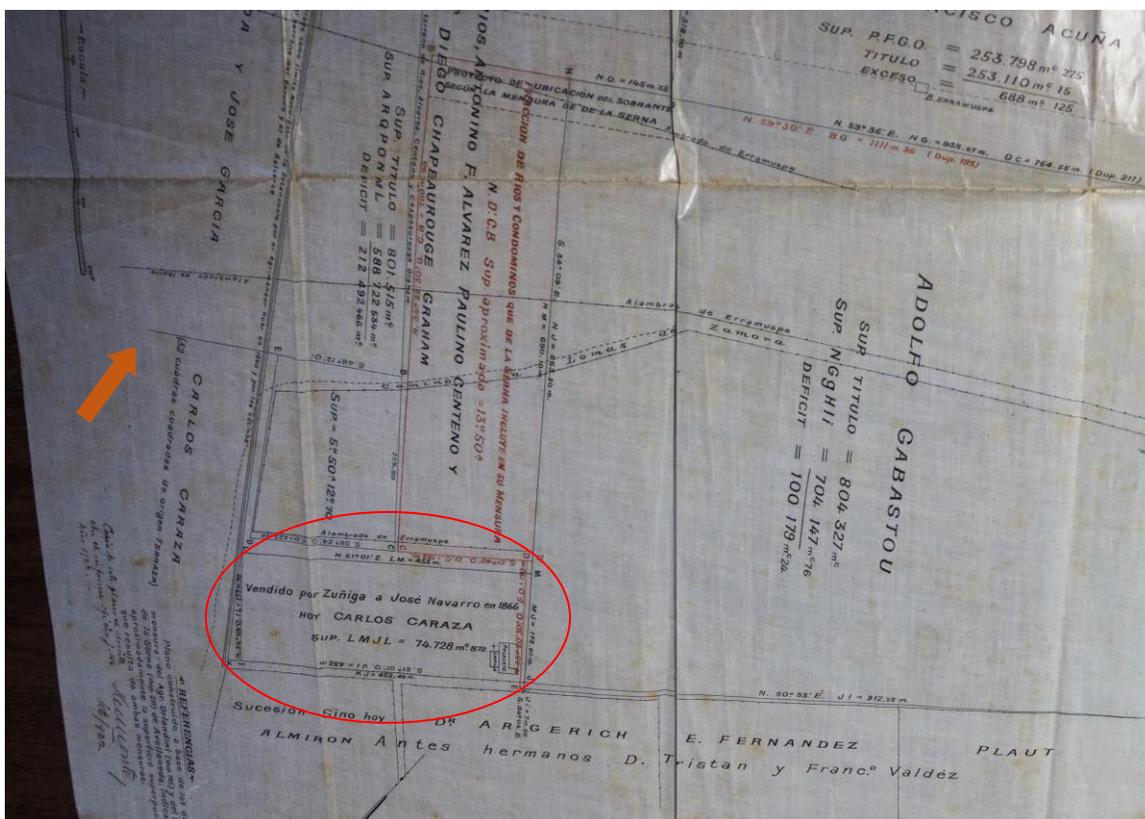


Figura N° 3: Fotografía: Límites de la propiedad apodada El Castillo de Caraza y ubicación de la chacra y de la capilla. Fuente: Mensura 195. Archivo de Geodesia de La Ciudad de La Plata

34 Ciudad de Buenos Aires Sección 05

Boletín para un hogar ó familia

Número de orden	CUAL ES SU		II	O	D	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX
	APELLIDO?	NOMBRE?																					
1	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
2	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
3	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
4	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
5	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
6	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
7	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
8	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
9	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
10	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
11	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
12	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
13	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
14	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
15	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
16	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																
17	Restituto	Caraza	V	21	S	Estadista	Argentin																

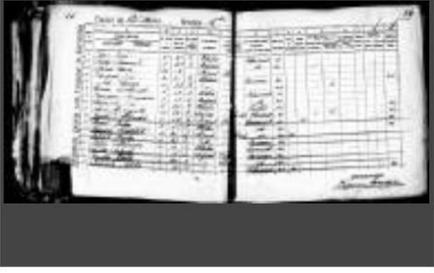
EMPADRONADOR
Ramón García

Figura N° 4: Registro de Censo de 1895 en donde consta como censado Restituto Caraza. Fuente: Family Search.

Restituto Caraza
Argentina, National Census, 1895

Nombre	Restituto Caraza
Tipo de evento	Census
Fecha del evento	1895
Lugar del evento	Sección 05, Subdivisión 13, Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal, Argentina
Sexo	Male
Edad	21
Estado civil	Single
Año de nacimiento (aproximado)	1874
Lugar de nacimiento	Buenos Aires, Argentina
Pieza o folio	369-378

Cita de este registro
"Argentina, censo nacional, 1895," database with images, FamilySearch (https://familysearch.org/ark:/61903/1:1:MWCB-B3J : 12 April 2016), Restituto Caraza, 1895; citing Sección 05, Subdivisión 13, Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal, Argentina, source piece 369-378, Archivos Nacionales, Buenos Aires (National Archives, Buenos Aires).



Ver el documento original. El original podría contener más información de la que se indexó.

Argentina, National Census, 1895

Distrito	Ciudad de Buenos Aires
Número de microfilm de FamilySearch	701133
Número de carpeta digital	004162584
Número de imagen	00204

Figura N° 5: Transcripción de la información del Censo de 1895. Fuente: Family Search.



Figura N° 6: Fotografía: Personas a caballo en la provincia de Buenos Aires, Lanús. Primer persona desde la izquierda Restituto Caraza. Fuente: Archivo General de la Nación Depto. Doc. Fotográficos. Buenos Aires. Argentina.

ANTECEDENTES DE ENROLAMIENTO

Clase	1874	Distrito Militar Nº	15	Oficina Enroladora	Lanús				
Departamento o Partido	Avellaneda		Provincia o Territorio	Buenos Aires					
Nro de Orden	Apellido y Nombre								
24	Laraza Restituto								
APTITUDES									
Anda a Caballo	Sabe nadar	Sabe dirigir automóvil	Que vehículos conduce	Sabe conducir motocicletas	Es analfabeto				
Sí	No	Sí	Coches	No	No				
Sabe telegrafía	Profesión u Oficio			Especialidad	Talla				
No	Inspector Nacional			Justicia	1.65				
Nro de Matricula	Nro sorteo	Servicio		Resultado del Reconocimiento					
756.334	---	---		---					
INCORPORACIÓN									
ALTA			BAJA						
Día	Mes	Año	Categoría	Cuerpo	Día	Mes	Año	Período de Instrucción	Causa
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
EXCEPCIÓN									
ACORDADA			CESACIÓN						
Día	Mes	Año	Artículo	Inciso	Día	Mes	Año		
---	---	---	---	---	---	---	---		
DATOS DE ENROLAMIENTO ANTERIOR									
DISTRITO MILITAR	CLASE	NÚMERO DE MATRICULA		OFICINA ENROLADORA					
3	1874	529		DM 3					
Enrolamiento									
Día		Mes		Año					
24		5		1927					
DOMICILIO									
CIUDAD PUEBLO O LUGAR		CALLE		NÚMERO					
Lanús		Villa Carozza		FCM					
CAMBIO DE DOMICILIO									
Al Distrito Militar Número		FECHA							
---		Día		Mes		Año			
---		---		---		---			
FALLECIMIENTO				OBSERVACIONES					
Día	07	Mes	IV	Año	1939	---			

CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, 30 de septiembre de 2015.

AGF
 1001
 187



Sergio Lugones
 Coronel SERGIO ANTONIO LUGONES
 JEFE DEL ARCHIVO GENERAL DEL EJERCITO - DAHE

Figura Nº 7: Antecedentes de Enrolamiento de Restituto Caraza. Aquí consta como Restituto "Laraza". Fuente: Archivo General del Ejército.

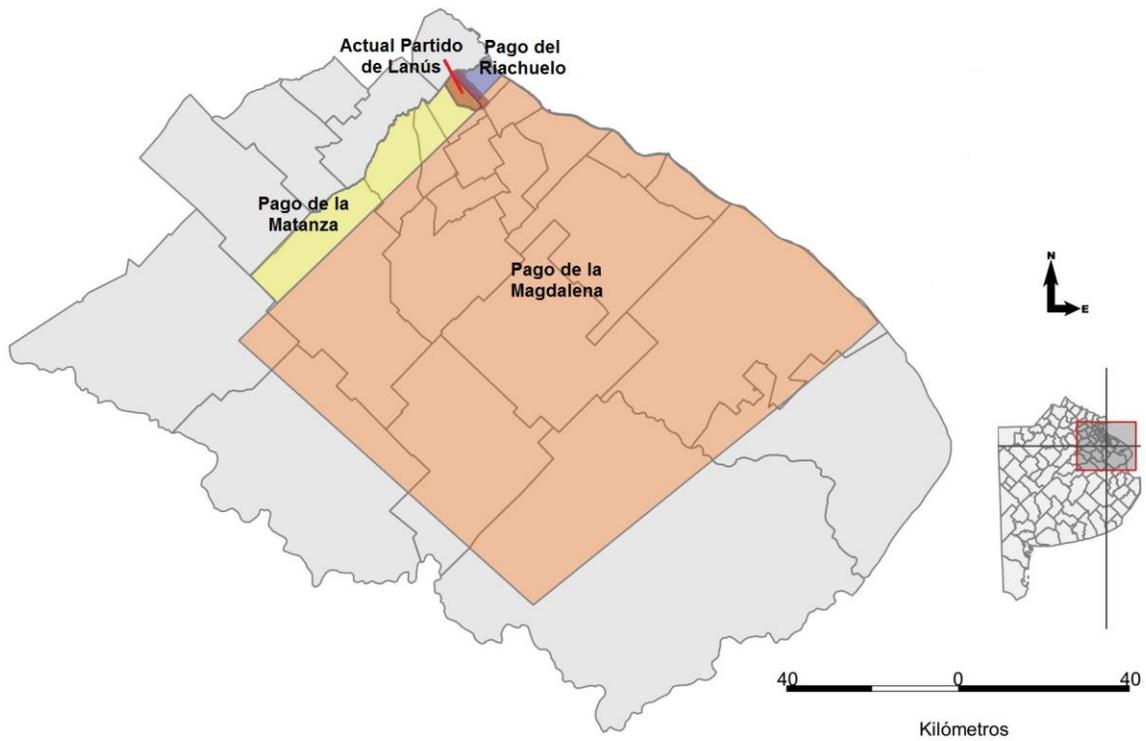


Figura N° 8: Sector de la Provincia de Buenos Aires en la que se marcan los límites estimados de los pagos en los que fue dividida la zona hacia el siglo XVI. Fuente: Elaboración propia a partir de los límites mencionados por De Paula *et al.* (1974).

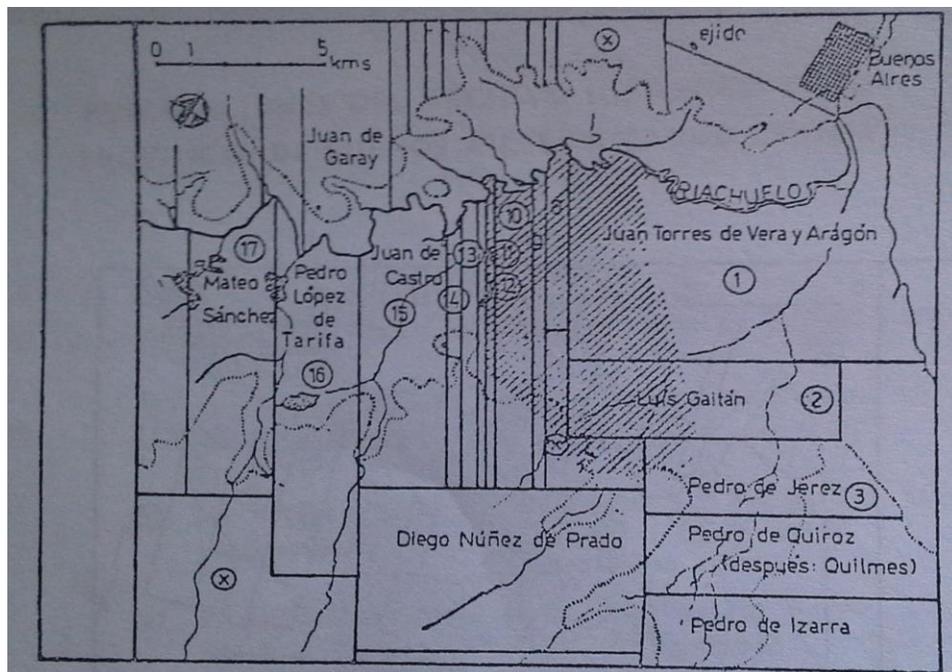


Figura N° 9: Actual territorio de Lanús y adyacencias hacia el 1600 (rumbos originales). Los números de referencia remiten al apéndice catastral por tierras realengas del trabajo citado. Fuente: De Paula *et al.* (1974).

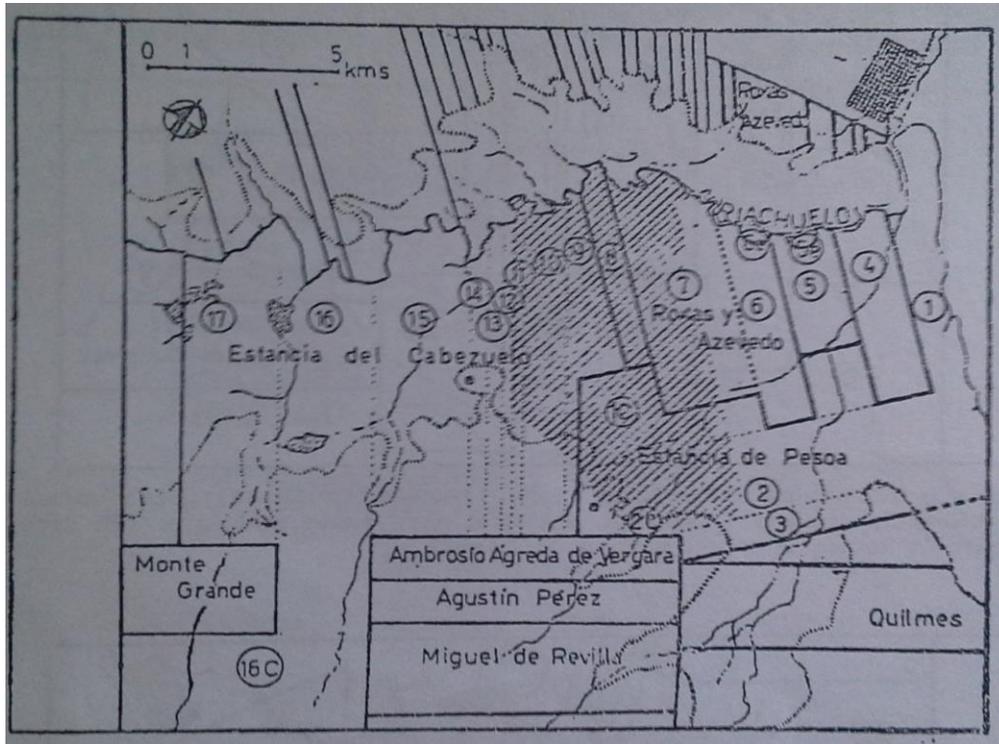


Figura N° 10: Actual partido de Lanús y adyacencias hacia el año 1650. Fuente: De Paula *et al.* (1974).

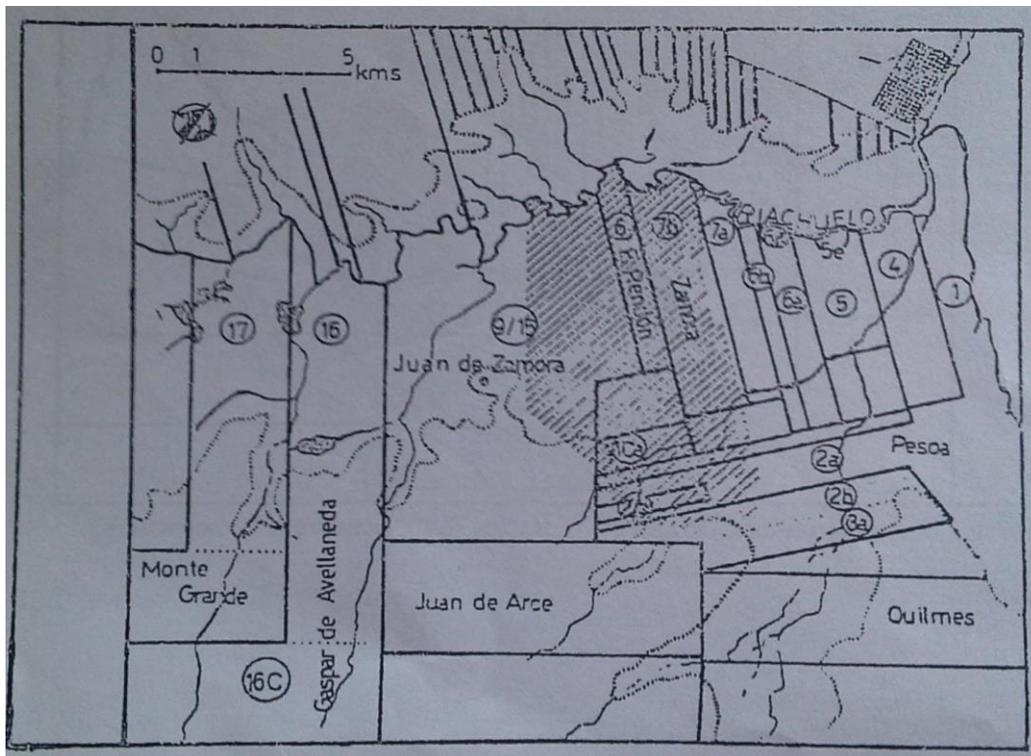


Figura N° 11: Actual Lanús y adyacencias hacia 1750. Fuente: De Paula *et al.* (1974).

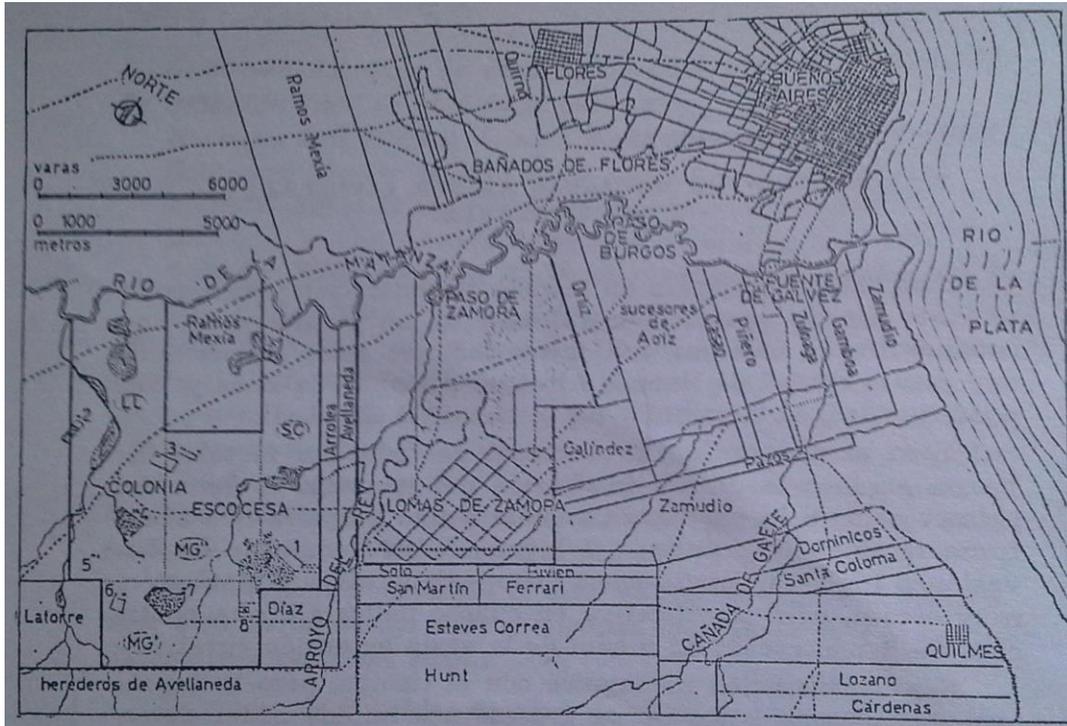


Figura N° 12: Actual territorio de Lanús y adyacencias hacia 1825. Fuente: De Paula *et al.* (1974).

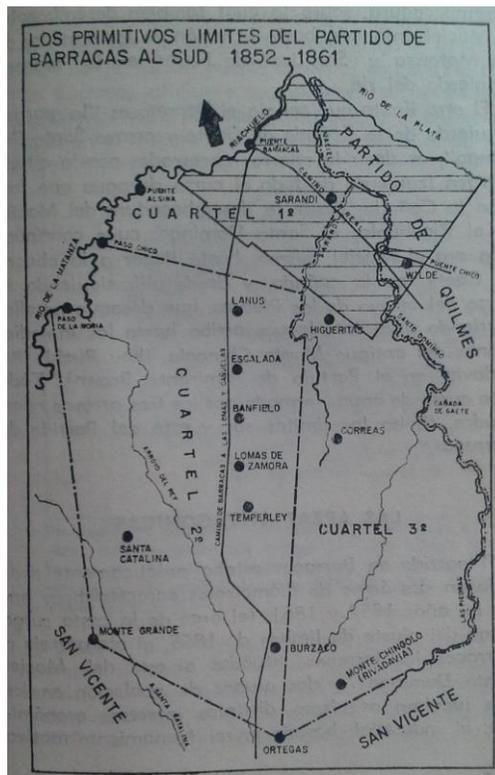


Figura N° 13: División de cuarteles y límites del partido de Barracas al Sur entre 1852 y 1861. Fuente: Larraín (1986).

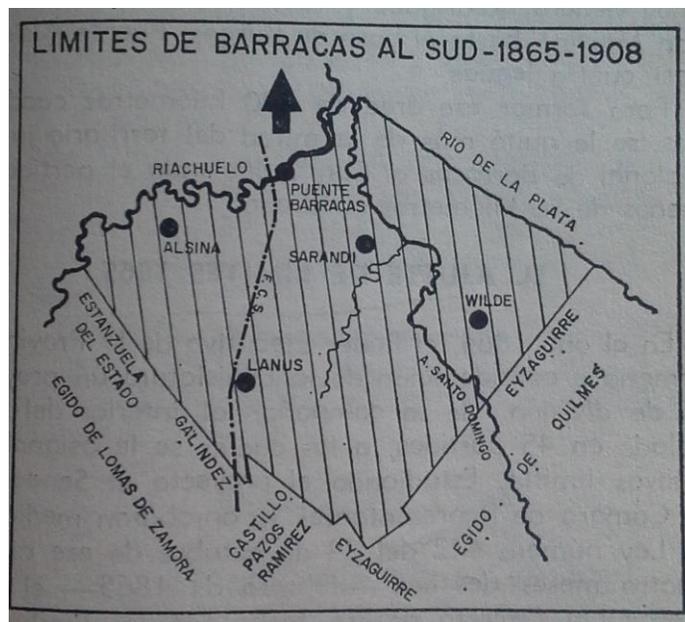


Figura N° 14: Límites del partido de Barracas al sur entre 1865 y 1908. Fuente: Larraín (1986).



Figura N° 15: Crecimiento urbano del partido de Avellaneda hacia 1906. Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.

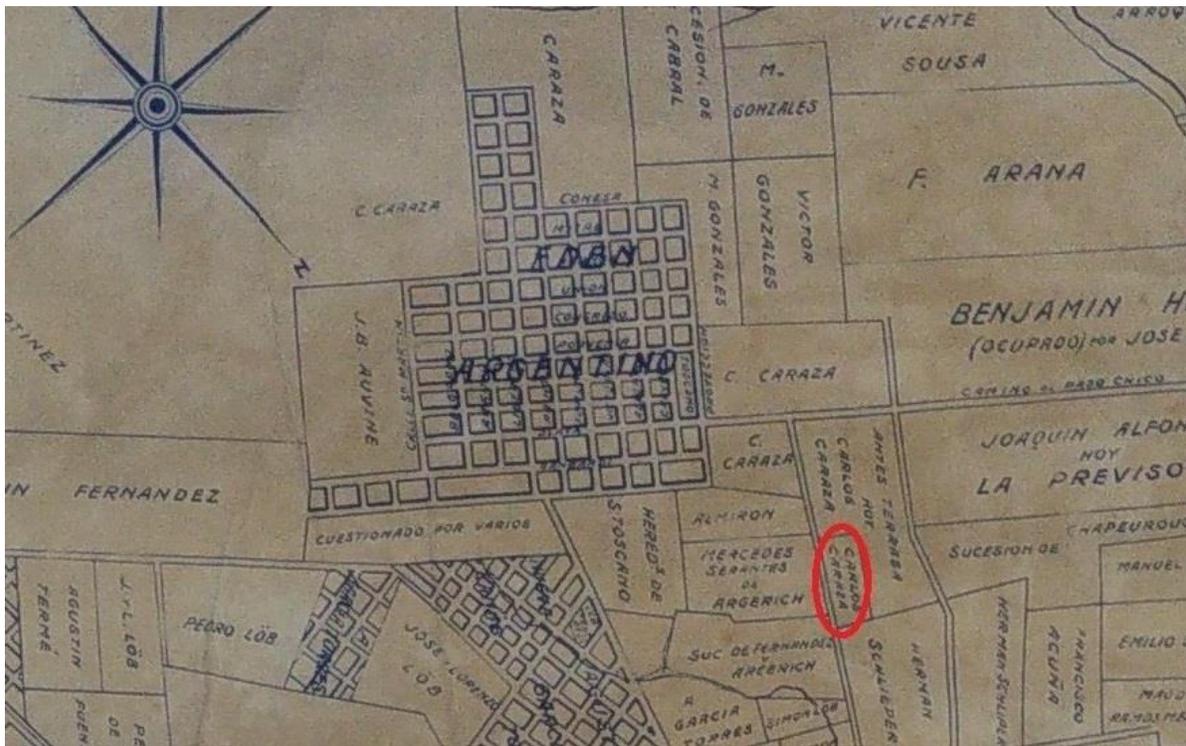


Figura N° 16: Ampliación del mapa que muestra crecimiento urbano del partido de Avellaneda hacia 1906, en él se marca la ubicación del terreno en el que se encontraba la chacra de Caraza.
 Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.

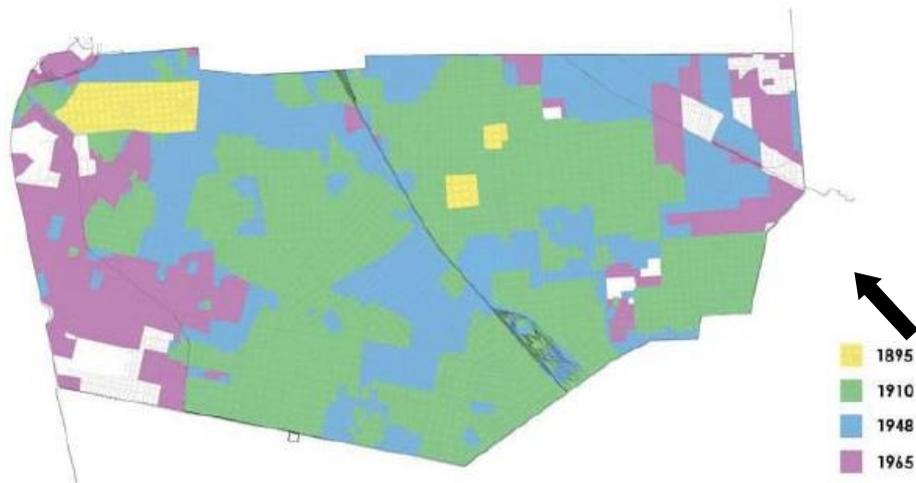


Figura N° 17: Crecimiento urbano del partido de Lanús entre 1895 y 1965. Fuente: Plan Estratégico Urbano Territorial del Municipio de Lanús (2012).



Figura N° 18: Nuevos límites de Avellaneda, Lomas de Zamora y Almirante Brown en 1908. En rojo se indica la ubicación de la chacra de Caraza. Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.

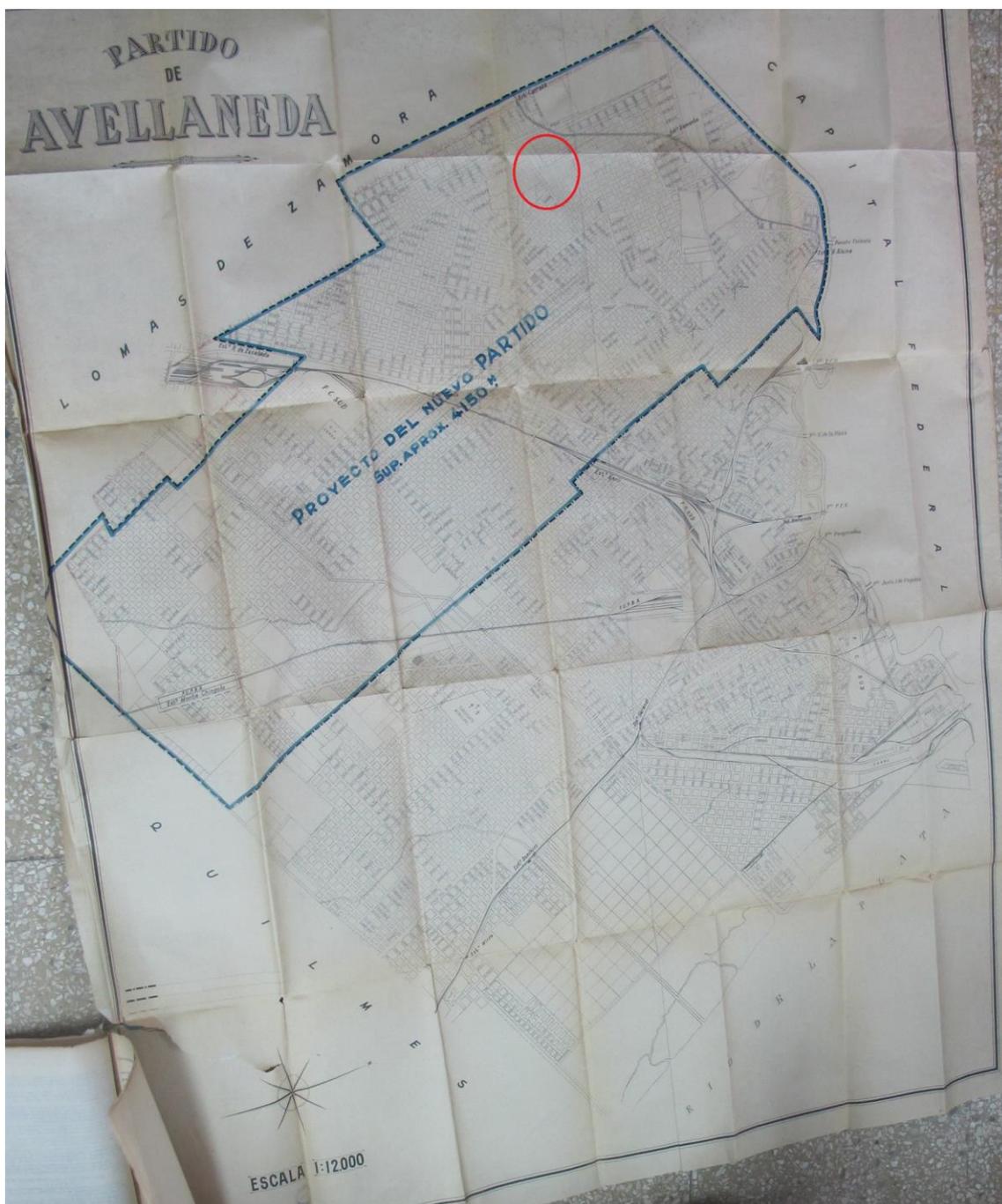


Figura N° 19: Proyecto de autonomía del partido 4 de Junio-Lanús ca. 1944. En rojo se indica el lugar en el que estaría la chacra de Caraza. Fuente: Archivo de Geodesia de la Ciudad de La Plata.



Figura N° 20: Límites actuales del partido de Lanús, con localidades y barrios. Fuente: Municipio de Lanús.

Siglo	Año	Acontecimiento	Ubicación
S XVI	1580	División de las tierras en Pagos por Juan de Garay.	Actual municipio de Lanús dividido entre el pago de la Magdalena, el de la Matanza y el del Riachuelo.
S XIX	1825	Terrenos distribuidos entre distintas familias.	Villa Caraza estaría entre terrenos de Ortiz y el Paso de Zamora. Probablemente serían tierras de García Zuñiga.
S XIX	1852-1861	Se crea el partido de Barracas al Sur y se divide en cuarteles.	Villa Caraza y por lo tanto la chacra, quedarían comprendidos entre los cuarteles N° 1 y 2 de Barracas al Sur.
S XIX	1861	Ley N° 336. Se crea el partido de Lomas de Zamora.	Villa Caraza pasa a formar parte de Lomas de Zamora.
S XIX	1865	Ley N° 422. Nuevos límites de Lomas de Zamora.	Villa Caraza vuelve a la grilla de Barracas al Sur/Avellaneda.
S XX	1908	Ley N° 3139 modifica límites de Lomas de Zamora, Almirante Brown y Avellaneda.	Villa Caraza pasa a grilla de Lomas de Zamora.
S XX	1944	Decreto N° 3321. Autonomía de 4 de Junio.	Villa Caraza forma parte de grilla de Lomas de Zamora.
S XX	1945	Ley N° 9231. Fija nuevos límites del partido de 4 de Junio.	Villa Caraza se anexa a 4 de Junio.

Tabla N° 4: Síntesis cronológica de las modificaciones políticas y territoriales de Villa Caraza. Elaborado a partir de lo descripto en las mensuras, mapas y trabajos de De Paula *et al.* 1974 y Larraín 1986.

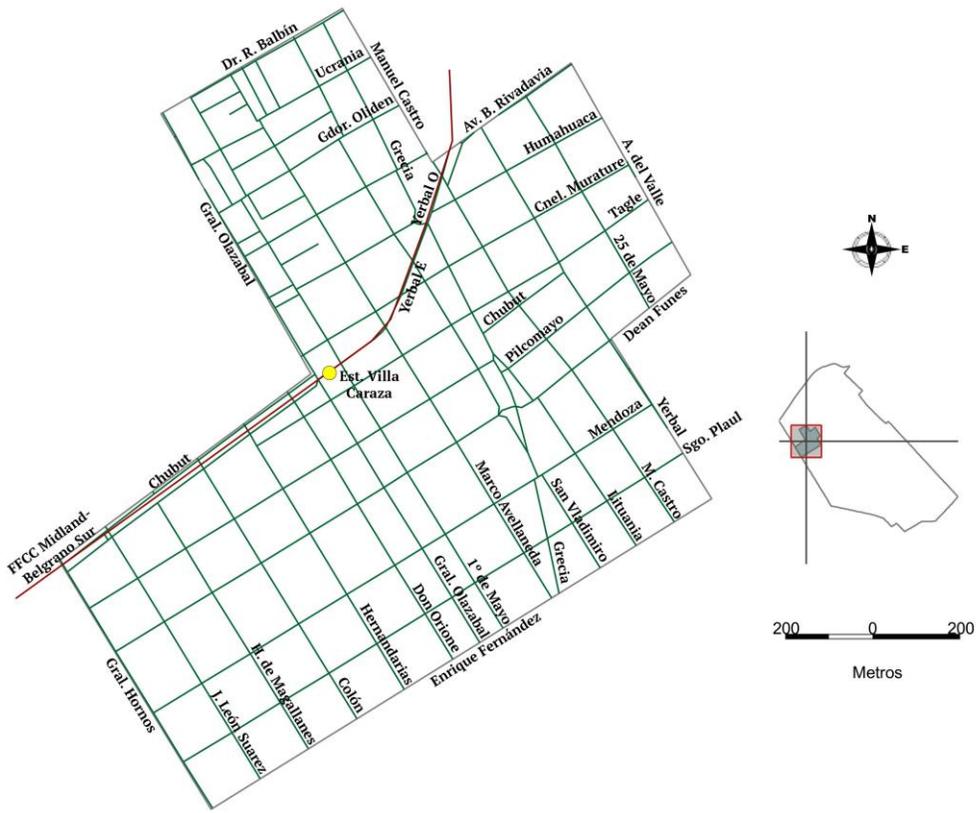


Figura N° 21: Barrio Villa Caraza. Fuente: Elaboración propia.

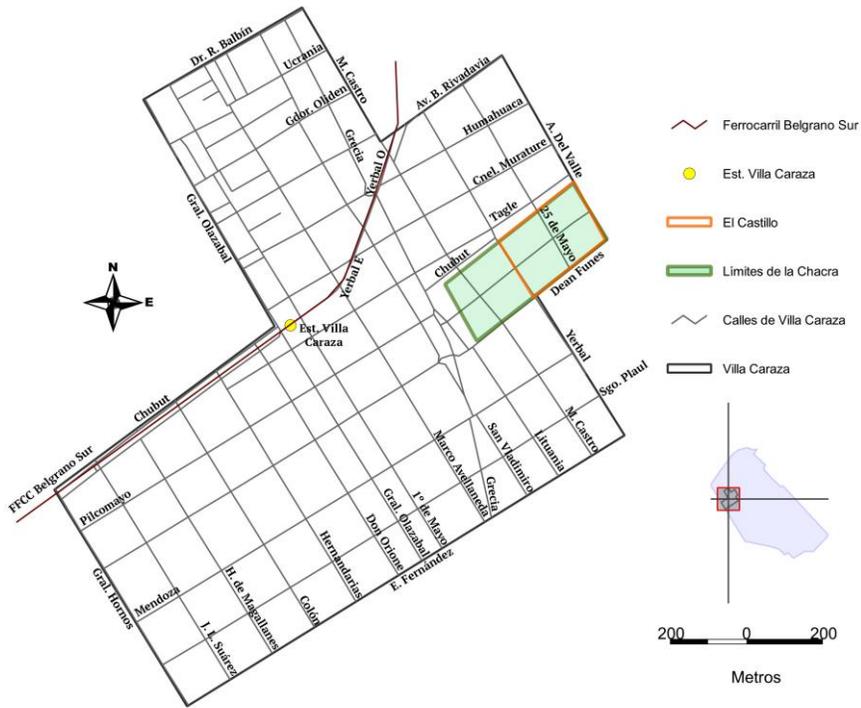


Figura N° 22: Ubicación de la chacra apodada El Castillo de Caraza. Fuente: Elaboración propia.

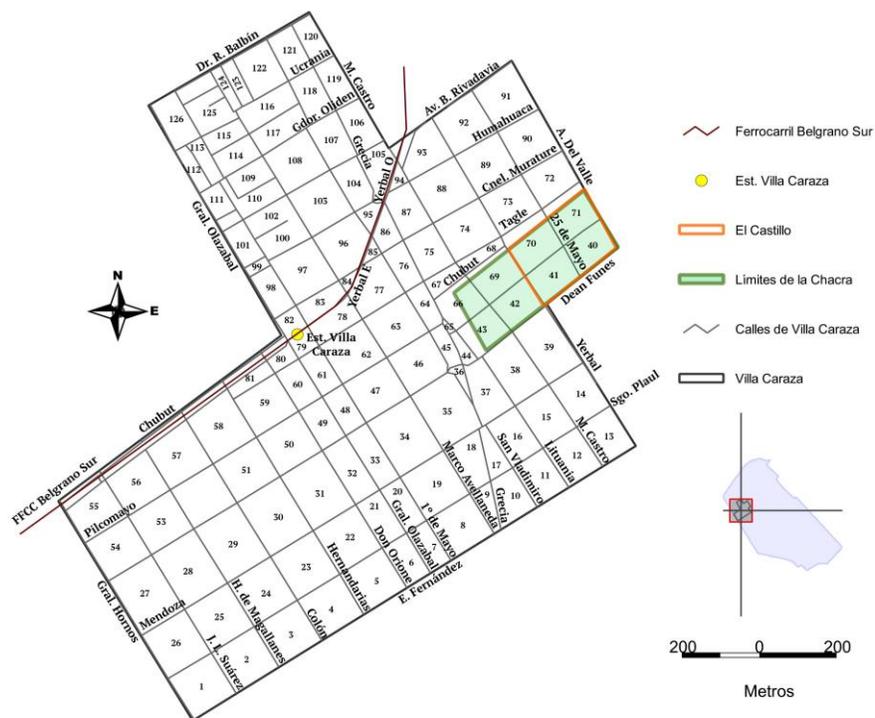


Figura N° 23: Villa Caraza con manzanas del barrio numeradas para muestreo. Fuente: Elaboración propia.

Manzana	Calles	Descripción
1	Gral. Hornos, J. L. Suárez, Sgo. Plaul, E. Fernández	Edificaciones, algunos árboles en el centro de la manzana.
2	E. Fernández, J. L. Suárez, Sgo. Paul, H. Magallanes	Algunos árboles en el centro de la manzana. Se ve un tinglado paralelo a calle E. Fernández, ingresando por J. L. Suárez.
3	E. Fernández, H. de Magallanes, Sgo. Plaul, Colón	Algunos árboles en el centro de la manzana. Parece observarse un terreno baldío entrando por calle Colón.
4	E. Fernández, Colón, Sgo. Plaul, Hernandarias	Algunos árboles dentro de la manzana, hacia calle Ayolas ingresando por Hernandarias y Ayolas.
5	E. Fernández, Hernandarias, Sgo. Plaul, Don Orione	Algunos árboles en el interior de la manzana. Se observan 2 tinglados de gran tamaño, uno ingresando por calle Don Orione y otro por E. Fernández.
6	Don Orione, Gral. Olazabal, E. Fernández, Sgo. Plaul	Se observa un tinglado triangular con tres techos.
7	E. Fernández, Gral. Olazabal, 1° de Mayo, Sgo. Plaul	Se observa un pequeño parque sobre calle 1° de Mayo y un terreno en esquina de Ayolas y 1° de Mayo.
8	E. Fernández, 1° de Mayo, Sgo. Plaul, Marco Avellaneda	Algunos árboles y terrenos en el centro de la manzana. También se observa un terreno entrando por Marco Avellaneda
9	E. Fernández, Grecia, Sgo. Plaul, Marco Avellaneda	Manzana de forma triangular. Varias casas y parece observarse un pequeño terreno por calle Grecia, casi esquina Ayolas.
10	E. Fernández, Gracia, Sgo. Plaul, San Vladimiro	Algunos árboles en el centro de la manzana y posiblemente un tinglado ingresando por la calle Grecia.
11	E. Fernández, San Vladimiro, Lituania, Sgo. Plaul	Algunos árboles en el centro de la manzana.
12	E. Fernández, Lituania, Sgo. Plaul, Manuel Castro	Algunos árboles y terrenos en diferentes sectores de la manzana ingresando por Manuel Castro, Sgo. Plaul y E. Fernández, presenta características de un estacionamiento.
13	E. Fernández, M. Castro, Yermal, Sgo. Plaul	Algunos árboles y terrenos interiores en la manzana. Se observa un terreno ingresando por calle Yermal.

14	Yerbal, Sgo. Plaul, Mendoza, M. Castro	Algunos árboles en el centro de la manzana. En una foto de la familia Puebla, sobre calle Yerbal, se observa que al lado hay casas de por lo menos 50 años, frente a Sociedad Ucraniana.
15	Sgo. Plaul, Mendoza, M. Castro, Lituania	Algunos árboles en el centro de la manzana. Se observan muchas edificaciones.
16	Sgo. Plaul, Mendoza, Lituania, San Vladimiro	Algunos árboles dispersos. Se observan muchas edificaciones y un terreno ingresando a mitad de cuadra por calle San Vladimiro.
17	Sgo Plaul, Mendoza, Grecia, M. Avellaneda	Manzana de forma triangular. No se observan árboles ni terrenos en el interior de la manzana. Los árboles se encuentran sobre las veredas.
18	Sgo. Plaul, Mendoza, Grecia, M. Avellaneda	Escasos árboles y terrenos en el interior de la manzana, más hacia la calle Mendoza. Se observan muchas edificaciones
19	Mendoza, Sgo. Plaul, M. Avellaneda, 1° de Mayo	Terminal de la línea 9 de ómnibus en esquina Mendoza y M. Avellaneda. Se observan muchas edificaciones. Tinglado de gran longitud ingresando por calle M. Avellaneda. Arboleda detrás de terminal de ómnibus
20	Sgo. Plaul, Mendoza, 1° de Mayo, Gral. Olazabal	Se observan muchas edificaciones y escasos árboles sobre la vereda
21	Sgo. Plaul, Don Orione, Mendoza, Gral. Olazabal	Se observan muchas edificaciones, algunos árboles y terrenos en el interior de la manzana.
22	Sgo. Plaul, Mendoza, Don Orione, Hernandarias	Se observa un tinglado de gran tamaño. Se encuentra la empresa Termopal S.A. y se ven algunos árboles en el interior de la manzana.
23	Sgo Plaul, Mendoza, Hernandarias, Colón	Se observan muchas edificaciones y escasos árboles en el interior de la manzana.
24	Sgo. Plaul, Mendoza, Colón, H. de Magallanes	Se observan 2 tinglados de gran tamaño por calle H. de Magallanes. Muchas edificaciones, escasos árboles en el interior de la manzana. No se observan terrenos interiores.
25	Sgo. Plaul, Mendoza, J. L. Suarez, H. de Magallanes	Algunos árboles en el interior de la manzana
26	Sgo. Plaul, Mendoza, J. L. Suarez, Gral. Hornos	Algunos árboles y terrenos en el centro de la manzana. Varias edificaciones.
27	Gral. Hornos, Mendoza, J. L. Suarez, Dean Funes	Se observan un tinglado y una cancha de futbol. Escasos árboles y muchas edificaciones.
28	Mendoza, J. L. Suarez, Dean Funes, H. de Magallanes	Algunos árboles en el centro de la manzana, escasos terrenos, uno de ellos ingresando por calle Mendoza. Muchas edificaciones y tinglados.
29	Mendoza, Dean Funes, Magallanes, Colón	Algunos árboles dispersos por el interior de la manzana y algunos terrenos ingresando por calle Magallanes y/o Colón.
30	Mendoza, Dean Funes, Colón, Hernandarias	Parroquia Nuestra Sra. De Fátima (Hernandarias 3970). Se observan algunos tinglados, escasos árboles concentrados alrededor de la Iglesia. Muchas edificaciones. Sobre calle Mendoza empresa Quamad SRL.
31	Mendoza, Dean Funes, Hernandarias, Don Orione	Un par de tinglados, uno de ellos ingresando por calle Don Orione. Algunos árboles dispersos en toda la manzana, sobre todo a lo largo de la calle Dean Funes. Algunos terrenos interiores y uno de ellos ingresando por calle Hernandarias llegando a mitad de cuadra.
32	Mendoza, Dean Funes, Don Orione, Gral. Olazabal	Varias edificaciones. Escasos árboles en el centro de la manzana y algunos terrenos, uno de ellos por calle M. de Avellaneda casi esquina Dean Funes y otro por Don Orione casi esquina Mendoza.
33	Mendoza, Dean Funes, Gral. Olazabal, 1° de Mayo	Varias edificaciones y muy escasos árboles.
34	Mendoza, Dean Funes, M. Avellaneda, 1° de Mayo	La Criollita (Marco Avellaneda 4000) empresa dedicada a la venta de electrodomésticos. Algunos árboles en el centro de la manzana. Se observa un parque de gran tamaño ingresando por calle M. Avellaneda. Tinglado a mitad de cuadra por calle Dean Funes.
35	Dean Funes, Mendoza, M. Avellaneda, San Vladimiro, Grecia	Algunos árboles dispersos por la manzana. Se observan varios terrenos interiores y varias edificaciones.
36	Dean Funes, San Vladimiro, Grecia	Triángulo parquizado
37	Mendoza, Dean Funes, Manuel Castro, Lituania	Algunos árboles dispersos por la manzana. Se observan posibles terrenos interiores.
38	Mendoza, Dean Funes, Yerbal, Manuel Castro	Varios árboles en el centro de la manzana, algunos terrenos y varias edificaciones. Parece observarse un tinglado.
39	Mendoza, Dean Funes, Yerbal, Manuel Castro	Algunos árboles dispersos por el interior de la manzana, terrenos, tinglados y varias edificaciones.

40	Dean Funes, Pilcomayo, A. del Valle, 25 de Mayo	Varias edificaciones. Se observa un pulmón de manzana. En esta cuadra al recorrer se visualiza una palmera que estaba durante la época del castillo y es una de las manzanas en donde estaba emplazada la propiedad y la capilla de Caraza.
41	Dean Funes, Pilcomayo, 25 de Mayo, Yermal	Iglesia del Faro (25 de Mayo 2144) esquina Pilcomayo. Algunos árboles dispersos por el interior de la manzana. A mitad de cuadra 25 de Mayo vive Susana, vecina que es descendiente de quienes han trabajado en los jardines de C. Caraza. Dentro de su propiedad hay un pequeño terreno con un hijo de un árbol de mora original del castillo. El árbol original lo podaron para poder edificar. Sobre esa manzana se encuentra la empresa Talpini (Dean Funes 3444) dedicada al calzado y a la marroquinería.
42	Dean Funes, Pilcomayo, Yermal, Manuel Castro	Escasos árboles, no se distinguen terrenos y se observan varias edificaciones. Empresa Huron Shoes S. A. (Yermal 4072).
43	Dean Funes, Pilcomayo, M. Castro, Lituania	Algunos árboles y algunos terrenos en el interior de la manzana.
44	Dean Funes, Pilcomayo, Lituania, Grecia	Manzana parqueada y con árboles.
45	Dean Funes, Pilcomayo, Grecia, San Vladimiro	Algunos árboles sobre calle Dean Funes. Se observa un posible terreno sobre calle San Vladimiro.
46	Dean Funes, Pilcomayo, San Vladimiro, M. Avellaneda	Algunos árboles dispersos por el interior de la manzana, un tinglado y un terreno en el área central de la manzana probablemente ingresando por calle Dean Funes
47	Dean Funes, Pilcomayo, M. Avellaneda, 1° de Mayo	Algunos árboles dispersos por la manzana. Se observan varias edificaciones y un terreno probablemente ingresando a mitad de cuadra por calle M. Avellaneda.
48	Dean Funes, Pilcomayo, 1° de Mayo, Gral. Olazabal	Se observan varias edificaciones y escasos árboles. Por calle Gral. Olazabal se observan propiedades de por lo menos 50 años.
49	Dean Funes, Pilcomayo, Gral. Olazabal, Don Orione	Escasos árboles dispersos por el centro de la manzana. Varias edificaciones.
50	Dean Funes, Pilcomayo, Don Orione, Hernandarias	Algunos árboles en el centro de la manzana. Algunos terrenos y varias edificaciones.
51	Dean Funes, Pilcomayo, Hernandarias, Colón	Varias edificaciones, escasos árboles dispersos. Se observan terrenos en el pulmón de la manzana ingresando por calle Pilcomayo.
52	Dean Funes, Pilcomayo, Colón, H. de Magallanes	Se observan varias edificaciones, escasos árboles y terrenos dispersos, probablemente a uno de los terrenos se ingresa por calle Colón.
53	Dean Funes, Pilcomayo, H. de Magallanes, J. L. Suarez	Se observan varias edificaciones, escasos árboles dispersos y escasos terrenos, a uno de ellos probablemente se ingrese por calle Dean Funes.
54	Dean Funes, Pilcomayo, J. L. Suarez, Gral. Hornos	Se observan varias edificaciones, escasos árboles dispersos, escasos terrenos y algunos tinglados.
55	Pilcomayo, Chubut, J. L. Suarez, Gral. Hornos	Algunos árboles dispersos por la manzana, se observan varias edificaciones y algunos terrenos. Sobre la calle Chubut corren las vías del Ferrocarril Midland o Belgrano Sur.
56	Pilcomayo, Chubut, J. L. Suarez, H. de Magallanes	Algunos árboles dispersos y terrenos dispersos por la manzana. Se observa un tinglado con ingreso por la calle H. de Magallanes. Manzana que da frente a vías del FFCC.
57	Pilcomayo, Chubut, H. de Magallanes, Colón	Algunos árboles y terrenos dispersos por el centro de la manzana. Se observan varias edificaciones. Manzana que da frente a vías del FFCC.
58	Pilcomayo, Chubut, Colón, Hernandarias. Curva de la calle Tagle.	Escasos árboles dispersos por la manzana y algunos terrenos. Manzana que da frente a vías del FFCC.
59	Pilcomayo, Tagle, Hernandarias, Don Orione	Algunos árboles y terrenos dispersos por el centro de la manzana.
60	Pilcomayo, Tagle, Don Orione, Gral. Olazabal	Escasos árboles dispersos por la manzana. Se observan varias edificaciones. No se observan terrenos.
61	(Pilcomayo, Tagle, 1° de Mayo, Gral. Olazabal	Escasos árboles a lo largo de la calle Gral. Olazabal, Se observan muchas edificaciones. Ferretería Cesar de Riso Chacón (Tagle 3910) esquina Tagle y 1° de Mayo.
62	Pilcomayo, Tagle, 1° de Mayo, M. Avellaneda	Algunos árboles dispersos por la manzana. Se observan algunos tinglados. En la esquina 1° de Mayo y Tagle se encuentra la Escuela N° 35 (fundada en 1922).
63	Pilcomayo, Tagle, M. Avellaneda, san Vladimiro	Escasos árboles dispersos por la manzana.
64	Pilcomayo, Tagle, San Vladimiro, Grecia	Manzana triangular con puntas truncadas. Se observan algunos árboles.
65	Pilcomayo, Grecia, Lituania	Manzana triangular pequeña parqueada.

66	Pilcomayo, Chubut, Lituania, Grecia, M. Castro	Algunos árboles alrededor de la manzana. Se observan varias edificaciones y un terreno sobre calle Grecia y Lituania.
67	Chubut, Tagle, M. Castro, Grecia	Algunos árboles linderos a manzana 70. Colegio en Chubut y Tagle.
68	Chubut, Tagle, Yermal, M. Castro	Manzana de forma triangular sin puntas. Se observan algunos árboles y edificaciones.
69	Pilcomayo, Chubut, Yermal, 24 de Mayo	Se observan algunos árboles y veredas anchas parquizadas
70	Pilcomayo, Chubut, Yermal, 25 de Mayo	Escasos árboles dispersos por la manzana.
71	Pilcomayo, Chubut, 25 de Mayo, A. del Valle	Escasos árboles en el centro de la manzana.
72	Chubut, Murature, A. del Valle, 25 de Mayo	Escasos árboles y algunos tinglados. Se observan terrenos ingresando por calle Murature casi esquina A. del Valle. Se observan dos fábricas, una por calle Chubut y otra por calle Murature.
73	Chubut, Murature, 25 de Mayo, Yermal	Se observa una fábrica por calle Chubut. Hay árboles por en el centro de la manzana detrás de la fábrica.
74	Tagle Murature, M. Castro, Yermal	Farmacia Pinto (Tagle 3413). Sobre calle Murature se observan propiedades que parecen de 50 años de antigüedad. Algunos árboles dispersos y un terreno en el centro de la manzana.
75	Tagle, Murature, Grecia, San Vladimiro	Algunos árboles en el centro de la manzana. Se observan terrenos en el mismo sector.
76	Tagle, Murature, Grecia, San Vladimiro	Escasos árboles. Se observan varias edificaciones.
77	Tagle, Murature, Curva del FFCC, San Vladimiro, M. Avellaneda	Se observan árboles en los alrededores de las vías. Sobre la esquina de San Vladimiro y Tagle se ve un terreno y frente a las vías parece haber un potrero.
78	Tagle, Vías del FFCC, M. Avellaneda, 1° de Mayo	Se observa una fábrica sobre calle Tagle y escasos árboles alrededor de las vías.
79	Tagle, Vías del FFCC, 1° de Mayo, Gral. Olazabal	Zona comercial de Villa Caraza. Se observan árboles por vías del FFCC. Ubicación de la Estación Caraza.
80	Tagle, Vías del FFCC, Gral. Olazabal, Don Orione	Se observan escasos árboles y un terreno pegado a un tinglado.
81	Tagle, Vías del FFCC, Don Orione, Curva de calle Hernandarias	Escasos árboles sobre calle Tagle y por calle Don Orione.
82	Vías del FFCC, Murature, 1° de Mayo, Gral. Olazabal	Escasos árboles frente a estación de tren de Villa Caraza.
83	Vías del FFCC, Murature, 1° de Mayo, M. Avellaneda	Se observan algunos árboles sobre calle 1° de Mayo y M. Avellaneda. Se ven terrenos ingresando por el sector de las vías.
84	Murature, M. Avellaneda, Vías del FFCC	Manzana de forma triangular. Se observan escasos árboles por calle M. Avellaneda.
85	Murature, San Vladimiro, Vías del FFCC	Manzana pequeña de forma triangular, no se observan árboles.
86	Murature, Vías del FFCC, San Vladimiro, Grecia	Se observan árboles sobre la zona de las vías del FFCC.
87	Murature, Yermal Este, M. Castro, Grecia	Se observan algunos árboles en el interior de la manzana cerca de las vías y algunos terrenos dispersos por la manzana.
88	Murature, Humahuaca, M. Castro, Yermal	Algunos árboles dispersos por la manzana. Se observan terrenos de gran tamaño hacia mitad de cuadra de calle Yermal.
89	Murature, Humahuaca, 24 de Mayo, Yermal	Se observan árboles en el centro de la manzana y se visualiza un terreno. Se encuentra colegio El Castillo (Yermal 4321).
90	Murature, Humahuaca, 25 de Mayo, A. del Valle	Fábrica Carlos Novotny (Humahuaca 3239). Se observan escasos árboles.
91	Humahuaca, Av. Rivadavia, A. del Valle, 25 de Mayo	Materiales 25 de Mayo (Ferretería calle 25 de Mayo 2441). Terreno con árboles sobre Av. Rivadavia casi esquina A. del Valle.
92	Humahuaca, Av. Rivadavia, 25 de Mayo, Yermal	Escasos árboles distribuidos por la manzana y algunos terrenos.
93	Humahuaca, Av. Rivadavia, Yermal, M. Castro, curva de calle Yermal Este y Vías del FFCC	Galvanizados Lanús SRL (Av. Rivadavia 3138)

94	Humahuaca, M. Castro, Yermal Este, Vías del FFCC	Manzana triangular parquizada con árboles frente a las vías.
95	Humahuaca, Vías del FFCC, San Vladimiro	Manzana triangular con algunas propiedades, varios árboles y un terreno.
96	Humahuaca, Murature, M. Avellaneda, San Vladimiro, Vías del FFCC	Se observan varios árboles dispersos por el centro de la manzana.
97	Murature, Humahuaca, M. Avellaneda, 1° de Mayo	Algunos árboles dispersos por el centro de la manzana, algunos terrenos en el interior de la manzana
98	Murature, Humahuaca, 1° de Mayo, Gral. Olazabal	Se observan escasos árboles y tinglados. Hay una maderera por calle Gral. Olazabal.
99	Humahuaca, Gral. Olazabal, 1° de Mayo	Se observa una cancha de futbol y árboles.
100	Humahuaca, 1° de Mayo, M. Avellaneda	Se observan muchos árboles.
101	Humahuaca, Av. Rivadavia, Gral. Olazabal, 1° de Mayo	Algunos árboles sobre calle Gral. Olazabal. Se observan varias edificaciones.
102	Humahuaca, Av. Rivadavia, 1° de Mayo, M. Avellaneda	Se observan escasos árboles, la mayor concentración de ellos se encuentra sobre calle Humahuaca.
103	Av. Rivadavia, Humahuaca, M. Avellaneda, San Vladimiro	Muy escasos árboles sobre las veredas. Se observan varias edificaciones (asentamientos ¿?).
104	Av. Rivadavia, Humahuaca, Grecia, San Vladimiro	Se observan escasos árboles, un tinglado y una plazoleta sobre calle Humahuaca.
105	Av. Rivadavia, Humahuaca, Yermal Oeste, M. Castro, Grecia	Manzana frene a vías. Se observan escasos árboles.
106	Av. Rivadavia, Oliden, Manuel Castro, Grecia	Algunos árboles dispersos por la manzana. Se observa algún terreno interno.
107	Oliden, Av. Rivadavia, Grecia, San Vladimiro	Escasos árboles dispersos por la manzana.
108	Av. Rivadavia, Oliden, San Vladimiro, M. Avellaneda	Algunos árboles dispersos por la manzana. Se observan varias edificaciones.
109	Oliden, Pasaje Benito Pérez Galdós, M. Avellaneda, 1° de Mayo	Algunos árboles dispersos por toda la manzana. Se observan varias edificaciones.
110	Oliden, Pasaje B. P Galdós, Av. Rivadavia, M. Avellaneda, 1° de Mayo	Algunos árboles dispersos por toda la manzana. Se observan varias edificaciones.
111	Oliden, Rivadavia, Gral. Olazabal, 1° de Mayo	Algunos árboles sobre calle Gral. Olazabal, varias edificaciones.
112	Ucrania, Oliden, Gral. Olazabal	Se observan algunos árboles sobre calle Gral. Olazabal y varias edificaciones.
113	Ucrania, Oliden, 1° de Mayo	Muy escasos árboles, no se visualizan terrenos y se observan varias edificaciones.
114	Oliden, M. Avellaneda, 1° de Mayo	Escasos árboles dispersos.
115	Ucrania, 1° de Mayo, M. Avellaneda	Muy escasos árboles dispersos.
116	Ucrania, M. Avellaneda, San Vladimiro	Escasos árboles.
117	Oliden, M. Avellaneda, San Vladimiro	Se observan muy escasos árboles y muchas edificaciones.
118	Ucrania, Oliden, San Vladimiro, Grecia	Parece haber una fábrica abandonada. Centro de formación profesional Religiosa dependiente del Obispado de Avellaneda-Lanús. El predio ocupa toda la manzana y presenta mucha área parquizada.
119	Oliden, Ucrania, Grecia, M. Castro	Se observan algunos árboles sobre calle Ucrania y Grecia. Se ven varias edificaciones.
120	Dr. R. Balbín, Ucrania, M. Castro, Grecia	Se observan algunos árboles dispersos por la manzana.
121	Dr. R. Balbín, Ucrania, Grecia, San Vladimiro	Se observa una plaza por calle Ucrania, Grecia y San Vladimiro. Sobre la calle Balbín se ven varias edificaciones y algunos árboles.
122	Ucrania, Dr. R. Balbín, San Vladimiro	Se observan algunos árboles dispersos por la manzana y un terreno en el sector central.
123	Ucrania, Dr. R. Balbín, M. Avellaneda	Se observan algunos árboles por calle M. Avellaneda.

124	Ucrania, Dr. R. Balbín, M. Avellaneda, Calle M. Avellaneda	Se observan muy escasos árboles en esquina Dr. R. Balbín y M. Avellaneda. Muchas edificaciones.
125	Ucrania, Dr. R. Balbín, Calle M. Avellaneda, 1° de Mayo	Se observan escasos árboles y un terreno a mitad de cuadra por calle M. Avellaneda
126	Dr. R. Balbín, Ucrania, 1° de Mayo, Gral Olazabal	La calle Dr. R. Balbín se corta en calle 1° de Mayo, la manzana es de forma rectangular y termina en calle Boquerón. Se observan árboles dispersos pero mayor cantidad de ellos por Gral. Olazabal. También se ve un tinglado a mitad cuadra entre Balbín y Ucrania por Gral. Olazabal.

Tabla N° 5: Descripción de las manzanas del barrio Villa Caraza desde Google Earth. Las grillas resaltadas se corresponden a los números de manzanas que ocupara la chacra. Fuente: Elaboración propia.



Figura N° 24: Villa Caraza desde Google Earth. Fuente: Google Earth



Figura N° 25: Fotografía de la palmera original de la chacra en el centro de la manzana N° 40. Frente de la propiedad N° 5 sobre la que se realizó el sondeo en la acera. Imagen extraída de Google Earth: 11/12/2016.



Figura N° 26: Fotografía del portón ubicado entre el predio del parque San Martín y la Sociedad de Automóviles Antiguos. Fuente: Fotografía propia.



Figuras N° 27 y N° 28: Fotografías de tapas de puntas de eje de ruedas de ferrocarriles en las que se observan las iniciales FCS. Recuperadas de los talleres ferroviarios de R. de Escalada por el Área de Patrimonio Histórico de la Universidad Nacional de Lanús.

Figura N° 29: Fotografía de portón del ferrocarril en el que se observan las mismas iniciales.

Fuente: Blog Ferroaficionados Estación Km 29 (Glew).

Lugar	Ubicación
Busto a Restituto Caraza	Plaza 20 de Junio
Colegio El Castillo	Yerbal 4321
Jardín El Castillo	M. Castro 4357
Club Defensores de Caraza	1° de Mayo 4235
Club Deportivo de Caraza	Tagle 5845
Club Juventud de Caraza	S. Plaul 3468
Club Social y Deportivo Estudiantes de Caraza	M. Avellaneda 3878
Estación Caraza	Chubut y Gral. Olazabal
Centro de Jubilados de V. Caraza	Esq. Dean Funes y A. del Valle

Tabla N° 6: Lugares y monumentos que conmemoran a la familia Caraza. Elaborado a partir del listado brindado por el Museo Juan Piñeiro de Lanús.



Figuras N° 30: Fotografía del Monumento a Restituto Caraza en la Plaza 20 de Junio (Izq). Fuente: Fotografía propia. Figura N° 31: Recorte periodístico alusivo al monumento de R. Caraza (Der). Fuente: Diario Aquí Lanús de (1996).

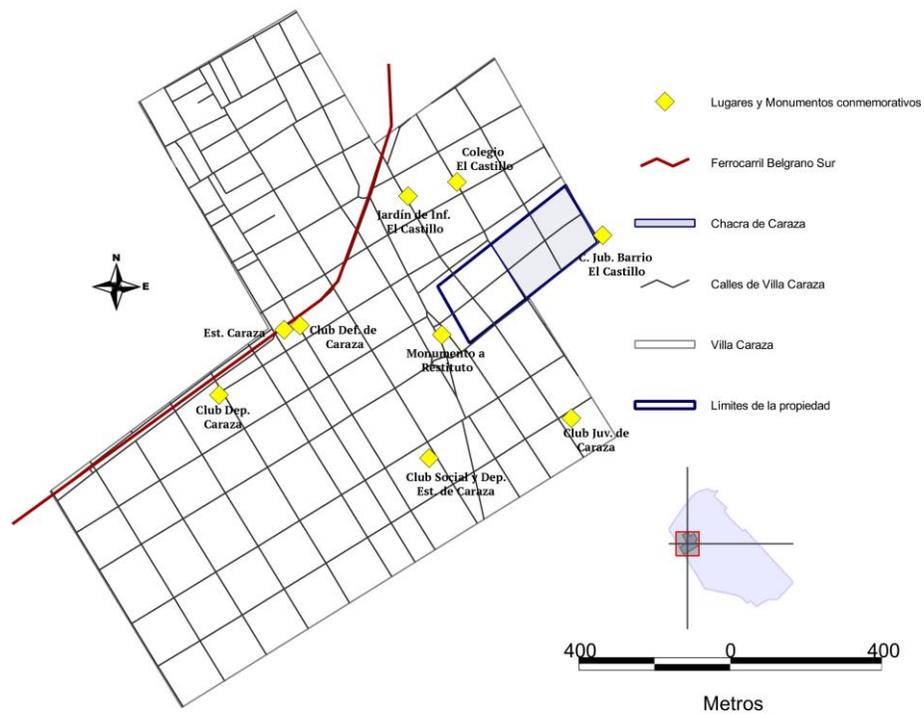


Figura N° 32: Lugares y monumentos conmemorativos de la familia Caraza. Fuente: Elaboración propia.



Figura N° 33: Fotografía de la Estación Villa Caraza, ferrocarril Belgrano Sur (Ex Midland). Fuente: Ale Polvorines, Google.

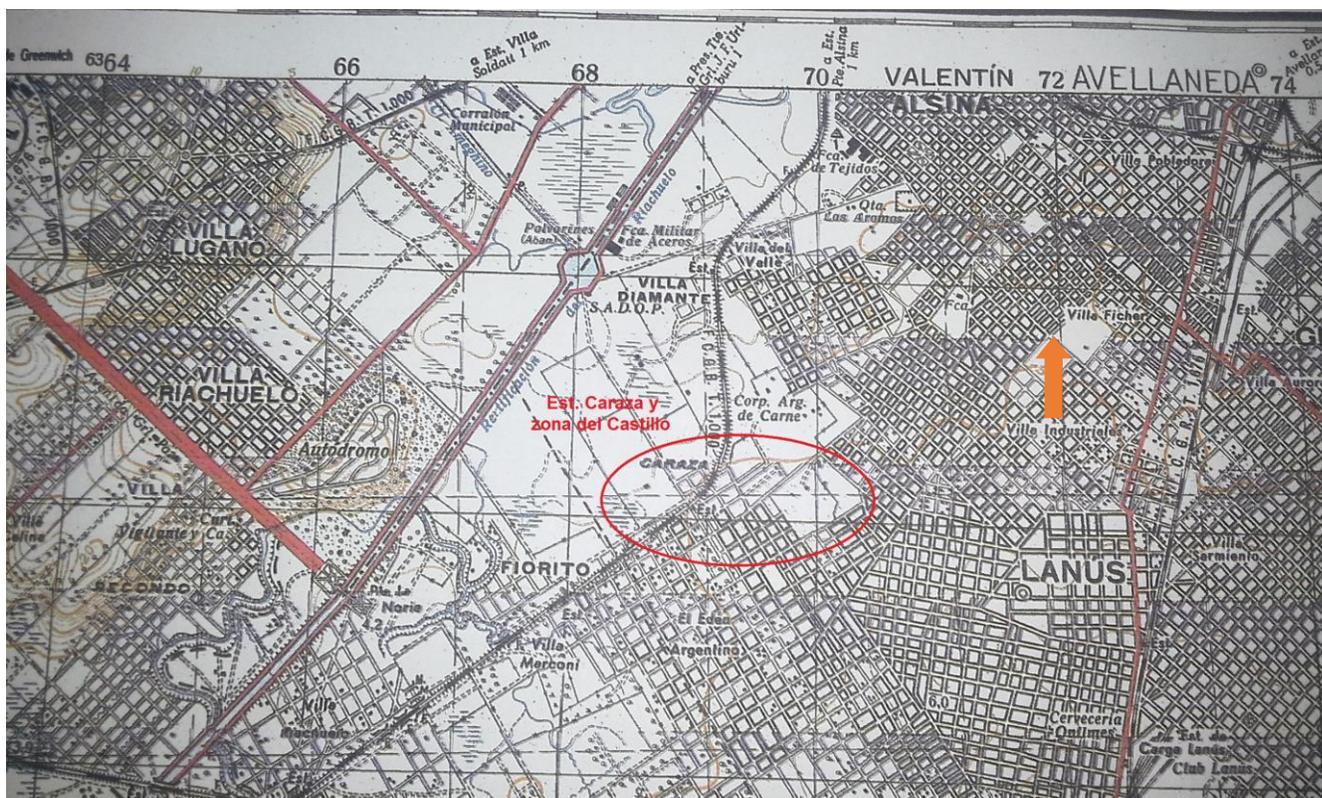


Figura N° 34: Carta Topográfica de la República Argentina. Lanús. Levantamientos efectuados en los años 1907-1909 y 1910. Edición parcialmente actualizada, Octubre 1956. Fuente: Ejército Argentino. Instituto Geográfico Nacional.



Figuras N° 35, N° 36, N° 37 y N° 38: Fotografías del Expreso Caraza Líneas 188, 20, 421 y ómnibus de Larga Distancia. Fuente: Imágenes de la Web.

Manzana	N° de Manzana	N° de Propiedad	Calle	Par/Impar	Calzada	Acera	Servicios			Materiales Constructivos					Cercos de Ingreso	Balcón/Terraza	Cantidad de Plantas	Cantidad de Aberturas	Espacio Verde	Observaciones
							Luz	Agua	Gas	Ceramicos	Persianas	Seguridad	Techos	Muros						
Del Castillo	40	1	Dean Funes	Impar	Pavimentada. Mano única. Con baches	Carpeta de Cemento	SI	SI	SI	Metal. En demás no se ve el material	Plástico y Metal	Reja en ventanas y en hall de ingreso	Chapa	Ladrillo con revoque, despintado y sin pintar. Cerámica	Reja en hall ingreso		2	5	Sólo árbol en acera	Construcción en diferentes etapas
Del Castillo	40	2	Dean Funes	Impar	Pavimentada. Mano única. Con baches	Carpeta de Cemento	SI	SI	SI	Metálicos y aluminio	NO	Reja en ventana pequeña	Losa	Ladrillo con revoque. Sin Pintar	NO		1	5	Dentro del Lote?	En construcción
Del Castillo	40	3	Av. 25 de Mayo	Impar	Pavimentada. Doble Mano. Sin baches	Carpeta de Cemento	SI	SI	SI	Aluminio	Plástico y Madera	Reja en ventanas y en hall de ingreso	Losa	Ladrillo con revoque. Sin Pintar	Reja en ingreso y piso de baldosas rojas	Balcón en sector derecho de la propiedad	3	8	Jardín. Árbol en acera	Construcción en diferentes etapas. Escaleras de cemento sobre lado izquierdo de la propiedad.
Del Castillo	40	4	Av. 25 de Mayo	Impar	Pavimentada. Doble Mano. Sin baches	Carpeta de Cemento	SI	SI	SI	Metálicos	NO	Reja en ventanas	Losa	Ladrillo con revoque. Sin Pintar	NO		1	5	No se observa	Galpón o Taller
Del Castillo	40	5	Pilcomayo	Par	Pavimentada con baches. Mano única	Carpeta de Cemento pequeña. Césped	SI	SI	SI	Aluminio y madera	NO		Losa y chapa	Ladrillo con revoque, sin pintar. Ladrillo hueco rojo	De ladrillo revocado y con cerco de madera		4	10	Ingreso de tierra y césped. Césped en acera	Lote con 2 o 3 casas. Se ve palmera en pulmón de manzana, coincide con información dada por vecinos de que es una palmera original de la propiedad

Del Castillo	40	6	Pilcomayo	Par	Pavimentada. Mano única. Sin baches	Baldosas negras. Césped y árboles	SI	SI	SI	Madera	Americana de madera en planta baja	Reja en 1 ventana	Teja francesa roja a dos aguas	Ladrillo a la vista y terminaciones de revoque pintado	NO		3	11	Cantero con plantas, césped y árboles en acera	
Del Castillo	40	7	A. del Valle	Par	Pavimentada. Mano única. Con baches	Baldosas y carpeta de cemento	SI	SI	SI	Madera	Americana de plástico	Reja en ventanas	Losa	Ladrillo revocado y pintados	NO	Terraza con muros de ladrillo revocado y pintados a modo de balcón	1	5	Césped en acera y árboles	Casa en Esquina con ochava
Del Castillo	40	8	A. del Valle	Par	Pavimentada. Mano única. Sin baches	Baldosas y carpeta de cemento	SI	SI	SI	Madera	Postigones de Madera		Losa	Ladrillo revocado despintado	De ladrillo revocado, cerco de madera y portón de metal	Terraza con muros de ladrillo revocado y pintados a modo de balcón	1	3	Césped en acera con árboles y jardín con plantas y árboles	
Del Castillo	41	9	Dean Funes	Impar	Pavimentada. Mano única. Sin baches	Carpeta de Cemento rota, piedras, tierra y césped	SI	SI	SI	Aluminio	NO	Portón de reja en entrada	Chapa y Losa	Ladrillo revocado pintado	Portón de metal y reja sobre muro de ladrillo revocado o pintado		1	5	NO	Comercio, gomería en esquina de Av. 25 de Mayo
Del Castillo	41	10	Dean Funes	Impar	Pavimentada. Mano única. Sin baches	Carpeta de cemento y césped	SI	SI	SI	Madera	Americana de madera	Reja para acceso a hall	Teja francesa roja	Piedra estilo Mar del Plata y ladrillo revocado pintado de blanco	Ladrillo a la vista y reja		1	4	Jardín y césped en acera	Casa construida en diagonal

Del Castillo	41	11	Av. 25 de Mayo	Par	Pavimentada. Doble Mano. Sin baches	Carpeta de cemento y césped	SI	SI	SI	Madera y aluminio	Plásticas	Reja para acceso a hall	Losa	Ladrillo revocado y pintados	Ladrillo a la vista, en parte revocado y reja		2	32	Jardín con plantas florales y árboles	Iglesia evangélica El Faro, en esquina Pilcomayo. Continúa por esa calle.
Del Castillo	41	12	Av. 25 de Mayo	Par	Pavimentada. Doble Mano. Sin baches	Carpeta de cemento	SI	SI	SI	Madera y aluminio	Metálica enrollable	Reja para acceso a patio	Chapa a dos aguas y losa	Ladrillo revocado despintado y sin pintar. Madera	Portón de ingreso de vehículo		2	7	NO	Casa con comercio. En construcción 1° planta
Del Castillo	41	13	Pilcomayo	Par	Pavimentada. Mano única con baches	Carpeta de cemento y árbol floral	SI	SI	SI	Chapa	No se observan	Reja en ventanas	Losa	Ladrillo revocado sin pintar	NO		2	4	NO	Galpón o garage con casa anexa
Del Castillo	41	14	Yerbal	Impar	Pavimentada. Mano única sin baches	Carpeta de cemento	SI	SI	SI	Chapa (Portón)	NO		No se observan	Ladrillo común y hueco de cemento sin revocar	Portón de ingreso de vehículo		No se observan	1	No se observan	Lote con tinglado en construcción
Del Castillo	41	15	Yerbal	Impar	Pavimentada. Mano única con algunos baches	Carpeta de Cemento rota, piedras, tierra y césped	SI	SI	SI	Madera	Postigones de Madera	Reja en ventanas y en ingreso a Jardín	Chapa	Ladrillo a la vista	Ladrillo a la vista y reja		2	7	Jardín con plantas florales y árboles	Casa en esquina Yerbal y Pilcomayo
Del Castillo	70	16	Pilcomayo	Impar	Pavimentada. Mano única con algunos baches	Carpeta de cemento	SI	SI	SI	Madera	NO	Portón de reja en entrada	Teja francesa roja a dos aguas	Piedra estilo Mar del Plata	Portón metálico con reja en ingreso		2	7	Jardín con césped	Vidrios espejados en todos los cerramientos
Del Castillo	70	17	Pilcomayo	Impar	Pavimentada. Mano única sin baches	Carpeta de cemento y césped con árbol	SI	SI	SI	Madera, aluminio y chapa	Americana de madera	Reja en ventanas y en hall de ingreso	Losa	Ladrillo revocado sin pintar y ladrillo sin revoque	Reja en Hall de ingreso		1	4	Césped en acera con 1 árbol	

Del Castillo	70	18	Yerbal	Impar	Pavimentada. Mano única con algunos baches	Carpeta de cemento rota y árbol en acera	SI	SI	SI	Aluminio	Plásticas	Reja en ventana de planta baja	Losa	Ladrillo con y sin revoque. Ladrillo a la vista	NO	Balcón de ladrillo hueco rojo	2	5	Árbol en acera	
Del Castillo	70	19	Yerbal	Impar	Pavimentada. Mano única con algunos baches	Carpeta de cemento	SI	SI	SI	Chapa	No se observan	Reja en ventana pequeña	Alero de chapa	Ladrillo a la vista y ladrillo hueco de cemento	Muro de ladrillo con portón y puerta metálica		1	3	No se observa n. Árbol en el interior	Material de construcción en acera.
Del Castillo	70	20	Av. 25 de Mayo	Par	Pavimentada. Doble Mano. Sin baches	Baldosas	SI	SI	SI	Chapa y cortina metálica	No se observan		Losa	Ladrillo revocado y pintados	NO	Terraza con pequeñas columnas	1	3	No se observa n	
Del Castillo	70	21	Av. 25 de Mayo	Par	Pavimentada. Doble Mano. Sin baches	Carpeta de Cemento rota, piedras, tierra y césped	SI	SI	SI	Chapa y Aluminio	Plásticas	Pequeñas rejas a manera de decoración en canteros y en jardín de ochava	Chapa a dos aguas	Madera y ladrillo con revoque grueso a medio pintar	NO		1	5	Pequeño jardín con árbol en ochava y dos canteros con plantas	Casa tipo prefabricada de madera
Del Castillo	71	22	Pilcomayo	Impar	Pavimentada. Mano única sin baches	Carpeta de cemento, algo de césped y un árbol	SI	SI	SI	Madera	Postigones de Madera	Reja en hall de ingreso	Teja francesa negra	Ladrillo a la vista	Reja en Hall de ingreso	Balcón con barandal de madera	3	11	Árbol en acera	Piedra laja en hall de ingreso
Del Castillo	71	23	Pilcomayo	Impar	Pavimentada. Mano única con algunos baches	Tierra y Césped	SI	SI	SI	Madera	Postigones de Madera		Losa	Ladrillo con revoque pintado	Ladrillo con revoque y pintado y pequeño a puerta de reja	Terraza con muro de ladrillo revocado pintado a manera de balcón	1	2	Jardín con ligustrina, arbustos, una palmera y acera con césped	

Del Castillo	71	24	Av. 25 de Mayo	Par	Pavimentada. Doble Mano. Sin baches	Baldosas	SI	SI	SI	Aluminio	No se observan	Reja en ingreso a local y portón de reja para acceso a propiedad interior del lote	Losa y teja	Ladrillo pequeño a la vista	Reja de acceso por sector izquierdo y rejas en ventanas y puerta de comercio	Terraza con muro de ladrillo revocado pintado a manera de balcón	1	5	Se ve un pino en el interior del patio	Propiedad horizontal con comercio en sector derecho (perfumería). Adentro se ve techo de teja de una casa
Del Castillo	71	25	Av. 25 de Mayo	Par	Pavimentada. Doble Mano. Sin baches	Carpeta de cemento rota	SI	SI	SI	Madera, Chapa y Aluminio	Plásticas	Reja en ventana de planta baja	Teja francesa roja	Ladrillo revocado despintado	NO	Balcón de ladrillo revocado despintado	2	6	Dos ficus en la acera	Sobre el sector izquierdo de la propiedad se observa una puerta de chapa que conduce a pasillo, probablemente a otras propiedades del interior del lote
Del Castillo	71	26	A. del Valle	Par	Pavimentada. Única mano. Sin baches	Baldosas y césped	SI	SI	SI	Madera y Chapa	Americana de madera	Reja en acceso a propiedad	Losa	Ladrillo revocado pintado	Ingreso con muro de ladrillo y reja	Terraza con muro de ladrillo revocado pintado a manera de balcón	1	4	Jardín con plantas, dos pinos y césped en la acera	Puerta de chapa sobre lado derecho de acceso a pasillo.
Del Castillo	71	27	A. del Valle	Par	Pavimentada. Única mano. Sin baches	Baldosas, árboles en canteros	SI	SI	SI	Cortinas metálicas y madera	Americana de madera pintada de rojo		Losa	Ladrillo con revoque sin pintar. Ladrillo sin revoque en laterales de la terraza a manera de	NO	Terraza y balcón con barandal de metal	2	9	Dos árboles en acera	Sobre cortinas de planta baja se ven tres aberturas hechas con ladrillos cuadrados huecos. Sobre ventanas de planta alta

													barandal							se ven cerramientos de taparrollo metálico.
Límites de la Chacra	42	28	Dean Funes	Impar	Pavimentado con baches. Mano única	Baldosas y césped	SI	SI	SI	Aluminio, madera, cortina metálica	Americana de madera	Reja en ventana de planta baja	Losa	Ladrillo revocado sin pintar. Sólo pintado el sector del balcón	NO	2 balcones de ladrillo revocado y barandal del reja. Terraza de loza	2	12	Cinco árboles en acera	Casa en esquina Dean Funes y Yermal.
Límites de la Chacra	42	29	Manuel Castro	Impar	Pavimentado Sin baches. Mano única	Baldosas, carpeta de cemento rota y césped. Árbol	SI	SI	SI	Metal	Metálica enrollable		Losa y teja	Ladrillo revocado despintado y madera	NO	Terraza con muro de ladrillo revocado despintado a manera de balcón	1	3	Césped crecido en acera y árbol	Sobre sector izquierdo ingreso a pasillo por puerta de chapa con vidrio. En sector derecho del lote se ve parte superior de casa con techo de teja y madera.
Límites de la Chacra	42	30	Pilcomayo	Par	Pavimentada. Única mano, sin baches	Carpeta de cemento	SI	SI	SI	Chapa y aluminio	Ventanas en planta alta tapiadas con chapas		Chapa	Ladrillo revocado y pintado y ladrillo hueco rojo	NO	NO	2	5	NO	Sobre lado izquierdo del lote puerta de chapa que conduce a pasillo
Límites de la Chacra	69	31	Pilcomayo	Impar	Pavimentada. Única mano, sin baches	Carpeta de cemento	SI	SI	SI	Aluminio y chapa	Cortina metálica en planta baja?	Reja en ventanas de planta alta	Losa	Ladrillo revocado pintado	NO	NO	2	5	NO	Comercio maderera.
Límites de la Chacra	69	32	Manuel Castro	Impar	Pavimentada. Única mano, sin baches	Piedra laja y césped	SI	SI	SI	Madera	Americanas de madera	Reja en ventanas	Teja francesa roja	Ladrillo a la vista, ladrillo revocado pintado, mosaicos rojos y blancos y	NO	Terraza losa	1	8	Césped en acera y jardín	Hall de acceso con escalera de 3 escalones en piedra laja

													venecitas celestes							
Límites de la Chacra	69	33	Yerbal	Impar	Pavimentada con baches. Mano única	Carpeta de cemento y césped	SI	SI	SI	Chapa		Losa	Ladrillo revocado despintados	Ladrillo o revocado y sin revoque. Cerco con reja en puerta y portón de vehículo	Terraza	1	2	Jardín y césped en acera con árboles		
Límites de la Chacra	43	34	Dean Funes	Impar	Pavimentada. Única mano, sin baches	Carpeta de cemento	SI	SI	SI	Aluminio y chapa	Plásticas	Reja en las ventanas	Chapa y Losa	Ladrillo revocado sin pintar	NO	NO	2	6	NO	Casa con galpón o garaje anexo.
Límites de la Chacra	43	35	Manuel Castro	Par	Pavimentada. Única mano, sin baches	Baldosas, césped, árbol	SI	SI	SI	Madera	Madera	Reja en ventanas	Losa	Ladrillo revocado despintado. Ladrillo hueco rojo en 1º planta en construcción y piedra	Ladrillo con revoque saltado y reja	Terraza de losa con balcón de ladrillo revocado despintado y reja	2	4	Jardín y árbol en acera	Construcción en 1º planta arriba de garaje
Límites de la Chacra	43	36	Pilcomayo	Par	Pavimentada. Única mano, sin baches	Baldosas y césped	SI	SI	SI	Madera	Plástico	Reja en ventana	Teja francesa roja	Ladrillo a la vista y un sector con revoque	NO	NO	2	3	Se ve un árbol en interior de la propiedad	

Límites de la Chacra	66	37	Pilcomayo	Impar	Pavimentada. Única mano, sin baches	Baldosas y césped con árboles	SI	SI	SI	Aluminio y Madera	Americanas de madera	Reja en ventanas y en hall de ingreso	Losa	Ladrillo a la vista y ladrillo revocado pintado	Hall de entrada con reja y piso de laja negra	Terraza con muro de ladrillo revocado pintado a manera de balcón y balcón de ladrillo revocado pintado y madera en 1º planta	2	5	Césped en acera con dos árboles	
Límites de la Chacra	66	38	Manuel Castro	Par	Pavimentada. Única mano, sin baches	Carpeta de cemento rota, césped y árbol en acera	SI	SI	SI	Chapa			No se observan	Ladrillo revocado sin pintura y ladrillo sin revoque	NO	NO	No se observan	1	Césped en acera con un árbol	Se ve portón de chapa para ingreso. No se puede observar si es un lote o terreno vacío o si en su interior hay alguna casa.

Tabla N° 7: Caracterización de los frentes de las propiedades relevadas en las manzanas en las cuales se encontraba la chacra de Caraza. Fuente: Elaboración propia.

N° de Manzana	Calle	Par/Impar	Cantidad de Frentes (aproximados)	Plantas	Materiales constructivos. Descripción general	Espacios Verdes	Observaciones
40	Dean Funes	Impar	12	1 y 2	Ladrillo con revoque, cerámicas. Cerramientos de aluminio, de madera, persianas plásticas.	Césped en acera y árboles	Frentes construidos en diferentes épocas y frentes que muestran diferentes etapas constructivas. Se observan pasillos que conducen a propiedades tipo asentamientos hacia el interior de la manzana. Se encuentran las propiedades n° 1 y 2 descritas en la otra planilla.
40	Av. 25 de Mayo	Impar	10	1, 2 y 3	Ladrillo con revoque y ladrillo a la vista. Algunos techos de teja francesa roja. Cerramientos de aluminio y chapa. Persianas plásticas y de madera.	Escaso césped y árboles en acera	Comercios (maderera y taller mecánico). También hay un galpón o garaje. Se encuentran propiedades n° 3 y 4 descritas en la otra planilla.
40	Pilcomayo	Par	9	1 y 2	Ladrillo a la vista, ladrillo revocado despintado y sin pintar, ladrillo hueco. Techo de teja francesa roja, cerramientos de madera y de aluminio.	Césped en acera y árboles. Un lote con tierra y césped en su interior	Por lo general la mayoría de las propiedades son de una sola planta y están sin terminar. Hay un chalet y un comercio de automóvil. Se encuentran las propiedades n° 5 y 6 descritas en la otra planilla. Desde esta acera se observa la palmera del pulmón de manzana que algunos vecinos afirman que es original de la propiedad de Caraza
40	A. del Valle	Par	7	1 y 2	Ladrillo con revoque despintado, pintado y con mosaicos. Cerramientos de madera. Persianas plásticas y de madera	Césped en acera con abundantes árboles de hojas verdes y florales. Dos jardines con diversas plantas	Una sola propiedad tiene dos plantas, el resto son de una sola. Construcciones de más de 30 o 40 años, no se observan diferentes etapas de construcción. Se encuentran las propiedades n° 7 y 8 ya descritas en la otra planilla.
41	Deán Funes	Impar	9	1 y 2	Ladrillo a la vista, ladrillo revocado pintado y piedra Mar del Plata, teja francesa, cerramientos de madera, aluminio y chapa	Césped en acera, jardín en algunas casas	En esquina con Av. 25 de Mayo hay una gomería, descripta como propiedad n° 9. Se ven casas de épocas más recientes. También se encuentra la propiedad n° 10 ya descripta en la otra planilla.
41	Yerbal	Impar	7	1 y 2	Ladrillo con revoque pintado y ladrillo sin revoque. Cerramientos de aluminio y madera	Algunos árboles en la acera	Se observan 3 galpones o garajes y una propiedad descripta como n° 13 que tiene estructura de tinglado. La mayor parte de las casas o propiedades tienen sus frentes sin terminar. También se encuentra la propiedad n° 14 en esquina Pilcomayo, ya descripta en la otra planilla.
41	Pilcomayo	Par	6	1, 2 y 3	Ladrillo a la vista, ladrillo con revoque pintado y sin pintar y ladrillo sin revocar. Cerramientos de aluminio, chapa y madera	Algunos árboles y césped en la acera	En esquina con Av. 25 de Mayo se encuentra la Iglesia el Faro, descripta con el n° 11. Algunos frentes se encuentran terminados y otros en etapa de construcción. También está la propiedad n° 15, descripta en la otra planilla.
41	Av. 25 de Mayo	Par	6	1 y 2	Ladrillo con revoque despintado, pintado y sin pintar. Ladrillo hueco rojo, madera. Cerramientos de aluminio y madera, cortinas metálicas enrollables	Muy escaso césped en la acera. No se observan árboles	5 de los frentes son de comercios. En esquina Pilcomayo se encuentra la Iglesia El Faro que tiene un amplio jardín, en esquina Dean Funes la gomería que también ya ha sido descripta y a mitad de cuadra la propiedad n° 12 también ya descripta en planilla anterior. La mayor parte de las propiedades se encuentran en instancias constructivas o de remodelaciones.

70	Pilcomayo	Impar	12	1, 2 y 3	Ladrillo con revoque pintado y sin pintar. Ladrillo sin revocar, ladrillos pequeños a la vista, piedra Mar del Plata. Cerramientos de madera, chapa y aluminio. Persianas de madera	Césped y árboles en acera. Algunas casas con jardín	La mayor parte de los frentes son de una sola planta y hay algunos terminados y otros sin terminar. Algunas casas están en construcción. Se encuentran las propiedades n° 16 y 17 ya descriptas en la otra planilla. En esquina de Av. 25 de Mayo se encuentra la propiedad n° 21 también ya descripta.
70	Yerbal	Impar	8	1, 2 y 3	Ladrillo a la vista, ladrillo con revoque pintado y sin pintar, cerámica, ladrillo hueco rojo y de cemento. Cerramientos de madera y de aluminio. Techo de chapa	Escaso césped en acera y algunos árboles	La mayor parte de las propiedades tienen sus frentes sin terminar y algunas están en instancia constructiva. Hay un comercio a mitad de cuadra (remisería). Se encuentran las propiedades n° 18 y 19 que han sido descriptas en la otra planilla.
70	Av. 25 de Mayo	Par	10	1 y 2	Ladrillo revocado pintado y sin pintar, ladrillo hueco rojo, piedra Mar del Plata, madera. Cerramientos de chapa y de aluminio. Cortinas metálicas enrollables	1 palmera en acera, un jardín pequeño en propiedad de esquina Pilcomayo	La mayor cantidad de las casas son de planta baja, algunas se encuentran en construcción. Hay un par de comercios. Sobre la avenida se encuentran las propiedades n° 20 y 21 ya descriptas en la otra planilla. La propiedad 21 es la ubicada en la esquina con Pilcomayo.
71	Av. 25 de Mayo	Impar	9	1 y 2	Ladrillo revocado pintado, sin pintar y despintado, ladrillo pequeño a la vista. Cerramientos de chapa y de aluminio. Cortinas metálicas enrollables	Escasos árboles en la acera, no se observan jardines ni césped en acera	Sólo una propiedad es de 2 plantas. Hay cuatro comercios. Se encuentran las propiedades n° 20 y 21 ya descriptas.
71	Pilcomayo	Impar	10	1, 2 y 3	Ladrillo revocado pintado, sin pintar y despintado, ladrillo a la vista, ladrillo hueco rojo. Cerramientos de madera y chapa	Césped en acera y algunos árboles. Escasos frentes con jardín y plantas	La mayor parte de las propiedades son de una sola planta y hay varios frentes sin terminar. Una de las propiedades parece tener varios años de antigüedad. Se encuentran las propiedades n° 22 y 23 ya descriptas
71	A. del Valle	Par	8	1 y 2	Ladrillo revocado pintado, sin pintar y despintado, ladrillo a la vista, ladrillo hueco rojo. Cerramientos de chapa, madera y aluminio. Cortinas metálicas enrollables	Césped en acera y varios árboles. Varias casas con jardín y plantas	La mayor parte de las propiedades son de una sola planta. La mayoría de los frentes se encuentran terminados. Una propiedad está en construcción. Se encuentran las propiedades n° 26 y 27 ya descriptas.

Tabla N° 8: Características generales de los frentes de las calles en las cuales se encontraba El Castillo de Caraza. Manzanas N° 40, 41, 70 y 71. Fuente: Elaboración propia.



Figura N° 40: Fotografía del sondeo realizado sobre acera de la propiedad N° 5 en la manzana N° 40 sobre calle Pilcomayo. Fuente: Elaboración propia.



Figura N° 41: Fotografía de pintura de E. Carrillo (1994) del Castillo de Caraza, Fuente: Museo Juan Piñeiro, Lanús.



Figura N° 42: Fotografía de la Pajarera y de un árbol de magnolias en entrada principal de la chacra de Caraza. Fuente: Libro “Con Alma de Payador” de Roberto Garayalde (1997) pp: 10.



Figura N° 43: Fotografía del conglomerado de viviendas sobre calle Dean Funes. Por pasillo que se observa en la izquierda de la foto se accede a los asentamientos. Imagen extraída de Google Earth: 11/12/2016.



Figura N° 44: Fotografía de la propiedad N° 1 sobre calle Dean Funes en manzana N° 40 con diferentes etapas y materiales constructivos. Imagen extraída de Google Earth 11/12/2016.



Figura N° 45: Fotografía de la propiedad de la familia Ovejero en intersección de las calles A. del Valle y Pilcomayo. Imagen extraída de Google Earth: 21/07/2016.



Figuras N° 46, N° 47 y N° 48: Fotografías de la casa que fuera de la vecina Rosita, hoy de la vecina Elsa. Las flechas indican rasgos arquitectónicos que perduraron. Fuente: Fotografías propias.

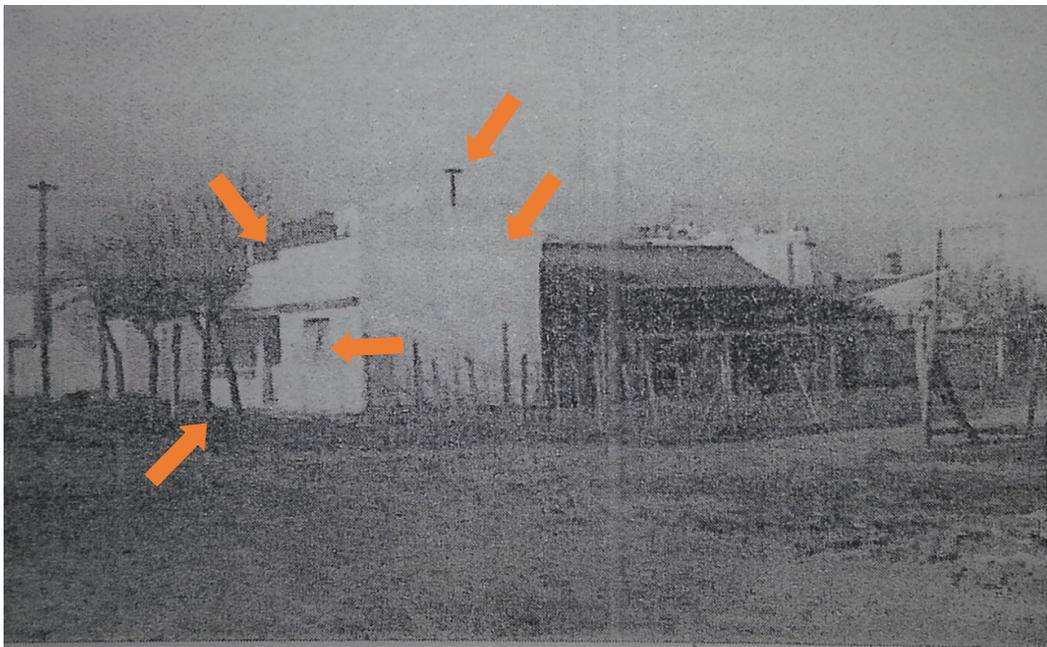


Figura N° 49: Fotografía de la casa de Rosita. Las flechas indican los rasgos arquitectónicos que perduraron de la construcción original. La tranquera observada hacia la derecha de la imagen muestra antigua calle que actualmente es donde se encuentra la propiedad N° 5. Fuente: Libro “Como Magnolia en Flor” de Roberto Garayalde (2002).



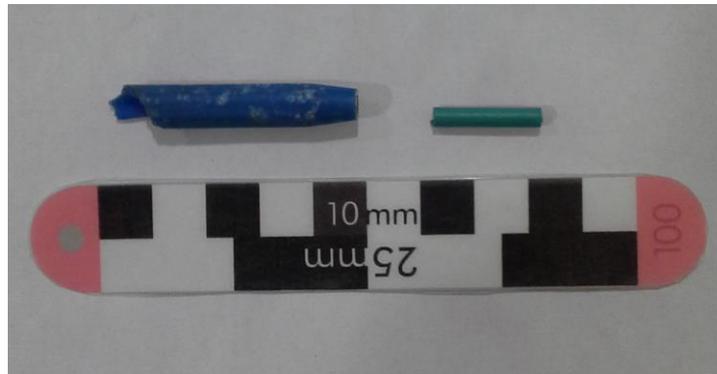
Figura N° 50: Fotografía de la propiedad N° 38 sobre calle Manuel Castro en manzana N° 66. Lote con ingreso de portón en el cual no se visualiza si hay vivienda en su interior. Imagen extraída de Google Earth 21/07/2016.



Figura N° 51: Fotografía de la Av. 25 de Mayo. Manzana N° 40 (Izq) y manzana N° 41 (Der). Imagen extraída de Google Earth: 21/07/2016.

Sondeo	Manzana	Calle	Unidad Estratigráfica	Materia Prima	Descripción	Cantidad	Bolsa N°	Total
1	40	Pilcomayo	Hasta 40 cm	Óseo	Frag. Costilla <i>Bos Taurus</i>	13	2	19
					Frag. Cabeza de fémur de B.T.	1		
					Frag. De hueso largo de B.T.	5		
				Metal	Frag. Indeterminados oxidado	2	2	4
					Frag. Alambre oxidado	1		
					Frag. Alambre grueso con protuberancia en extremo oxidado	1		
				Cuero	Frag. Cuero de Zapato	1	2	1
				Vidrio	Frag. Vidrio transparente	2	2	8
					Frag. Vidrio verde	3		
					Frag. Vidrio celeste	1		
					Frag. Vidrio naranja con diseño triangular (vaso o copa)	1		
					Frag. Vidrio cuello de frasco marrón	1		
				Azulejo	Frag. Vidriado verde claro a rallas	1	2	1
				Loza	Frag. De base blanca de taza con marcas de quemadura	1	2	3
					Frag. Blanco de taza con marcas de quemadura	1		
					Frag. Pequeño beige	1		
				Plástico	Frag. Birome BIC azul	1	2	2
					Frag. Cable de teléfono (?) verde	1		
				Carbón	Fragmentos pequeños	3	2	3
				Cerámica (?)	Frag. Pequeño negro con decoración rectangular	1	2	1
				Ladrillo común	Fragmentos	3	1	3
				Muro/Cemento	Frag. Con pintura roja	1	1	5
					Frag. Con pintura beige	1		
					Fragmento de revoque	1		
					Fragmentos pequeños	2		
				Baldosa	Fragmentos rojos	2	1	2
				Teja	Fragmento teja estilo colonial pequeño	1	1	1
Rocas/Canto rodado	Canto rodado	2	1	4				
	Roca grande	1						
	Fragmento de roca pequeño	1						
Indeterminado	Fragmento pequeño liviano color negro	1	1	1				
Total								58

Tabla N° 9: Hallazgos recuperados en el sondeo realizado sobre la acera de la propiedad N° 5 de la manzana N° 40 sobre la calle Pilcomayo. Fuente: Elaboración propia.



Figuras N°: 52, N° 53 y N° 54: Fotografías de fragmento cerámico (¿?), carbón y plástico. Fuente: Fotografías propias.



Figuras N° 55, N° 56 y N° 57: Fotografías de fragmento de suela de zapato, fragmentos de losa y de vidrio, metales. Fuente: Fotografías propias.



Figuras N° 58 y N° 59: Fotografías de restos de materiales constructivos y fragmentos óseos de vacuno (*Bos Taurus*). Fuente: Fotografías propias.