

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS**

**ASIGNATURA: ANTROPOLOGIA DE LA CULTURA VISUAL**

**PROFESORA ADJUNTA: Carmen Guarini**

**Equipo Docente: Marina Gutiérrez De Angelis**

**Adscriptas: Greta Winckler, Julieta Pestarino, Paula Bruno, Carolina Menke, Verónica Mandelbaum.**

**CUATRIMESTRE Y AÑO: Primer Cuatrimestre de 2017**

**PROGRAMA N° O0006**

**HORARIO: Teóricos: Lunes 15-19 hs y Prácticos: Jueves 15-17.**

### **Fundamentación y Objetivos**

Los estudios sobre la imagen vienen generando a lo largo de estas últimas décadas extensas bibliografías en el contexto de un proceso de revisión crítico de gran interés. Este crecimiento ha motivado el aumento de propuestas e hibridaciones interdisciplinarias que hacen necesaria la búsqueda de conceptualizaciones que constituyan un marco teórico sistemático. Mientras que la pregunta por la imagen ha comenzado a ocupar cada vez un lugar más importante dentro del ámbito de las ciencias sociales y las humanidades, la disciplina antropológica se ha mantenido en buena medida al margen de los debates recientes, continuando anclada en fundamentos poco actualizados e ineficaces.

La imagen como objeto de estudio de la Antropología y su definición desde un modelo específico, cuenta con una historia singular. Desde su nacimiento, la Antropología hizo uso de la imagen tanto como medio de indagación como objeto de reflexión. Pero sea por la fascinación propia del medio técnico (pictórico o filmico), por la falta de una teoría propia o por la aplicación de modelos lingüísticos o criterios estéticos tomados de otras disciplinas, la imagen fue reducida a una mera manifestación material evaluada en términos de exhibición. La aplicación de parámetros estéticos escasamente definidos o la simplificación de su uso como mero elemento de registro de lo real, redujeron el valor de la imagen como mero elemento secundario. Limitada al terreno del arte o la simbólica y asociada a criterios universales estéticos, el campo de lo visual muchas veces se concretó en la expresión de “arte primitivo”.

La antropología del arte no fue la única perspectiva desde la que la imagen fue construida como objeto de interés disciplinar. La antropología visual planteó una nueva forma de comprender y utilizar las imágenes, explorando no sólo desde el terreno de lo cinematográfico sino también dialogando con el campo del arte y otras disciplinas. Transformó al cine y la fotografía en métodos de investigación y representación frente a las vías tradicionales de la palabra. Si bien después de las primeras experiencias a comienzos del siglo, la utilización de la imagen continuó siendo un medio de reflexión teórica y de producción de films etnográficos, la antropología dominante siguió siendo una disciplina dominada por la palabra. La historia de la antropología visual está marcada por lo tecnológico pero también por lo epistemológico. Es un terreno específico en donde muchas de las discusiones que se produjeron en las décadas de los años ochenta y noventa, en torno a la “crisis de la representación” de los textos etnográficos, ya habían sido introducidas por los trabajos de Jean Rouch en los años cincuenta. Produjo el aporte de nuevas perspectivas y miradas sobre el modo de construcción y producción del conocimiento científico, al proponerse un diálogo entre la palabra, la imagen y los demás sentidos. En términos generales, la Antropología como disciplina se ha preocupado por analizar, clasificar o describir los procesos de producción de imágenes pero en raras ocasiones se ha preocupado por abordar la imagen y su relación con la mirada y con el campo de la visualidad desde un enfoque antropológico propio.

Todo esto hace necesario comenzar a avanzar sobre un ámbito –el de la imagen y el de Cultura visual– que deviene ineludible. Una definición antropológica de las imágenes nos propone recuperar la condición existencial de éstas, explorándolas como formas de presentación y no de representación. Pero también constituyen una ampliación y renovación de un objeto de estudio que va más allá de objetos, artefactos o medios específicos. Un campo que supone no solamente la comprensión de las lógicas de la(s) imagen(es) sino de la construcción del campo visual, de los modos en que se instituye un orden visual a partir de los dispositivos del mirar. La imagen es un fenómeno antropológico antes que estético o histórico. No puede ser definida a partir de parámetros lingüísticos porque la imagen presenta una lógica propia. La imagen se realiza en la mirada y no el habla. La antropología de la cultura visual se perfila así como un abordaje desde la propia disciplina, en el que se superen las limitaciones propias del concepto de arte y estética.

Esta propuesta busca acercar a las/os alumnas/os de la carrera de Cs. Antropológicas a un marco teórico-metodológico renovado en un escenario en el que la imagen no puede seguir siendo pensada simplemente desde los parámetros estéticos o meramente tecnológicos. Esta perspectiva se propone como un nuevo espacio dentro de la disciplina, en el que las prácticas y fenómenos visuales actuales y pasados, así como las conductas y prácticas provocadas por las imágenes, puedan ser contemplados y abordados por las/os alumnas/os como un objeto de estudio específico que requiere de una teoría y una metodología propias.

## **UNIDAD 1 : Introducción: La imagen como objeto de estudio de la Antropología.**

- El lugar de las imágenes en las ciencias sociales.
- El debate teórico-metodológico en torno a lo visual.
- Confusiones e imprecisiones para definir el campo de la visualidad.
- La imagen como objeto de estudio en las ciencias sociales. Un estado de la cuestión.
- Modelos lingüísticos: la imagen y el lenguaje, los límites de una perspectiva.
- Antropología del arte. Problemas y dificultades en torno al concepto de arte y estética. El valor cultural y el valor de exhibición. Imágenes, objetos y artefactos.
- La Arqueología y la imagen como problema. Imagen, tiempo y sentido.

### **Bibliografía Obligatoria:**

#### **Teóricos**

- Cabello, Gabriel, “Malestar en la historia del arte: sobre la antropología de las imágenes de Hans Belting y Georges Didi-Huberman,” *Imago Crítica* 2 (2010): 29–52.
- Moxey, Keith. *El tiempo de lo visual*, Sans Soleil Ediciones, España, 2015, pp.37-51.
- Mitchel, WJT. *Imagen, texto, ideología*, Capital Intelectual, Buenos Aires, 2016.
- Rampley, Matthew. “La Cultura Visual en la era poscolonial: El desafío de la antropología”, *Estudios Visuales* 1 (Diciembre 2003).
- Novaes, Silvia. “Images and social Sciences: The trajectory of a Difficult Relationship”, *Visual Anthropology*, 23; 2010:278-298

#### **Prácticos**

- Francesco Faeta, “Crear un objeto nuevo, que no pertenezca a nadie’ Campo artístico, antropología, neurociencias,” *Revista Sans Soleil – Estudios de la Imagen* 5, nº. 1 (2013): 18–29.
- David Freedberg, “Antropología e Historia del Arte: ¿El Fin de las Disciplinas?,” *Revista Sans Soleil – Estudios de la Imagen* 5, no. 1 (2013): 30–47.

- Moxey, Keith. “Estética de la cultura visual en el momento de la globalización”, En: Estudios Visuales. La epistemología de la visualidad en la era de la globalización, José Luis Brea (Ed.), Akal, España, 2005, pp. 27-37.

### **Bibliografía complementaria:**

- Clifford, James. “Historias de lo tribal y lo moderno”, En: Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna, Gedisa, Barcelona, 1998, pp. 229-255.
- Elkins, James. Art history and images that are not art, *The Art Bulletin*, Vol. 77, No. 4 (Dec., 1995), pp. 553-571.
- Elkins, James. “Un seminario sobre la teoría de la imagen”, *Revista Estudios Visuales*, 9, 2010.
- Faeta, Francesco. *Le ragioni dello sguardo*, Bollati Boringhieri, Turin, 2011.
- García Varas, Ana. “Lógica(s) de la imagen”, En: Ana García Varas (Ed.), *Filosofía de la imagen*, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2011.
- García Varas, Ana. Imagen y lenguaje: encuentros y desencuentros en las teorías actuales de la imagen. Lecturas de su relación desde la filosofía analítica y la fenomenología, VIII Boletín de estudios de filosofía y cultura Manuel Dindán, Junio 2013, pp. 25-40.
- Gell, Alfred. *Art and Agency: An Anthropological Theory*, Oxford University Press, Oxford, 1998.
- Jay, Martin. “Devolver la mirada. La respuesta americana a la crítica francesa al ocularcentrismo”, En: Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo, núm 1, noviembre, 200, pp. 60-81.
- Martínez Luna, Sergio. “La antropología, el arte y la vida de las cosas. Una aproximación desde Art and Agency de Alfred Gell”, *Revista AIBR*, vol 7, núm 2, mayo-agosto, 2012, pp. 171-195.
- Peacock, Konz and James. “Art, history and anthropology”, En: *Viewpoints*, University of Texas Press, 2009.
- Bennett, Tony. *Past beyond memory. Evolution, museums, colonialism*, Routledge, London, 2004.
- Bennett, Tony, THE EXHIBITIONARY COMPLEX, *New Formations*, N°4, spring, 1988, pp. 73-102.
- Morphy, Howard; Morgan Perkins, *The Anthropology of art*, Blackwell Publishing, Oxford, 2006.

- Nordstrom, Allison. “Persistent images: Photographic archives in ethnographic collections”, Continuum, *The Australian Journal of Media & Culture*, Vol 6, N°2, 1191.
- Rubin, William. “Modernist Primitivism: An introduction”, En: Morphy, Howard; Morgan Perkins, *The Anthropology of art*, Blackwell Publishing, Oxford, 2006.
- Severi, Carlo. « L'empathie primitiviste », Images Re-vues [En línea], Hors-série 1 | 2008, mis en ligne le 22 avril. [Traducción de la cátedra]
- 2011, consulté le 13 juin 2016. URL : <http://imagesrevues.revues.org/794>
- Vogel, Susan. “Introduction to Art/Artifact: African Art un Anthropology Collections”, En: Morphy, Howard; Morgan Perkins, *The Anthropology of art*, Blackwell Publishing, Oxford, 2006.
- Wiseman, Boris. *Levi-Strauss, Anthropology and Aesthetics*, Cambridge, University Press, 2007.

## **Filmografía**

- Chris Marker y Alain Resnais – “Les statues meurent aussi” (1953)
- Lucien Taylor – “In and Out of Africa” (1992)

## **UNIDAD 2: Antropología de la imagen.**

- Hacia una teoría antropológica de la imagen: Medio, imagen y cuerpo.
- De la historia del arte a la historia de las imágenes.
- El cuerpo como lugar de las imágenes.
- Cuerpo y cultura. Experiencia medial con las imágenes.
- Imágenes y formas de la presencia.
- La imagen ante el tiempo. Anacronismo y supervivencia. El concepto de *Pathosformel*. Warburg y la antropología de la imagen.
- Imagen y conducta. La teoría de la respuesta de David Freedberg.
- Iconoclasia y censura. Las imágenes y su poder de agencia. Las imágenes y lo sagrado. Presencia, encarnación, simulacro.
- Del cuerpo conceptual al cuerpo biológico: el aporte de las neurociencias.
- Más allá de los medios visuales. Los medios mixtos. Lo háptico, lo óptico, lo auditivo.

## Bibliografía Obligatoria:

### Teóricos:

- Agamben, “Warburg y la ciencia sin nombre”, En: *La Potencia del pensamiento. Ensayos y conferencias*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2007, pp. 157-187.
- Belting, Hans, “Cruce de miradas con las imágenes. La pregunta por la imagen como pregunta por el cuerpo”, En: *Filosofía de la imagen*, Ana García Varas (ed), Universidad de Salamanca, Salamanca, 2011, pp. 179-210.
- Belting, Hans. *Antropología de la imagen*, Katz Editores, Madrid, 2007.
- Bredekamp, Horst. *Immagini che ci guardano. Teoria dell'atto iconico*, Raffaello Cortina Editore, Milan, 2015. [Traducción de la cátedra]
- Didi-Huberman, Georges. *Ante el tiempo*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2011.
- \_\_\_\_\_; ¿Qué emoción! ¿qué emoción?, Capiál Intelectual, Buenos Aires, 2016.
- Eisenman, Stephen. *El efecto Abu Ghraib. Una historia visual de la violencia*, Sans Soleil, Buenos Aires, 2014.
- Freedberg, David “Empatía, movimiento y emoción”, En: Gondra Aguirre, Ander y Gorka López de Munain (Eds.), *Estudios de la imagen: experiencia, percepción, sentido(s)*, Shangrila, Santander, 2014, pp. 159-210.
- Freedberg, David. *El poder de las imágenes. Estudios sobre la historia y la teoría de la respuesta*, Cátedra, Madrid, 2009.
- Moxey, Keith. Mimesis and iconoclasm, *Art History*, Vol 32, N.º 1, Febrero 2009,, pp. 52-77. [Traducción de la cátedra].

### Prácticos

- Belting, Hans. “La imagen del cuerpo como imagen del ser humano”; En: *Antropología de la imagen*, Katz Editores, Madrid, 2007.
- Faeta, Francesco. *Fiesta, imágenes, poderes. Una antropología de las representaciones*, Vittoria-Gasteiz-Buenos Aires, Sans Soleil Ediciones, 2016
- Gamboni, Darío. *La destrucción del arte*, Cátedra, España, 2014.
- Gamboni, Darío. “El metro y la virgen de Guadalupe: Contextos de la virgen del metro, ciudad de México, 1997-2007”, *Revista Sans Soleil Estudios de la Imagen*, Vol 5, N°2, 2013, pp. 32-51.

- Gondra Aguirre, Ander; G. De Ángelis, Marina; López de Munain, Gorka, “Jerusalén en Buenos Aires todos los días del año. Imagen, replica, devoción”, e-imagen, Revista 2.0, N°3, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina.
- Montse Morcate, “Duelo y fotografía post-mortem. Contradicciones de una práctica vigente en el siglo XXI”, En: Imagen y muerte, Ander Gondra Aguirre y Gorka López de Munain (Eds.), Sans Soleil, España, 2013.
- Winckler, Greta. “La manifestación política y sus formas: La acción colectiva y su entorno visual”, En: Antropología e imagen, Carmen Guarini, Marina G. De Angelis (Eds.), Sans Soleil Ediciones, Buenos Aires, 2015, pp. 29-44.

### **Bibliografía complementaria:**

- Agamben, Giorgio, *Ninfas*, Pre-Textos, España, 2010.
- Bredekamp, Horst. *Nostalgia dell`antico e fascino della macchina*, iLSaggiatore, Milan, 2016. [Traducción de la cátedra]
- Cabello, Gabriel. “Portátil Aby Warburg: “Atlas. ¿Cómo llevar el mundo a cuestas?” en el Reina Sofía”, *Imago Crítica*, n°3, 2011.
- Didi-Huberman, Georges. *Exvoto: imagen, órgano, tiempo*, Sans Soleil Ediciones, Barcelona, 2013.
- Didi-Huberman, Georges, *La imagen superviviente. Historia del arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg*, Abada Editores, Madrid, 2009.
- Didi-Huberman, Georges, *Ante la imagen. Pregunta formulada a los fines de una historia del arte*, Cendeac, Murcia, 2010.
- Elkins, James. *Pictures and tears. A history of people who have cried in front of paintings*, Routledge, Londres, 2004.
- Freedberg, David, *Las máscaras de Aby Warburg*, Sans Soleil Ediciones, Barcelona, 2013.
- G. De Angelis, Marina; Gondra Aguirre, Ander. “Tocar, besar, fotografiar. La imagen milagrosa 2.0”, e-imagen Revista 2,0, Sans Soleil, Buenos Aires, 2014.
- G. De Angelis, Marina. “De lo visible a lo invisible: Las imágenes y las emociones en la Edad Media”, e-imagen Revista 2.0, N°3, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina, 2016.
- López de Munain, Gorka y Paula Bruno (2014) “La fotografía como *refugio* de la presencia. El caso del cementerio de Chacarita”, e-imagen Revista 2.0, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina.

- Latour, Bruno. What is iconoclasm? Or is there a world beyond the image wars?
- Paterson, Mark. The senses of touch. Haptics, affects and technologies, Berg, Oxford, 2007.
- Rojas Cocoma, Carlos. “Entre cristales y auras: El tiempo, la imagen y la historia”, Hist. Crit, 48, Bogotá, Septiembre-Diciembre, 2012, pp. 163-183.
- Severi, Carlo. “Warburg antropólogo o el desciframiento de una utopía. De la biología de las imágenes a la antropología de la memoria”, En: *El sendero y la voz. Una antropología de la memoria*, Buenos Aires, SB, 2010, pp. 47-114.
- Vargas, Mariela Silvana. La vida después de la vida. El concepto de “Nachleben” en Benjamin y Warburg.

### **Filmografía:**

- Luigi di Gianni – Uomini e Spiriti (rec. 2013)
- Harun Farocki – Transmission (2007)
- Grupo Irudi – Área de Antropología Visual- La Pasión en Buenos Aires (2015)
- Grupo Irudi – Área de Antropología Visual – Varios (2014-2015)
- Groys, Boris – “Thinking in Loop: Three videos on iconoclasm, ritual and immortality” (2008)
- Selección de videos.

### **UNIDAD 3: Antropología y Estudios Visuales. Hacia una antropología de la cultura visual.**

- Estudios visuales y cultura visual.
- Del arte a la Cultura visual como concepto extendido.
- Abismos y perspectivas de la interdisciplinariedad.
- Antropología y cultura visual.
- La mirada como una práctica social a lo largo de la historia.
- Cultura visual 2.0.
- Medios digitales y nuevos regímenes escópicos.
- La imagen conversacional, nuevos usos de la fotografía y el video: *Instagram, Twitter, Tumblr, Youtube*. La imagen y los medios digitales.



-Realidad virtual, realidad aumentada y entornos ludoficcionales. *Google Street View*, imágenes pobres, memes y redes sociales. La perspectiva vertical.

## **Bibliografía Obligatoria:**

### **Teóricos**

- García Sedano, Marcelino. “Una revisión del concepto de postfotografía. Imágenes contra el poder desde la red”, *Liño* 21, *Revista Anual de Historia del Arte*, 2015, pp.125-132
- Gunthert, André. “L’image conversationnelle. Les nouveaux usages de la photographie numérique”. *L’Atelier des icônes*, abril 8, 2014. [Traducción de la cátedra]
- Gunthert André, *The consecration of the selfie. A cultural history*. Marburg, 23th April 2015. [Traducción de la cátedra]
- Gruzinski, Serge. *La guerra de las imágenes. De Cristóbal Colon a “Blade Runner” (1492-2019)*, FCE, Mexico, 1994.
- Mitchell, W.J.T. “La plusvalía de las imágenes”, En: Gondra Aguirre, Ander y Gorka López de Munain (Eds.), *Estudios de la imagen: experiencia, percepción, sentido(s)*, Shangrila, Santander, 2014, pp. 83-118.
- Mitchell, W.J.T. *Teoría de la imagen*, Akal, Madrid, 2009.
- Rampley, Matthew, “La amenaza fantasma: ¿La Cultura Visual como fin de la Historia del Arte?”, En: *Estudios visuales: La epistemología de la visualidad en la era de la globalización*, José Luis Brea (Coord.), 2005, pp. 39-57.
- Steyerl, Hito. “En caída libre. Un experimento mental sobre la perspectiva vertical”; “En defensa de la imagen pobre”, En: *Los condenados de la pantalla*, Caja Negra, Buenos Aires, 2014, pp. 15-33.

### **Prácticos**

- Ardevol, Elisenda. “Cuerpo privado, imagen pública: el autorretrato en la práctica de la fotografía digital”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, vol LXVII, N°1, pp. 181-208, enero-junio 2012.
- Belting, Hans. “La transparencia del medio. La imagen fotográfica”, En: *Antropología de la imagen*, Katz Editores, Madrid, 2007.

- G. De Angelis, Marina. “Inmortalidad medial: Imagen y muerte en la era digital”, En: *Antropología e imagen*, Carmen Guarini, Marina G. De Angelis (Eds.), Sans Soleil Ediciones, Buenos Aires, 2015, pp. 10-28
- Maniuis, Sofía (2015) “Desde la fotografía *postmortem* al *streaming* funerario: imágenes de un gesto que sobrevive”, *e-imagen, Revista 2.0*, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina.
- Pestarino, Julieta. La imagen fotográfica bajo la mirada antropológica. El caso de la Sociedad Fotográfica Argentina e Aficionados, *XI Jornadas de Sociología "Coordenadas contemporáneas de la sociología: tiempos, cuerpos, saberes"*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. 13 al 17 de julio de 2015.
- Vives-Ferrándiz Sánchez, Luis. “Una vida en imágenes: los daily photo projects y la retórica del instante,” *IMAGO. Revista de Emblemática y Cultura Visual*, (October 25,2011): 7–26.

### **Bibliografía Complementaria:**

- Boehm, Gottfried. “El giro icónico. Una carta. Correspondencia entre Gottfried Boehm y WJT Mitchell”, en: *Filosofía de la imagen*, Ana Garcia Varas (Ed.), Universidad de Salamanca, Salamanca, 2011, pp. 57-70.
- Brea, José Luis (Ed.), *Estudios visuales*, Ediciones AKAL, Madrid, 2005.
- Diaz-Duhalde, Sebastián. “Estrategias del coleccionar. El archivo de la Guerra en fotografías”, En: *La última guerra. Cultura visual de la guerra contra el paraguay*, Sans Soleil, Buenos Aires, 2015, pp. 183-221.
- Elkins, James, *Visual Studies. A skeptical introduction*, Routledge, Nueva York, 2003.
- \_\_\_\_\_ *Visual Cultures*, Intellect, Chicago-Bristol, 2010.
- Farocki, Harum, *Crítica de la mirada*, Buenos Aires, Altamira, 2003.
- Foster, Hal (Ed.), *Vision and visibility*, Bay Press, Seattle,1988.
- Gondra, Ander; G. De Angelis, Marina; López de Munain, Gorka, Vives-Ferrándiz Sánchez, Luis. *Cuando despertó el elefante todavía estaba ahí. La imagen del rey en la cultura visual 2.0*, Sans Soleil Ediciones, España, 2014.
- G. De Angelis, Marina, “Tocar, besar, fotografiar. La imagen milagrosa en la cultura visual 2.0”, *e-imagen. Revista 2.0*, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina, 2014.

- Marchán Fiz, Simón. “Las artes ante la cultura visual. Notas para una genealogía en la penumbra”, En: *Estudios visuales: La epistemología de la visualidad en la era de la globalización*, José Luis Brea (Coord.), 2005, pp. 75-90

### **Filmografía:**

- Harun Farocki – “Gefaengnisbilder aka Prison Images” (2000) / “War at a Distance” (2003)/ *Erkennen und verfolgen*, 2003 (*Reconocer y perseguir*)/ *Serious Games III: Immersion/ Eye/Machine III*.
- Hito Steyerl - How Not to Be Seen: A Fucking Didactic Educational.
- Jon Raffman – You, the world and I (2010) / Remember Carthage (2013) /A man digging (2014)
- Mundos virtuales – Selección
- Realidad aumentada - Selección

### **UNIDAD 4 : Antropología visual: perspectivas y abismos.**

- Fundamentos históricos y teórico-metodológicos de la Antropología Visual.
- Las primeras experiencias en el contexto de surgimiento de las técnicas de registro fotográfica y cinematográfica.
- La antropología visual y los modos de construcción de la mirada.
- Etnografía visual, cine etnográfico, antropología visual y cine documental. Definición y diferencias.
- Nuevos conceptos: Profilmia e impregnación. Cine trance y cine verdad.
- Etno-ficción, improvisación. La imagen pensamiento.
- Imagen y experimentación. Pensar con imágenes.
- Cómo se construye y circula el conocimiento antropológico. Recepción, miradas y espectadores.
- La reflexividad en antropología y la investigación etnográfica.
- Método, campo y reflexividad.
- Montaje y tópico. Des-montar las imágenes.
- Antropología visual de la ausencia. Imagen y memoria.

-Antropología Visual y nuevos medios digitales. Documental “interactivo”, “Transmedia”, “virtual”. Etnografías virtuales y nuevas plataformas. Lo trans-medial.

## **Bibliografía Obligatoria:**

### **Teóricos**

- Ardevol, Elisenda. *La mirada antropológica o la antropología de la mirada*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, Diciembre. 1994.
- Ardevol, Elisenda. “El humor y la risa en el cine etnográfico”, En: *La risa oblicua: tangentes, paralelismos e intersecciones entre documental y humor* / coord. por Elena Oroz, 2009, pp. 221-248.
- Grimshaw, Anna. *The Ethnographer's Eye: Ways of Seeing in Anthropology*, Cambridge University Press, Cambridge, 2001.
- Guarini, Carmen. "Cine antropológico: algunas reflexiones metodológicas", En: *Cine, Antropología y Colonialismo*, Adolfo Colombres Comp, Ediciones del Sol, CLACSO, Bs As, 1991.
- Henley, Paul. “Cine etnográfico: tecnología, práctica y teoría antropológica”, *Saberes y Razones*, Invierno de 2001, pp.17-36.
- MacDougall, David. *Transcultural Cinema*. Princeton University Press, New Jersey, 1998, p. 245 a 278.
- \_\_\_\_\_. 2006. The body in Cinema. In. *The corporeal image. Film, ethnography and the senses*. Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 2006. p. 13 a 31
- Nichols, Bill. *La representación de la realidad*, Paidós, Barcelona, 1997
- Stoller, Paul. “Jean Rouch and the power of the between”, En: *Three documentary film makers: Errol Morris, Ross McElwee; Jean Rouch*, State University of New York, 2009.
- Guarini, Carmen, “Nuevas formas de etnografías filmicas”, *e-imagen. Revista 2.0*, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina, 2014.
- Marcus, George E., “Contemporary Fieldwork Aesthetics in Art and Anthropology: Experiments in Collaboration and Intervention”, *Visual Anthropology*, 23: 4, 2010, 263 - 277.
- Pink, Sara. *The future of visual Anthropology*, 2010.
- Ricci, Antonello, *Antropologia dell'ascolto*, Edizioni Nuova Cultura, Roma. 2010

- Martinez, Wilton. "Who constructs anthropological knowledge? Toward a theory of ethnographic film spectatorship. En: *Film as ethnography*, Peter Crawford and David Turton (eds.), Manchester University Press, 131-161, 1992.
- Comolli, Jean Louis. Cap I. "Cómo sacárselo de encima"; Cap 7: "Luz resplandeciente de un astro muerto"; Cap 8: Carta de Marsella sobre la auto-puesta en escena", En: *Filmar para ver. Escritos de teoría y crítica de cine*, Buenos Aires, Simurg, 2002.
- Grau Rebollo, Jorge. "Antropología, cine y refracción", *Revista Gazeta de Antropología*, n° 21.
- Stoller, Paul. "Jean Rouch and the power of the between", En: *Three documentary film makers: Errol Morris, Ross McElwee; Jean Rouch*, State University of New York, 2009.

### **Bibliografía complementaria:**

- Asch, Timothy. "Del cine y la antropología", *Revista Gazeta de Antropología*, n°9, 2002.
- Banks, Markus. "Wich films are the ethnographic films?" En: *Film as ethnography*, Peter Crawford and David Turton (eds.), Manchester University Press, pp. 116-129, 1992.
- Bankus, Mark; Morphy, Howard (Eds.) *Rethinking Visual Anthropology*, Yale University Press, 1997.
- Cararo Funes, Florencia; Mac Laughlin Laura; Ritta, Loreley, "Las multitudes desde una cámara antropológica. Exploraciones metodológicas en la XXI Marcha del Orgullo LGBTTIQ en la ciudad de Buenos Aires", En: *Antropología e imagen. Pensar lo visual*, Carmen Guarini y Marina G. De Angelis (Eds), Sans Soleil, Buenos Aires, 2014, pp. 13-28.
- El Guindi, Fadwa. *Visual Anthropology. Essential method and theory*, Altamira Press, California, 2004.
- Freeman, Richard. "Photography and ethnography", En: *Viewpoints*, University of Texas Press, 2009.
- G. De Angelis, Marina. "Jean Rouch, comme si: Antropología, surrealismo y cine trance", *e-imagen Revista 2.0*, Editorial Sans Soleil, España-Argentina, 2014.
- G. De Angelis, Marina. "No lineales, interactivas y reflexivas: Nuevas perspectivas y experiencias metodológicas en antropología visual", En: *Reflexiones sobre el oficio antropológico*, Elena Nava Morales y Frida Calderón Bony (Coord.), México, ABYA YALA, 2013, pp. 53-74.
- Guarini, Carmen. "From the real to reality: The creative documentary in Latin America", En: *The Film Edge. Contemporary filmmaking in Latin America*, Buenos Aires, Teseo, pp. 289-306, 2010.

- Jorgensen, Anne Mette. "Filmmaking as Ethnographic Dialogues: Rouch's Family of "Scoundrels" in Niger", *Visual Anthropology*, 20, 2007, pp.57-73.
- Mead, Margaret. Anthropologie visuelle dans une discipline verbale. In: *Pour une anthropologie visuelle*, France, C. (org). Paris, Mouton. 1979.
- Piault, Marc. "Nacimiento del cinematógrafo, nacimiento de la antropología » ; « Hacia un nuevo lenguaje » ; « Los padres fundadores » En: *Antropología y cine*. Madrid, Cátedra, 2000.
- Ricci, Antonello. "L'occhio di Malinowski", En: *Malinowski e la fotografia*, Roma: Aracne, 2004. pp.7-27.
- Ruby, Jay. "Franz Boas and the early camera study of Behaviour", *Kinesics Report*. 1980

## Prácticos

Ejercicios filmicos. Se desarrollaran trabajos filmicos a lo largo de las clases teóricas y prácticas.

## Filmografía:

- Carmen Guarini – *Hospital Borda* (1985)
- David Mac Dougall - *Goodbye old man* (1977) / *Familiar Places* (1980) / *Under the men's tree* (1980)
- Dennis O'Rourke - *Cannibal Tours* (1988)
- Jean Rouch – *Moi, un noir* (1958) / *Cronique d'un ete* (1960)/ *Petit a Petit* (1971)
- Philip Gröning - *El gran silencio* (2005)
- Stephan Breton -*Eux et moi*
- Trinh Minh-ha - *Reassemblage: From the firelight to the screen* (1983)
- Vincent Monnikendam- *Mother Dao The turtle like* (1995)
- Lucien Castaing-Taylor y Véréna Paravel – *Leviatan* (2014)
- J.P. Sniadecki - *People's Park* (2013)

## UNIDAD 5: Metodologías de investigación en Antropología Visual.

-La investigación audiovisual. Problemáticas, desarrollos teóricos y elaboración de proyectos

-Del concepto a la imagen. Elaboración de hipótesis y objetivos en una investigación fílmica. Su rol en la construcción de un relato fílmico.

- La construcción del “objeto” y del “otro filmado”.
- El lugar de la teoría en el proceso de investigación filmada. Cómo intervienen los marcos teóricos y metodológicos cuando se investiga desde el campo específico de las imágenes.
- Teoría y práctica en el trabajo de campo. Su articulación, su relación y sus posibilidades.
- Cómo mostrar lo que las imágenes muestran.

### **Teórico-Prácticos**

Se desarrollaran trabajos fílmicos a lo largo de las clases teóricas y prácticas.

### **Bibliografía**

- Deger Jenifer. “Seeing the Invisible: Yolngu Video as Revelatory Ritual”, *Visual Anthropology*, 20, 2007, pp.103-121.
- Devos, Rafael. Quando a câmera “vira personagem”. Ponto de vista em movimento na busca de imagens do outro em documentários etnográficos. *Iluminuras*, v.2, n°3, 2001.
- Ferrándiz Martín, Francisco. “Intersubjetividad y video etnográfico. Holguras y texturas en la grabación de ceremonias espiritistas en Venezuela”, En: *Antropología de los sentidos. La vista*. Madrid, Celeste Ediciones, pp. 105-123, 1996.
- Flores, Carlos. “Video indígena y antropología compartida. Una experiencia colaborativa con videastas mayas-Q’EQCHI de Guatemala”, *Liminar, Estudios sociales y humanísticos*, Año 3, vol 3, pp 7-20, 2005.
- Guarini Carmen. 2002. “Memoria social e imagen”, *Cuadernos de Antropología social*, N°15, pp.113-123.
- Guarini, Carmen . 2005. La memoria de las flores o el registro del olvido y el diablo entre las flores. I Congreso Latinoamericano de antropología, Fac. de Humanidades y Artes de Rosario, Universidad Nacional de Rosario, 11 al 15 de julio.
- Guarini Carmen, 2009. “Los limites del conocimiento, la entrevista fílmica”. Material de cátedra, FFyL, UBA.
- Guarini, Carmen. 2005. “Explorando el miedo en la relación fílmica-antropológica”. *Cuadernos de Antropología e Imagem*. UERJ-IFCH, Brasil.
- Martens Ramírez, Raquel. “Antropología visual y contexto político: El caso de Napoleón Chagnon”. *Fermentum*, Venezuela, año 13, mayo-agosto, pp 284-302, 2003.
- Morton, Christopher. “The Anthropologist as Photographer: Reading the Monograph and Reading the Archive”, *Visual Anthropology*, 18, pp.389-405, 2005.

- Peixoto, Clarice. Clarice. “Family Film: From Family Registers to Historical Artifacts”, *Visual Anthropology*, 21, pp.112-124. 2008.
- Tylor, Lucien; Barbash, Ilisa. *Cross Cultural filmmaking*, University of California Press, 1997.

### **Regimen de evaluación y promoción**

Asistir al 80% de las clases teóricas y prácticas, aprobar 1 parcial escrito y 1 trabajo práctico fílmico con nota promedio no menor de 7 (siete) para promocionar la materia. De no promocionar se aprueba con un trabajo monográfico final que será defendido en el turno de examen que corresponda. Las monografías deberán presentarse al menos 15 días antes de la fecha de mesa de examen elegida.

### **Contacto**

Página web de la cátedra: [www.antropologiavisual.com.ar](http://www.antropologiavisual.com.ar)

Aula Virtual: [www.antropologiavisual.com.ar/seminariotesis/wp-login.php](http://www.antropologiavisual.com.ar/seminariotesis/wp-login.php)

Correo electrónico: contacto2[a]ntropologiavisual.com.ar