



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLOGICAS

MATERIA: ERGOLOGÍA Y TECNOLOGÍA

**PROFESOR/A: GONZALEZ, MA. ISABEL
RATTO, NORMA**

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2019

CÓDIGO N°: 0722

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
MATERIA: ERGOLOGÍA Y TECNOLOGÍA
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: EF – EXAMEN FINAL
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2019
CODIGO N°: 0722

PROFESORAS ASOCIADAS: GONZALEZ, MARIA ISABEL y
RATTO, NORMA

EQUIPO DOCENTE:

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: CIVALERO, MARIA TERESA

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: SACCHI, MARIANA

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: BORRAZZO, KAREN

a. Fundamentación y descripción

Ergología y Tecnología es una asignatura correspondiente a un momento medio del ciclo de especialización en Arqueología de la Carrera de Ciencias Antropológicas. Plantea el estudio integral de los conjuntos de tecnofacturas (artefactos, estructuras y representaciones plásticas) para obtener información sobre actividades de obtención, producción, uso, mantenimiento y descarte, incluyendo campos diferentes de análisis que se encuentran interrelacionados:

- 1) el de las técnicas aplicadas para lograr determinado efecto,
- 2) el de la organización espacial que implica el uso y la modificación del ambiente y
- 3) el significado de esas tecnofacturas en el contexto arqueológico y en las sociedades que los produjeron. Asimismo, se considera a
- 4) los conjuntos materiales como vestigios irrepetibles y a los arqueólogos como responsables de su conservación.

b. Objetivos de la materia:

1. Conocer distintas propuestas teóricas acerca del análisis artefactual y las tecnologías.
2. Comprender la diversidad de propuestas en función de los paradigmas de conocimiento de cada época.
3. Analizar críticamente la bibliografía.
4. Comprender la relación entre las acciones humanas y sus correlatos materiales.
5. Desarrollar conductas éticas en relación al registro arqueológico.
6. Enfrentar al alumno con la práctica concreta del análisis de materiales arqueológicos como medio para lograr el conocimiento de los comportamientos humanos que los produjeron.
7. Ejercitar la descripción formal y técnica de distintas manufacturas.

c. Contenidos organizados en unidades temáticas:

TEMARIO GENERAL

Acepciones de los términos "ergología" y "tecnología". Artefactos y tecnologías a través de las diferentes corrientes de pensamiento teórico en Arqueología. Propuestas de clasificación de técnicas y tecnofacturas. Procesos naturales y culturales en la formación de sitios arqueológicos, su incidencia en el análisis artefactual. Contexto sistémico y contexto arqueológico, sus relaciones e interdependencia: Modelo de flujo de artefactos y ecofactos, sus implicancias en el análisis espacial intrasitio e intersitio, a escala micro y macro regional. El concepto de organización tecnológica en este contexto. El caso de las pinturas rupestres.

Aportes de la Etnohistoria, la Etnoarqueología y la Arqueología Experimental en el estudio de las tecnologías prehistóricas.

TEMARIO ESPECÍFICO

Unidad 1.-Textilería y cestería.

Unidad 1.a. Textiles

Estructuras básicas del tejido. El tejido y su significado en el mundo andino. La cadena operativa textil. Los instrumentos del textil: del esquilado al teñido y del urdido al acabado. Lenguajes visuales en textiles y su correlato con otros soportes. Los textiles en Argentina.

Unidad 1.b. La cestería

La cestería como tecnología textil. Características generales de las plantas y sus posibilidades de análisis en Antropología. Arqueobotánica y Paleoetnobotánica, casos de estudio en arqueología. Recuperación y conservación de vestigios vegetales. Casos de formación de registro arqueológico y sus implicancias en la interpretación del mismo. La territorialidad y la estacionalidad. Recursos críticos en el sistema de subsistencia con especial referencia al uso de leñas y comestibles. Tecnología cestería y cordelería: clasificaciones más usuales. Ejercitación en la propuesta por la Cátedra; revisión de colecciones y fragmentos. Estudios de casos: la cestería y la cordelería de la Colección Doncellas.

Unidad 2.- Descripción y análisis de material cerámico

El estudio de la cerámica en el sistema cultural: diferentes posturas teóricas y metodológicas. Historia de los estudios de la cerámica arqueológica. Atributos de análisis referidos a la producción, mantenimiento y uso de la cerámica. Técnicas contemporáneas del análisis cerámico. Aproximación macroscópica a la descripción de pasta y de acabados de superficie. Propuestas de normalización de la denominación de cerámicos completos. Taller de manufactura cerámica.

Unidad 3.- Descripción y análisis de material lítico

Introducción al análisis lítico. Desarrollo histórico de los estudios líticos. Diferentes perspectivas teóricas para el desarrollo del análisis lítico: sus implicaciones materiales. Técnicas de producción lítica: estrategias de reducción de núcleos; secuencia de reducción de talla unifacial; secuencia de reducción de talla bifacial; secuencia de reducción de talla bipolar; técnica de picado, alisado y pulido. Análisis de desechos de talla.

Propuesta descriptiva para los artefactos líticos. Segmentación de las muestras. Orientación y segmentación de artefactos. Atributos técnico-morfológicos. Principales grupos tipológicos. Observación y práctica de extracción, adelgazamiento bifacial y formatización de piezas sobre lascas.

Unidad 4.- Arquitectura Prehispánica

Alcances, limitaciones y usos del dato arquitectónico. Abordajes teórico-metodológicos. Forma y contenido. Análisis tecnológicos-constructivos y socio-espaciales. Casos de estudios en el área andina meridional. Variabilidad de la arquitectura aldeana e incaica: casos de estudio.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes:

Temario General

Bibliografía obligatoria

Aschero, C.A.

1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales; un encuadre arqueológico. En: Yacobaccio, H., Borrero, L.A., García, L.C., Politis, G. Aschero, C. y Bellelli, C (Eds.), *Arqueología contemporánea argentina. Actualidades y perspectivas*, pp. 109-145. Buenos Aires, Editorial Búsqueda Ayllú.

Ericson, J.

1984. Toward the analysis of the lithic production systems [Hacia el estudio de los sistemas de producción lítica]. En: Ericson, J. y Purdy, B. (Eds.), *Prehistoric quarries and lithic production in Archaeology*, pp. 1-10. Cambridge, Cambridge University Press. Traducción de uso interno (M.T. Civalero).

Gould, R.

1978. The Anthropology of Human Residues [La antropología de los desechos humanos]. *American Anthropologist* 80 (4):815-835. Traducción para uso interno: Mónica Berón.

- Hollenback, K. C. y Schiffer M.B.
2010. Technology and Material Life. En: Beaudry, M.C. y Hicks D. (Eds.), *The Oxford Handbook of Material Culture*. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199218714.013.0013 Traducción de la cátedra.
- Lemonnier, P.
1986. The study of material culture today: toward an Anthropology of technical systems. *Journal of Anthropological Archaeology* 5:147-186. Traducción de la cátedra.
- Nelson, M.
1991. El estudio de la organización tecnológica. *Archaeological Method and Theory* 3:57-100. Ficha de Cátedra OPFYL.
- Pérez de Micou, Cecilia
2006. Introducción: Los artefactos y el cristal con que se miran. En: Pérez de Micou, Ca (Ed.), *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*, pp. 7-20. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- Politis, G.
1998. Arqueología de la infancia. Una perspectiva etnográfica. *Trabajos de Prehistoria* 55(2): 5-19.
- Schiffer, M.
1990. Contexto arqueológico y contexto sistémico. *Boletín de Antropología Americana* 22: 81-93.

Bibliografía Complementaria

- Calvo Trias, M. y J. García Rosselló
2014. Acción técnica, interacción social y práctica cotidiana: propuesta interpretativa de la tecnología *Trabajos de Prehistoria* 71 (1): 7-22.
- Schiffer, M
1987. El lugar de la Arqueología conductual en la teoría arqueológica. En: *Arqueología y Ciencia*. pp. 195-218. Santiago de Chile, Museo Nacional de Historia Natural.
- Rathje, W. y M. Schiffer
1982. Artefactos y comportamiento. *Archaeology*. Nueva York, Harcourt, Brace Jovanovich. Traducción para uso interno: Cristina Bellelli.

Temario Específico

Unidad 1.a

Bibliografía obligatoria

- Arnold, D.
2000. Convertirse en persona. El tejido: la terminología aymara de un cuerpo textil. En: Solanilla, V. (Ed.), *Actas de la I Jornada Internacional sobre textiles Precolombinos..* Barcelona, Universitat de Barcelona, departamentd'Art.
- Arnold, D. y E. Espejo

2013. Parte II: La Producción Textil (capítulos 2 y 3). *El textil tridimensional: la naturaleza del tejido como objeto y como sujeto*, pp. 65-111. Serie Informes de Investigación II(8). La Paz, ILCA.

Cereceda, V.

2010. Semiología de los textiles andinos: las Talegas de Isluga. *Chungara. Revista de Antropología Chilena* 42(1): 181-198.

López Campeny, S. M.

2016. El textil antes del textil. Análisis de instrumental arqueológico como referente de prácticas de producción textil. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 21(2): 119-136.

López Campeny, S.M. y Á.R. Martel

2014. La vestimenta del poder. Comparando los registros textil y rupestre en el Noroeste de Argentina (Siglos XIII a XV). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIX (1): 21-55

Pérez de Micou, Cecilia

2010. Patrimonio material e inmaterial. Textiles tradicionales actuales y arqueológicos en la Argentina. En: O. Palacios y C. Vázquez. (Eds.), *Patrimonio Cultural: la gestión, el arte, la arqueología y las ciencias exactas aplicadas*, Año 2, pp. 27-34. CONICET, FONCYT, UNSAM, Gob. De Córdoba, Ministerio de Ciencia y tecnología.

Taboada, C. y C. Angiorama

2010. Metales, textilería y cerámica. Tres líneas de análisis para pensar una vinculación entre los habitantes de la llanura santiagueña y el Tawantinsuyu. *Memoria Americana* 18(1): 11-41.

Bibliografía Complementaria

Arnold, D. y E. Espejo

2013. *El textil tridimensional: la naturaleza del tejido como objeto y como sujeto*. Serie Informes de Investigación II(8). La Paz, ILCA.

García Gualda, S.M.

2013. El tejido como herramienta de negociación identitaria y transformación política de las mujeres mapuche. *De Prácticas y discursos* 2 (2): 1-13.

Hoces de la Guardia, M.S. y P. Brugnoli Bailoni

2006. *Manual de técnicas textiles andinas. Terminaciones*. Santiago, Consejo Nacional de las Culturas y las Artes y Museo Chileno de Arte Precolombino.

Ingold, T.

2000. Making Culture and Weaving the World, En: M. Graves-Brown (Ed.), *Matter, Materiality and Modern World*, pp. 50-71. Londres, Routledge. (Traducción: Andres Laguens, 2009).

López Campeny, S.

2006-2007. El Poder De Torcer, Anudar y Trenzar a través de los siglos: Textiles y Ritual Funerario en la Puna Meridional Argentina. *Cuadernos del INAPL* 21: 143-156.

Urton, G.

2003. *Quipu. Contar anudando en el Imperio Inca*. Santiago de Chile, Museo Chileno de Arte precolombino y Universidad de Harvard.

Unidad 1.b**Bibliografía obligatoria**

Adovasio, J.M.

1973. *Basketry Technology*. Aldine Manuals on archaeology. Chicago, University of Chicago Press.

Pérez de Micou, C.

2010. Plantas silvestres y cotidianeidad en la Arqueología de Patagonia. *I Memorias del Congreso de Folklore y Tradición oral en Arqueología* (Cuicuilco, México, 18 al 29 de agosto de 2010), pp. 115- 124. Cuicuilco, Escuela Nacional de Antropología e Historia., Instituto de Arqueología e Historia, ENAH.

Pérez de Micou, C.

2006. Cuerdas, cestas, esteras...Variaciones sobre tecnología cestería. En: Pérez de Micou, C. (Ed.), *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*, pp. 171-186. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Ciencias Antropológicas, Cátedra de Ergología y Tecnología.

Pérez de Micou, C.

2004. Pautas descriptivas para el análisis de cestería arqueológica. En, Solanilla Demestre, V. (Ed.), *Tejiendo sueños en el cono sur. Textiles andinos: pasado, presente y futuro*. Barcelona, Grups d'EstudisPrecolombins.

Bibliografía complementaria

Pérez de Micou, C. y E. Ancibor

1994. Manufactura cestería en sitios arqueológicos de Antofagasta de la Sierra, Catamarca (Argentina). *Journal de la Société des Americanistes* 80: 207-216.

Pérez de Micou, C.

1997. *Cestería. Caracterización y aplicación de una tecnología prehistórica*. Cátedra de Ergología y Tecnología. Departamento de Antropología. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 89 p.

Piqué i Huerta, R.

1999. Producción y uso de combustible vegetal: una evaluación arqueológica. *Treballs d'Arqueologia* 3: 13-23 y 31-79.

Unidad 2**Bibliografía obligatoria**

I

Balfet, H., M.F. Berthelot y S. Monzón

1984. *Pour la normalisation de la description des poteries*. Paris, Editions du CNRS.

Shepard, A.

1954. *Ceramics for the Archaeologist*. Publication 609. Washington DC, Carnegie Institution of Washington.

Rice, P.

1987. *Pottery Analysis A sourcebook*. Chicago, The University of Chicago Press.

Rye, O.

1981. *Pottery technology*. Aldine Manuals on Archaeology 4. Taraxacum.

II

Babot, M.P. y M.C. Apella

2007. Aproximación al proceso de producción de alfarería en el área Valliserrana de Tucumán, Argentina: un análisis de mezclas pigmentarias y coberturas cerámicas. En: Cremonte, M.B. y Ratto, N (Eds.), *Cerámicas arqueológicas. Perspectivas arqueométricas para su análisis e interpretación*, pp 13-26. San Salvador de Jujuy EDIUNJU.

Cremonte, M.B y M.F. Bugliani.

2006-2009. Pasta, forma e iconografía. Estrategias para el estudio de la cerámica arqueológica. *Xama* 19-23: 239-262.

DeBoer, W. y D. Lathrap

1979. The making and breaking of Shipibo-Conibo ceramics. En: Kramer, C. (Ed.), *Ethnoarchaeology. Implications of Ethnography for Archaeology*. Columbia University Press. Traducción de la cátedra.

Feely, A. y N. Ratto

2013. Cálculo del número mínimo de vasijas y recolección superficial: criterios metodológicos y análisis de casos del Oeste Tinogasteño (Catamarca). *Andes* 24:425-445.

Frère, M.M., M. I. González y C. Di Lello

2015 Estudios arqueométricos aplicados al análisis de pigmentos y de coberturas en las alfarerías prehispánicas de la pampa Argentina. *Materialidades. Perspectivas en cultura material* 3: 34-61.

Gassien, B. y Gardiel, I

1993. Los instrumentos de sílex para la fabricación de cerámica. *Colloque international de Liège* 50:189-203. Ficha de Cátedra. OPFYL. Buenos Aires, 2007

González de Bonaveri, M. I. y V. Pedrotta

2006. Materiales sintéticos: composición y producción. En: Pérez de Micou, Cecilia (ed.), *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología.*, pp. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Ramón, G.

2013. Las fuentes del estilo: distribución regional de canteras y técnicas alfareras en Conchucos (Ancash, Perú). *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 42 (1): 49-90.

Orton, C.P. Tyers y A. Vince

1997. *La cerámica en arqueología*. Crítica, Barcelona

Capítulo 10: La fabricación de la cerámica

Capítulo 11: La pasta de la cerámica

Capítulo 12: La forma

Capítulo 15: La producción y la distribución

Sassaman, K.E.

1995. The social contradictions of traditional and Innovative Cooking Technologies in the Prehistoric American Southeast. En: W. Barnett y Hoopes, J.W. (Eds.), *The emergence of Pottery Technology and innovation in ancient societies*, pp. 223-240. Smithsonian Institution. Traducción de la cátedra.

Shimada, I.C. Elera y V. Chang Joo

1990. Excavaciones en hornos de cerámica de la Época Formativa en Batán Grande, Costa Norte del Perú. *Gaceta Arqueológica Andina* 20:19-43.

Wynveldt, F.

2008. Tecnología cerámica Belén: caracterización macroscópica y conceptualización en la manufactura alfarera”. *Intersecciones en Antropología* 9: 157-172.

Bibliografía Complementaria

Calo, C.M.

2008. Improntas del pasado: las canastas del Cardonal. *Revista Española de Antropología Americana* 38:2.

García Rosello, J.

2009. Cadena operativa, forma, función y materias primas. Un aporte a través de la producción cerámica del centro de Chile. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXIV*: 123-148.

Hosler, D.

2005. Alternativas técnicas, categorías sociales y significado entre los alfareros de las Ánimas. Etnoarqueología. En: Williams, E. (Ed.), *El contexto dinámico de la cultura material a través del tiempo*. Zamora Michoacán, El colegio de Michoacán.

Ratto, N. A. Feely y R. Plá

2007. La producción alfarera en el bolsón de Fiambalá (departamento Tinogasta, Catamarca) y su alcance extra-regional. En: Cremonte, M.B. y Ratto, N. (Eds.), *Cerámicas arqueológicas. Perspectivas arqueométricas para su análisis e interpretación*, pp 123-145. San Salvador de Jujuy, EDIUNJU.

Roux, V.

2016 Ceramic manufacture: the chaîne opératoire approach. En: Hunt, A. (Ed.) *The Oxford Handbook of Archaeological Ceramic Analysis*. Oxford, Oxford University Press.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

I

Aschero, C.

1975. *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos*. Informe CONICET. MS.

Aschero, C.

1983. *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos*. MS

II

Andrefsky, W.

2009. The Analysis of Stone Tool Procurement, Production, and Maintenance. *Journal of Archaeological Research* 17:65-103.

- Andrefsky, W.
1998. *Lithics. Macroscopic approaches to analysis*. Cambridge University Press. Capítulo 6: pp. 110-135 y Capítulo 7: pp. 136-188.
- Babot, M.P.
2009. Tradiciones, preguntas y estrategias en el abordaje arqueológico de la molienda. En: Barberena, R, Borrazzo, K. y Borrero, L.A. (Eds.), *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*, pp. 157-188. Buenos Aires, IMHICIHU-CONICET.
- Borrazzo, K.
2006. Tafonomía lítica en dunas: una propuesta para el análisis de los artefactos líticos. *Intersecciones en Antropología 7*: 247-261.
- Bonomo M.
2006. Un acercamiento a la dimensión simbólica de la cultura material en la región pampeana. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXI*: 89-115.
- Colombo, M. y N. Flegenheimer
2013. La elección de rocas de colores por los pobladores tempranos de la región pampeana (Buenos Aires, Argentina). Nuevas consideraciones desde las canteras. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino 18 (1)*: 125-137.
1984. Toward the analysis of the lithic production systems [Hacia el estudio de los sistemas de producción lítica]. En: Ericson, J. y Purdy, B. (Eds.), *Prehistoric quarries and lithic production in Archaeology*, pp. 1-10. Cambridge, Cambridge University Press. Traducción de uso interno (M.T. Civalero).
- Escola P.
1993. De percusión y percutores. *Palimpsesto 3*: 33-52
- Flegenheimer N. y C. Bayón
1999. Abastecimiento de rocas en sitios pampeanos tempranos: recolectando colores. En: Aschero, C., Korstanje M.A. y Vuoto, P.M. (Eds), *En los tres reinos: Prácticas de recolección en el cono Sur de América*, pp. 95-107. San Salvador de Jujuy, Magna publicaciones.
- Flegenheimer N., C. Bayón y M.I. González.
1995. Técnica simple, comportamientos complejos: La talla bipolar en la arqueología bonaerense. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XX*: 81-110.
- Franco N. y L.A. Borrero
1999. Metodología de análisis de la estructura regional de recursos líticos. En: Aschero, C., Korstanje M.A. y Vuoto, P.M. (Eds), *En los tres reinos: Prácticas de recolección en el cono Sur de América*, pp. 27-37. San Salvador de Jujuy, Magna publicaciones.
- Jiménez Cobos, F.
2012. Tecnología y análisis diacrítico. Aproximación al Yacimiento del Cortijo del Calvillo (Fuente Camacho, Loja) a través de la colección del Museo de la Alcazaba de Loja (Granada). *Arqueología y Territorio 9*: 19-32.
- Kelly, R.
1988. The Three Sides of Biface [Los tres lados del bifaz]. *American Antiquity 53 (4)*: 717-734. Traducción de la cátedra
- Nami, H.G.
2006. Experiments to explore the Paleoindian flake-core technology in southern Patagonia. En: Apel J. y Knutsson, K. (Eds.), *Skilled Production and Social Reproduction*, Stone Studies 2, pp.69-80. Uppsala, SAU.

Nami, H.G.

2014. Arqueología del último milenio del Pleistoceno en el Cono Sur de Sudamérica, puntas de proyectil y observaciones sobre tecnología Paleoindia en el Nuevo Mundo. En: Farias, M.A., Lourdeau, A. (Eds.), *Peuplement et Modalités d'Occupation de l'Amérique du Sud: l'Apport de la Technologie Lithique*, pp. 279–336. Archéo-éditions.com and Impr. Copy-média, Prigonrieux.

Nelson M.

1997. Projectile Points: Forms, Function and Design. *Projectile Technology*, pp. 371-382. New York, Plenum Press.

Sacchi, M.

2009. Al maestro con cariño. Identificando aprendices en el registro arqueológico. En: Bourlot T.; D. Bozzuto; C.Crespo; C. Hetch y N. Kuperzmit (Eds.), *Entre Pasados y Presentes II. Estudios contemporáneos en Ciencias Antropológicas*, pp.155-170. Buenos Aires, INAPL-Fundación Azara.

Renfrew C. y P. Bahn

1993. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. Barcelona, Ediciones Akal. Capítulo 8 pp. 283-297.

Yerkes, R, y N. Kardulias

1993. Recent Developments in the Analysis of Lithic Artifacts. *Journal of Archaeological Research* 1(2):89-119.

Bibliografía Complementaria

Castiñeira, C., M. Cardillo, J. Charlin y J. Baeza

2011. Análisis de morfometría geométrica en puntas cola de pescado del Uruguay. *Latin American Antiquity* 22(3): 335-358.

Civalero, M.T.

1999. Obsidiana en Santa Cruz, una problemática a resolver. En: *Soplando en el viento. Actas de las III Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 155-164.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

Bermejo Tirado, J.

2009. Leyendo los espacios: una aproximación crítica a la sintaxis espacial como herramienta de análisis arqueológico. *Arqueología de la Arquitectura* 6: 47-62.

Nielsen, A. y W. Walker.

1999. Conquista ritual y dominación política en el Tawantinsuyu. El caso de los Amarillos (Jujuy, Argentina). En: Zarankin, A. y Acuto, F. (Eds), *Sed Non Satiata. Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, pp. 153-169. Buenos Aires, Ediciones del Tridente.

Orgaz, M. y N. Ratto

2015. Estrategias de ocupación incaica en el sur del Noroeste Argentino (Departamento Tinogasta, Catamarca): la apropiación de paisajes sagrados y la memoria social. *Revista Ñawpa Pacha. Journal of Andean Archaeology* 35 (2).217-235

Rapoport, A.

2003. *Cultura, Arquitectura y Diseño*, cap. II y IV. Ediciones UPC, Barcelona.

Ratto, N. M. Bonomo y A. Osella

2019. Arquitectura de la Aldea de Palo Blanco (ca. 0-1000 d.C.). *Latin American Antiquity*, en prensa.

Scattolin, M. C.

2010. La organización del hábitat precalchaquí (500 a.C. – 1000 d.C.). En: Albeck, M.E., Scattolin, M.C. y Korstanje, M. (Eds.), *El Habitat Prehispánico*, pp. 13-51. San Salvador de Jujuy, UNJU.

Tarrago, M. y L. González

2005. Variabilidad en los modos arquitectónicos incaicos. Un caso de estudio en el valle de Yocavil (Noroeste Argentino). *Chungara* 37 (2):129-143.

Williams, V.

2010. El uso del espacio a nivel estatal en el sur del Tawantinsuyu. En: Albeck, M.E., Scattolin, M.C. y Korstanje, M. (Eds.), *El Habitat Prehispánico*, pp. 77-114. San Salvador de Jujuy, UNJU.

Bibliografía complementaria

Mañana B. P., R. Blanco R. y X. Ayán V.

2002. Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura. *Tapa* 25:p. 105. Universidad de Santiago de Compostela.

- e. Organización del dictado de la materia: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:**

Total de horas semanales: 6 hs semanales. La cursada de la materia se divide en 4 hs de clases teóricas y 2 hs de clases prácticas que se distribuyen de la siguiente manera: clases teóricas martes de 15 a 17 hs y jueves de 17 a 19 hs. Clases Prácticas comisión 1: martes de 13 a 15 hs y Comisión 2 jueves de 19 a 21 hs.

Total de horas cuatrimestrales: 96 hs.

- f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.**

EF – EXAMEN FINAL:

Cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;

ii. aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.
El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

g. Recomendaciones

Se sugiere para un mejor aprovechamiento de los contenidos haber cursado las siguientes materias: Fundamentos de Prehistoria, Geología General y Geomorfología del Cuartario, Metodología y Técnicas de la Investigación Arqueológica.



Dra. María Isabel González
Prof. Asociada Interina
Leg. UBA 92163



Dra. Norma Ratto
Prof. Asociada Interina
Leg. UBA 124587

Buenos Aires, Abril de 2019