

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
MATERIA: EPISTEMOLOGÍA Y MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PROMOCIÓN DIRECTA Y CON EXAMEN FINAL
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE DE 2019
CODIGO N°: [CÓDIGO DE LA MATERIA]

PROFESOR/A: STAGNARO, ADRIANA ALEJANDRINA

EQUIPO DOCENTE:¹

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: FERRERO, LAURA IDA

AYUDANTE DE PRIMERA: BLOIS, MARIA PAULA

AYUDANTE DE PRIMERA: BADEL, CLAUDIA

AYUDANTE DE PRIMERA: SERAFINI, CARLA

Fundamentación y descripción

Dado el carácter introductorio a los problemas epistemológicos que posee la materia, en una primera parte se abordan los aspectos generales de los problemas del conocimiento y del método científicos desde diferentes corrientes contemporáneas. Se toman en consideración los elementos básicos que permiten a los alumnos identificar, explorar, estudiar y usar las teorías en sus diferentes componentes, niveles y diferencias. Se enfatiza la consideración de límites y perspectivas de la producción del conocimiento. Esta primera parte general es la que permite una mínima pero imprescindible competencia del nivel epistemológico que es necesaria tanto en los aspectos académicos como de la posterior práctica profesional.

En su segunda parte, el programa está dedicado a una aplicación y ejemplificación de los conocimientos ya planteados, desde el campo de la antropología de la ciencia, donde se presentan y analizan distintas perspectivas de la indagación etnográfica de la ciencia y de la tecnología en sus formas contemporáneas. De forma crítica se revisan los conceptos fundamentales de la tradición estándar en filosofía de la ciencia y la tecnología. Tesis como las de la objetividad, neutralidad valorativa y universalidad y más recientemente las de progreso y racionalidad, son problematizadas a partir de la interpretación de prácticas y discursos científicos y no científicos.

Por último, en la tercera parte, se abordan los principios y enfoques de la epistemología clásica planteados en la primera parte, teniendo en cuenta la especificidad de la teoría socioantropológica, tomando en consideración algunas de las principales corrientes teóricas de la disciplina así como la ejemplificación devenida de distintos trabajos de campo como de la gestión y aplicación antropológicas. Se repasan los principales problemas epistemológicos del conocimiento como una cuestión clave en la construcción de la teoría antropológica así como de las distintas visiones y versiones del propio concepto de “epistemología” vigentes en la teoría antropológica actual.

¹ *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

La organización del curso contempla el desarrollo de dos tipos de clases: las clases teóricas, dedicadas al desarrollo de los contenidos generales del programa y las clases prácticas, dedicadas a la lectura y discusión de análisis de casos etnográficos y comparativos.

Objetivos de la materia:

- a).- Desarrollar en los alumnos la comprensión de cuestiones epistemológicas centrales para las ciencias sociales en general y la antropología en particular.
- b).- Contribuir a la adquisición y profundización de capacidades críticas y creativas, de comunicación de ideas con claridad y precisión, así como de competencias para la investigación social.
- c).- Introducir a los alumnos en el reconocimiento de la clave epistemológica de la teoría y la práctica antropológicas.
- d).- Orientar a los alumnos en la redacción de informes de lectura, identificación de las tesis principales y derivadas, de las hipótesis fundamentales, derivadas y básicas.
- e).- Favorecer la contextualización socio-histórica de los autores tratados y su relación con el ambiente intelectual de la época.
- f).- Identificar los supuestos epistemológicos en la producción teórica y práctica de conocimiento ya sean manifiestos o subyacentes.
- g).- Generar y alentar intereses temáticos para ser desarrollados en las propias experiencias de investigación.

Unidades temáticas:

Unidad 1: FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

¿De qué trata la filosofía de la ciencia? ¿Cuál es la estructura y contenido de la ciencia? ¿Existe algún método o métodos distintivos del conocimiento científico? ¿Qué diferencia a la ciencia de otros discursos y actividades humanas? ¿Cuál es su objetivo y cómo se desarrolla en el tiempo? ¿Es la ciencia racional?

La tradición epistemológica contemporánea: Positivismo lógico. El Círculo de Viena y el proyecto de la ciencia unificada. Inductivismo. Lógica y evidencia empírica. Criterio verificacionista del significado. El problema de la confirmación inductiva. Popper y el falsacionismo. Las teorías científicas. El método hipotético-deductivo. Criterio de demarcación. Progreso y racionalidad científica. La tradición epistemológica francesa: El modelo del cambio científico de Bachelard. La concepción de la historia de la ciencia de Canguilhem. Foucault y su proyecto de crítica histórica de la razón.

Unidad 2: CORRIENTES POST-POSITIVISTAS

La “tradición no estándar” de la filosofía de la ciencia: Kuhn y la historia de la ciencia. La comunidad científica y sus prácticas. Paradigmas e incommensurabilidad. Ciencia normal, progreso, cambio y revolución científica. Feyerabend y el anarquismo epistemológico. Bloor y el Programa Fuerte en sociología del conocimiento. Sus ecos en el constructivismo social: Latour. El pensamiento feminista en filosofía de la ciencia: Longino.

Unidad 3: ANTROPOLOGÍA DE LA CIENCIA

Distintas perspectivas del enfoque antropológico de las prácticas y discursos científicos: estudios de laboratorio, estudios culturales, etnografía de lo contemporáneo, antropología del presente y ciencia de la ciencia.

Unidad 4: EPISTEMOLOGÍA DE LA ANTROPOLOGÍA

Explicación y comprensión. La comprensión como estrategia de investigación. El desarrollo de la hermenéutica como corriente filosófica : Dilthey, Weber, Schutz, Gadamer, Giddens, Ricoeur.

Unidad 5: PROBLEMAS EPISTEMOLÓGICOS DE LAS TEORÍAS ANTROPOLÓGICAS

Problemas epistemológicos de las teorías antropológicas. Posiciones realistas e interpretativas del conocimiento antropológico. El trabajo de campo y los fundamentos epistemológicos de la observación participante. La posición del antropólogo como trabajador de campo: implicación y reflexividad

Bibliografía obligatoria y complementaria.

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Asociación Ernst Mach: Hahn, H., Neurath, O. Carnap, R. 2002 "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena". En: REDES Vol 9, Nro. 18, Págs. 103 – 149.

Deleuze, G. y Guattari, F. 1993. Qué es la filosofía. Barcelona. Anagrama. Capítulo 4
Foucault, M. [1966] 2002. Las palabras y las cosas. Buenos Aires, Siglo XXI. Prefacio y Capítulo 10. Págs. 1-10 y 334-375.

Foucault, M. (1963) 2003 El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica. México, Siglo 21. Prefacio y Capítulo 1. Páginas 1 a 41

Foucault, M. (1969) 2002 La arqueología del saber. Buenos Aires, Siglo XXI. Introducción

Foucault, M. 1996. La vida de los hombres infames. La Plata, Editorial Altamira. Capítulos 7 y 8. Páginas 85-120

Gómez, R. 1995. Neoliberalismo y seudociencia. Buenos Aires, Lugar Editorial. Págs. Introducción. Págs. 9 - 13 y 17- 39.

Gómez, R. 2014. La dimensión valorativa de las ciencias. Bernal, Editorial Universidad Nacional de Quilmes. Capítulos 1 y 2 . Págs. 17-28; 49-67.

Giddens, A. 2001. Las Nuevas Reglas del Método Sociológico. Crítica Positiva de las Ciencias Comprensivas. Bs. As. Amorrortu. Capítulo 4.

Gutting, Gary.1989. Michel Foucault's archaeology of scientific reason. Cambridge, Cambridge University Press (Traducción de la cátedra)

Kolakowski, L. 1981 La filosofía positiva. Madrid, Cátedra. Capítulos 1 y 8.

Popper, C. [1934,1958] 1977. La lógica de la investigación científica. Madrid, Tecnos. Capítulos 1 y 5.

Bibliografía complementaria

Bachelard, G. (1938) 2000. La formación del espíritu científico. Buenos Aires, Siglo XXI.

Bachelard, G. 1971. Epistemología. Barcelona, Anagrama. Capítulos 1 y 2.

Gayón, Jean. "Bachelard y la Historia de las Ciencias" En: Wunenburger, J.J. Coord. 2006. Bachelard y la epistemología francesa. Buenos Aires, Nueva Visión. Págs. 39-85

Dreyfus, H.L. y Rabinow, P. [1982] 2001. Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulo 6. Págs. 155-171.

Foucault, M. 1992 "Verdad y Poder. Diálogo con M. Fontana". En: Microfísica del Poder. Madrid, La Piqueta. Págs. 185-200.

Foucault, M. 1988. La verdad y las formas jurídicas. México. Primer conferencia. Págs. 13-33.

Lecourt, D. (2008) 2009. Georges Canguilhem. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulo III Páginas 59-80

Machado de Assis, J.M. 1997. El Alienista. Barcelona, Tusquets.

Schuster, F. G. 1992 El método en las ciencias sociales. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Los fundamentos de la ciencia del hombre. Capítulos 1, 2, 3 y 5.

Schuster, F.L. 2002. Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales. Buenos Aires, Manantial. Capítulo 1.

Schuster, F.G. 1992. (Comp) Popper y las ciencias sociales (I y II). Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Selección de artículos.

Unidad 2

Bibliografía Obligatoria

Barnes, B. [1982] 1986. T.S. Kuhn y las ciencias sociales. México, Fondo de Cultura Económica. Capítulo 1.

Bloor, D. [1971, 1991] 1998 Conocimiento e imaginario social . Buenos Aires, Gedisa. Capítulo 1. Págs. 33-53.

Feyerabend, P. [1970] 1989. Contra el método. España, Ariel. Prefacio, Introducción y Capítulos 11 y 12.

Feyerabend, P. (1975) 1985. " Cómo defender a la sociedad contra la ciencia" En: Revoluciones Científicas. Ian Hacking Comp. México D.F. Fondo de Cultura Económica. Capítulo VIII.

Kuhn, T. [1962] 1991 La estructura de las revoluciones científicas. México, F.C.E. Capítulos 1, 3, 4, 6, 9 y 10.

Longino, H. 1989. "Can There Be a Feminist Science?" En: Feminism & Science. Nancy Tuana Editor. Bloomington, Indiana University Press. 1989. Págs. 45-57. Traducción de N.T. Guíber

Stagnaro, A. 2010. "Thomas Kuhn: La ciencia normal y el surgimiento de la novedad". En: C. Hidalgo y V. Tossi (comp.) Filosofía para la ciencia y la sociedad: indagaciones en honor a Félix Schuster. Buenos Aires, Clacso, Ciccus, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Págs. 345-355.

Bibliografía Complementaria

Feyerabend, P.K. 1987. Adiós a la Razón. Buenos Aires, Tecnos.

Feyerabend, P.K. 1995. Matando el tiempo. Autobiografía. Madrid. Editorial Debate.

Kuhn, T.S. 1987 (1977) La tensión esencial. México, Fondo de Cultura Económica.

Kuhn, T.S. 2002. El camino desde la estructura. Barcelona, Paidós.

Lákatos, I. y Musgrave, A. 1975. La crítica y el desarrollo del conocimiento. Barcelona, Grijalbo. Págs. 81-111 y 149-157.

Martin, O. Sociología de las ciencias. 2003 Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulo 4. Págs. 69-99.

Unidad 3

Bibliografía Obligatoria

Blois, P. 2013 "El recurso a la ciencia. Una discusión sobre los efectos del glifosato en el contexto argentino". En: Actas del V Simpósio Nacional de Tecnologia e Sociedade. Curitiba, Brasil. Págs. 2588- 2600

Bourdieu, P. 2003. El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad. Barcelona, Anagrama. Prefacio. Págs. 7 a 10 e Introducción : Págs 11 a 15.

Escobar, A. 1994. "Welcome to Cyberia. Notes on the Anthropology of yberculture" En: Current Anthropology. Vol.35, Number 3. Pág. 211- 231. (Hay traducción al castellano)

Franklin, S. 1995. "Science as Culture, Cultures of Science". En: Annual Review of Anthropology. Volumen 24, Págs 163 – 184. Traducción de la cátedra.

Hidalgo, C. y Stagnaro, A. Editoras. 2016. Antropología de la Ciencia y la Tecnología. Cuadernos de Antropología Social. N° 43/Julio 2016. Buenos Aires, Instituto de Ciencias Antropológicas. Sección de Antropología Social._

Lakoff, A. 2003. Las ansiedades de la globalización: venta de antidepresivos y crisis económica en la Argentina. Cuadernos de Antropología Social N°18. Págs. 35 – 66.

Lakoff, A. 2006. "Liquidez diagnóstica: Enfermedad mental y comercio global de ADN." En: Apuntes de Investigación 11. Cecyp. <http://www.apuntescecyp.com.ar/index.php/apuntes/issue/view/9>

Latour, B. y Woolgar, S. 1995 La vida en el laboratorio. Madrid, Alianza, 1995. Capítulo 1.

Martin, O. Sociología de las ciencias. 2003 Buenos Aires, Nueva Visión. 2003. Capítulo 5 y Conclusión. Págs. 101-133

Pestre, Dominique [2003] 2005. Ciencia, dinero y política. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulos 1, 2, 3 y 5.

Stagnaro, A. Ciencia y debate antropológico. 2003. Cuadernos de Antropología Social. Número 18, Págs 87 – 105.

Stagnaro, A. 2015. Ciencia a pulmón. Etnografías de laboratorios argentinos de biotecnología. Buenos Aires, Ciccus-Clasco. Capítulo 1 y Págs. 23 - 43, 105-187 .

Bibliografía Complementaria

Domenech, M y Tirado, F.J. (Compiladores) 1998. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad. Barcelona, Gedisa. Páginas 143 a 216.

Fischer, M.M.J. 2007. « Four Genealogies for a Recombinant Anthropology of Science and Technology » En : Cultural Anthropology. Volume2. Issue 4. p. 539-615. Ficha de Cátedra

Hess, D. 2012. "Background Frameworks in Science and Technology Studies". En: Science Studies: An Advanced Introduction. New York: NYU Press. <http://www.davidjhess.org/SciStudiesSupp1BackgrFrames.pdf>, accessed April 4, 2013.

Latour, B. 1983. Dadme un laboratorio y levantaré el mundo. Organización de los Estados Americanos. Ciencia Tecnología y Sociedad CTS-OEI. weboei@oei.es. Traducción de Marta I. González García

Latour, B. 2008. Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red. 2008, Buenos Aires, Manantial. Capítulo 1.

Martin, E. Ciudadelas, rizomas y figuras de hilo. 1998 En: Aronowitz, S. Martinsons, B. y Menser, M. (Compiladores) Tecnociencia y cibercultura. Barcelona. Paidós. Págs. 113 – 127.

Rabinow, P. 2000. Le Contemporaine Anthropologique En: Le Déchiffrage Du Génome. Paris, Editions Odile Jacob. Págs 233 -252 y 263-264.

Traweek, S. 1998. Cuando Eliza Doolittle estudia a "enry iggins". En: Aronowitz, S. Martinsons, B. y Menser, M. (Compiladores) Tecnociencia y cibercultura. Barcelona, Paidós. Págs. 55 – 74.

Woolgar, S. 1991. Mantener viva la inversión: Etnografía y reflexividad. En: Ciencia: Abriendo la Caja Negra. Barcelona. Anthropos. Capítulo VI.

Unidad 4

Bibliografía Obligatoria

Durkheim, E. 1978, Las reglas del método sociológico. Madrid, Morata Cap.5

Gadamer, G.H. Verdad y Método. Buenos Aires, Sigueme, 1965 . Páginas 331-353.

Geertz, C.1994. Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas. Buenos Aires, Paidós. Capítulo 4: El sentido común como sistema cultural. Págs. 93-116.

Giddens, A. "Hermenéutica, Etnometodología y análisis interpretativo". Cuadernos de Antropología Social, volumen 2 no. 1, 1989.

Ricoeur, P. 2008 . " Explicar y comprender. Texto, acción, historia. Hermenéutica y Acción". En: De la hermenéutica del Texto a la Hermenéutica e la Acción. Buenos Aires, Prometeo. Págs. 81-94

Schuster, F. 2001. El oficio de investigador. Buenos Aires. Homo Sapiens Ediciones. Instituto de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Págs. 11-51.

Schutz, A. El problema de la realidad social. Buenos Aires, Amorrortu editores, 1974. Capítulo 1.

Von Wright, G.H. 1987. Explicación y Comprensión. Madrid, Alianza. Capítulo 1. Págs. 17-25

Weber, M. 1992. Economía y sociedad. Buenos Aires, Fondo de cultura económica. Capítulo 1, págs. 5-18

Bibliografía Complementaria

Berger, P. y Luckman, T. La construcción social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1979. Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana. Págs. 36 – 65.

Giddens, A. 2001. Las Nuevas Reglas del Método Sociológico. Crítica Positiva de las Ciencias Comprensivas. Bs. As. Amorrortu. Capítulo 1.

Lyotard, J-F. La fenomenología. Buenos Aires, EUDEBA, Cuaderno 31, 1960. Introducción y Capítulo III: Fenomenología y Sociología.

Schuster, F. G. El método en las ciencias sociales. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Los fundamentos de la ciencia del hombre, 1992. Capítulos 5 y 7.

Unidad 5

Bibliografía Obligatoria

Althabe, G. 2006 "Hacia una antropología del presente" En: Cuadernos de Antropología Social No. 23. Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas. FFyL, UBA, 2006. Págs. 13-34.

Althabe, G. 1999 "Lo microsociedad y la investigación antropológica de campo" En: Antropología del presente, Althabe y Schuster Editores Buenos Aires, Edicial. Páginas 61-68

Borges, J. L. El Etnógrafo. En: Elogio de la sombra. Obras completas. Buenos Aires. Emecé. Vol.2, 1989. Pág.367.

Bourdieu, P y Wacquant, L. La práctica de la antropología reflexiva. En: Respuestas. Por una antropología reflexiva. México. Grijalbo. 1995. Segunda Parte. Capítulos 1 - 5.

Bourgois, P. 2010. En busca de Respeto. Vendiendo crack en el barrio. Siglo XXI, Introducción. Págs. 31-48

Champagne, Patrick: 2012. "Los campesinos van a la playa". En: Revista del Museo de Antropología 5: 101-106, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

Clifford, James: 1991. "Sobre la autoridad etnográfica". En: Reynoso, Carlos (comp.). El surgimiento de la antropología posmoderna. México, Gedisa, pp. 141-170.

Evans-Pritchard, E.E. Antropología social. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión. 1967. Capítulos 4 y 6.

Fava, F. 2014. " En el campo, una vuelta diferente" En: Antropología Social. Atek Na 4.

Geertz, C. (1973) 1990 La interpretación de las culturas. Barcelona, Gedisa. Capítulo 1. Págs. 19-40.

Kalinsky, B. Conocimiento antropológico. Ética subjetividad y condiciones del diálogo. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, 2011. Págs. 91-102.

Keesing, R. Anthropology as interpretive quest, Current Anthropology 28 (2), 1987. (Traducción de la cátedra)

Stagnaro, A. 2006 " De antropóloga externa a antropóloga local. Diferentes modos de implicación." En: Cuadernos de Antropología Social No. 23, Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA. 2006. Págs. 81-103.

Stagnaro, A. 2015. Ciencia a pulmón. Etnografías de laboratorios argentinos de biotecnología. Buenos Aires, Ciccus-Clacso. Capítulo 3 Págs. 105 a 187.

Bibliografía Complementaria

Fabian, J. 1983. *Time and the Other. How Anthropology makes its object*. New York, Columbia University Press.

Geertz, C. 1989 : El antropólogo como autor. Barcelona, Paidós,. Caps. 1 y 3. Pag. 11-34 y 59-81.

Herzfeld, M. Antropología: práctica de una teoría. Revista Internacional de Ciencias Sociales. UNESCO. No. 153. 2001.

Lyotard, J-F. La condición postmoderna. Informe sobre el saber. Madrid, Cátedra, 1987. Capítulos 6 y 7.

Thomas, N. 2001. "Epistemologías de la Antropología". En: Revista Internacional de Ciencias Sociales. UNESCO N° 153.

Ulin, R. Antropología y Teoría social. México, Siglo XXI Editores, 1990. Capítulo 1: Los padres de la Antropología y la teoría de la interpretación: Boas, Malinowski y Evans-Pritchard. Págs. 20- 46.

Organización del dictado de la materia:

Materia Cuatrimestral.

Carga horaria

Total de horas semanales: 6

Total de horas cuatrimestrales: 96

Clases teóricas : 4 horas semanales

Trabajos prácticos: 2 horas semanales

Actividades

Clases teóricas: Clases expositivas

Clases prácticas: Ejercicios de lectura y comprensión de los textos, guías de lecturas, distribución de tareas grupales, organización de los puntos de discusión. Organización de power-point por temáticas. Análisis de películas ilustrativas y de textos periodísticos.

Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

PD – PROMOCIÓN DIRECTA:

Cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (considerando clases teóricas, prácticas, teórico-prácticas u otras dictadas por los/as profesores/as y/o auxiliares docentes);
- ii. aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, sin registrar aplazos en ningún examen parcial.

Los/as estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en

calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

EF – EXAMEN FINAL:

Cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
- ii. aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

Firma

Aclaración
Adriana A. STAGNARO

Cargo
Profesora Adjunta

