

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS  
PROGRAMA DE SEMINARIO DE GRADO  
PRIMER CUATRIMESTRE 2014**

**Título:** *Diferentes objetos para el estudio de la desigualdad. Lectura y análisis de etnografías argentinas sobre la pobreza.*

**Profesora:** Adjunta Regular Dra. Ana Domínguez Mon

**Programa**

**Introducción**

La etnografía como texto, nos permite un abordaje rico y complejo de los problemas sociales en y desde sus propios protagonistas: la pobreza y los modos en que las organizaciones sociales la afrontaron, han sido temas centrales en la producción etnográfica argentina publicada en los últimos años.

Consideramos que la lectura de los textos producidos por investigadoras argentinas nos permite reconocer estilos de trabajo con inspiración en la tradición del trabajo de campo intensivo pero con una reapropiación según claves locales. ¿Cómo estudiar la pobreza construyendo objetos diferentes? ¿Qué nos permiten reconocer en relación a cómo se concibe la pobreza, el análisis de organizaciones sociales como son el voluntariado católico, o la circulación de la información (chisme) en barriadas pobres o las políticas de salud destinadas las mujeres de sectores populares? ¿De qué forma entender la disputa de sentidos en torno a la *desigualdad* en la relación entre el Estado Argentino y las organizaciones sociales? ¿Quiénes son pasibles de recibir los beneficios derivados de su situación de vida desventajosa? ¿Cómo reconocerse sujeto(s) de derechos?

La lectura de las etnografías escritas por argentinas sobre temas centrales ligados a la pobreza en la Argentina nos permite abordar formas textuales de reconocimiento de los problemas en y a partir del trabajo de campo etnográfico antropológico.

¿Qué es lo particular de esta forma de escritura? ¿Qué tipo de conocimiento construye? Esto nos lleva a considerar la peculiaridad de la etnografía como producto textual, en el que el enfoque etnográfico adquiere centralidad para el reconocimiento de sentidos contruidos por y desde las personas estudiadas. El objetivo es que las y los alumnos reconozcan a través de un estilo argumentativo particular a la etnografía antropológica, discusiones teóricas y metodológicas presentes en el campo disciplinar, así como las que las autoras habilitan cuando escriben sus textos, que a su vez se enmarcan en discusiones acerca de cómo se vive la desigualdad en la sociedad argentina a comienzos de siglo XXI

## **Fundamentación**

Se propone iniciar a los alumnos de las carreras de grado de la Facultad de Filosofía y Letras y en particular a los alumnos del Departamento de Ciencias Antropológicas, en el reconocimiento de la peculiaridad de la mirada y la escucha etnográficas a través de la lectura de tres etnografías de autoras argentinas.

Se busca establecer la particularidad del trabajo de campo etnográfico antropológico en la Antropología Social a partir de la construcción del objeto de estudio y las formas de escritura de textos etnográficos que indagan sobre cómo es vivida la pobreza en la Argentina contemporánea: ¿qué preguntas se formulan las autoras? ¿cómo construyen los datos en relación a o discutiendo con diversas perspectivas teóricas? y finalmente ¿qué argumento produce la etnógrafa para dar cuenta de tal relación?

Este proceso supone la existencia previa del trabajo de campo que los lectores pueden reconocer explícitamente, por enunciación de las autoras y a través de la lógica argumentativa, así como por la organización y exposición de los datos para producir evidencias. Las preguntas iniciales, así como los estilos de escritura del análisis de los datos de campo en torno a problemas que tienen como protagonistas a mujeres: mujeres objeto de las políticas y mujeres escritoras de etnografías sobre la Argentina. Se propone un recorrido sintético por los estilos tradicionales de hacer etnografías en Antropología Social en la Argentina. La lectura de tres etnografías nos permite reconocer la labor del trabajo de campo en la confección de los textos, a través de las formas peculiares en que estas etnógrafas producen conocimiento focalizado en la desigualdad y particularmente sobre la pobreza en localidades distantes de la provincia de Buenos Aires y en barriadas próximas a la capital de la provincia de Entre Ríos, relevando respuestas desde y en diálogo con las personas estudiadas.

## **Objetivos generales**

1. El reconocimiento de la peculiaridad de la mirada y la escucha etnográfica en la organización argumentativa de la escritura etnográfica, en el caso particular de etnografías antropológicas escritas por etnógrafas argentinas.
2. Análisis de estilos textuales, de argumentos y la organización de los datos en los textos propuestos, a través de la forma en que las autoras construyen sus objetos.
3. Reconocer la presencia de la teoría y los métodos en el texto como elemento intrínseco a la escritura etnográfica. El papel de la demostración de los datos: las evidencias.
4. Las tres etnografías permiten reconocer el *para qué* y *con quiénes* se escriben estos textos, así como reflexionar sobre los auditorios posibles.

## **Se propone la lectura de tres etnografías breves sobre la Argentina:**

- Zapata, L. (2005) *La mano que acaricia la pobreza. Etnografía del voluntariado católico*, Buenos Aires: Antropofagia. (\*)
- Fasano, P. (2006) *De boca en boca. El chisme en la trama social de la pobreza*, Buenos Aires: Antropofagia (\*\*)
- Pozzio, M. (2011) *Madres, mujeres y amantes. Usos y sentidos de género en la gestión cotidiana de las políticas de salud*, Buenos Aires: Antropofagia. (\*\*\*)

## **Unidades**

### **1. La escritura etnográfica en la tradición del trabajo de campo en Antropología Social: la desigualdad como problema (\*)(\*\*)**

#### **Bibliografía obligatoria**

Jacobson, David: *Reading ethnography*, Chapters, 2, 3, 4 and 5 (27-112pp), Albany, NY, State University of New York Press, 1991

Guber, R (2013) "Introducción" y "La lectura de una etnografía" (39-80) en : *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*, Buenos Aires: Ed. Biblos.

#### **Bibliografía optativa**

Quirós, J. (2006) "Prologo e Introducción" en: *Cruzando la Sarmiento. Una etnografía sobre piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires*. Buenos Aires, Editorial Antropofagia, 2006

Guber, R *La etnografía*, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI, 2011

### **2. Estilos de trabajo de campo en la Argentina: argumentos y datos en los textos (\*) (\*\*)**

#### **Bibliografía obligatoria**

Jacobson, David: *Reading ethnography*. Albany, NY, State University of New York Press, 1991. Introducción. Trad: Rolando Silla. Revisión: Horacio Sívori.

Visacovsky, S y Guber, R (2002) Introducción (9-29) en: *Historias y estilos de trabajo de campo en la argentina*, Buenos Aires: Ed. Antropofagia

## **Bibliografía optativa**

CLIFFORD, J. (1990): "Notas sobre las notas de campo". En: R. Sanjek (ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, pp. 47-70. Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo (2007) a cargo de Mercedes Pico; Florencia Girola y Jimena Boland (Supervisión Mercedes Pico).

Emerson, R., Fretz, R. y Sh, L. (1995), *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, 1995, "La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio" y "Las notas de campo en la investigación etnográfica" (traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon; Sergio Visacovsky, Damían Herskovits, Paula Bilder; María Eugenia Domínguez; Carola Golberg; Paola Monkevicius; Gustavo Ludueña). Cap 6 y 7.

### **3. La teoría y los métodos en el texto (\*) (\*\*) y (\*\*\*)**

## **Bibliografía obligatoria**

Guber, R (2013) Cap2 Lo métodos en el texto (81-98) y Cap. 8 Técnicas, ¿instrumentos o actividades? 247-212) en: *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*, Buenos Aires: Ed. Biblos.

## **Bibliografía optativa**

Bourdieu, P. y L. Wacquant (1995) Respuestas por una antropología reflexiva, México, Grijalbo, 1995. Cap : "La práctica de la antropología reflexiva", pp.159-191(P)

Cardoso de Oliveira, R. El *Trabajo Del Antropólogo: Mirar, Escuchar, Escribir*. Conferencia, UNICAMP. 2003.

Ortner, Sh. (1984), "Theory in Anthropology since the Sixties", en: *Comparative Studies in Society and History* 26(1):126-165.

### **4. La(s) evidencia(s) o cómo organizar la argumentación: registros y temas (\*\*) y (\*\*\*)**

Guber, R (2013) Cap. 3 El material analítico (99-118) y Cap. 4 La evidencia del consenso (119-138) en: *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*, Buenos Aires: Ed. Biblos.

## **Bibliografía optativa**

Geertz, Clifford 1989. "Estar allí. La antropología y la escena de la escritura". En: *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós.

## **5. Informantes e interlocutores y la/el etnógrafo/o en los textos (\*) (\*\*) (\*\*\*)**

### **Bibliografía Obligatoria**

Guber, R (2013) Cap. 7 Informantes, interlocutores y eventualmente compadres (201-247) en: *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*, Buenos Aires: Ed. Biblos.

Guber, R La etnografía, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI, 2011

Dominguez Mon, A (2003) *Trabajo de campo etnográfico, ética y género.*(116-132) En: *Perspectivas bioéticas en las Américas*, Año 8 N° 15 bis Segundo semestre. FLACSO

### **Bibliografía Optativa**

Ginzburg, F. (2004) Cuando los nativos son nuestros vecinos en: Boivin, M.; Rosato A. y V. Arribas (comp.): *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*, Editorial Antropofagia, Buenos Aires.

## **Sistema de evaluación**

Las instancias de evaluación estarán dirigidas a la promoción sin examen final del seminario–taller. Para ello, los alumnos deberán:

1. Tener el 80 % de asistencia en las clases-talleres.
2. Cumplir con los requisitos exposiciones y discusión de los puntos del programa en informes parciales de lectura de las cinco unidades.
3. Presentar 5 (cinco) informes parciales sobre las etnografías leídas y discutidas por los alumnos y con la guía de trabajo de la docente.
4. Presentación de 1 (un) Trabajo de elaboración Final del análisis de las etnografías leídas y discutidas en clase. Este trabajo es una síntesis de elaboración de los

desarrollos previos que ha realizado el alumno sobre los documentos preliminares producidos en el transcurso del seminario y aprobados por la docente.

**Horarios posibles de dictado:**

1. Jueves de 17 a 19
2. Jueves de 19 a 21
3. Miércoles de 19 a 21

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana Domínguez Mon', with a large loop at the top and a stylized, cursive script.

Dra. Ana Domínguez Mon  
Profesora Regular Adjunta  
Buenos Aires, 30 de septiembre de 2013