

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

DIDÁCTICA ESPECIAL Y PRÁCTICAS DE LA ENSEÑANZA

AÑO 2016

Duración anual

Profesores Adjuntos: Laura Cerletti y Maximiliano Rúa

Jefes de Trabajos Prácticos: Javier García y María Mercedes Hirsch

Ayudantes: María Laura Frabizzio, Soledad Gallardo, Laura López, Verónica Messina, Virginia Salerno, Verónica Zallocchi, Ana Eva Ziliani, y Roberto Zurutuza.

Adscriptos: Florencia Guastavino y Lucia Petrelli

FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

Esta materia concreta una de las opciones de terminalidad de la carrera de Ciencias Antropológicas - aquella que habilita a obtener el título de Profesor/a en Enseñanza Media y Superior en Ciencias Antropológicas-, que reúne a los estudiantes de ambas orientaciones. Esta ubicación de la materia plantea un desafío específico. En términos amplios, requiere integrar y proyectar hacia una posible inserción profesional (la docencia) la formación que los estudiantes han transitado a lo largo de las diversas asignaturas del plan de estudios. Y más específicamente, implica poner esas experiencias formativas *en uso* para elaborar y llevar a cabo propuestas de construcción de conocimientos en los contextos de enseñanza, y con ello, consolidar el trabajo de los antropólogos orientado a la transmisión de los saberes específicos de la disciplina.

Por tanto, nuestro punto de partida consiste en reflexionar sobre los “núcleos básicos” que configuran las Ciencias Antropológicas en la Argentina y en especial en nuestra Facultad. A partir de este planteo epistemológico formulamos nuestra propuesta de trabajo, con el propósito de abordar los múltiples problemas que la Antropología plantea en su construcción teórica y sus centrales

aportes al análisis de los diferentes contextos educativos. En el mismo sentido, partimos del supuesto de que estos aportes no sólo constituyen los conocimientos centrales a ser transmitidos, sino que también brindan las bases teórico-metodológicas a partir de las cuales desplegar un proceso reflexivo sobre las propias prácticas de construcción de conocimientos de los antropólogos, incluyendo las vinculadas a la docencia.

Desde este enfoque, el presente programa intenta recuperar los análisis referidos a los contenidos que se expresan en las leyes educativas nacionales y provinciales (en su historicidad) y los problemas analizados por la Antropología al respecto. En efecto, la propuesta de trabajo incluye una reflexión crítica que pone en tensión los conocimientos de la Antropología y el desarrollo de las estrategias y prácticas necesarias para el ejercicio de la docencia en esta área del conocimiento.

Así, pensamos que reflexionar sobre la enseñanza de la Antropología es reflexionar sobre los interrogantes claves que se ponen en juego desde el marco conceptual que se ha construido a lo largo del proceso de formación, lo que implica problematizar el campo de conocimientos específico y el campo de sus prácticas de enseñanza y de construcción de conocimientos. La interacción entre ambas dimensiones del conocimiento da lugar al eje propio de esta propuesta de trabajo: qué significa enseñar antropología hoy.

En este sentido, partimos de una reconceptualización de la enseñanza como práctica relacional entre sujetos que construyen niveles diferenciales de conocimiento social. El papel central de los sujetos (docentes, estudiantes) requiere repensar las prácticas de enseñanza articulando el acceso a los conocimientos en función de un proyecto político para quien asume la “práctica” de enseñar.

El avance en el ámbito universitario nacional de los profesorados, entre ellos el de la Antropología; el avance de contenidos disciplinares específicos en las áreas curriculares de los ministerios educativos y la dispersión de las problemáticas de corte antropológico en diferentes asignaturas de las escuelas secundarias; su presencia en los institutos de formación de profesores en terciarios y en carreras universitarias, nos plantea el desafío de reflexionar sobre la relación que como disciplina y “comunidad” académica construimos con los diferentes contextos educativos. Estas presencias y relaciones serán un aspecto insoslayable de este programa.

Nuestra propuesta de enseñanza se despliega a través del trabajo en cuatro espacios diferentes, articulados entre sí (ver más adelante). Durante el primer cuatrimestre, los tres espacios dictados están organizado en cuatro módulos, a través de los cuales se tematizan y problematizan los

contextos educativos y las prácticas de construcción de conocimientos en los mismos, partiendo de los aportes que de la propia disciplina. Para ello se avanza en los principales debates conceptuales y epistemológicos que se han desarrollado a lo largo de la historia de la Antropología. A partir de la explicitación de los posicionamientos de la cátedra respecto a tales debates, invitamos a los estudiantes a recuperar sus conocimientos previos y a construir/consolidar sus propios posicionamientos.

Un aspecto fundamental de nuestra propuesta es la producción de conocimientos de primera mano sobre los contextos y los sujetos con los cuales se desplegarán los procesos de construcción de conocimiento. Por ello, la cursada de esta materia implica la dedicación de un tiempo importante por parte de los estudiantes a la realización de trabajo de campo y el análisis interpretativo de los contextos escolares seleccionados, puesto en diálogo con los contenidos disciplinares específicos a ser transmitidos. A partir de esta doble articulación elaborarán sus propuestas de enseñanza, que se plasmarán en las prácticas docentes frente a cursos en instituciones de enseñanza media y/o superior (Residencia) durante el segundo cuatrimestre. Así, durante el primer cuatrimestre, cada uno de los espacios abordará esta relación entre los conocimientos producidos desde nuestro marco referencial de la Antropología (tanto para conocer los sujetos y los contextos escolares como para posicionarse y desplegar los contenidos a enseñar) en diferentes niveles de generalidad respecto a los diversos debates abordados y a la concreción de una propuesta de enseñanza. Y finalmente, durante el segundo cuatrimestre, esta propuesta se concretará en prácticas de enseñanza.

Nos proponemos:

- Promover la construcción de estrategias y prácticas de indagación y actuación en el actual contexto socio-educativo y político.
- Profundizar el análisis sobre las distintas posturas teóricas y epistemológicas propias de la Antropología.
- Propiciar la construcción de propuestas de enseñanza de la Antropología de manera contextualizada, crítica y creativa.
- Trabajar grupalmente desarrollando estrategias relacionales y valorando las situaciones de intercambio.

Organización de la materia

La materia tiene una duración anual, y está organizada en dos momentos de trabajo. Durante el primero -correspondiente al 1º cuatrimestre- se organiza en tres Espacios: Teórico, Teórico-Práctico y Práctico. Durante el 2º cuatrimestre, estos tres Espacios se unifican en las Tutorías. Todos los espacios y momentos de la materia están compuestos por clases de carácter obligatorio (80% de asistencia).

A continuación se presenta el programa correspondiente los tres espacios del primer cuatrimestre, y finalmente, la modalidad de trabajo en Tutorías, las actividades propuestas, y los criterios de evaluación y acreditación.

PROGRAMA DEL ESPACIO TEÓRICO

Núcleo 1. Educación y escolarización desde la Antropología. Historia y contexto del sistema Educativo Argentino.

- 1.1 Educación y escolarización desde la Antropología. Los aportes de la etnografía educativa latinoamericana. La sistematización de la escolarización en nuestro contexto sociohistórico.
- 1.2 La universalización de la enseñanza y la escuela pública en la Argentina a partir de la Ley 1420. El surgimiento del nivel medio/secundario, expansión y crisis. Transformaciones de la escuela pública en el contexto neoliberal conservador de la Ley Federal de Educación.
- 1.3 La Ley de Educación Nacional (2006). Proceso de extensión de la obligatoriedad del sistema educativo.

Bibliografía Obligatoria:

1.1

- Levinson, B. y Holland, D.: The cultural production of the educated person: An Introduction, New York, State University, New York Press. 1996 (traducido por Laura Cerletti).

1.2

- Carli, S.: “Educación pública. Historia y Promesas”, en Los sentidos de lo público. Reflexiones desde el campo educativo. Myriam Feldfeber (comp) Ed. Novedades Educativas, 2003

- Carli, S.: La historia de la educación en la argentina en el escenario global: comunidades interpretativas, historia del presente y experiencia intelectual. En Arata, N. y Southwell, M. (2015): Ideas en la Educación latinoamericana. Tomo I. Un balance historiográfico. Buenos Aires, UNIPE. 2015.

1.3

- Montesinos, P., Schoo, S. y Sinisi, L.: Sentidos en torno a la “obligatoriedad” de la educación secundaria. Serie La Educación en debate. Documentos de la DiNIECE. Ministerio de Educación. Marzo 2009.

Bibliografía Ampliatoria:

- Carli, Sandra. “Universidad pública y experiencia estudiantil: de los estudios de caso a las agendas políticas de la educación superior”. Universidades, vol. LXV, núm. 60, abril-junio, 2014, pp. 41-50. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, Distrito Federal, Organismo Internacional.
- Fernández; Finnocchio y Fumagalli: “Cambios en la educación secundaria en la Argentina”, en La educación secundaria ¿Cambio o inmutabilidad?, Cecilia Braslawsky (org) Editorial Santillana, 2001, Argentina
- Gentili, P.: "El consenso de Washington y la crisis de la educación en América Latina" en Neoliberalismo vs. Democracia, (Compilado por Alvarez Uría et al) Editorial La Piqueta, Madrid, 1998.
- Grassi, E., Hintze, S. y Neufeld, M.R.: Políticas Sociales. Crisis y ajuste estructural. Espacio Editorial, Buenos Aires, 1994.
- Neufeld, M. R. “Antropología y educación en el contexto argentino”. VIII Reunión de Antropología del MERCOSUR, Buenos Aires, septiembre 2009.
- Rockwell, E. “Caminos y rumbos de la investigación etnográfica en América Latina”. En *Cuadernos de Antropología Social* N°13, Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2001.
- Rockwell, E.: “Etnografía y Teoría”. En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en procesos educativos* (Capítulo 3). Paidós, Buenos Aires, 2009.

Núcleo 2. ¿Qué Antropología? Desde dónde enseñamos: La disciplina en clave histórica y relacional.

- 2.1 Herencias, discusiones y resignificaciones a lo largo de la historia de la Antropología.
- 2.2 Teorías, conceptos y problemas de las diferentes orientaciones de la Carrera de Cs. Antropológicas en la Facultad de Filosofía y Letras - UBA (Arqueología y Antropología Social).
- 2.3 Supuestos básicos teóricos sobre la cuestión teórico-metodológica. Aportes del enfoque histórico-etnográfico.
- 2.4 La “antropología” y su relación con la “historia”.

Bibliografía Obligatoria:

2.1

- Menéndez, E.: “El malestar actual de la Antropología o de la casi imposibilidad de pensar lo ideológico”. En *Revista de Antropología Social de la Universidad Complutense de Madrid*, No 11, 2002.
- Neufeld, M.R. y Wallace, S.: “Antropología y Ciencias Sociales. De elaboraciones históricas a herencias no queridas a propuestas abiertas”, en *Antropología Social y Política*, Eudeba, Buenos Aires 1998.
- Rockwell, E.: “Etnografía y Teoría”. En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en procesos educativos* (Capítulo 3). Paidós, Buenos Aires, 2009.

2.2

- Hirsch, M.M. y Salerno, V.: “Los procesos socioculturales entre el pasado y el presente: Reflexiones sobre la enseñanza del enfoque socioantropológico”. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. En prensa.
- Oliveira, A. y Rúa, M.: “A educação universitária na América Latina”, en “Os Desafios para a Formação de Professores de Ciências Sociais na América Latina” Editora Universitária da Universidade Federal de Alagoas, Brasil. 2015.

- Neufeld, M.R.; Scaglia, M.C. y Name, M.J. (Comp.): “Y el Museo era una fiesta...”. Documentos para una Historia de la Antropología Argentina. Colección Libros de Filo. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires, 2015. (Selección de Textos).

2.3

- Achilli, E. “Un enfoque antropológico relacional. Algunos núcleos identificatorios” y “El campo de la investigación sociocultural”. En *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio* (cap 1 y 2). Rosario: Laborde Editor, 2005.
- Cerletti, L. y Rúa, M.: Antropología de la Enseñanza: conocimientos y experiencias. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. En prensa.
- Hammersley y Atkinson: Etnografía. Editorial Piados, Barcelona 1996. (Selección de Textos).
- Willis, P.: “Notas sobre el método”, en HALL S. (eds.) *Culture, media, language*. Londres, 1980, p.88-95. Traducido por Cuadernos de Formación. Red Latinoamericana de Investigaciones cualitativas de la realidad escolar No.2. S/f.

2.4

- Cerletti, L. y Santillán, L.: Lo “histórico” en la investigación etnográfica: las presencias de múltiples temporalidades, dificultades y desafíos. Ponencia presentada en el III Seminario – Taller de la Red de Investigación en Antropología y Educación (RIAE). Tigre. 2014.
- Rockwell, E. “El diálogo entre Antropología e Historia”. En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en procesos educativos*. Paidós, Buenos Aires, 2009
- Thompson, E.P. “Folklore, Antropología e Historia Social”. *Historia Social*, No. 3, 1989, pp. 81-102.
- Sahlins, M.: *Islas de Historia. La muerte del capitán Cook. Metáfora, antropología e historia*. Barcelona. Gedisa. 1997. (Selección de Textos).

Bibliografía Ampliatoria:

- Cragolino, E.: “Compartiendo la otredad. Los encuentros con la historia en la teoría antropológica contemporánea” AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana. www.aibr.org. Vol 2, Número 1, Enero-Abril 2007

- De Certeau, M. *La invención de lo cotidiano I. Artes de Hacer*. México: Universidad Iberoamericana. 1996
- Ingold, T. (1993). "The temporality of the landscape". *World Archaeology*, vol. 25, Nº 2, 24-174.
- Menéndez, E. : *La parte negada de la cultura*; Editorial Bellaterra, Barcelona, 2002
- Neufeld, M. R. (1997). *Acerca de Antropología Social e Historia: una mirada desde la Antropología de la Educación*. Cuadernos Del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. Nº 17, 145-158.
- Perrot, D. y Preiswerk, R.: *Etnocentrismo e Historia*. Editorial Nueva Imagen, México, 1979.
- Restrepo, E.: "Red de Antropologías del mundo" en *Antropología y Estudios culturales*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2012.
- Rockwell, E. "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico". En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en procesos educativos* (Capítulo 2). Paidós, Buenos Aires, 2009.
- Velazco y Díaz de Rada: *La Lógica de la investigación etnográfica*, Editorial Trotta, Madrid, 1999. (punto 7)

Núcleo 3. Los aportes de la Antropología al estudio de los procesos de construcción de conocimiento: la dimensión epistemológica

- 3.1 El diálogo entre las diversas formas de producción, usos y legitimación del conocimiento en el campo de la Antropología.
- 3.2 Los sujetos y su relación con el conocimiento; los saberes y el contenido. Los sujetos y las experiencias en relación a la enseñanza y el aprendizaje.
- 3.3 Los diseños curriculares y su relación con problemáticas antropológicas: aportes y críticas. La construcción del "contenido" en y desde el enfoque socio-antropológico.

Bibliografía Obligatoria:

3.1

- Bourdieu, P.: "Una duda radical", en *Respuestas por una antropología reflexiva*. Grijalbo, México 1995.

- Cerletti, L. y Rúa, M.: Antropología de la Enseñanza: conocimientos y experiencias. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. En prensa.
- Clifford, J.: "Identidad en Mashpee" en Dilemas de la cultura Antropología, literatura y arte en la perspectiva. Gedisa, Barcelona. 2001.
- Sinisi, L., Cerletti, L. y Rúa, M.: La enseñanza de la Antropología y la formación de profesores. *Revista Espacios*, 2011.

3.2

- Cerletti, L. "Enfoque etnográfico y formación docente: aportes para el trabajo de enseñanza". En *Pro-Posições*, vol.24, n.2, pp. 81-93, 2013.
 - Rúa, M.: Las prácticas de escritura: entre conocimiento, saber y contenido. (artículo en evaluación/mimeo).
- Lahire, B.: "Lógicas prácticas. El hacer y el decir sobre el hacer". En: *El espíritu sociológico* (cap. 7). Manantial, Buenos Aires, 2006.

3.3

- Bourdieu, P. "Comprender". En *La miseria del mundo*. Buenos Aires. FCE. 2007
- Cerletti, L. "Didáctica de las Ciencias Sociales y transposición: reflexiones desde la Antropología". Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Didácticas Específicas. San Martín, Provincia de Buenos Aires, 2008.
- Elias, N.: *Compromiso y Distanciamiento*, Ediciones Península, Barcelona, 1990. (Selección de Textos).
- Montesinos, P, Schoo, S y Sinisi, L: *Acerca de la Enseñanza y el Currículum. Un estudio a partir de las representaciones de docentes de la Educación Secundaria*. Serie *La Educación en Debate* No 9 Documentos de la DiNIECE. Ministerio de Educación. Septiembre 2012.

Bibliografía Ampliatoria:

- Bourdieu, P.: *Los usos sociales de la ciencia*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2000.

- Cerletti, L.: “Sobre los sujetos: escolarización, experiencias familiares y trayectorias”. En Familias y escuelas. Tramas de una relación compleja (capítulo 4). Ed. Biblos, Buenos Aires, 2014.
- Edelstein, G.: Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia. Editorial Kapeluz, Buenos Aires 1995 (optativa).
- Lander, E.: “Saberes coloniales y eurocentricos” en E. Lander (comp) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Clacso, 2000.
- Menéndez, E.: La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo. Protohistoria ediciones. Rosario, 2010.
- Morin, E.: “Por una reforma del pensamiento”, en Articular los saberes, ¿qué saberes enseñar en las escuelas? , Universidad del Salvador, Buenos Aires, 1998
- Neufeld, M.R.: “Procesos sociales contemporáneos y el desarrollo de la Antropología Social y Política” en Introducción a la Antropología Social y Política. Relaciones sociales, desigualdad y poder María Rosa Neufeld y Gabriela Novaro (compiladoras) Editorial de la facultad de Filosofía y Letras, 2010.
- Novaro, G.: Nacionalismo escolar y migraciones en educación: de las "hordas cosmopolitas" a los "trabajadores competentes". En Domenech, E. (comp.), *Migraciones contemporáneas y diversidad cultural en la Argentina*. Universidad Nacional de Córdoba - Centro de Estudios Avanzados, 2005.
- Rúa, M.: Un análisis antropológico de los procesos de construcción de conocimiento: Las prácticas de escritura en la trama escolar. (artículo en evaluación/mimeo).
- Wallerstein I. (Coordinador): “¿Qué tipo de ciencia social debemos construir ahora?”. En *Abrir las Ciencias Sociales*. Siglo XXI editores, 1996.

Núcleo 4. Los aportes de la Antropología al estudio de los procesos de construcción de conocimiento: la dimensión de los posicionamientos.

- 4.1 Debates dados en y desde la Antropología vinculados a las prácticas de enseñanza en contextos escolares.
- 4.2 Algunos debates: las polémicas en torno a la diversidad y la desigualdad; la crítica al racismo y a la discriminación; la desnaturalización de las prácticas sociales; procesos de identificación; discusiones en torno al concepto de cultura; el Estado desde la óptica de la Antropología; etc. Los debates específicos que se aborden, dependerán de los intereses que surjan en diálogo con los estudiantes.

Bibliografía Obligatoria:

4.1

- Brubaker, R. y Cooper, F. "Beyond identity". *Theory and Society*, 29, 1-47, 2000. (Traducción)
- Cerletti, L. "Familias y escuelas: aportes de una investigación etnográfica a la problematización de supuestos en torno a las condiciones de escolarización infantil y la categoría 'familia'". En *Intersecciones en Antropología* 11, 2010.
- Rockwell, E. "La dinámica cultural en la escuela". En ALVAREZ, A. y DEL RÍO, P. (eds.) *Hacia un currículum cultural: un enfoque vygotskiano*. Madrid, 1996.
- Wright, S.: "La politización de la "cultura"". En *Anthropology Today* Vol. 14 No 1, Febrero de 1998. Traducción de Florencia Enghel. Revisión Técnica de Mauricio F. Boivin y Julieta Gaztañaga.

4.2

- La bibliografía respecto a los debates específicos que se aborden, dependerán de los intereses que surjan en diálogo con los estudiantes.

PROGRAMA DEL ESPACIO TEÓRICO-PRÁCTICO

Núcleo1. Enfoque histórico-etnográfico: historia, contextos y sujetos en las escuelas

1.1 La escuela secundaria: historización y problemáticas actuales.

1.2 Educación de jóvenes y adultos, problemáticas y modalidades.

Bibliografía obligatoria:

1.1

- Capellacci, I. y Miranda, A. (2007). La obligatoriedad de la educación secundaria en Argentina. Documentos de la DINIECE, Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología.
- Montesinos, P., Schoo, S. y Sinisi, L.: Sentidos en torno a la “obligatoriedad” de la educación secundaria. Serie La Educación en debate. Documentos de la DiNIECE. Ministerio de Educación. Marzo 2009.
- Sinisi L. “Un estudio sobre el programa de Fortalecimiento Institucional en las escuelas de enseñanza media de la Ciudad de Buenos Aires”. En Celso Ferreti [et.al.]. *Gestión de innovaciones en la enseñanza media*. Buenos Aires: Santillana. 2007.

1.2

- García, Javier; Aliata, Soledad; Pandra, Eleonora y Paolletta, Horacio.(2010). “Escuelas de reingreso: Transformaciones educativas en contextos urbanos desiguales.” VI Jornadas “Vivir en la Ciudad”, Tendencias Estructurales y Procesos Emergentes. Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Humanidades y Artes, Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos – CEACU–. Rosario, Junio 2010.
- García, Javier. “Movimientos sociales, escolarización y Estado: un análisis desde la antropología y educación”. X Congreso Argentino de Antropología Social. Instituto de C.s Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Buenos Aires 29 de noviembre al 2 de diciembre de 2011.
- Montesinos, P., Schoo, S. y Sinisi, L.: Aportes para pensar la educación de Jóvenes y adultos en el nivel secundario. Un estudio desde la perspectiva de los sujetos. Serie la Educación en debate No 7. Documentos de la DiNIECE. Ministerio de Educación, 2010.

Núcleo 2: Aportes de la Antropología para el análisis de las prácticas de construcción de conocimientos en los contextos de enseñanza.

2.1 La construcción de conocimientos en la Antropología. Enfoque relacional: reflexividad, etnografía y materialidad.

2.2 Los sujetos y las prácticas en contextos de enseñanza.

2.3 La “contextualización” como práctica de construcción de conocimiento. Sujetos, relaciones y prácticas en los contextos de “enseñanza y aprendizaje”.

Bibliografía Obligatoria:

2.1

- Achilli, E. *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio* (cap. 1, 4 y 5). Laborde Editor, Rosario, 2005.
- Hirsch, M.M. y Salerno, V.: “Los procesos socioculturales entre el pasado y el presente: Reflexiones sobre la enseñanza del enfoque socioantropológico”. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. En prensa.
- Lahire, B.: “Lógicas prácticas. El hacer y el decir sobre el hacer”. En: *El espíritu sociológico* (cap. 7). Manantial, Buenos Aires, 2006.
- Padawer, Ana. “Tiempo de estudiar, tiempo de trabajar: la conceptualización de la infancia y la participación de los niños en la vida productiva como experiencia formativa”. En *Revista Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, año 16, n. 34, p. 349-375, jul./dez. 2010.

2.2

- Ezpeleta, J. y Rockwell, E. “Escuela y clases subalternas”. En: *Educación y clases populares en América Latina*. ROCKWELL e IBARROLA (comps). IPN, DIE. México. 1985.
- García, J.: “Bachilleratos Populares y “autonomía”: ¿espacios de la transformación o de la reproducción?” En *Boletín de Antropología y Educación*, Nº 02. Julio, 2011. En línea en: <http://antropologia.institutos.filo.uba.ar/boletin/boletin-ae-nro-2>
- Hirsch, M. M.: ““¿Ya decidiste?” Reflexiones en torno a las construcciones del futuro de los jóvenes durante la finalización de la escuela secundaria.” en *Docentes, Padres y Estudiantes en épocas de transformación social: Investigaciones etnográficas en contextos de desigualdad y*

diversidad sociocultural. Compiladores: Mercedes Hirsch y Maximiliano Rúa. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA. Bs. As. 2010.

- Maldonado, M.: Una escuela dentro de una escuela. Un enfoque antropológico sobre los estudiantes secundarios en una escuela pública de los '90. Eudeba, Buenos Aires. (Selección). 2000.
- Petrelli, L. "Formación docente, estado y *apropiación*: notas sobre la implementación de un nuevo plan de estudio en la carrera docente". En *Propuesta Educativa* N° 42, 2014.
- Paoletta, H. "Jóvenes" y "Adultos" en Centros Educativos de Nivel Secundario (CENS): reflexiones desde un enfoque relacional. XI Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario, Rosario. Julio de 2014.

2.3

- Candela, A.: "Transformaciones del conocimiento científico en el aula". En *La escuela cotidiana*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
- García, J. y Rúa, M. "*Tiene que tener un abordaje antropológico*" o cómo un antropólogo construye un programa de una materia que no es Antropología. XI RAM. Montevideo, 2015
- Hirsch, M. M. "Más allá de cuatro paredes y un pizarrón": La importancia de la construcción de un eje para las prácticas de la enseñanza. XI RAM. Montevideo, 2015.

Núcleo 3: Las prácticas de producción de conocimientos en contextos de enseñanza desde el enfoque socio-antropológico.

3.1 La explicitación del posicionamiento para la articulación de la contextualización y la fundamentación.

3.2 La construcción de una problemática o eje como articulador de propósitos y objetivos del docente en un marco institucional y político. Los conceptos, las categorías y los contenidos.

Bibliografía Obligatoria:

3.1 y 3.2

- García, J y Rúa, M. “*Tiene que tener un abordaje antropológico*” o cómo un antropólogo construye un programa de una materia que no es Antropología. XI RAM. Montevideo, 2015.
- Hirsch, M. M. “Más allá de cuatro paredes y un pizarrón”: La importancia de la construcción de un eje para las prácticas de la enseñanza. XI RAM. Montevideo, 2015.
- Lahire, B. “Fabricar un tipo de hombre “autónomo”: análisis de los dispositivos escolares”. En *El espíritu sociológico* (Cap. 12). Manantial, Bs. As., 2006.
- Narotzky, S. Una historia necesaria: ética, política y responsabilidad en la práctica antropológica. Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad, Ética y política en el quehacer antropológico, Vol. XXV, N° 98: 107-145. 2004.
- Rockwell, E. “Claves para la apropiación: La educación rural en México” En: *The cultural production of the educated person. Critical Ethnographies of Schooling and Local Practice*. Levinson, B., Foley D. y Holland D, Editores. State of New York University Press, 1996. Traducción para uso interno, María Mercedes Hirsch, revisión M.R.Neufeld.
- Sinisi, L., Cerletti, L. y Rúa, M.: La enseñanza de la Antropología y la formación de profesores. Revista Espacios, 2011.

Núcleo 4: La tensión entre táctica y estrategia en el proceso de construcción de conocimiento educativo

4.1 Los procesos de transposición desde el enfoque antropológico: entre táctica y estrategia

4.2 La planificación como práctica para la producción del conocimiento.

Bibliografía Obligatoria:

4.1 y 4.2

- Cerletti, L. “Didáctica de las Ciencias Sociales y transposición: reflexiones desde la Antropología”. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Didácticas Específicas. San Martín, Provincia de Buenos Aires, 2008.
- De Certeau, M.: La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer, Universidad Iberoamericana, México, 1996. Introducción general y cap III.

- García, J y Rúa, M. *“Tiene que tener un abordaje antropológico”* o cómo un antropólogo construye un programa de una materia que no es Antropología. XI RAM. Montevideo, 2015
- Sinisi, L., Cerletti, L. y Rúa, M.: La enseñanza de la Antropología y la formación de profesores. Revista Espacios, 2011.

PROGRAMA DEL ESPACIO PRÁCTICO

Núcleo 1: Las prácticas cotidianas en los contextos escolares.

- 1.1 Acercamiento y análisis del contexto escolar. Sujetos y enfoque relacional. Las prácticas de los docentes y de los estudiantes.
- 1.2 Las prácticas de producción de conocimientos en los contextos escolares.

Bibliografía Obligatoria:

1.1

- Rockwell, E.: Los niños en los intersticios de la cotidianeidad escolar ¿Resistencia, apropiación o subversión? En: Batallán y Neufeld, Discusiones sobre infancia y adolescencia: niños y jóvenes, dentro y fuera de la escuela. Biblos, Bs As, 2011.

1.2

- Bottello, G.: Dinámicas de grupos en el nivel medio: alcances y limitaciones. Mimeo. 2001.
- Candela, A.: "Transformaciones del conocimiento científico en el aula". En *La escuela cotidiana*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2001.

Núcleo 2: Las prácticas, los sujetos y la construcción de conocimiento en los contextos escolares.

- 2.1 Las prácticas de los docentes y de los estudiantes delimitadas en espacio y tiempo.
- 2.2 Los contenidos construidos en la cotidianeidad de los contextos de enseñanza.

Bibliografía Obligatoria:

2.1

- Hirsch, M.M. y Salerno, V.: "Los procesos socioculturales entre el pasado y el presente: Reflexiones sobre la enseñanza del enfoque socioantropológico". En Cerletti, L. y Rúa, M.

(Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. En prensa.

- Padawer, Ana. “Tiempo de estudiar, tiempo de trabajar: la conceptualización de la infancia y la participación de los niños en la vida productiva como experiencia formativa”. En *Revista Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, año 16, n. 34, p. 349-375, jul./dez. 2010.

2.2

- Caisso, L. “Sentidos educativos y políticos en el Bachillerato Popular”. En Tesis de Doctorado en Cs de la Educación: *Experiencias educativas en un movimiento social de la ciudad de Córdoba (Argentina)* (capítulo 3). UNC. 2014.
- Novaro, G; Borton, A; Diez, ML, Hecht, C. “Sonidos del silencio, voces silenciadas. Niños indígenas y migrantes en escuelas de Buenos Aires”. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol XIII, Nº 36, Enero de 2008.
- Rúa, M.: Las prácticas de escritura: entre conocimiento, saber y contenido. (artículo en evaluación/mimeo).

Núcleo 3: La construcción de contenidos desde el enfoque socio-antropológico

3.1 Contextualización, fundamentación y eje.

3.2 Jerarquización y Secuenciación.

3.3 Selección de contenidos.

3.4 Propósitos y objetivos.

Bibliografía Obligatoria:

3.1

- Sinisi, L., Cerletti, L. y Rúa, M.: La enseñanza de la Antropología y la formación de profesores. *Revista Espacios*, 2011.

3.2, 3.3 y 3.4

- Candela, A.: “Transformaciones del conocimiento científico en el aula”. En *La escuela cotidiana*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2001.

- Novaro G. y Pacceca M.I. Clase virtual N° 9: Las Actividades Humanas y la Organización Social: Aportes para la Capacitación. En Ciclo de Formación de Capacitadores en Áreas Curriculares.
- Pacceca, M.I. y Averbuj G. Mirar y que te miren, pensar y que te piensen. Migraciones, diferencia y derechos en la escuela. Documento del Ministerio de Educación de la Nación. 2014.
- Pupio, A.; Palmucci, D. y Simón, C. “Pueblos errantes. Las sociedades cazadoras recolectoras en el discurso de los manuales escolares”. Pp. 215 -228. En: M. Berón, L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda y M. Carrera Aizpitarte “Mamül Mapu: pasado y presente desde la arqueología pampeana”. Editorial Libros del Espinillo (Ayacucho, Pcia. de Buenos Aires). 2010.

Núcleo 4: La Planificación como propuesta.

- 4.1 Niveles de la propuesta: Planificación de clase, planificación de Unidad y Programación Anual.
- 4.2 Prácticas y Estrategias: Recursos y actividades. Evaluación. Coordinación de grupos y dinámica grupal.

Bibliografía Obligatoria:

- 4.2
- Bottello, G.: Dinámicas de grupos en el nivel medio: alcances y limitaciones. Mimeo. 2001.
- Falconi, Octavio. “Criterios de evaluación de profesores en una escuela secundaria estatal: la valoración del trabajo, el esfuerzo y la autonomía en la tarea escolar”. En *Cuadernos de Educación*, Año XII – N° 12 – noviembre 2014. CIFYH - Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

ESPACIO DE TUTORÍAS

Durante el segundo cuatrimestre, los tres espacios de la materia se integran en una modalidad de trabajo tutorial. El espacio de Tutorías estará conformado por varios grupos de trabajo simultáneos, cada uno de ellos a cargo de un docente de la materia. Estos grupos (entre 5 y 10 practicantes por tutor) se compondrán por estudiantes que llevarán a cabo sus prácticas de modo individual (o en parejas pedagógicas en casos que lo ameriten). Así, a cada estudiante se le asignará un tutor, que

trabajaré de manera personalizada con estos pequeños grupos colaborativos. Las diferentes discusiones implicadas en todos los espacios del primer cuatrimestre (T, TP y P) se retomarán para avanzar y concretizar la realización de la programación de la Unidad y sus respectivas clases, y su puesta en práctica.

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

A partir de la segunda semana de clases los estudiantes comenzarán a aproximarse a las instituciones educativas donde realizarán sus prácticas en el segundo cuatrimestre. Durante el primer cuatrimestre, realizarán trabajo de campo con observaciones y entrevistas problematizando aspectos observados de la dinámica escolar. El material de campo producido será puesto en uso en diversas actividades en todos los espacios de la materia.

En los distintos espacios de la materia los estudiantes deberán leer y preparar actividades que pongan en relación la bibliografía de cada núcleo temático con la documentación producida a partir del trabajo de campo, para el desarrollo de propuestas de enseñanza elaboradas grupalmente.

Esas propuestas de enseñanza se plasmarán en la realización de un Programa (anual) de una asignatura vinculada al campo disciplinar de la Antropología, que incluirá a su vez la elaboración de una Unidad analítica (en profundidad) y Planes de clase. Este trabajo grupal será la base para desarrollar durante el segundo las prácticas de enseñanza.

Durante el segundo cuatrimestre, se desplegará el trabajo de planificación, en el marco de las tutorías, a través de un seguimiento personalizado en el espacio de Tutorías. Luego, una vez aprobadas todas las instancias previas, los estudiantes pondrán en práctica en los contextos escolares seleccionados la propuesta elaborada durante todo el proceso anual de trabajo.

Finalmente, los estudiantes deberán elaborar una carpeta final que plasme el proceso de producción de conocimientos realizado a lo largo de la materia, incluyendo una reflexión final que dé cuenta del proceso realizado por cada uno, problematizando la propia experiencia formativa.

EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

La tarea de evaluación se realizará de manera continua, asumiéndola como contenido de la materia, y por lo tanto, sometiéndola conjuntamente a la discusión y el análisis. El criterio central de

evaluación está vinculado a la importancia que tiene para esta asignatura la puesta en uso de los conocimientos antropológicos, a partir de la articulación que los estudiantes construyan en tres dimensiones: la construcción de posicionamientos teóricos-políticos; la construcción de contenidos a ser enseñados; y la construcción de conocimientos respecto a los contextos escolares específicos. De la integración de estas tres dimensiones, surge el armado de una propuesta de enseñanza por parte de los estudiantes.

La acreditación de la materia tiene dos instancias principales. Al finalizar el primer cuatrimestre, los estudiantes deberán entregar un portfolio que contenga el Programa, la Unidad analítica y los Planes de clase realizados, junto con una reflexión del proceso realizado hasta el momento. La aprobación de este portfolio, junto con la asistencia al 80% de las clases, y la realización de las diversas actividades planteadas en los distintos espacios, son la condición para pasar al espacio de Tutorías. Durante el segundo cuatrimestre, los estudiantes deberán aprobar sus Planificaciones y Planes de clase durante las Tutorías. Luego deberán realizar y aprobar sus prácticas de enseñanza en las instituciones educativas. Al finalizar el segundo cuatrimestre, deberán entregar la carpeta mencionada en el apartado anterior, que junto a la aprobación de todas las instancias previas, habilitará la acreditación de la materia.

Los estudiantes que acrediten más de 3 (tres) años en el sistema educativo medio y superior no universitario en materias del campo disciplinar correspondiente, tienen la opción de no realizar las prácticas en el 2do cuatrimestre, pudiendo optar por realizar un documento con característica de memoria profesional. Una vez aprobado este documento podrán acreditar la materia (Resolución No323/98).

Profesores Laura Cerletti y Maximiliano Rúa