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## Fundamentación

**Propósitos**

Nuestro punto de partida es incluir a las Ciencias Antropológicas dentro de las Ciencias Sociales y es a partir de este planteo epistemológico que formularemos nuestra propuesta didáctica, con el propósito de abordar los múltiples problemas que las ciencias sociales plantean en su construcción teórica y sus centrales aportes en la formación de los sujetos.

El avance en el ámbito universitario nacional de los profesorados específicos, entre ellos y en particular el de la Antropología, el avance también de la presencia de los contenidos específicos de la ciencia en las áreas curriculares de los ministerios educativos y últimamente la creación de la materia Antropología para algunas escuelas medias de la Ciudad de Buenos Aires, su presencia en los institutos de formación de profesores, en terciarios y como materia de carreras universitarias nos demuestra la necesidad de desarrollar y profundizar en el planteo didáctico de la disciplina, partiendo de la base teórica de que toda didáctica siempre es una **didáctica específica**, es decir, la didáctica implica el conocimiento particular que una ciencia ha producido y cómo este conocimiento particular puede ser enseñado. Desde el marco referencial que construye la Didáctica General, centraremos nuestro enfoque en las cuestiones propias de la enseñanza de las Ciencias Sociales en general y de la Antropología en particular, en las condiciones actuales de las instituciones educativas.

El presente programa intenta además recuperar los análisis referidos a los contenidos que se expresan en las leyes educativas nacionales y provinciales y problemas analizados por la Antropología. La propuesta de trabajo incluye una reflexión crítica acerca de los conocimientos de la Antropología y el desarrollo de las capacidades necesarias para el ejercicio de la docencia en este área del saber.

Pensamos que reflexionar sobre la enseñanza de la Antropología es reflexionar, sobre los interrogantes claves que se ponen en juego desde el marco conceptual que se ha construido a lo largo del proceso de formación, que implica el campo de conocimiento específico y el campo del saber pedagógico. La interacción entre ambas dimensiones del conocimiento da lugar a los ejes propios de esta propuesta de trabajo, qué significa enseñar hoy antropología.

##### Esta programación pretende ser una guía para el trabajo conjunto que promueva, una reflexión crítica acerca del tipo particular de conocimientos que la Antropología ha generado dentro de las Cs.Sociales -a lo largo de crisis teóricas y redefiniciones epistemológicas-, es decir profundizando el campo sustantivo y de sintaxis de la ciencia y el desarrollo de las capacidades necesarias para el ejercicio de la docencia, destacando consecuentemente, la importancia de que estos conocimientos sean transmitidos en procesos de enseñanza procurando aprendizajes significativos.

##### Dentro de estos conocimientos destacamos:

- El reconocimiento de la diversidad sociocultural.

- Crítica al etnocentrismo, racismo y toda forma de discriminación y exclusión.

- La problematización de la relación naturaleza – cultura y la desnaturalización de las prácticas sociales.

- La dimensión antropológica del concepto de cultura.

- Los procesos de construcción de identidades.

- Una metodología propia, la etnografía.

- El abordaje específico que plantean los estudios arqueológicos.

- La interacción biología-cultura en el proceso de hominización.

Por último, partimos de la reconceptualización de la enseñanza como la acción sistemática e intencional donde entran en interacción sujetos y significados. El papel central de los sujetos (docente-alumno) requiere re-pensar los modos de enseñanza articulando el acceso a los conocimientos en función de un proyecto pedagógico de transformación social para quien asuma la función de profesor.

**Objetivos**

Que los alumnos / docentes construyan los instrumentos de indagación y actuación para realizar un examen crítico de la realidad educativa dentro del actual contexto socio-político.

Profundicen el análisis sobre las distintas posturas teóricas y epistemológicas propias de las Ciencias Sociales y en particular de la Antropología.

Elaboren diseños didácticos para la acción de manera contextualizada, crítica y creativa.

Integren grupos de trabajo, desarrollando competencias interactivas valorando las situaciones de intercambio.

**Núcleos temáticos**

**Núcleo 1.**

**Historia y contexto del sistema Educativo Argentino**

* 1. La universalización de la enseñanza y la escuela pública a partir de la Ley 1420. El surgimiento del nivel medio/secundario, expansión y crisis. Transformaciones de la escuela pública en el contexto neoliberal conservador de la Ley Federal de Educación.
	2. La Ley de Educación Nacional (2006) Obligatoriedad de la Enseñanza Media. Los proyectos sobre la Escuela Secundaria.
	3. Los diseños curriculares que incluyen problemàticas socio-antropológicas: aportes y críticas.
	4. La Educación de Adultos. Los Bachilleratos Populares

**Bibliografía Obligatoria:**

1.1

* Carli, S.: “Educación pública. Historia y Promesas”, en Los sentidos de lo público. Reflexiones desde el campo educativo. Myriam Feldfeber (comp) Ed. Novedades Educativas, 2003

1.2

* Montesinos, P., Schoo, S. y Sinisi, L.: Sentidos en torno a la “obligatoriedad” de la educación secundaria. Serie La Educación en debate. Documentos de la DiNIECE. Ministerio de Educación. Marzo 2009.

1.3

* Montesinos, P, Schoo, S y Sinisi, L: Acerca de la Enseñanza y el Currículum. Un estudio a partir de las representaciones de docentes de la Educación Secundaria. Serie La Educación en Debate No 9 Decumentos de la DiNIECE. Ministerio de Educación. Septiembre 2012.

1.4

* Montesinos, P., Schoo, S. y Sinisi, L.: Aportes para pensar la educación de jóvenes y adultos en el nivel secundario. Un estudio desde la perspectiva de los sujetos. Serie la Educación en Debate No 7. Documentos de la DiNIECE Ministerio de Educación 2010.
* García, Javier. "Bachilleratos Populares y “autonomía”: ¿espacios de la *transformación* o de la *reproducción*?" En *Boletín de Antropología y Educación*, Nº 02. Julio, 2011. En línea en: <http://ica.institutos.filo.uba.ar/seanso/pae/boletin/actual.html>

**Bibliografía Ampliatoria:**

* Batallan G. y Campanini S.: “El respeto a la diversidad en la escuela: atolladeros del relativismo cultural como principio moral” en ¿Es la escuela el problema? Perspectivas socio-antropológicas de etnografía y educación. Jociles y Franzé editoras. Editorial Trotta. Madrid, 2008.
* Fernández; Finnocchio y Fumagalli: “Cambios en la educación secundaria en la Argentina”, en La eduación secundaria ¿Cambio o inmutabilidad?, Cecilia Braslawsky (org) Editorial Santillana, 2001, Argentina
* Gentili, P.: "El consenso de Washington y la crisis de la educación en América Latina" en Neoliberalismo vs. Democracia, (Compilado por Alvarez Uría et al) Editorial La Piqueta, Madrid, 1998.
* Grassi, E., Hintze, S. y Neufeld, M.R.: Políticas Sociales. Crisis y ajuste estructural.Espacio Editorial, Buenos Aires, 1994.
* Gimeno Sacristan, J.: La Educación obligatoria y su sentido educativo y social. Editorial Morata, España, 2000.
* Gimeno Sacristán, J.: "Curriculum y Diversidad Cultural", en Docencia y Cultura escolar. Reformas y modelo educativo. Lugar Editorial, Ideas, Buenos Aires 1997.
* Holloway, J.: "Capital, crisis y Estado", en Marxismo, Estado y Capital, Editorial Tierra del Fuego, Buenos Aires, 1994.

**Núcleo 2**

**Sujetos, conocimientos y saberes en contextos de enseñanza y aprendizaje**

2.1 Los sujetos y las experiencias en relación a la enseñanza y el aprendizaje. Jóvenes y adultos en diversos contextos de enseñanza media y superior.

2.2 Los sujetos y su relación con el conocimiento y los saberes.

2.3 Importancia y significatividad social y política del aprendizaje de las ciencias sociales/antropología

**Bibliografía Obligatoria:**

2.1

* Caruso, M. y Dussel, I. : “YO , tu, él, quién es el sujeto? En: DE Sarmiento a los Simpsons. Cinco conceptos para pensar la educación contemporánea. Ed. Kapelúz, Buenos Aires, 1996.
* Hirsch, M. M.: **“**¿Ya decidiste?”Reflexiones en torno a las construcciones del futuro de los jóvenes durante la finalización de la escuela secundaria.”en Docentes, Padres y Estudiantes en épocas de transformación social: Investigaciones etnográficas en contextos de desigualdad y diversidad sociocultural. Compiladores: Mercedes Hirsch y Maximiliano Rúa. Editorial de la Facultad de Filosofia y Letras-UBA. Bs. As. 2010.
* Lahire, B.: “Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples”. En Revista de Antropología Social, No 16, 2007

2.2

* Quiroga, A.: “Procesos de concimiento. Constitución del sujeto y del objeto del conocimiento. El aprendizaje y sus vicisitudes” y “Concepto de matriz de aprendizaje” en Matrices de aprendizaje. Constitución del sujeto en el proceso de conocimiento. Ediciones cinco, Buenos Aires, 2008.
* Lahire, B.: “Fabricar un tipo de hombre autónomo: análisis de los dispositivos escolares” En El espíritu sociológico, Ediciones Mantial, Buenos Aires 2006.

2.3

* Sinisi, L., Cerletti, L. y Rúa, M.: La enseñanza de la Antropología y la formación de profesores. Revista Espacios, 2011.

**Bibliografía Ampliatoria:**

* Bacher, S.: Tatuados por los medios. Dilemas de la educación en la era digital. Editorial Paidós, Buenos Aires, 2009.
* Birgin A. y Davini, C.: "Políticas de Formación Docente en el escenario de los '90: continuidades y transformaciones". Políticas y Sistemas de Formación. Edición Novedades Educativas, UBA, 1998.
* Bourdieu, P.: “La juventud no es más que una palabra”, en Sociología y Cultura. Editorial Grijalbo, México 1990.
* Cerletti, Laura: “¿Quiénes son los sujetos? Escolarización, experiencias familiares y trayectorias” (selección de fragmentos), en Una etnografía sobre las relaciones entre las familias y las escuelas en contextos de desigualdad social, Tesis de Doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2010.
* Duschatzky, S.: La escuela como frontera, en Paidós Educación, Buenos aires, 1999.
* Edelstein, G.: Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia. Editorial Kapeluz, buenos Aires 1995 (optativa).
* García Canclini; N.: “Ser diferente es desconectarse?. Sobre las culturas juveniles” en Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad. Gedisa, Barcelona, 200
* Giroux, H.: Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Ed. Paidós, Barcelona, 1990.
* Maddonni, P. y Aisencag, N.: “Procesos de inclusión para itinerarios escolares discontinuos” Ponencia presentada al XI Simposio de Etnografía en Educación, Buenos Aires, 2006
* Reguillo, R.: “Pensar los jóvenes. Un debate necesario” en Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto. Editorial Norma, Buenos Aires, 2000.
* Rúa, M.: *“La producción social de las prácticas de escritura: Reflexiones en torno a los procesos de apropiación desplegados en los “usos” de la escritura”*. En actas del 1º Seminario Taller de Antropología y Educación”. La antropología de la educación en la Argentina. “Problemas, Prácticas y Regulaciones Políticas”. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades. 28 al 30 de Abril de 2010 Córdoba.
* Zallocchi, Verónica: “Jóvenes, estereotipos y escuelas”. Ponencia presentada al Congreso de Juventudes, La Plata 2007.

**Núcleo 3.**

**Antropología y Ciencias Sociales, la dimensión epistemológica. Problemas de la enseñanza de las ciencias sociales. La cuestión de las disciplinas**

* 1. El problema del conocimiento: ciencia, verdad, objetividad/subjetividad, saberes, sentido común, el lugar del sujeto.
	2. El campo de las Ciencias Sociales y la teoría social. Contexto de producción de las Ciencias Sociales.
	3. Áreas y disciplinas. Diferentes tipos de explicación. Los procesos sociales: Continuidades y discontinuidades, cambios y ruptura.

**Bibliografía Obligatoria:**

3.1

* Zemelman, H.: “Memoria y pensamiento” en La escuela como territorio de intervención política. Silvia Vazquez compiladora. CTERA, 2004.

3.2

* Lander, E.: “Saberes coloniales y eurocentricos” en E. Lander (comp) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Clacso, 2000
* Wallerstein I. (coordinador): “¿Qué tipo de ciencia social debemos construir ahora?” en Abrir las Ciencias Sociales. Siglo XXI editores, 1996

**Bibliografía Ampliatoria:**

* Bourdieu,P.: “Una duda radical”, en Respuestas por una antropología reflexiva Grijalbo, México 1995
* Bourdieu,P.: Los usos sociales de la ciencia, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2000.
* Bruner, J.: “El Estudio apropiado del Hombre”, en Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva, Editorial Alianza, Madrid, 1991.
* Charlot, B.: “El saber y las figuras del aprender”, en La relación con el saber. Elementos de una teoría. Editorial El Zorzal, Uruguay, 2007.
* De Sousa Santos, B.: “ La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de los saberes” en Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social, CLACSO Libros, Buenos Aires, 2006.
* Dogan, M. y Pahre, R.: “De la especialización a la fragmentación y la hibiridación” en Las nuevas Ciencias Sociales . La marginalidad creadora, Editorial Grijalbo, México, 1993.
* Elias, N.: Conocimiento y Poder, Editorial La Piqueta, Madrid, 1994.
* Elias,N.: Compromiso y Distanciamiento, Ediciones Península, Barcelona, 1990
* Levinas,M.: Conflictos del conocimiento y dilemas de la educación. (Capítulo I) Editorial Aiqué, Buenos aires, 1998.
* Marcus, G y Fischer M. : La antropología como crítica cultural, 1986, Amorrortu editores, Buenos Aires (2000 en castellano). Prefacio, Introducción y Capítulo I
* Menéndez, E. : La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo. Protohistoria ediciones. Rosario, 2010.
* Morin, E.: “Por una reforma del pensamiento”, en Articular los saberes, ¿qué saberes enseñar en las escuelas? , Universidad del Salvador, Buenos Aires, 1998
* Neufeld, M.R. y Wallace, S.: “Antropología y Ciencias Sociales. De elaboraciones históricas a herencias no queridas a propuestas abiertas”, en Antropología Social y Política, Eudeba, Buenos Aires 1998.
* Zemelman, H.: “Pensar teórico y pensar epistémico: los desafíos de la historicidad en el conocimiento social” y “Sujeto y sentido: consideraciones sobre la vinculación del sujeto con el conocimiento que construye” en Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. Editorial Anthropos, Barcelona, 2005 (en co-edición con la Universidad de Chiapas)

**Núcleo 4.**

**¿Qué Antropología enseñamos?.**

* 1. La Antropología como disciplina científica. Teorías, conceptos y problemas: cultura, identidad, diversidad, raza; universalismo vs particularismo, el relativismo antropológico; naturaleza-cultura; los aportes de la arqueología.
	2. La enseñanza de conceptos; los conceptos de las cs. sociales comunes a diferentes disciplinas. La antropología y la articulación con la historia.
	3. La relevancia científica y social de la antropología. La antropología y el problema ético.

**Bibliografía Obligatoria:**

4.1

* Brown, M.: “Relativismo cultural 2.0” En Textos de Antropología Contemporánea, Villalobos y Galán compiladores. Universidad Nacional de Educación a distancia, Madrid, 2010.
* Cuche, D.: “Cultura e identidad” en La noción de cultura en las ciencias sociales. Editorial Nueva Visión, Buenos Aires 2007.
* Grimson, A.: “Dialéctica del culturalismo” en Los límites de la cultura. Siglo XXI, Buenos Aires, 2011.
* Menéndez, E.: “El malestar actual de la Antropología o de la casi imposibilidad de pensar lo ideológico” en Revista de Antropología Social Universidad Complutense de Madrid, No 11, 2002
* Restrepo, E.: “Red de Antropologías del mundo” en Antropología y Estudios culturales, Siglo XXI, Buenos Aires, 2012.

Rockwell, E.: “Antropología y Educación: Problemas del concepto de cultura” Mimeo, México, 1980.

* Salerno, V.: “Arqueología pública. Reflexiones sobre la construcción de un objeto de estudio / repensando las relaciones arqueología –sociedad.” (artículo en evaluación/mimeo)
* Stocking, G.: “Delimitando la antropología: reflexiones históricas acerca de las fronteras de una disciplina sin fronteras” en Revista de Antropología Social No 11, México, 2002

4.2

* Menéndez, E.: “Uso y desuso de conceptos en antropología social” en La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo. Protohistoria Ediciones, Rosario 2010
* Cragnolino, E.: “Compartiendo la otredad. Los encuentros con la historia en la teoría antropológica contemporánea” AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana. [www.aibr.org](http://www.aibr.org/). Vol 2, Número 1, Enero-Abril 2007

4.3

* Segato R.: “Antropología y derechos humanos: Alteridad y ética en el movimiento de los derechos universales” en Derechos Humanos: sistemas de protección. Universidad Nacional de Quilmas/Prometeo
* Narostky, S.: “Una historia necesaria: Ética, política y responsabilidad en la práctica antropológica”, En Relaciones 98, Vol XXV, Barcelona, 2004.

**Bibliografía Ampliatoria:**

* Adorno, T.: “La Educación después de Auschwitz”, en Delito y sociedad, Buenos Aires.
* Balibar, E.: “¿Existe un neoracismo?” en Raza, Nación y Clase, Wallerstein y Balibar, IEPALA, Madrid, 1990.
* Burke, P.: “Estereotipo de los otros” en Visto y no visto. Editorial Crítica, Madrid, 2001
* Cardoso de Oliveira, R.: “Etnicidad y las posiblidades de la ética planetaria” en Antropológicas, Nueva Epoca, UNAM, México, 1993.
* Greenwood, D.: “La antropología ‘inaplicable’: el divorcio entre la teoría y la práctica y el declive intelectual de la antropología universitaria” Conferencias Magistrales, Cornell University (USA)
* Harris, M.: Teorías sobre la cultura en la era posmoderna, Editorial Crítica, Barcelona, 2000
* Krotz, E.: La otredad cultural. Entre utopía y ciencia. FCE, México, 2004.
* Latour, B.: Nunca fuimos modernos. Ensayos de antropología simétrica. Siglo XXI, Argentina, 2007.
* Marcus, G y Fischer M.: La antropología como crítica cultural, 1986, Amorrortu editores, Buenos Aires (2000 en castellano). Prefacio, Introducción y Capítulo I
* Martuccelli, D.: “Universalismo y Particularismo: mentiras culturalistas y disoluciones sociológicas” en Diversidad cultural, desigualdad social y estrategias de políticas educativas, IIPE UNESCO, Buenos Aires, 2009.
* Menéndez, E. : La parte negada de la cultura; Editorial Bellaterra, Barcelona, 2002
* Narosky, S.: “Antropologías mundiales. ¿podemos pensar fuera de los discursos hegemónicos?” en Mesa Redonda del Primer Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología. Rosario, 2005
* Ortner, S.: “Theory in anthropology since the sixties”, in Comparative Studies in society an history, Vol. 26, No 1, Cambridge University, 1984 (traducido por Elena Belli y Ricardo Slanutsky)
* Perrot, D. y Preiswerk, R.: Etnocentrismo e Historia. Editorial Nueva Imagen, México, 1979.
* San Román, T.: "La antropología ante el racismo", en Los muros de la separación, Editorial Tecnos, Barcelona, 1996.
* Segato, R.: “Identidades políticas/Alteridades históricas: una crítica a las certezas del pluralismo global” en Anuario Antropológico/97. Río de Janeiro, 1999.
* Velazco y Díaz de Rada: La Lógica de la investigación etnográfica, Editorial Trotta, Madrid, 1999. (punto 7)

**Núcleo 5.**

**Propósitos de la enseñanza de la Antropología**

5.1 ¿Para qué enseñar Antropología? Los debates y polémicas en torno a la diversidad y la “diferencia”; la crítica al racismo y a la discriminación; la desnaturalización de las prácticas sociales; la educación intercultural.

**Bibliografía Obligatoria:**

5.1

* Harris, M.: “ Biología y Cultura” Puntos 5,6,7 y 8 en Teorías sobre la cultura en la era posmoderna, Editorial Crítica, Barcelona, 2000
* Neufeld, M.R. : “Procesos sociales contemporáneos y el desarrollo de la Antropología Social y Política” en Introducción a la Antropología Social y Política. Relaciones sociales, desigualdad y poder María Rosa Neufeld y Gabriela Novaro (compiladoras) Editorial de la facultad de Filosofía y Letras, 2010.
* Ortiz, R.: “Diversidad cultural y cosmopolitismo” en Cultura y Globalización CES, Universidad Nacional de Colombia, 1999
* Stolke, V.: “¿Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad…y la naturaleza para la sociedad? En Textos de Antropología Contemporánea, Villalobos y Galán compiladores. Universidad Nacional de Educación a distancia, Madrid, 2010.
* Thisted S., Diez M.L., Martínez M.E. y Villa A.: “Interculturalidad como perspectiva política, social y educativa” Documento-mayo 2007 Dirección de Modalidad de Educación Intercultural. Dirección General de Cultura y Educación, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.
* Trinchero H.: “De la colonialidad y el conocimiento antropológico” en Aromas de lo exótico (retornos del objeto) para una crítica del objeto antropológico y sus modos de reproducción. Editorial sb, Buenos Aires, 2007.

**Bibliografía Ampliatoria:**

* Bhabha, H.: “La otra pregunta” en El lugar de la cultura. Editorial Manantial, Buenos Aires, 2002.
* Dietz G.: “Por una Antropología de la Interculturalidad” en  Gema Carrera Díaz, Gunther Dietz (Coords.) Patrimonio Inmaterial y gestión de la diversidad. Granada: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Junta de Andalucía, 2005.
* Franzé, A.: “Discurso experto, educación intercultural y patrimonialización de la ‘cultura de origen’” en  Gema Carrera Díaz, Gunther Dietz (Coords.) Patrimonio Inmaterial y gestión de la diversidad. Granada: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Junta de Andalucía, 2005.
* García Canclini, N.: “Introducción. Teorías de la interculturalidad y fracasos políticos” en Diferentes, desiguales y desconectados. Gedisa, Barcelona 2004
* Geertz; C.: Los usos de la diversidad. Editorial Paidós, Barcelona 1996
* Jameson, F. y Zizek, S.: Estudios Culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo. Editorial Paidós, Buenos aires, 1998.
* Jordán, J.: La educación multicultural. Un reto par el profesorado. Ediciones Paidós, Barcelona, 1994.
* McCarthy, C.: Racismo y Curriculum. Ediciones Morata, Madrid 1994 (Capítulo II - III).
* Menéndez E.: “El cólera ¿es sólo una metáfora?” en La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo. Protohistoria ediciones. Rosario, 2010.
* Monteiro, Ana, P.: “Antropología y Cultura en el Nuevo Milenio: Nuevas direcciones y desafíos en la Antropología de la era pst-colonial” Ponencia presentada a la Asamblea General en “Africa e el Nuevo Milenio” Kampala, Uganda, Diciembre 2002. Traducción de la cátedra: María Fabricio.
* Novaro, G.: “Diversidad cultural y conocimiento escolar: el tratamiento de los indios en los contenidos educativos” (mimeo)
* San Román, T.: "La antropología ante el racismo", en Los muros de la separación, Editorial Tecnos, Barcelona, 1996.
* Segato, R.: “Racismo, discriminación y acciones afirmativas: herramientas conceptuales” Serie Antropología, Brasilia 2006, http://vsites.unb.br/ics/dan/Serie404empdf.pdf
* Sinisi, Liliana: “Diversidad Cultural y escuela. Repensar el multiculturalismo”,en Revista Ensayos y experiencias. Infancias en riesgo, No 32 , Buenos Aires,Marzo Abril del 2000

**Nota aclaratoria:**

El programa de Teórico-Práctico y el de Prácticos dedicado a los procesos de organización de la enseñanza: programación de asignatura, de unidad y de clase, uso de recursos y actividades, estrategias de enseñanza, coordinación de grupos de aprendizaje, formas de evaluación y la bibliografía correspondiente, se entregará a los estudiantes en un dossier preparado por la cátedra.

**DESARROLLO DE ACTIVIDADES**

Las conceptualizaciones pertinentes y consistentes sobre la Antropología que permiten la constitución de unos conocimientos sólidos, garantía contra la ansiedad e inseguridad que se experimenta frecuentemente frente a los grupos, son consideradas como condiciones necesarias pero no suficientes para este trabajo. Se necesita además interés por la profesión docente, lo cual implica que se puedan analizar críticamente las motivaciones para el ejercicio de una profesión que requiere del **compromiso** como un componente indispensable para su desempeño.

**1er Cuatrimestre 2014:**

Durante el primer cuatrimestre se dicta el primer módulo de la materia; tiene una carga horaria de aproximadamente 8 hs. semanales distribuidas de la siguiente manera:

* 2 hs de teórico obligatorio
* 2 hs de teórico-práctico obligatorio
* 2 hs de taller de prácticas obligatorio
* horas dedicadas a la observación de clases y entrevistas en instituciones educativas.

Se plantea la realización de distintos tipos de actividades de aprendizaje que permitirán producir una diversidad de trabajos a nivel individual y grupal (todas las actividades que se encuentran a continuación aparecen detalladas en el dossier preparado por la cátedra)

**Actividades**

* A partir de la 2da semana de clases los alumnos comenzarán a aproximarse a las instituciones educativas donde (preferentemente) realizarán sus prácticas. Realizarán trabajo de campo, con observaciones y entrevistas problematizando aspectos observados de la dinámica escolar.
* Realización de las actividades indicadas en el programa de prácticos y teórico práctico.
* Realización de un informe de carácter domiciliario, que consistirá en la producción de una programación disciplinar del área específica, donde se incluya el análisis de las problemáticas teóricas desarrolladas durante la cursada.
* Producción de una programación de unidad temática (analítica) y planificación de clase (sintética).
* Se realizarán microclases incorporando selección de contenidos y estrategias de enseñanza.

**2do Cuatrimestre 2014:**

Durante el segundo cuatrimestre se realizaran las prácticas docentes (módulo 2); para llegar a esta instancia será necesario:

- Tener aprobada Didáctica General.

- Tener aprobado el primer módulo de esta materia.

- Tener aprobada (con la anticipación debida) la programación de la unidad que van a desarrollar frente al curso que realizarán las prácticas, más la planificación de las clases, uso de recursos, actividades etc..

**Evaluación y Acreditación:**

La tarea de evaluación se realizará de manera continua, proponiendo la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación.

Finalizado el primer módulo se beberán tener las aprobaciones parciales de los trabajos teóricos más los trabajos prácticos y la realización de las observaciones y entrevistas en instituciones educativas, junto con el 80% de asistencia y el respeto por el encuadre serán las condiciones requeridas en esta instancia de aprendizaje.

**Al finalizar el primer módulo se realizará un coloquio donde los estudiantes, por grupo de aprendizaje, expondrán los trabajos realizados tanto en el teórico-práctico como en los prácticos; de ese coloquio, surgirá una nota que promedia ambas producciones. En caso de aplazo se le pedirá al grupo que rehaga los trabajos. Si en la segunda instancia son reprobados tendrán que recursar la materia.**

Los estudiantes que acrediten más de 3 (tres) años en el sistema educativo medio y superior no universitario en materias del campo disciplinar correspondiente, no realizarán las prácticas en el 2do cuatrimestre sino que podrán optar por realizar un documento con característica de memoria profesional. Una vez aprobado este documento podrán acreditar la materia. (Resolución No323/98)

**Profesores Laura Cerletti y Maximiliano Rúa**