



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** Carrera de Ciencias Antropológicas

**ASIGNATURA:** DIDÁCTICA ESPECIAL Y PRÁCTICAS DE LA ENSEÑANZA

**PROFESORES:** Laura Cerletti - Maximiliano Rúa

**CUATRIMESTRE:** 1º

**AÑO:** 2019

**PROGRAMA N°:** 7127

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**DIDÁCTICA ESPECIAL Y PRÁCTICAS DE LA ENSEÑANZA**

**Profesores Adjuntos:** Laura Cerletti y Maximiliano Rúa

**Jefes de Trabajos Prácticos:** Javier García y María Mercedes Hirsch

**Ayudantes:** María Laura Frabizio, Soledad Gallardo, Laura López, Verónica Messina, Virginia Salerno, Verónica Zallocchi, Ana Eva Ziliani, y Roberto Zurutuza.

**AÑO 2019**

Duración anual

PROGRAMA N°: 7127

**FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS**

Esta materia concreta una de las opciones de terminalidad de la carrera de Ciencias Antropológicas -aquella que habilita a obtener el título de Profesor/a en Enseñanza Media y Superior en Ciencias Antropológicas-, que reúne a los y las estudiantes de ambas orientaciones. Esta ubicación de la materia plantea un desafío específico. En términos amplios, requiere integrar y proyectar hacia una posible inserción profesional (la docencia) la formación que las y los estudiantes han transitado a lo largo de las diversas asignaturas del plan de estudios. Y más específicamente, implica poner esas experiencias formativas en uso para elaborar y llevar a cabo propuestas de construcción de conocimientos en los contextos de enseñanza, y con ello, consolidar el trabajo de las y los antropólogos/os orientado a la transmisión de los saberes específicos de la disciplina.

Por tanto, nuestro punto de partida consiste en reflexionar sobre los “núcleos básicos” que configuran las Ciencias Antropológicas en la Argentina y en especial en nuestra Facultad. A partir de este planteo epistemológico formulamos nuestra propuesta de trabajo, con el propósito de abordar los múltiples problemas que la Antropología plantea en su construcción teórica y sus centrales aportes al análisis de los diferentes contextos educativos. En el mismo sentido, partimos del supuesto de que estos aportes no sólo constituyen los conocimientos centrales a ser transmitidos, sino que también brindan las bases teórico-metodológicas a partir de las cuales desplegar un proceso reflexivo sobre las propias prácticas de construcción de conocimientos de los/as antropólogos/as, incluyendo las vinculadas a la docencia.

Desde este enfoque, el presente programa intenta recuperar los análisis referidos a los procesos escolares y educativos realizados por la Antropología. En efecto, la propuesta de trabajo incluye una reflexión crítica que pone en tensión los conocimientos de la Antropología y el desarrollo de las estrategias y prácticas necesarias para el ejercicio de la docencia en esta área del conocimiento.

Así, pensamos que reflexionar sobre la enseñanza de la Antropología es reflexionar sobre los interrogantes claves que se ponen en juego desde el marco conceptual que se ha construido a lo largo del proceso de formación, lo que implica problematizar el campo de conocimientos específico y el campo de sus prácticas de enseñanza y de construcción de conocimientos. La interacción entre ambas dimensiones del conocimiento da lugar al eje propio de esta propuesta de trabajo: qué significa enseñar antropología hoy.

En este sentido, partimos de una reconceptualización de la enseñanza como práctica relacional entre sujetos que construyen niveles diferenciales de conocimiento social. El papel central de los sujetos (docentes, estudiantes) requiere repensar las prácticas de enseñanza articulando el acceso a los conocimientos en función de un proyecto político para quien asume la “práctica” de enseñar.

El avance en el ámbito universitario nacional de los profesorados, entre ellos el de la Antropología, el avance de contenidos disciplinares específicos en las áreas curriculares de los ministerios educativos y la dispersión de las problemáticas de corte antropológico en diferentes asignaturas de las escuelas secundarias, su presencia en los institutos de formación de profesores en terciarios y en carreras universitarias, nos plantea el desafío de reflexionar sobre la relación que como disciplina y “comunidad” académica construimos con los diferentes contextos educativos. Estas presencias y relaciones serán un aspecto insoslayable de este programa.

Nuestra propuesta de enseñanza se despliega a través del trabajo en cuatro espacios diferentes, articulados entre sí (ver más adelante). Durante el primer cuatrimestre, los tres espacios dictados están organizados en cuatro módulos, a través de los cuales se tematizan y problematizan los contextos educativos y las prácticas de construcción de conocimientos en los mismos, partiendo de los aportes de la propia disciplina. Para ello se avanza en los principales debates conceptuales y epistemológicos que se han desarrollado a lo largo de la historia de la Antropología. A partir de la explicitación de los posicionamientos de la cátedra respecto a tales debates, invitamos a los estudiantes a recuperar sus conocimientos previos y a construir/consolidar sus propios posicionamientos.

Un aspecto fundamental de nuestra propuesta es la producción de conocimientos de primera mano sobre los contextos y los sujetos con los cuales se desplegarán los procesos de construcción de conocimiento. Por ello, la cursada de esta materia implica la dedicación de un tiempo importante por parte de los y las estudiantes a la realización de trabajo de campo y el análisis interpretativo de los contextos escolares seleccionados, puesto en diálogo con los contenidos disciplinares específicos a ser transmitidos. A partir de esta doble articulación elaborarán sus propuestas de enseñanza, que se plasmarán en las prácticas docentes frente a cursos en instituciones de enseñanza media y/o

superior (Módulo II) durante el segundo cuatrimestre. Así, durante el primer cuatrimestre, cada uno de los espacios abordará esta relación entre los conocimientos producidos desde nuestro marco referencial de la Antropología (tanto para conocer los sujetos y los contextos escolares como para posicionarse y desplegar los contenidos a enseñar) en diferentes niveles de generalidad respecto a los diversos debates abordados y a la concreción de una propuesta de enseñanza. Y finalmente, durante el segundo cuatrimestre, esta propuesta se concretará en prácticas de enseñanza.

Nos proponemos:

Promover la construcción de estrategias y prácticas de indagación y actuación en el actual contexto socio-educativo y político.

Profundizar el análisis sobre las distintas posturas teóricas y epistemológicas propias de la Antropología.

Propiciar la construcción de propuestas de enseñanza de la Antropología de manera contextualizada, crítica y creativa.

Trabajar grupalmente desarrollando estrategias relacionales y valorando las situaciones de intercambio.

### Organización de la materia

La materia tiene una duración anual, y está organizada en dos momentos de trabajo. Durante el primero -correspondiente al 1º cuatrimestre- se organiza en tres Espacios: Teórico, Teórico-Práctico y Práctico. Durante el 2º cuatrimestre, estos tres Espacios se unifican en las Tutorías. Todos los espacios y momentos de la materia están compuestos por clases de carácter obligatorio (75% de asistencia).

A continuación, se presenta el programa correspondiente a los tres espacios del primer cuatrimestre, y finalmente, la modalidad de trabajo en Tutorías, las actividades propuestas, y los criterios de evaluación y acreditación.

## MÓDULO I

### **PROGRAMA DEL ESPACIO TEÓRICO**

#### **Núcleo 1. Educación y escolarización desde la Antropología.**

1.1 Educación y escolarización desde la Antropología.

1.2 Los aportes de la etnografía educativa latinoamericana.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

1.1

- Anderson-Levitt, K. M. "World Anthropologies of Education". En: Levinson, B. y Pollock, M. (Eds.). A Companion to the Anthropology of Education. West Sussex: Wiley-Blackwell, 2011.

- Levinson, B. y Holland, D.: *The cultural production of the educated person: An Introduction*, New York, State University, New York Press. 1996 (traducido).

## 1.2

- Cerletti, L. "Antropología y Educación en Argentina: de condiciones de posibilidad, preocupaciones en común y nuevas apuestas". En *Revista Horizontes Antropológicos* N° 49, UFRGS, Brasil, 2017.
- Rockwell, E.: "La relevancia de la etnografía" (cap. I). En *La experiencia etnográfica, Historia y cultura de los procesos educativos*, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2009.

## **Bibliografía Ampliatoria:**

- Achilli, E. *Investigación y Formación Docente*. Rosario: Laborde Editor, 2000.
- Batallán, G. Appropriating ethnography for research in education: reflections on recent efforts in Argentina and Chile. En: ANDERSON, G. y MONTERO-SIEBURTH, M. (Eds.). *Educational qualitative research in Latin America: the struggle for a new paradigm*. Nueva York: Garland, 1998. P. 35-50.
- Bertely Busquets, M. *La etnografía en la formación de enseñantes*. Teoría Educativa, Salamanca, n° 13, p. 137-160, 2001.
- Neufeld, M. R. "Antropología y educación en el contexto argentino". VIII Reunión de Antropología del MERCOSUR, Buenos Aires, septiembre 2009.
- Neufeld, M.R. *Anthropology and Education in the Argentine context: research experiences in Buenos Aires*. En: ANDERSON-LEVITT K. (ed.), *Anthropologies of Education. A global guide to ethnographic studies of learning and schooling*. New York: Berghahn Books, 2012. P. 93-110.
- Neufeld, M.R. *El campo de la antropología y la educación en la Argentina: problemáticas y contextos*. En: Pereira Tosta, S. y Rocha, G. (Orgs.). *Diálogos sem fronteira. Histórica, etnografía e educação em culturas ibero-americanas*. Belo Horizonte: Autentica Editora, 2014.
- Rockwell, E. "Caminos y rumbos de la investigación etnográfica en América Latina". En *Cuadernos de Antropología Social* N°13, Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2001.
- Rockwell, E.: "Etnografía y Teoría". En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en procesos educativos* (Capítulo 3). Paidós, Buenos Aires, 2009.
- Tosta, S. *Cruzando fronteiras – entre a Antropologia e a Educação no Brasil e na Argentina*. *Proposições*, Brasil, v. 24, N.2 (71), p. 95-107, 2013.

## **Núcleo 2. La enseñanza de la Antropología: entre la tradición disciplinar y el análisis de la producción de conocimientos.**

2.1 Herencias, discusiones y resignificaciones a lo largo de la historia de la Antropología.

2.2 Supuestos básicos teóricos sobre la cuestión teórico-metodológica. Aportes del enfoque histórico-etnográfico. La "antropología" y su relación con la historia.

2.3 El diálogo entre las diversas formas de producción, usos y legitimación del conocimiento en el campo de la Antropología.

2.4 Teorías, conceptos y problemas de las diferentes orientaciones de la Carrera de Cs. Antropológicas en la Facultad de Filosofía y Letras - UBA (Arqueología y Antropología Social).

### **Bibliografía Obligatoria:**

2.1

- Neufeld, M.R. y Wallace, S.: “Antropología y Ciencias Sociales. De elaboraciones históricas a herencias no queridas a propuestas abiertas”. En Neufeld, MR., Grimberg, M., Tiscornia, S. y Wallace, S. (comps.), *Antropología Social y Política*, Eudeba, Buenos Aires 1998.
- Rockwell, E.: “Etnografía y Teoría”. En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en procesos educativos* (Capítulo 3). Paidós, Buenos Aires, 2009.

2.2

- Achilli, E. “Un enfoque antropológico relacional. Algunos núcleos identificatorios” y “El campo de la investigación sociocultural”. En *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio* (cap 1 y 2). Rosario: Laborde Editor, 2005.
- Rockwell, E. “El diálogo entre Antropología e Historia”. En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en procesos educativos*. Paidós, Buenos Aires, 2009
- Thompson, E.P. “Folklore, Antropología e Historia Social”. *Historia Social*, No. 3, 1989, pp. 81-102.

2.3

- Cerletti, L. y Rúa, M.: Antropología de la Enseñanza: conocimientos y experiencias. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. 2017.
- Clifford, J.: “Identidad en Mashpee” en Dilemas de la cultura Antropología, literatura y arte en la perspectiva. Gedisa, Barcelona. 2001.
- Crehan, K. “Los intelectuales y la producción de la cultura” En *Gramsci, cultura y antropología*. Bellaterra, Barcelona 2004.
- Pozzio, M y Scaglia, M. C. “Armar conocimiento”: la experiencia de una asignatura en Ciencias de la Salud. En Clío & Asociados. La historia enseñada. Enero-Junio 2018 (26) ISSN2362-3063(digital),pp.125-137 Universidad Nacional del Litoral–Universidad Nacional de La Plata (SantaFe/LaPlata–Argentina).

2.4

- Hirsch, M.M. y Salerno, V.: “Los procesos socioculturales entre el pasado y el presente: Reflexiones sobre la enseñanza del enfoque socioantropológico”. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. 2017.
- Neufeld, M.R.; Scaglia, M.C. y Name, M.J. (Comps.): “Y el Museo era una fiesta...”. Documentos para una Historia de la Antropología Argentina. Colección Libros de Filo. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires, 2015. (Selección de Textos).

### **Bibliografía Ampliatoria:**

- Cerletti, L. y Santillán, L.: Lo “histórico” en la investigación etnográfica: las presencias de múltiples temporalidades, dificultades y desafíos. *Boletín de Antropología y Educación*. Año 6, Nro. 9, pp. 115-129; 2015.
- Cragnolino, E.: “Compartiendo la otredad. Los encuentros con la historia en la teoría antropológica contemporánea” AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana. [www.aibr.org](http://www.aibr.org). Vol 2, Número 1, Enero-Abril 2007
- De Certeau, M. *La invención de lo cotidiano I. Artes de Hacer*. México: Universidad Iberoamericana. 1996
- Foucault, M. El orden del discurso. Tusquets, Bs. As. 2005.
- Ingold, T. (1993). “The temporality of the landscape”. *World Archaeology*, vol. 25, N° 2, 24-174.
- Menéndez, E. : La parte negada de la cultura; Editorial Bellaterra, Barcelona, 2002
- Menéndez, E.: “El malestar actual de la Antropología o de la casi imposibilidad de pensar lo ideológico”. En *Revista de Antropología Social de la Universidad Complutense de Madrid*, No 11, 2002.
- Neufeld, M. R. (1997). *Acerca de Antropología Social e Historia: una mirada desde la Antropología de la Educación*. Cuadernos Del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. N° 17, 145-158.
- Oliveira, A. y Rúa, M.: “A educação universitária na América Latina”, en “Os Desafios para a Formação de Professores de Ciências Sociais na América Latina” Editora Universitária da Universidade Federal de Alagoas, Brasil. 2015.
- Restrepo, E.: “Red de Antropologías del mundo” en *Antropología y Estudios culturales*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2012.
- Rockwell, E. “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”. En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en procesos educativos* (Capítulo 2). Paidós, Buenos Aires, 2009.
- Sahlins, M.: *Islas de Historia. La muerte del capitán Cook. Metáfora, antropología e historia*. Barcelona. Gedisa. 1997. (Selección de Textos).
- Velazco y Díaz de Rada: *La Lógica de la investigación etnográfica*, Editorial Trotta, Madrid, 1999. (punto 7)

### **Núcleo 3. Los aportes de la Antropología al estudio de los procesos de construcción de conocimiento: saberes, contenidos y curriculum.**

3.1 Los sujetos y su relación con el conocimiento; los saberes y el contenido. Los sujetos y las experiencias con relación a la enseñanza y el aprendizaje.

3.2 Los diseños curriculares y su relación con problemáticas antropológicas: aportes y críticas. La construcción del “contenido” en y desde el enfoque socio-antropológico.

### **Bibliografía Obligatoria:**

3.1

- Keller, Ch y Keller, J.D. “Pensar y actuar con hierro”. En: Chaiklin, S y Lave, J. (Comps.) *Estudiar las prácticas*. Amorrortu. Buenos Aires, 2001.
- Lander, E. “Saberes coloniales y eurocentricos” en E. Lander (comp) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Clacso, 2000.
- Lave, J. “La práctica del aprendizaje”. En: Chaiklin, S y Lave, J. (Comps.) *Estudiar las prácticas*. Amorrortu. Buenos Aires, 2001.
- Rúa, M. “Las prácticas de escritura en el entramado escolar: entre conocer, saber y conocimiento”. *RUNA* Vol. 37, núm. 1, 2016.

### 3.2

- Elias, N. *Compromiso y Distanciamiento*, Ediciones Península, Barcelona, 1990. (Selección de Textos).
- Montesinos, P, Schoo, S y Sinisi, L. *Acerca de la Enseñanza y el Currículum. Un estudio a partir de las representaciones de docentes de la Educación Secundaria. Serie La Educación en Debate No 9, Documentos de la DiNIECE. Ministerio de Educación. Septiembre 2012.*
- Novaro, G. *Nacionalismo escolar y migraciones en educación: de las "hordas cosmopolitas" a los "trabajadores competentes"*. En Domenech, E. (comp.), *Migraciones contemporáneas y diversidad cultural en la Argentina*. Universidad Nacional de Córdoba - Centro de Estudios Avanzados, 2005.

### **Bibliografía Ampliatoria:**

- Bourdieu, P. *Los usos sociales de la ciencia*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2000.
- Bourdieu, P. “Una duda radical”, en *Respuestas por una antropología reflexiva*. Grijalbo, México 1995.
- Cerletti, L. “Sobre los sujetos: escolarización, experiencias familiares y trayectorias”. En *Familias y escuelas. Tramas de una relación compleja* (capítulo 4). Ed. Biblos, Buenos Aires, 2014.
- Edelstein, G. *Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia*. Editorial Kapeluz, buenos Aires 1995.
- Menéndez, E. *La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo*. Protohistoria ediciones. Rosario, 2010.
- Morin, E. “Por una reforma del pensamiento”, en *Articular los saberes, ¿qué saberes enseñar en las escuelas?*, Universidad del Salvador, Buenos Aires, 1998
- Neufeld, M.R. “Procesos sociales contemporáneos y el desarrollo de la Antropología Social y Política” en *Introducción a la Antropología Social y Política. Relaciones sociales, desigualdad y poder*, María Rosa Neufeld y Gabriela Novaro (compiladoras). Editorial de la facultad de Filosofía y Letras, 2010.
- Rúa, M. “Un análisis antropológico de los procesos de construcción de conocimiento: Las prácticas de escritura en la trama escolar”. *Revista Educación, Lenguaje y Sociedad*. Universidad Nacional de La Pampa.
- Wallerstein I. (Coordinador): “¿Qué tipo de ciencia social debemos construir ahora?”. En *Abrir las Ciencias Sociales*. Siglo XXI editores, 1996.



## **Núcleo 4. Los aportes de la Antropología al estudio de los procesos de construcción de conocimiento: la dimensión de los posicionamientos.**

4.1 Debates dados en y desde la Antropología vinculados a las prácticas de enseñanza en contextos escolares.

4.2 Algunos debates: las polémicas en torno a la diversidad y la desigualdad; la crítica al racismo y a la discriminación; la desnaturalización de las prácticas sociales; perspectivas antropológicas sobre género; procesos de identificación; discusiones en torno a conceptos clave: cultura, identidad, familia (entre otros); el Estado desde la óptica de la Antropología; etc. Los debates específicos que se aborden dependerán de los intereses que surjan en diálogo con las y los estudiantes.

### **Bibliografía Obligatoria:**

4.1

- Brubaker, R. y Cooper, F. "Beyond identity". *Theory and Society*, 29, 1-47, 2000. (Traducción)
- Moore, H. *Antropología y Feminismo*. Ediciones Cátedra, Universitat de Valencia. Madrid, 2009 [1991] (selección de capítulos).
- Rockwell, E. "La dinámica cultural en la escuela". En ALVAREZ, A. y DEL RÍO, P. (eds.) *Hacia un currículum cultural: un enfoque vygotkiano*. Madrid, 1996.
- Wright, S.: "La politización de la "cultura"". En *Anthropology Today* Vol. 14 No 1, Febrero de 1998. Traducción de Florencia Enghel. Revisión Técnica de Mauricio F. Boivin y Julieta Gaztañaga.
- Yanagisako, S. y Collier, J. "Género y Parentesco Reconsiderados: Hacia un Análisis Unificado". ("Gender and Kinship Reconsidered: Toward a Unified Analysis"). En: Robert Borofsky (Ed.), p.190-203. *Assessing Cultural Anthropology*. Hawaii Pacific University. 1994, Mc Graw-Hill, Inc. Traducción de María Rosa Neufeld, Juan Carlos Radovich y Marcela Woods.

4.2

- La bibliografía respecto a los debates específicos que se aborden, dependerá de los intereses que surjan en diálogo con las y los estudiantes.

## **PROGRAMA DEL ESPACIO TEÓRICO-PRÁCTICO**

### **Núcleo1. Enfoque histórico-etnográfico**

La relación con las instituciones escolares.

Acompañamiento en la búsqueda de espacios para la realización de las prácticas, el “ingreso” a las instituciones y/o los espacios de práctica, y coordinación del trabajo a desarrollar durante todo el año con autoridades, docentes y estudiantes de las instituciones escolares.

#### **Bibliografía obligatoria:**

- Sinisi, L., Cerletti, L. y Rúa, M.: La enseñanza de la Antropología y la formación de profesores. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), La Enseñanza de la Antropología. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. 2017
- Achilli, E. *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio* (cap. 1 y 2). Laborde Editor, Rosario, 2005

### **Núcleo 2: Aportes de la Antropología para el análisis de las prácticas de construcción de conocimientos en los contextos de enseñanza.**

2.1 La construcción de conocimientos en la Antropología. La “fundamentación” como práctica de construcción de conocimiento.

2.2 Sujetos, relaciones y prácticas en los contextos de “enseñanza y aprendizaje”.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

- Achilli, E. “Enseñar antropología. Una introducción.” En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), La Enseñanza de la Antropología. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. 2017
- Fabrizio, M. L. y Gallardo, S. “¿A quiénes le enseñamos y qué contenidos elegimos?...” Repensando la contextualización y la producción de conocimiento en el aula desde -y para- la enseñanza de la antropología”. En REBES - Revista Brasileira de Ensino Superior, 2 (1), jan.-mar. 2016, pp. 8-20. Brasil, 2016.
- Lahire, B.: “Lógicas prácticas. El hacer y el decir sobre el hacer”.En: *El espíritu sociológico* (cap. 7). Manantial, Buenos Aires, 2006.
- Padawer, Ana. “Tiempo de estudiar, tiempo de trabajar: la conceptualización de la infancia y la participación de los niños en la vida productiva como experiencia formativa”. En Revista Horizontes Antropológicos, Porto Alegre, ano 16, n. 34, p. 349-375, jul./dez. 2010.

### **Núcleo 3: Las prácticas de producción de conocimientos en contextos de enseñanza desde el enfoque socio-antropológico.**

3.1 La construcción de una problemática articuladora de los propósitos y objetivos docentes en un marco institucional y político.

### 3.2 Los conceptos, las categorías y los contenidos.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

- Candela, A.: "Transformaciones del conocimiento científico en el aula". En *La escuela cotidiana*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
- Narotzky, S. Una historia necesaria: ética, política y responsabilidad en la práctica antropológica. Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad, Ética y política en el quehacer antropológico, Vol. XXV, N° 98: 107-145. 2004.
- Sinisi, L., Cerletti, L. y Rúa, M.: La enseñanza de la Antropología y la formación de profesores. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. 2017

#### **Núcleo 4: La estrategia en el proceso de construcción de conocimiento educativo**

### 4.1 Los procesos de transposición desde el enfoque antropológico y la planificación como práctica para la producción del conocimiento.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

- Cerletti, L. "Didáctica de las Ciencias Sociales y transposición: reflexiones desde la Antropología". Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Didácticas Específicas. San Martín, Provincia de Buenos Aires, 2008.
- Cerletti L. y Rúa, M. "Antropología de la enseñanza. Conocimientos y experiencias". En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. 2017.

## **PROGRAMA DEL ESPACIO PRÁCTICO**

### **Núcleo 1: Las prácticas cotidianas en los contextos escolares.**

- 1.1 Acercamiento y análisis del contexto escolar. Sujetos y enfoque relacional. Las prácticas de las y los docentes y de las y los estudiantes.
- 1.2 Las prácticas de producción de conocimientos en los contextos escolares.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

1.1

- Rockwell, E.: Los niños en los intersticios de la cotidianeidad escolar ¿Resistencia, apropiación o subversión? En: Batallán y Neufeld, Discusiones sobre infancia y adolescencia: niños y jóvenes, dentro y fuera de la escuela. Biblos, Bs As, 2011.

1.2

- Candela, A: “Transformaciones del conocimiento científico en el aula”. En *La escuela cotidiana*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
- Cerletti, L. “Enfoque etnográfico y formación docente: aportes para el trabajo de enseñanza”. En *Pro-Posições*, vol.24, n.2, pp. 81-93, 2013

### **Núcleo 2: Las prácticas, los sujetos y la construcción de conocimiento en los contextos escolares.**

- 2.1 Las prácticas de las y los docentes y de las y los estudiantes delimitadas en espacio y tiempo.
- 2.2 Los contenidos construidos en la cotidianeidad de los contextos de enseñanza.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

2.1

- Hirsch, M.M. y Salerno, V.: “Los procesos socioculturales entre el pasado y el presente: Reflexiones sobre la enseñanza del enfoque socioantropológico”. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. En prensa.
- Padawer, Ana. “Tiempo de estudiar, tiempo de trabajar: la conceptualización de la infancia y la participación de los niños en la vida productiva como experiencia formativa”. En *Revista Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, año 16, n. 34, p. 349-375, jul./dez. 2010.

2.2

- Caisso, L. “Educación popular, educación tradicional y hegemonía. Un análisis etnográfico de una demanda estudiantil” (mimeo).
- Cerletti, L. “Didáctica de las Ciencias Sociales y transposición: reflexiones desde la Antropología”. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Didácticas Específicas. San Martín, Provincia de Buenos Aires, 2008.

- Novaro, G; Borton, A; Diez, ML, Hecht, C. “Sonidos del silencio, voces silenciadas. Niños indígenas y migrantes en escuelas de Buenos Aires”. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol XIII, N° 36, Enero de 2008.
- Rúa, M.: “Las prácticas de escritura en el entramado escolar: entre conocer, saber y conocimiento”. RUNA Vol. 37, núm. 1 (2016)

### **Núcleo 3: La construcción de contenidos desde el enfoque socio-antropológico**

3.1 Fundamentación.

3.2 Jerarquización y Secuenciación.

3.3 Selección de contenidos.

3.4 Propósitos y objetivos.

3.5 Evaluación y acreditación

#### **Bibliografía Obligatoria:**

3.1

- Sinisi, L., Cerletti, L. y Rúa, M.: La enseñanza de la Antropología y la formación de profesores. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. 2017.
- Fabrizio, M. L. y Gallardo, S. “¿A quiénes le enseñamos y qué contenidos elegimos?...” Repensando la contextualización y la producción de conocimiento en el aula desde -y para- la enseñanza de la antropología”. En *REBES - Revista Brasileira de Ensino Superior*, 2 (1), jan.-mar. 2016, pp. 8-20. Brasil, 2016.

3.2, 3.3 y 3.4

- Candela, A.: “Transformaciones del conocimiento científico en el aula”. En *La escuela cotidiana*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
- Novaro G. y Pacceca M.I. Clase virtual N° 9: Las Actividades Humanas y la Organización Social: Aportes para la Capacitación. En *Ciclo de Formación de Capacitadores en Áreas Curriculares*.
- Pupio, A.; Palmucci, D. y Simón, C. “Pueblos errantes. Las sociedades cazadoras recolectoras en el discurso de los manuales escolares”. Pp. 215 -228. En: M. Berón, L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda y M. Carrera Aizpitarte “*Mamül Mapu: pasado y presente desde la arqueología pampeana*”. Editorial Libros del Espinillo (Ayacucho, Pcia. de Buenos Aires). 2010.

### **Núcleo 4: La Planificación como propuesta.**

4.1 Niveles de la propuesta: Planificación de clase, planificación de Unidad y Programación Anual.

4.2 Prácticas y Estrategias: Recursos y actividades. Evaluación. Coordinación de grupos y dinámica grupal.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

4.2

- Falconi, Octavio. “Criterios de evaluación de profesores en una escuela secundaria estatal: la valoración del trabajo, el esfuerzo y la autonomía en la tarea escolar”. En *Cuadernos de Educación*, Año XII – N° 12 – noviembre 2014. CIFYH - Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Sinisi, L., Cerletti, L. y Rúa, M.: La enseñanza de la Antropología y la formación de profesores. En Cerletti, L. y Rúa, M. (Comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Colección Libros de Cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. 2017.

### **ESPACIO DE TUTORÍAS**

Durante el segundo cuatrimestre, los tres espacios de la materia se integran en una modalidad de trabajo tutorial. El espacio de Tutorías estará conformado por varios grupos de trabajo simultáneos, cada uno de ellos a cargo de un/a docente de la materia. Estos grupos (entre 5 y 10 practicantes por tutor/a) se compondrán por estudiantes que llevarán a cabo sus prácticas de modo individual (o en parejas pedagógicas en casos que lo ameriten). Así, a cada estudiante se le asignará una tutora o tutor, que trabajará de manera personalizada con estos pequeños grupos colaborativos. Las diferentes discusiones implicadas en todos los espacios del primer cuatrimestre (T, TP y P) se retomarán para avanzar y concretizar la realización de la programación de la Unidad y sus respectivas clases, y su puesta en práctica.

### **DESARROLLO DE ACTIVIDADES**

A partir de la segunda semana de clases las y los estudiantes comenzarán a aproximarse a las instituciones educativas donde realizarán sus prácticas en el segundo cuatrimestre. Durante el primer cuatrimestre, realizarán trabajo de campo con observaciones y entrevistas problematizando aspectos observados de la dinámica escolar. El material de campo producido será puesto en uso en diversas actividades en todos los espacios de la materia.

En los distintos espacios de la materia las y los estudiantes deberán leer y preparar actividades que pongan en relación la bibliografía de cada núcleo temático con la documentación producida a partir del trabajo de campo, para el desarrollo de propuestas de enseñanza elaboradas grupalmente.

Esas propuestas de enseñanza se plasmarán durante el primer cuatrimestre (Módulo I) en la realización de un Programa (anual) de una asignatura vinculada al campo disciplinar de la Antropología, que incluirá a su vez la elaboración de una Unidad analítica (en profundidad) y Planes de clase. Este trabajo grupal será la base para desarrollar durante el segundo cuatrimestre (Módulo II) las prácticas de enseñanza.

Durante el segundo cuatrimestre (Módulo II), se desplegará el trabajo de planificación (de unidad y de clases) a través de un seguimiento personalizado en el espacio de Tutorías. Luego, una vez aprobadas todas las instancias previas, las y los estudiantes pondrán en práctica en los contextos escolares seleccionados la propuesta elaborada durante todo el proceso anual de trabajo.

Finalmente, las y los estudiantes deberán elaborar una carpeta final que plasme el proceso de producción de conocimientos realizado a lo largo de la materia, incluyendo una reflexión final que dé cuenta del proceso realizado por cada uno/a, problematizando la propia experiencia formativa.

## **EVALUACIÓN y REGIMEN DE PROMOCIÓN DE LOS MÓDULOS I Y II**

La tarea de evaluación se realizará de manera continua, asumiéndola como contenido de la materia, y, por lo tanto, sometiéndola conjuntamente a la discusión y el análisis. El criterio central de evaluación está vinculado a la importancia que tiene para esta asignatura la puesta en uso de los conocimientos antropológicos, a partir de la articulación que las y los estudiantes construyan en tres dimensiones: la construcción de posicionamientos teóricos-políticos; la construcción de contenidos a ser enseñados; y la construcción de conocimientos respecto a los contextos escolares específicos. De la integración de estas tres dimensiones, surge el armado de una propuesta de enseñanza por parte de los estudiantes.

El régimen de promoción se basa en la Resolución CD2097-99, donde se establecen los criterios académicos para las materias correspondientes al Profesorado.

Módulo I:

- a) Asistencia al 75% de clases del Módulo I y la aprobación con una nota promedio mínima de 4 (cuatro) de la totalidad de los parciales y/o trabajos que se fijan en su programación.
- b) Para cursar el Módulo II, los estudiantes deberán haber cumplido todas las obligaciones del Módulo I

Módulo II:

- c) Aprobación de planes y clases de ensayo
- d) Aprobación de las prácticas de residencia con un mínimo de 10 (diez) observaciones de clase, correspondientes 5 (cinco) de ellas al curso en que se practicará y un mínimo de 10 (diez) clases sucesivas en el curso a cargo y el desarrollo de por lo menos una unidad de enseñanza del programa. El Módulo II se aprobará con una nota promedio mínima de 4 (cuatro).
- e) Las y los estudiantes que acrediten con las constancias debidamente legalizadas una experiencia docente de más de 3 (tres) años en el sistema educativo medio o superior en materias de su campo disciplinar, podrán solicitar por nota al Señor Decano de la Facultad que se reemplacen sus obligaciones establecidas en los puntos c) y d) por la aprobación de una memoria sobre su práctica profesional. En aquellos casos en que el profesor responsable de la práctica lo estime conveniente, se realizarán sesiones de supervisión sobre su desempeño en terreno. La solicitud será resuelta por el Consejo Directivo.

La nota final se obtendrá promediando las notas obtenidas en el Módulo I y en el Módulo II. Aquellos estudiantes que no aprueben en las condiciones fijadas deberán recursar la materia.

**Profesores Laura Cerletti y Maximiliano Rúa**