



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

MATERIA: CIENCIA, TECNOLOGÍA Y PODER:
INTERVENCIONES POLÍTICAS EN LA NATURALEZA, EL
TERRITORIO Y EL CUERPO

MODO DE PROMOCIÓN: PD
PROFESORA: ROCA ALEJANDRA

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2019

CÓDIGO N°: 07014

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
MATERIA: CIENCIA, TECNOLOGÍA Y PODER: INTERVENCIONES POLÍTICAS
EN LA NATURALEZA, EL TERRITORIO Y EL CUERPO
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PD
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2019
CODIGO N°: O7014

PROFESORA: ROCA ALEJANDRA (PROF. ADJUNTA REGULAR)

EQUIPO DOCENTE:¹

PROF. ADJUNTA: DRA. STAGNARO ADRIANA
JTP REGULAR: DRA. GARCÍA ANALÍA
AUXILIAR DOCENTE: PROF. MARINA HEREDIA

EQUIPO COLABORADOR INTEGRANTES DEL UBACYT: "Tecnología identidad y política: de la intervención tecnológica en los cuerpos a las políticas públicas en Ciencia y Tecnología. Sujetos instituciones y saberes", radicado en el Programa de Antropología y Salud del Instituto de Ciencias Antropológicas. Directora: Alejandra Roca:

SPOSARO SEBASTIÁN (graduado – antropología).
VERA JIMENA (graduada – antropología).
AYALA ESTEFANÍA (estudiante avanzada – antropología).
GABRIEL RODRÍGUEZ ELEAZAR (estudiante avanzado – antropología).

a. Fundamentación y descripción

Desde la escuela de Frankfurt en adelante, la concepción de la tecnología como una instancia neutral y apolítica resulta conceptualmente caduca e insostenible. Las reflexiones sobre las formas de poder y autoridad, los mecanismos de dominación que operan en la tecnología moderna y el desmantelamiento de la dimensión moral en las prácticas de la racionalidad científico-tecnológica; han sido desarrolladas sostenidamente desde distintos programas interdisciplinarios que exploran las innovaciones tecnológicas desde su integración en la vida cotidiana, la salud, las identidades y las conciencias de los grupos sociales. A partir de la segunda mitad del siglo XX, la ciencia y la tecnología (C&T) se constituyen en objeto de una reflexión cada vez más sistemática al interior de las ciencias sociales. A pesar del lugar central que la C&T comenzó a ocupar en la dinámica capitalista, es habitual que las conceptualizaciones contemporáneas en torno a la emergencia de las 'nuevas tecnologías' y su articulación con la vida cotidiana suelen desconocer el vasto y heterogéneo desarrollo teórico del campo CTS (ciencia, tecnología y sociedad) y de los estudios sociales de la C&T (ESC&T). Ya desde mediados de los '60, desarrollos académicos históricos disputan la imagen positivista dominante en el ámbito tanto de la

¹Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

filosofía como de la sociología de la ciencia, y cuestionamientos provenientes de los movimientos ambientalistas, estudiantiles y feministas cuestionan la imagen de una ciencia neutral, universal y autónoma; lo que dio lugar a la proliferación de estudios críticos acerca de la ciencia y la tecnología. Una lectura política poco frecuentada se encuentra en los autores del Pensamiento Latinoamericano en C&T (PLAC&T, Varsavsky, Sábato y Herrera, entre otros).

La vinculación de la antropología con la tecnología, ha recorrido una trayectoria intermitente: los *artefactos* –la ‘cultura material’- se habían desvanecido; desde el protagonismo inicial con que el evolucionismo los había hecho su *leitmotiv* cardinal y alguna esporádica aparición –con los neo-evolucionistas, la tecnología comenzó a estabilizarse como –apenas- un ‘factor’ externo e inexorable, ajeno a los interrogantes de la ‘cultura’. Si bien toda la tecnología es al menos una parte de un fenómeno político, se había tornado una dimensión opaca, autónoma e ilegible para la imaginación antropológica. Sin embargo, la antropología exhibe poderosas herramientas para el análisis de estos problemas. El desarrollo de las etnografías de laboratorio (o el estudio antropológico de la tecnociencia) tuvo consecuencias explícitas para el abandono de la representación analítico–estructural de la tecnología y la sociedad como dos entidades ontológicamente independientes. Por otra parte, existen numerosos aportes recientes desde el campo de la antropología médica y los ESC&T. Los enfoques más destacados analizan las relaciones entre tecnología y biopoder, que indican que las intervenciones tecnológicas tienden a: fragmentar el conocimiento y la intervención sobre los cuerpos, concebir la evolución y la herencia genética como técnicas artificiales promoviendo una ‘reescritura’ o ‘corrección’ de la naturaleza y tensar las nociones de cuerpo, persona, identidad, parentesco, género, sexualidad y raza.

La antropología puede interrogar las formas de producir y legitimar conocimiento, cuestionando la neutralidad y autonomía de la CyT, en tanto instituye prácticas productoras de verdades y certezas que contienen valores, técnicas limitadas/limitantes y ajustados sistemas normativos de autovalidación, autoevaluación y autolegitimación, en términos de distribución simbólica de autoridad y jerarquías. Los antecedentes de esta perspectiva se encuentran en el estudio de las genealogías y el biopoder de Foucault.

Algunos autores sugieren que una ‘antropología de la ciencia y la tecnología’ podría superar el desafío a los biologicismos del sentido común y abordar las ‘certezas’ y la ‘construcción de hechos científicos’ en biociencias para recuperarlos en la arena política del diálogo interdisciplinario.

b. Objetivos de la materia:

1. Interpretar, comprender y analizar críticamente:

- La naturalización de nuestras concepciones espontáneas acerca de los artefactos, la naturaleza, el cuerpo, la ciencia y la tecnología.
- Las relaciones entre ciencia, tecnología y naturaleza desde un enfoque relacional que identifique sus dimensiones políticas, históricas y contextuales.
- La dimensión de poder en las clasificaciones, taxonomías y los contextos de producción de ‘hechos’ científicos.

- El significado político de la intervención tecnológica en los cuerpos, las poblaciones, los territorios y el ambiente
- Las tensiones y torsiones en la producción de identidades mediadas por la tecnociencia en sus múltiples dimensiones.
- Las retóricas de autoridad y los sentidos soteriológicos (redención y salvación) respecto de la C&T, en espacios de discusión política, medios de comunicación y creación artística.

2. Familiarizarse e identificar

- La especificidad de la contribución de la antropología a la problematización de los estudios sociales de C&T.
- Las principales herramientas conceptuales que facilitan estos enfoques para analizar las narrativas sociotécnicas y las experiencias mediadas por dispositivos, artefactos, tecnológicos relacionados con el ambiente, el territorio, la salud y el cuerpo.

c. Contenidos organizados en unidades temáticas:

UNIDAD I: CONOCIMIENTO Y PODER

La constitución de la ciencia moderna. La transformación de la mirada sobre la naturaleza. Dualismos Ontológicos modernos. Colonialismo y producción de conocimiento. El territorio y el cuerpo como materia prima. Las narrativas de la ciencia neutra y redentora: el antropólogo, el naturalista y el médico.

- Introducción, la dimensión política del conocimiento. Colonialismo. La ciencia como proyecto de control de la naturaleza, concepciones de la naturaleza. Desacralización y modernidad.
- La construcción del hecho científico. Cómo se construye la objetividad del saber vs la situacionalidad del saber.
- Los dualismos ontológicos: naturaleza/cultura; naturaleza/ arteficio
- Clasificaciones y taxonomías: femenino/ masculino; vivo /muerto; salvaje/primitivo; normal /anormal, etc.

UNIDAD II: TECNOLOGÍA Y POLÍTICA

Las trayectorias de las conceptualizaciones sobre la naturaleza y la tecnología: desde la antropología clásica a los ESCyT. Dimensiones políticas de la C&T, neutralidad y autonomía.

- La comprensión de la tecnología y la naturaleza en la antropología clásica
- La C&T como objeto de estudio de las ciencias sociales. Del modelo lineal a los estudios sociales de la CyT.

- Dimensiones políticas de la C&T. PLACyT.

UNIDAD III: NATURALEZA y TECNOLOGÍA

- Las macro políticas de intervención tecnológica en el ambiente, el territorio y las poblaciones. Miradas sobre la naturaleza. La relación naturaleza/cultura como materia prima. Perspectiva política sobre el territorio y los recursos naturales.
- Tecnología e interdisciplina: Tecnologías y poder en los debates sobre el desarrollo. El territorio como “locus” de intervención tecnológica.
- Recursos naturales y geopolítica: la planificación para ciudades y regiones. La intervención tecnológica como emergente del territorio (la ciudad).
- Globalización y políticas públicas: agenda internacional para desarrollo. Tecnologías financieras y tecnologías del diseño.

UNIDAD IV: TECNOLOGÍA E IDENTIDAD

Las micro-políticas de intervención en los cuerpos. Biociencias y biopoder. La construcción del cuerpo como objeto de conocimiento e intervención de las biociencias. El significado político de las intervenciones tecnológicas. Tensiones en las nociones de cuerpo, persona, identidad.

- El cuerpo como objeto de estudio. Fragmentación y mecanicismo.
- El cuerpo como materia prima. Mercantilización.
- Emergencia de las ciudadanías biológicas y biosocialidad.
- Las intervenciones en los cuerpos en relación con las ideas de control/responsabilidad y de corrección/adecuación de la naturaleza.
- Tensiones en las nociones de cuerpo/identidad/persona/normalidad.
- La soteriología médica y fundamentalismo tecnológico
- Tecnofobias y tecnofilias.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

UNIDAD I: CONOCIMIENTO Y PODER

Bibliografía obligatoria:

- Clifford, J. (1995) Cap. 1 “Sobre la autoridad etnográfica”, pp.39-77. En: Dilemas de la Cultura. Barcelona: Gedisa.
- Descola, P. (2012) Cap. 3 “La gran división”, pp.103-140. Más allá de naturaleza y cultura. Buenos Aires: Amorrortu.
- Foucault, M. (1968) Cap. 5 "Clasificar", pp. 126-163 y cap. 7 "Los límites de la representación", pp. 217-244. En Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas, Bs As: Siglo XXI.

- Geertz; C. (1995) [1973] Cap. 2 “El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre”, pp.43-59. En: *La interpretación de las culturas*, Barcelona: Gedisa.
- Laqueur, T. (1994) Cap. 1 “Sobre el lenguaje y la carne”, pp. 15-53. En *Historia del sexo. Cuerpo y géneros de los griegos hasta Freud*. Madrid: Cátedra.
- Latour, B. (1993) Cap. 1 “Crisis”, pp.14-30 y Cap. 2 “Constitución”, pp. 31-79. En: *Nunca fuimos modernos*, Madrid: Editorial Debate.
- Levi Strauss, C. (1969). Cap. 1 “Naturaleza y cultura”, pp.2 -9, En: *Las Estructuras elementales del Parentesco*, Buenos Aires: Paidós.
- Pickstone, J. (2000) Cap. 2 “World – readings: the meaning of nature and of science”, pp. 33-55 y cap. 3 “Naturale history”, pp. 60-80 en *Ways of knowing: a new History of Modern Science, Technology and Medicine*, Manchester: Manchester University Press and University of Chicago Press (Traducción de la cátedra).
- Pratt, M. L. (1987) Cap. 1 “Ciencia, conciencia planetaria, interiores”, pp.43-82 y Cap. 2 “Narrar la anticonquista”, pp. 83-187. En: *Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturización*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Roca, A. (2007 a). “El status ontológico del embrión”, en *Actas de Jornadas de Antropología Social*, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Roca, A. (2012) Todo conocimiento es político: sólo se trata de saber quién es el amo, *Revista Espacios de Crítica y Producción* N°48, Número especial: Luces y sombras de las Humanidades, Dossier: "Pensar Filo como Humanidades", FFyL, UBA, pp. 1-14.
- Rosaldo, R. (1991). Cap. 1 “El desgaste de las normas clásicas”, pp. 47-70. En *Cultura y verdad: nueva propuesta de análisis social* (Vol. 77). Quito: Ediciones Abya - Yala.
- Russo, J. y Venâncio, A. (2006) *Classificando as pessoas e suas perturbações: a “Revolução terminológica” do DSM*, *Rev. Latinoam. Psicopat*, IX, 3, pp. 460-483.
- Shapin, S. y Shaffer, S. (1985) Cap. 2 “Ver y creer. La producción experimental de los hechos neumáticos”, En *El Leviathan y la bomba del vacío. Hobbes, Boyle y la vida experimental*, Buenos Aires: Ediciones de la UNQ.

Bibliografía complementaria:

- Descola, P. y Pálsson, G. (coord.) (2000) *Introducción. Naturaleza y Sociedad: perspectivas antropológicas*, Siglo XXI Editores, México.
- Fleck, L. (1986) *La génesis y el desarrollo de un hecho científico*. Madrid: Alianza.
- Geertz, C.1989. *Estar allí. La antropología y la escena de la escritura* (Cap. 1), *El yo testifical. Los hijos de Malinowski* (Cap. 4), *Estar aquí ¿De qué vida se trata al fin y al cabo?* (Cap.6). En: *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós.
- Haraway, D. (1988). *Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective*. *Feministstudies*, 14(3), 575-599.
- Lock, M. (2004) “Living Cadavers and the Calculation of Death”, *Body & Society* SAGE Publications, Vol. 10(2–3): 135–152 London.

UNIDAD II: TECNOLOGÍA Y POLÍTICA

Bibliografía obligatoria:

- Feenberg, A. (1991): "Introducción: El Parlamento de las Cosas" en *Critical Theory of Technology*, Oxford University Press, Traducción de Miguel Banet, 2000.
- Franklin, S. (2005) "Science as Culture, Culture as Science". En: *Annual Review of Anthropology*, Vol. 24 (Traducción de la cátedra).
- Herrera, A. O. (1973). *La creación de tecnología como expresión cultural* (pp. 8-9). Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica.
- Jasanoff, S. (2004). "Ordering Knowledge, Ordering Society." In *States of Knowledge: The Coproduction of Science and Social Order*: 13–45. London: Routledge, 2004 (traducción de la cátedra).
- Pinch, T. y Bijker, W. (1987): "La construcción social de hechos y artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente" en Thomas, H. y A. Buch (coord.) (2008). *Actos, actores y artefactos*. Edit.Unqui, Bernal.
- Ramírez Sánchez, S. L. (2007). Metáforas tecnológicas y emergencia de identidades. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 3(9), 33-52.
- Roca, A. (2008) "La comprensión de la tecnología en la antropología", *Actas VII ESOCITE UFRJ 2008*, Jornadas Latino-Americanas de Estudos Sociais das Ciências e das Tecnologías, Rio de Janeiro.
- Sabato, J. y N. Botana (1975): "La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América latina" en *El pensamiento latinoamericano en la problemática ciencia-tecnología-desarrollo-dependencia*, Paidós.
- Varsavsky, Oscar (1969): *Ciencia, política y cientificismo*. Buenos Aires, CEAL.
- Vessuri, H. (1991): "Perspectivas recientes en el estudio social de la ciencia", en *Interciencia*, Caracas, Vol. 16, N° 2.
- Winner, L. (1983) "Do Artifacts Have Politics?" en: D. MacKenzie et al. (eds.), *The Social Shaping of Technology*, Philadelphia: Open University Press, 1985. (Versión castellana Mario Villa).

Bibliografía complementaria:

- Callon, M. (1998): “El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico”. En Domènech, Miquel y Tirado, Francisco (comps.): *Sociología simétrica, Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*, Ed. Gedisa, Barcelona.
- Escobar, A. (1999). El final del salvaje: antropología y nuevas tecnologías. El final del salvaje. *Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*, 327-352.
- Hess, D. (1992) “The new Ethnography and the Anthropology of Science and Technology”, en: Hess, D. and Layne, L. (eds): *Knowledge and Society: The Anthropology of Science and Technology*, Jai Press Inc., Greenwich / Connecticut.
- Hess, D. J. 1997. *Science Studies: An Advanced Introduction*. New York: NYU Press. Supplemental Lecture 2: “Constructivism.” www.davidjhess.org.
- Hess, D. J. 2010. “Social Movements, Publics, and Scientists.” Invited plenary lecture, Joint meeting of the Japanese Society for Science and Technology Studies and Society for Social Studies of Science, Tokyo.
- Kreimer, P. (2005) Estudio preliminar, En: *La fabricación del conocimiento*, Editorial de la Universidad de Quilmes.
- Salomon, J. J. (1984). What is technology? The issue of its origins and definitions. *History and Technology, an International Journal*, 1(2), 113-156.
- Traweek, S. (1993). An introduction to cultural and social studies of sciences and technologies. *Culture, medicine and psychiatry*, 17(1), 3-25.

UNIDAD III: NATURALEZA y TECNOLOGÍA

Bibliografía obligatoria:

- Escobar, A. (2011) *Encountering development: The making and unmaking of the Third World*. Princeton University Press (Traducción de la cátedra).
- Harvey, D. (1990). *Los límites del capitalismo y la teoría marxista (1990) México: Fondo de Cultura Económica*. ISBN 968-16-3302-4
- Lander, E. (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, 1.
- Latour, B. (1995). *Dadme un laboratorio y moveré el mundo. Sociología de la Ciencia y la Tecnología*, 237-257
- Lefevre, H. (2013 (1974)). La producción del espacio. Conferencia. Capitan Swing (pp. 219-228).
- Lins R. (1991) Ambientalismo e desenvolvimento sustentado. Nova ideología/utopia do desenvolvimento. *Revista de Antropologia*. San Pablo, USP, N. 34, pp. 59-101
- Lins R. (1991). Empresas transnacionais. Um grande projeto por dentro. Editora Marco Zero, San Pablo. Capítulo 1: Por que fazer pesquisa sobre um projeto hidroelétrico? Y Capítulo 4: A terra da lua: a sementacao territorial de Yacyretá.
- Lupano, M. M. (2009). La gran familia industrial. Espacio urbano, prácticas sociales e ideología (1870-1945). Buenos Aires, Santiago Arcos Editor (Capítulos 1, 5 y 7)

- Marx, K. (1975). *El capital: crítica de la economía política: libro primero*. Siglo Veintiuno.
- Mitchell, Timothy *Rule of Experts: Egypt, Techno-Politics, and Modernity*. University of California Press, University of California Press (capítulos 7 y 8) (traducción de la cátedra).
- Mosse, D. (2013) *The Anthropology of International Development*. *Annual Review of Anthropology* 42:1, 227-246 (traducción de la cátedra)
- Pratt, M. L. (1987) Cap. 5 "Alexander Von Humbolt y la reinención de America" y "Cap. 7 "La reinención de America/La reinención de Europa: la autoformación criolla". En: *Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturización*. Ediciones de UNQ, Quilmes, Buenos Aires.
- Sack, R.D. (1986). *Human Territoriality: its theory and history*. Cambridge, Cambridge University Press. Traducción Capítulo 1: El significado de la territorialidad.

Bibliografía complementaria:

- Bissell, W. (2011) *Urban design, chaos and colonial power in Zanzibar*. Bloomington, Indiana University Press.
- Brenner, Neil. *Implosions/Explosions. Towards a study of planetary urbanization*. Berlin, Jovis
- Cardoso F. H. y Faletto, E. (1969) *Dependencia y Desarrollo en América Latina Ensayo de interpretación sociológica*. Siglo XXI.
- Escobar, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: globalización o postdesarrollo. En Viola. *Antropología del desarrollo*. Barcelona. Paidós Ibérica.
- García, Analía. (2009) "La Provisoriedad como Régimen de Existencia. El caso de Rincón de los Sauces en el contexto de la economía desregulada". *Arqueología y Antropología Social: Aspectos teórico-metodológicos y estudios de caso sobre arte, política y economía*. Buenos Aires: Biblos
- Harvey, D. (2005) El "nuevo" imperialismo. Acumulación por desposesión. Clacso
- Harvey, Molotch, "The city as a growth machine: Towards a Political Economy of Place". *American Journal of Sociology* 82:309-330
- Mitchell, Timothy *Rule of Experts: Egypt, Techno-Politics, and Modernity*. University of California Press, University of California Press (capítulos 7 y 8).
- Mosse, David (2011) *Adventures in Aidland: the anthropology of professionals in international development*. Berghahn Books.
- Mosse, David (2013) *The Anthropology of International Development*. *Annual Review of Anthropology* 42:1, 227-246
- Pieke, F. (2004). *Contours of an anthropology of the Chinese State: political structure, agency and economic development in rural China*. Royan Anthropological Institute. N. 10, pp. 517-538
- Vale, L. (2008 (1992)). *Architecture, power and national identity*. Nueva York. Routledge.

UNIDAD IV: TECNOLOGÍA E IDENTIDAD

Bibliografía obligatoria:

- Roca, A., (2008 a) "Cartografías corporales. El proceso de fragmentación en la construcción del objeto de intervención de la biomedicina: del Microscopio y la Autopsia a las Nuevas Tecnologías Reproductivas", presentado en el IX CAAS, Congreso Argentino de Antropología Social, Posadas, Misiones.
- Good, B. (2003) Cómo construye la medicina sus objetos, En: *Medicina, racionalidad y experiencia. Una perspectiva antropológica*, Edición Bellaterra, Barcelona.
- Foucault, M. (1990) "Historia de la 'medicalización'" e "Incorporación del hospital en la tecnología moderna". En: *La vida de los hombres infames. Ensayos sobre desviación y dominación*. La Piqueta, Madrid.
- Foucault, M. (2007) El nacimiento de la biopolítica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Selección).
- Haraway, D. (1991) *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinención de la naturaleza*, Cátedra, Madrid.
- Dellacasa, M. A. (2013) "La carne y el bisturí: tecnologías biomédicas y cuerpo 'adecuadamente' sexuados" en *Actas de las X Jornadas de Sociología de la UBA*, Buenos Aires.
- Rose, N. (2012) Cap. 1 "Biopolítica en el siglo XXI", pp. 35-97; Cap. 2 "Política y vida", pp. 101-165 y Cap. 5 "Ciudadanos biológicos", pp. 267-309. En *Políticas de la vida. Biomedicina, poder y subjetividad en el siglo XXI*. Buenos Aires: Editorial Universitaria.
- Rohden, F. (2008) O império dos hormônios e a construção da diferença entre os sexos, *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, 15: 133-152.
- Russo, J. y Venancio A. T. (2003) "Humanos Demasiadamente Orgânicos: Um Estudo Comparativo de Diferentes Versões de um Manual Psiquiátrico", ponencia presentada en la V Reunión de Antropología del MERCOSUR, Florianópolis, diciembre.
- Rabinow P. (1993) Cortando as amarras: fragmentação e dignidaden a modernidad e hoje, *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, Vol. 8, N° 3, pp. 8-22.
- Fassin, D. (2003) Gobernar por los cuerpos, políticas de reconocimiento hacia los pobres y los inmigrantes en Francia. *Cuadernos de Antropología Social*, 17, pp. 49-78.
- Noble, D. (1999) Cap.11 "El poder de la perfección: la ingeniería genética", pp. 211-243 y Conclusiones: "La política de la perfección", pp. 245-253. En *La Religión de la Tecnología*, Barcelona: Paidós.

Bibliografía complementaria:

- Broncano, F. (2009) *La melancolía del ciborg*. Barcelona: Herder Editorial.

Downey, G. L., & Dumit, J. (1997). *Cyborgs & citadels: anthropological interventions in emerging sciences and technologies*. Univ. of Washington Pr.

Espósito, R. (2006) *Bíos*. Madrid: Ed. Amorroutu.

Franklin, S.; Lock, M. (eds.) (2001) *Remaking life and death: toward an anthropology of the biosciences*. School of American Research Press.

Rose, N. y Novas, C. (2004) "Biological Citizenship". En: Ong, A. y Collier, S (eds.) *Blackwell Companion to Global Anthropology*. Oxford: Blackwell.

e. Organización del dictado de la materia: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:

Materia Cuatrimestral:

Total de horas semanales: 6 hs. (4 horas clases teóricas y 2 horas clases prácticas).

Total de horas cuatrimestrales: 96 hs.

En las clases prácticas se realizarán trabajos grupales que priorizarán el debate y la discusión crítica del material bibliográfico, se tendrán en cuenta además de la bibliografía, filmografía, artículos periodísticos y literatura de ficción seleccionada por la cátedra

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

PD – PROMOCIÓN DIRECTA:

Cumplir con los siguientes requisitos:

i. asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (considerando clases teóricas, prácticas, teórico-prácticas u otras dictadas por los/as profesores/as y/o auxiliares docentes);

ii. aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, sin registrar aplazos en ningún examen parcial.

Los/as estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;

- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en

calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

EF – EXAMEN FINAL:

Cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
- ii. aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

Firma

Aclaración

Cargo