

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
SEMINARIO DE PRÁCTICAS SOCIOEDUCATIVAS TERRITORIALIZADAS:
2° CUATRIMESTRE 2017

DOCENTES A CARGO: Profesor Juan Pablo Cervera Novo

Profesora Mirtha Lischetti

EQUIPO DOCENTE:

<u>Cátedra/Dpto./Programa</u>	<u>Nombre y Apellido</u>
CIDAC - JTP Semi exclusiva	Graciela I. Corbato
CIDAC - Ayudante de 2° simple	Cecilia García
CIDAC - Ayudante de 1° simple	Guadalupe Hindi
CIDAC - JTP simple	Mariana Schmidt
CIDAC - Ayudante de 1° ad-honorem	Cecilia Petray
Antropología Sistemática II - JTP simple	Ivanna Lys Petz

a) Título: Herramientas antropológicas para la construcción de territorialidad universitaria

b) FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA PROPUESTA

El *territorio* es un concepto complejo que puede ser, y ha sido, abordado desde distintas disciplinas como la geografía, la antropología, la sociología, las ciencias naturales, la psicología social, entre otras. Entendemos territorio como un espacio formado por elementos naturales e históricos, modelados por procesos políticos y relaciones sociales (Oslender, U.: Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una especialidad de la resistencia, en *Scripta Nova*, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Barcelona, 2002). Es una construcción social realizada por sujetos, individuales y colectivos, instituciones, familias, que generan formas de organización social, de acción colectiva en un espacio compartido que se articula en diferentes escalas: subjetiva, grupal, institucional, comunitaria, regional, nacional, transnacional.

La *territorialidad* se construye a partir de significaciones sociales y culturales y de la complejidad indiciaria que deja la historia en los espacios, surge de las relaciones sociales materializadas y narradas (Carballeda, A.: El territorio como relato. Una aproximación conceptual, en *Margen*, Revista de Trabajo Social, N° 76, Buenos Aires, 2015) en la cotidianeidad vivida de los lazos que la articulan y le dan sentidos. La mirada territorial implica un pensar situado en la intersección de estas dimensiones allí enlazadas. “No hay espacio que no esté jerarquizado y no exprese las jerarquías y las distancias sociales, de un modo deformado y sobre todo enmascarado por los efectos de la naturalización”. (Bourdieu, P.: Efectos de lugar, en *La Miseria del Mundo*, Fondo de Cultura Económica, 1999: 120).

El territorio, como todas las dimensiones espaciales, remite a una suerte de geopolítica, de manera tal que resulta difícil disociarlo de los actores que constituyen una parte o la totalidad del mismo. Este territorio no requiere ser de naturaleza geográfica, ya que podríamos considerar como un espacio a una institución, un área geográfica, un país, una red de instituciones o un recorte de todo ello. Es el lugar en el cual los sujetos despliegan sus acciones, intervienen con sus prácticas en lo *indeterminado de la historia* (Zemelman, H.: Memoria y Pensamiento, en *La escuela como territorio de intervención política*, Silvia Vázquez (comp.) CTERA, 2004). Entonces, el territorio entendido como espacio de transformación, de interés, dominio y/o influencia, es definido autorreferencialmente como una totalidad en movimiento de la que el sujeto forma parte y sobre la cual actúa o proyecta actuar (Rovere, M.: *Planificación estratégica de recursos humanos en salud*, Washington DC, OPS, 2006), incorporando, entonces, la dimensión de futuro y de potencia, de posibilidad.

En relación a esta propuesta de seminario consideramos necesario remarcar esta dimensión de la *praxis*¹ como elemento constitutivo del concepto de territorio. La delimitación de este espacio (el territorio) es realizada por el mismo sujeto a partir de la necesidad de incluir los factores relevantes para su accionar (Rovere, op. cit., 2006). Trasladar las preguntas problematizadoras a un territorio concreto, implica reconstruir, en la práctica, la integralidad de ese objeto complejo y totalizado, que siempre es contextual, situado temporal y espacialmente. Y esto es precisamente lo que se ha venido realizando desde los equipos que forman parte del Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria (SEUBE-FFyL). Se trabaja a partir de la delimitación de áreas problema, dentro de un espacio geográfico local y de redes de relaciones (ambos de bordes difusos y flexibles), a partir de los cuales se construye el territorio concreto en el que despliegan sus acciones. La *territorialización* de la Universidad Pública (y de las prácticas en este marco) implica reconocer y reconocerse en la trama de actores que conforman ese espacio de intervención, con intereses y miradas propias que se encuentran, no sin conflictos y tensiones, con los intereses y proyecciones de los otros que forman parte del espacio compartido. Incorporar la mirada del actor social, que explora, analiza y decide, trascendiendo la compartimentalización de la mirada científica, reconociendo así la multidimensionalidad de la realidad social (Mathus, C.: *La teoría del juego social*, Universidad Nacional de Lanús, 2007) es parte necesaria de este proceso. Ahora bien, para quienes lo indagamos desde la antropología, es de interés poner el foco en las *interacciones* que suceden en el trabajo territorial, teniendo en cuenta los distintos niveles en los que se articula (como se dijo, no sin conflicto de intereses), de acuerdo al

¹ Entendemos la *praxis* como la unidad entre reflexión y acción.

alcance de la acción propuesta. Dice Petz (Extensión Universitaria: tendencias actuales y desafíos pendientes, en *Redes de Extensión*, N° 1, 2015:1) : “Pensar la universidad en relación con, es pensar a la universidad como actor social interviniente, como parte del territorio constituido y entrelazado por diferentes actores”. El concepto polisémico de **intersectorialidad**, que se refiere a relaciones entre sectores (lo público y lo privado), áreas de intervención (salud, educación, justicia), acciones de gestión asociada o problemáticas que demandan abordajes transversales, puede sernos de utilidad a la hora de pensar esas interacciones. A su vez, nos obliga a revisar el rol de la universidad una y otra vez. “Tal vez, el rol de la universidad como actor social pasa por generar los ámbitos de convergencia de sindicatos, organizaciones y Estado en función de problemáticas concretas” (Petz, op. cit. 2015:2). En todos los casos concretos, la intersectorialidad se piensa en referenciar situaciones complejas que requieren que el territorio sea considerado como el marco que da origen a una acción multidimensional, integral, que se desarrolla en espacios determinados.

La dificultad que reside en la generación de acciones convergentes, es la necesidad de acuerdos en la definición del problema, en el proceso implicado para la construcción de una demanda que sea abordada intersectorialmente. Y Aquí, el desafío de la interdisciplinariedad adquiere nuevas aristas.

También, parte de la dificultad en la generación de acciones convergentes, la encontramos en los cambiantes contextos políticos-institucionales, en las políticas públicas (sus modalidades, alcances y operatoria) y en los sentidos que se construyen en torno a la Universidad desde diferentes perspectivas (desde su sentido institucional absolutamente contingente hasta los sentidos que en torno a ella construyen las mayorías populares).

En su conjunto, estos planteos, vienen siendo tematizados precisamente desde un equipo de antropólogos que desarrolla su práctica disciplinar en la gestión del CIDAC, poniendo en movimiento cotidianamente conocimientos antropológicos y estableciendo mediaciones metodológicas o interfases que habilitan la necesaria reflexividad para el desarrollo de este proceso práctico.

La propuesta de seminario de PST que planteamos, pretende introducir a los estudiantes en el conocimiento de una modalidad de “implantación territorial” de la universidad pública, la que ha supuesto precisamente para su concreción, a nivel teórico, definir un campo intercategorial compuesto por las nociones de Territorio, Intersectorialidad, Interdisciplinariedad, tal como se manifiesta en los párrafos anteriores. Los procesos prácticos a lo que esto dio lugar se expresaron en una determinada forma de trabajo, de gestión y organización de un centro de extensión universitaria y de diferentes propuestas de construcción de conocimiento implicado que este centro contiene. Estas propuestas serán revisadas y analizadas por los estudiantes con el objetivo de modificarlas o producir nuevas a propósito de las teorizaciones y reflexiones que intentamos en cada unidad. De modo que los estudiantes contaran con herramientas para la generación de proyectos co-participados con prácticas en territorios.

c) PROPÓSITOS Y OBJETIVOS DEL SEMINARIO

Objetivos:

-Introducir a los estudiantes en las diferentes concepciones teóricas en torno al abordaje territorial y el trabajo con poblaciones

-Aproximar a los estudiantes a los debates implicados en la Triada Universidad-Estado-Territorio

-Introducir a los estudiantes en el conocimiento de una modalidad de gestión y organización de un centro de extensión universitaria territorializado

-Conocer la trama territorial y de las poblaciones, instituciones y organizaciones que transitan la comuna 4 de la CABA

-Desarrollar saberes en el manejo de metodologías e instrumentos de vinculación con los actores del territorio, construcción de la demanda y modalidades de intervención

d) CONTENIDOS ORGANIZADOS EN UNIDADES TEMÁTICAS

UNIDAD 1. ABORDAJE PARA EL TRABAJO CON POBLACIONES.

A)- Lo comunitario como pensamiento emergente en las últimas décadas. Comunidades y/o poblaciones en el territorio. La participación social. Lo local y lo estructural en las problemáticas de la sociedad.

B)- Distintos Abordajes para el trabajo con Poblaciones. Aportes de la educación Popular. Breve historia y vigencia actual de la modalidad. Aportes del enfoque socio-antropológico. La teoría de la práctica: el registro etnográfico y los talleres participativos. Modalidades de abordaje elaboradas por antropólogos para trayectos formativos situados y planteados desde la extensión universitaria: a) El Trayecto Integrador Trabajo Social Comunitario de la UNDAV y b) las Prácticas Socioeducativas territorializadas, en Filosofía y Letras-UBA.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

ABRAMOVICH, A.L., DA REPRESNTACAO, N., FOURNIER, M. (Coordinadoras): *Aprender haciendo con otros*, Los Polvorines, Universidad de Gral. Sarmiento, 2012.

ACHILLI, E: *Investigar en Antropología social: los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario, Laborde, 2010.

ACHILLI, E.: *Investigación y Participación. Las estrategias grupales*, Rosario, Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos (CEACU), Universidad Nacional de Rosario, 1997.

ÁVILA HUIDOBRO, R.; ELSEGOOD, L.; GARAÑO, I. HARGUINTEGUI, F.: *Universidad, Territorio y Transformación Social*, Avellaneda, Ed. UNDAV, 2014.

BRUSILOVSKY, Silvia: *Extensión Universitaria y educación popular*, Bs. As.,

FILIDORO, N.: *Entrevista*, realizada en noviembre de 2016.

GALLARDO, S.; GARCÍA, J. y PAOLETTA, H.:” El enfoque socio-antropológico y la extensión universitaria: Reflexiones en torno a talleres participativos con niños/as y jóvenes en el espacio escolar”, en *Revista Espacios*, N° 47, Ed. Filosofía y Letras, UBA, Bs. As., NOV. 2011, pp.97-104.

GARCÍA, C., LISCHETTI, M., PAOLETTA, H., RODRIGUEZ, E., SANDER, J.: *Hacia las Prácticas Socioeducativas territorializadas .Aportes, Antecedentes, Debates y Desafíos*. Mns, 2017.

LISCHETTI, M.: Abordajes para el trabajo con Poblaciones. Participación Social y Prácticas Socio-Políticas, en *Redes de Extensión*. Revista de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, n° 1 (Digital) 2015.

MENENDEZ, E. Introducción, en Menéndez, E. y Spinelli, H.: *Participación Social ¿Para qué?*, Buenos Aires, Lugar Editorial, 2006.

MOVIMIENTO BARRIOS DE PIE: *Área de Educación Popular: nuestra cabeza piensa donde nuestros pies caminan*, Bs. As. , Ed. La Fragua, 2004.

PETZ,I., TRINCHERO, H.: El Academicismo Interpelado, en Lischetti, M.(Coordinadora) *Universidades Latinoamericanas. Compromiso, Praxis e Innovación*, Buenos Aires, Ed. De la Facultad de Filosofía y Letras, 2013.

PUIGGROS, A.: “Refundamentación político-pedagógica de la educación popular en la transición al Siglo XXI”, en *Cuadernos de Pedagogía*, Universidad Nacional de Rosario, 2000.

ROCKWELL, E.: “Etnografía y teoría”, en *La experiencia etnográfica*, Bs. As., Paidós, 2009

RODRIGUEZ, Lidia: La elección categorial: alternativas y educación popular, en Rodríguez, Lidia (Dirección): *Educación Popular en la historia reciente en Argentina y América Latina*, Buenos Aires, APPEAL, 2013.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

MENENDEZ, E.: Las Múltiples trayectorias de la participación social, en: Menéndez, E. y Spinelli, H.: *Participación social ¿Para qué?*, Buenos Aires, Lugar Editorial, 2006.

UNIDAD 2: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA, POLÍTICAS PÚBLICAS Y TERRITORIOS

A) Historización del vínculo universidad-sociedad. La extensión universitaria como una de las dimensiones del vínculo. El debate actual en torno a la Universidad, el Estado, las políticas públicas y lo local/territorial.

B) De la creación de dispositivos institucionales que habilitan la vinculación de la Universidad, las Políticas Públicas y los territorios desde una lógica que supera el proyectismo. La noción de “prospectiva” en los estudios de Educación Superior.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

CIN. Extensión Universitaria: Plan Estratégico 2012-2015. En <http://www.rexuni.edu.ar/sites/default/files/PlenarioCIN%20Res.%20811-12.pdf>

LISCHETTI, M. y PETZ, I (2009) “Universidad-Sociedad: breve historia de un vínculo”. En *Espacios de crítica y producción* N° 41, FFyL-UBA. ISSN 0326-7946.

LLOMOVATE,S; J UARROS,F y KANTAROVICH,G. (2013) “Pensando en una Universidad descolonizada y nuevamente Latinoamericana”. En Llomovate, Juarros y Kantarovich (Comp). *Reflexiones prospectivas sobre la Universidad Pública*, Editorial de la FFyL-UBA, Buenos Aires

MAIDANA, D. (2013) “Universidad de General Sarmiento. La relación Universidad-Sociedad”. En Lischetti. M (Comp.) *Universidades Latinoamericanas. Compromiso, Praxis e Innovación Social*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

PETZ,I. y otros (2016) Sobre la construcción del derecho a la Universidad en la Argentina de comienzos del siglo XXI” En Lischetti, M; Petz, I y Cueva, D (comp) *Las transformaciones de las universidades latinoamericanas en el marco de las políticas regionales de la última década*. Ediciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, colección Saberes

PETZ, Ivanna (2015) Extensión universitaria: tendencias actuales y desafíos pendientes. En *Redes de Extensión Universitaria*. N° 1, Facultad de Filosofía y Letras de la UBA

_____ (2014) *Extensión Universitaria y Políticas Públicas*. Conferencia Dictada en la Universidad Nacional de Santiago del Estero. Taller de Capacitación para la Región Noroeste de la REXUNI, Octubre de 2014. MIMEO

RINESI, Eduardo (2012) ¿Cuáles son las posibilidades reales de producir una interacción transformadora entre Universidad y Sociedad?. Buenos Aires, Instituto de Estudios y Capacitación (IEC). Conadu, CTA .en:<http://cidac.filo.uba.ar/sites/cidac.filo.uba.ar/files/Cuadernillo-Eduardo-Rinesi-01.pdf>

STURNIOLO, ANDREA (2010) Inflexiones En El Discurso Académico: La Universidad Y Su Articulación Local. En Revista del Instituto de investigaciones en ciencias de la educación, año XVII, N° 28, FFyL-UBA

TOMMASINO, H.: Tres tesis básicas sobre Extensión y Prácticas Integrales en la Universidad de la Republica. Bases y Fundamentos Lischetti, Mirtha (comp.) “*Universidades latinoamericanas. Compromiso, praxis e innovación*”. Buenos Aires Ediciones de Filosofía y Letras, 2013.

BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA

RINESI, EDUARDO, *Filosofía (y) política de la Universidad*, UNGS, Los Polvorines, 2015.

QUINTAR, CRAVINO Y MUTUBERRIA LAZARINI “Reflexiones en torno a prácticas de articulación Universidad- Organizaciones sociales territoriales”. En Lischetti, Mirtha (comp.) *Universidades latinoamericanas. Compromiso, praxis e innovación*. Buenos Aires, Ediciones de Filosofía y Letras, Buenos Aires, 2013.

YACOBABAZZO, S (2013) La vinculación Universidad Sociedad, En Lischetti. M (Comp.) *Universidades Latinoamericanas. Compromiso, Praxis e Innovación Social*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

UNIDAD 3: SOBRE LA TERRITORIALIZACIÓN EN EL CIDAC

A. Historia y descripción de los territorios en abordaje. Historia del entorno territorial. El Patrimonio en la historia local: el caso del Ferrocarril en Barracas. Caracterización de la Comuna 4 y algunos contrastes en relación a indicadores de la C.A.B.A. Caracterización de los barrios más próximos al CIDAC. La villa 21-24, NHT Zavaleta, predio Estación Buenos Aires, Barracas.

B. La territorialización universitaria desde el CIDAC. Territorio y territorialización universitaria: diversas prácticas. Distintos momentos de la territorialización universitaria en el CIDAC.

C. Modalidades de co-gestión de políticas públicas como parte de los procesos de territorialización universitaria. Las Universidades como agentes de ejecución y unidades de gestión de políticas públicas. Vínculos con otras Facultades y Universidades en los procesos de co-gestión. Límites y alcances a partir de la experiencia del CIDAC como vehiculizador y co-gestor asociado de políticas.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

ÁVILA HUIDOBRO, F; ELSEGOOD, L.; GARAÑO, I. HARGUINTEGUI, F. “Universidad, territorio y transformación social”. Avellaneda, Ediciones UNDAV, 2014.

CORTESE, Luis, Un tren entre la basuras y el vaciadero, Revista Historia de la ciudad. Una revista de Buenos Aires, 73, Mayo 2001.

DECLARACIÓN del CIN del 22/04/2015. <http://www.cin.edu.ar/las-universidades-publicas-propiciamos-una-politica-de-estado-en-educacion-superior/>

HINDI Guadalupe; CERVERA NOVO; Juan Pablo “Tensiones de la territorialización universitaria: Sistematización del Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria”. En Revista de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Filosofía y Letras, Redes N° 3 (digital). Año 2017.

HUGHES, María Fernanda y SUÁREZ, Natalia: Documento Base de Análisis territorial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Mimeo.

HUGHES, María Fernanda. "La Universidad que creció en el pantano... Vinieron pero no se fueron". En Revista de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, n° 2 (Digital) 2016.

LISCHETTI, Mirtha. "Introducción". En, Lischetti, Mirtha (comp.) "Universidades latinoamericanas. Compromiso, praxis e innovación. Buenos Aires, Ediciones de Filosofía y Letras. 2013

LISCHETTI, Mirtha y otros. " 'Aprender trabajando'. Experiencia formativa en el ámbito del Centro de Innovación y Desarrollo Tecnológico para la Acción Comunitaria (CIDAC)- Barracas" En: Actas del Primer Congreso Internacional de Pedagogía Universitaria.. Facultad de Derecho, UBA, 2009

PETZ, I. "Notas sobre el proceso implicado en el pasaje de la extensión a la integración socioeducativa: la experiencia del CIDAC" en Actas de las Jornadas sobre Educación Popular. Alternativas y Prospectivas pedagógicas en América Latina en el Siglo XXI. Instituto de Ciencias de la Educación, FFyL-UBA. 2013

PETZ, I., CORBATO, G.: "Reinventando el vínculo entre la Universidad, las Organizaciones Sociales y el Estado en la Argentina del Bicentenario". En Actas del V Congreso de Extensión Universitaria, Córdoba, 2012.

CASTAÑEDA, Vanesa y otros: El barrio obrero conocido como Villa 21-24 y Zavaleta: Una historia de dificultades, luchas y conquistas. Buenos Aires, Espacio Memoria y Derechos Humanos, 2012. Selección de textos

SOUTO, Patricia: Territorio, lugar, paisaje, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, 2011, cap. 1

SILVESTRE, Graciela: El color del río: historia cultural del paisaje del Riachuelo, Bernal; Universidad Nacional de Quilmes, 2003, cap. 1 y 2.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

BRAGUE, Eugenia y otros. "Entre la teoría y la práctica. Aproximaciones a la experiencia de campo: Investigación-acción con población migrante de origen paraguayo en la Villa 21-24 de Barracas (CABA)". En: <http://www.cidac.filo.uba.ar/revista/entre-la-teor%C3%AD-y-la-pr%C3%A1ctica-aproximaciones-la-experiencia-de-campo-i-jornadas-del-cidac>

CERVERA NOVO, Juan Pablo. "Acerca de la red para las universidades latinoamericanas". En, Lischetti, Mirtha (comp.) "Universidades latinoamericanas. Compromiso, praxis e innovación. Buenos Aires, Ediciones de Filosofía y Letras. 2013

GALLARDO, Soledad y otros. "Ciudad, escuela y desigualdad social: Reflexiones a partir de una experiencia de talleres con niños". En: <http://www.cidac.filo.uba.ar/sites/cidac.filo.uba.ar/files/revistas/adjuntos/Ciudad,%20es>

[cuela%20y%20desigualdad%20social%20Reflexiones%20a%20partir%20de%20una%20experiencia%20de%20talleres%20con%20ni%C3%B1os.pdf](#)

GIANNI, Cecilia y otros. “REFLEXIONES DEL TRABAJO REALIZADO EN SALUD COLECTIVA EN LA VILLA 21/24”. En: <http://www.cidac.filo.uba.ar/sites/cidac.filo.uba.ar/files/revistas/adjuntos/REFLEXION%20DEL%20TRABAJO%20REALIZADO%20EN%20SALUD%20COLECTIVA%20EN%20LA%20VILLA%2021-24%20.pdf>

SEGATO Rita. La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda”. Introducción. CABA, Prometeo Libros. 2013.

UNIDAD 4- HERRAMIENTAS PARA PENSAR LA TERRITORIALIZACIÓN UNIVERSITARIA.

A- De la Reflexividad: las múltiples entradas al territorio y los modos de construcción de vínculos. El papel de los sujetos: posicionamiento y compromiso. Visibilidad de los sujetos del territorio. Posiciones prejuiciosas o mitificadas. La potencialidad política de los saberes locales. Sobre la necesidad política y epistémica de objetivar la práctica(registro y análisis) y la objetivación del sujeto objetivante

B- De los procedimientos implicados en la *co-construcción* de conocimientos. Construcción de la demanda y diagnóstico participativo, diseño de entrevistas e instrumentos de recolección de dato. Las distintas etapas para el diseño de proyectos coparticipados.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

ACHILLI, E. “Antropología e investigación acción participativa. Reflexiones sobre algunas prácticas” en *X Congreso Argentino de Antropología Social*; Facultad de Filosofía y Letras; UBA; 2011

ANDER-EGG, E. El proceso de programación: sus fases y momentos. En *Introducción a la planificación estratégica*, Lumen Humanitas, Buenos Aires, 2007.

BOURDIEU, P. Y WACQUANT, L. *Respuestas por una Antropología Reflexiva*. Grijalbo. México. 1995

COHEN, E. y MARTÍNEZ, R. *Manual de Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales*, CEPAL, Santiago de Chile, 2002.

PIQUERAS, Andrés. “Introducción. ¿qué hacemos cuando hacemos ciencia?. En *Revista RECERCA* N° 2. Año 2002.

PICHARDO MUÑIZ, A. Planificación y programación social. Lumen Humanitas. Buenos Aires, 1981.

ROCKWELL, E.. *La experiencia etnográfica*. Págs. 48 a 64. Buenos Aires, Paidós. 2009.

SIRVENT, T. Y RIGAL, L. “Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos desde una perspectiva de educación popular e investigación acción participativa. Un trabajo en los barrios de mataderos y lugano (villa 15)”. Informe final OREALC/UNESCO.

SIRVENT, T. La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en argentina. 2003.

TRINCHERO, H. *Aromas de lo exótico: retornos del objeto*. SB, Buenos Aires, 2007. Selección de textos

_____ “Compromiso y distanciamiento. Configuraciones de la crítica etnográfica contemporánea”. En Revista Runa Vol. XXI págs.317-334. Buenos Aires. 1994

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

ACHILLI, E. *Investigación y Participación. Las estrategias grupales*. Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos. -CEACU- Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. 1997.

COHEN, E. y ROLANDO, F. Evaluación de proyectos sociales, Siglo XXI editores México, 1992.

GENRO, T. El presupuesto participativo y la democracia en De Souza, Ubiratan Presupuesto participativo. La experiencia de Porto Alegre, Bs. As., Eudeba Universidad de Buenos Aires, Instituto de Estudios y Formación Central de los trabajadores Argentinos CTA, 1998.

MATUS, C. El método PES (Planificación estratégica situacional), La Paz, Centro de Estudios de la Realidad Bolivariana (CEREB), Bolivia, 1996.

RIVAS, M. T. y Donovan, P. El diagnóstico en las organizaciones populares Ed Abya yala Quito, 2001.

ROBIROSA, M. Turbulencia y planificación social. UNICEF, Siglo XXI, Argentina, 1989.

RODRIGO, E. Agencia alemana de cooperación técnica. Un instrumento útil y flexible para la planificación. El método Zopp [artículos de revistas] en: Pobreza Urbana Desarrollo, 1992.

e) DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES Y TAREAS

En el transcurso del seminario se buscará que los estudiantes realicen una serie de aproximaciones secuenciadas a las dimensiones que hacen a la territorialidad del CIDAC. A partir de un conjunto de herramientas metodológicas, incluidas en la unidad n°4 del programa, se pretende que puedan reconocer actores, relaciones y contextos a partir de los cuales proyectar prácticas coparticipadas. Para tal fin, dichas herramientas se trabajarán de modo transversal y articuladamente con los contenidos teóricos y las actividades y tareas que a continuación se desarrollan.

1. Observación y registro de una actividad comunitaria a elección desarrollada en el CIDAC
2. Realización de entrevistas a funcionarios, ex-funcionarios y/o técnicos de políticas públicas articuladas desde el CIDAC
3. Generación de una “idea proyecto” de práctica territorial coparticipada

f) CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y FORMAS DE EVALUACIÓN

Para la aprobación del seminario resulta necesario la asistencia a un 80% de las clases que se realizarán en la Facultad de Filosofía y Letras y en el Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria. Además, se pedirá la realización de registros de la participación en actividades comunitarias en las que desarrollen la práctica.

La evaluación constará de un trabajo monográfico que de cuenta de la sistematización y reflexión en torno a la tríada universidad-estado-territorio.

h) DURACIÓN TOTAL Y CANTIDAD DE HORAS TEÓRICAS Y PRÁCTICAS

(64 hs. totales, de las cuales no más de 30 hs. serán de prácticas)

i) NÓMINA DE LA/S ENTIDADES/INSTITUCIONES/ORGANIZACIONES INTERVINIENTES

Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria. Facultad de Filosofía y Letras – UBA

j) ARTICULACIÓN CON OTROS ESPACIOS: OTROS SEMINARIOS DE PRÁCTICAS SOCIOEDUCATIVAS TERRITORIALIZADAS, PROYECTOS DE EXTENSIÓN (UBANEX, VOLUNTARIADO, ETC.), PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, CONVENIOS CON ORGANISMOS NACIONALES, PROVINCIALES Y MUNICIPALES, ETC.

El presente seminario será desarrollado por el equipo de gestión de CIDAC, por lo tanto es pertinente aclarar que el mismo estará en articulación tanto con otros seminarios de PST desarrollados por equipos específicos que funcionan en el centro así como con el conjunto de dispositivos que funcionan en la sede o sus alrededores a partir de diferentes articulaciones con instituciones, organizaciones, redes, entre otros.

