

**Universidad de Buenos Aires**  
**Facultad de Filosofía y Letras**  
**Departamento de Ciencias Antropológicas**  
**1er. cuatrimestre de 2017**  
**Seminario de Antropología Social**

## **Problemas en el análisis antropológico de los procesos políticos**

Docentes a cargo: Dr. Fernando Alberto Balbi – Dr. Diego Zenobi

Equipo docente: Lic. Gabriela Llamosas – Profa. Sofía Meyrelles – Prof. Juan Pablo Lago Millán.

### **FUNDAMENTACIÓN**

El análisis de los fenómenos políticos en las ciencias sociales y humanidades se encuentra siempre acechado por una serie de prenociones que se encuentran profundamente inscriptas en el sentido común académico, en la propia configuración de su abanico disciplinario y, en última instancia, en el pensamiento político occidental en tanto se trata de un pensamiento burgués. El presente seminario se propone esbozar los lineamientos generales de un abordaje de la política tendiente a desnaturalizar algunas de esas prenociones. En primer lugar, la consideración, fuertemente naturalizada, de la política como inscripta en un ‘dominio’, una ‘esfera’ o un ‘campo’ diferenciado respecto de otros —como los de la economía, la familia, la religión, las ciencias, las artes, etc.— y más o menos autónomo respecto de los mismos. Esta manera de entender a la política conlleva que los análisis al respecto se encuentren permanentemente amenazados por el fantasma de la reificación y por el error radical que comporta el confundir a los efectos de teoría con la realidad misma. En el núcleo de esta concepción de la política se ubica otra prenoción característica del pensamiento occidental: una representación, también reificada, del Estado en tanto una entidad unificada, delimitada y diferenciada respecto de la llamada ‘sociedad civil’. Por último, en el tratamiento dado a los fenómenos políticos en dichos campos disciplinarios, lo mismo que en nuestra vida cotidiana, predominan miradas fuertemente normativas según las cuales la política es un terreno a moralizar, pues se la concibe como característicamente pragmática, amoral o aún inmoral; esta concepción, que reviste nuevamente el carácter de una prenoción, encuentra sus raíces en las doctrinas filosóficas que sentaron las bases de la fundamentación ideológica del orden social capitalista al establecer, entre otras cosas, una asociación entre política y bienestar general que se postula al mismo tiempo como un deber ser y como un instrumento analítico.

A fin de delinear una aproximación a la política capaz de desnaturalizar dichas prenociones, en este seminario se explorarán las posibilidades y los límites de una aproximación antropológica a los hechos políticos. El curso constará de cinco unidades. La primera estará dedicada a establecer la concepción del trabajo antropológico desde la cual serán abordados los procesos políticos. La segunda se centrará en el examen de diversas estrategias para el análisis antropológico de los procesos políticos; se enfatizará el examen crítico de las posibilidades y limitaciones de la

estrategia de la ‘antropología de la política’ y en la cuarta sesión se examinarán textos etnográficos enmarcados en la misma. La tercera unidad estará dedicada al análisis crítico del tratamiento de la política como un ‘dominio’ o ‘esfera’ diferenciado, incluyendo el examen de las dificultades relativas a las perspectivas que postulan su ‘autonomía’ o ‘autonomía relativa’ y la lectura de textos etnográficos que permiten problematizar estas cuestiones. En la cuarta unidad se analizará la producción social de la autonomía moral relativa de los actores y agencias que operan en política y de sus praxis, incluyendo la lectura de análisis etnográficos que servirán de base para explorar sus bases y alcances. Finalmente, la quinta unidad será dedicada al examen de algunos problemas teórico-metodológicos en el abordaje antropológico del Estado, atendiendo particularmente al de su reificación y a la pregunta respecto de si es o no es conveniente prescindir de un concepto analítico de ‘Estado’; asimismo, se analizarán textos etnográficos pertinentes para la discusión de estas cuestiones.

## **OBJETIVOS**

- Propiciar el desarrollo por parte de los estudiantes de una actitud reflexiva y crítica acerca de la producción social del conocimiento.
- Desnaturalizar las principales prenociones que atañen al análisis de la actividad política y el Estado en los campos de las ciencias sociales y humanidades.
- Analizar y debatir las diferentes perspectivas y procedimientos teórico-metodológicos que se utilizan en la actualidad en las investigaciones al respecto.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de análisis antropológicos de procesos políticos en términos etnográficos y comparativos.

## **CONTENIDOS**

### **UNIDAD I – LA PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA: UN ESBOZO.**

- 1- Antropología Social: etnografía, comparación y análisis procesual.
- 2- La etnografía como proceso de investigación dinámico: la teoría como principio rector de la investigación y como objeto de reformulaciones críticas.
- 3- La construcción del objeto de investigación en Antropología Social.
- 4- Fuentes del dinamismo de la investigación etnográfica: la teoría; el tratamiento de los hechos en contexto; las aspiraciones holísticas y la apertura a la empiria como presupuesto de las operaciones de contextualización; la integración dinámica de las perspectivas nativas en el análisis; usos y formas de la comparación.

### **Bibliografía obligatoria:**

- BALBI, F. A. 2015: “Retratistas de mariposas. Acerca del lugar subordinado de la comparación en la antropología social y cultural contemporánea.” *Revista del Museo de Antropología*, Vol. 8, No. 1.
- BALBI, F. A. 2015: “Creatividad social y procesos de producción social: hacia una perspectiva etnográfica”. *PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales*, Año XIII, No. XVIII.

- BALBI, F. A. 2012: “La integración dinámica de las ‘perspectivas nativas’ en la investigación etnográfica.” *Intersecciones en Antropología*, 14.
- BALBI, F. A. 2009: “¿Explicar ‘el peronismo’? Apuntes para un debate pendiente. A propósito de ‘Del peronismo como promesa’, de Silvia Sigal”. *Desarrollo Económico*, Vol. 49, No 193.
- SIGAL, S. 2009: “Respuesta al comentario de Fernando Alberto Balbi”. *Desarrollo Económico*, Vol. 49, No 193.
- SIGAL, S. 2008: “Del peronismo como promesa”. *Desarrollo Económico*, Vol. 48, No 189-190.
- ZENOBI, Diego (2010) "O antropólogo como ‘espião’. Das acusações públicas à construção das perspectivas nativas", *Revista Mana Estudos de antropologia social*, Vol. 16, Nº 2. (Hay traducción).

**Bibliografía complementaria:**

- BALBI, F. A. 2007: “La dudosa magia del carisma. Explicaciones totalizadoras y perspectiva etnográfica en los estudios sobre el *peronismo*.” *Avá, Revista de Antropología Social*, No 11. Programa de Posgrado en Antropología Social, UNaM. Posadas. pp. 11 a 38.
- BARTH, F. 2000: “Metodologías comparativas na análise dos dados antropológicos”. En: *O guru, o iniciador e outras variações antropológicas*. (T. Lask: org.), Contra Capa, Río de Janeiro.
- BLOCH, M. 2005: “Where did anthropology go? Or the need for ‘human nature’”, en: *Essays on cultural transmission*. Berg, Oxford.
- BOURDIEU, P., J. C. CHAMBOREDON y J. C. PASSERON 1986: *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. S. XXI, México. 9a ed.
- GINGRICH, A. y R. G. FOX (Eds.) 2002: *Anthropology, by comparison*. Routledge, London and New York.
- GLUCKMAN, M. 1988: “Datos etnográficos en la antropología social inglesa”, en: J. Llobera (comp.): *La antropología como ciencia*. Anagrama, Barcelona, 2a. ed., pp. 141 a 152.
- GUBER, R. 1991: *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la antropología postmoderna. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Legasa, Buenos Aires.
- HASTRUP, K. y P. HERVIK 1994: “Introduction”. En: K. Hastrup y P. Hervik (eds.) 1994: *Social experience and anthropological knowledge*. Routledge, London and New York.
- INGOLD, T. 2008: “Anthropology is *not* ethnography”. *Proceedings of the British Academy*, 154.
- NADEL, S.F. 1978: *Fundamentos de antropología social*. FCE, México.
- PEIRANO, M. 2004 [1995] “A favor de la etnografía,” en: *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano* (A Grimson, G. L. Ribeiro y P Semán, Eds.). Prometeo, Buenos Aires.
- PITT-RIVERS, J. 1973: “El análisis del contexto y el “locus” del modelo”. En: *Tres ensayos de antropología estructural*. Cuadernos Anagrama, Barcelona.
- SANJEK, R. 2002: “Ethnography”, en: Barnard, A. y J. Spencer (Eds.): *Encyclopaedia of Social-Cultural Anthropology*, Routledge, London and New York.

**UNIDAD II – ESTRATEGIAS EN EL ANÁLISIS ANTROPOLÓGICO DE LOS PROCESOS POLÍTICOS.**

- 1- Antropología ‘política’ y ‘de la política’.
- 2- ¿Es posible prescindir de una noción analítica de la política?

**Bibliografía obligatoria:**

- BALBI, F.A. y M. BOIVIN 2008: “La perspectiva etnográfica en los estudios sobre política, Estado y gobierno”. En: *Cuadernos de Antropología Social*, no 27. ICA-Sección Antropología Social, FFyL, UBA. Buenos Aires.
- BOBBIO, N. 1993: “Política”, en: *Diccionario de Política* (N. Bobbio, N. Matteucci y G. Pasquino, eds.). Siglo XXI, México.
- BOVERO, M. 1997: “La naturaleza de la política. Poder, fuerza, legitimidad.” *Revista internacional de filosofía política*, 10.
- SARTORI, G. 2002: “¿Qué es ‘política’?”, en: *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*. México, FCE.
- ZENOBI, D. 2014: “El movimiento Cromañón y la política”, en: *Familia, política y emociones. Las víctimas de Cromañón entre el ‘movimiento’ y el Estado*. Serie ‘Antropología Política y Económica’ – GIAPER, Editorial Antropofagia, Buenos Aires.

#### **Bibliografía complementaria:**

- BALBI, F. A. 2007: *De leales, desleales y traidores. Valor moral y concepción de política en el peronismo*. Serie ‘Antropología Política y Económica’ - GIAPER. Editorial Antropofagia, Buenos Aires.
- BALBI, F.A. y A. ROSATO 2003: “Introducción”. En: A. Rosato y F. A. Balbi (eds.): *Representaciones sociales y procesos políticos. Estudios desde la Antropología Social*. Centro de Antropología Social - Instituto de Desarrollo Económico y Social (CAS-IDES) & Editorial Antropofagia, Buenos Aires.
- BALBI F. A., A. ROSATO y M. BOIVIN 2015: “Un sueño dentro de un sueño: consideraciones en torno de la supuesta ‘teoría del tiempo de la política.’” *Cuadernos de Antropología*, No. 14, pp. 131-144. Enero-Junio.
- BARREIRA, C. y M. PALMEIRA 2006: “Política no Brasil. Introdução,” en: C. Barreira y M. Palmeira (Orgs.), *Política no Brasil. Visões de antropólogos*. Rio de Janeiro, Relumê Dumara.
- FORTES, M. y E. E. EVANS-PRITCHARD 1979: “Sistemas políticos africanos”. En: J. Llobera (comp.): *Antropología Política*. Anagrama, Barcelona.
- FREDERIC, S. y G. SOPRANO 2008: “Panorama temático: antropología y política en la Argentina”. *Estudios en Antropología Social*, 1(1).
- GAZTAÑAGA, J. 2010: *El trabajo político y sus obras: una etnografía de tres procesos políticos en la Argentina*. Serie ‘Antropología Política y Económica’ - GIAPER. Editorial Antropofagia, Buenos Aires.
- GLUCKMAN, M. 2003: *Análisis de una situación social en la Zululandia moderna. (Analysis of a Social Situation in Modern Zululand)*. The Rhodes Livingstone Papers, vol. 28, 1938. Hay traducción).
- GOLDMAN, M. 2006: *Como funciona a democracia. Uma teoria etnográfica da política*. 7 Letras, Rio de Janeiro.
- HEREDIA, B. 2003: “Conflictos y desafíos: luchas en el interior de la facción política”. En: A. Rosato y F.A. Balbi (eds.): *Representaciones sociales y procesos políticos. Estudios desde la antropología social*. Antropofagia – IDES, Buenos Aires.
- KUSCHNIR, K. s/f: “Antropologia da política: uma perspectiva brasileira”. Working Paper Number CBS-64-05, Centre for Brazilian Studies - University of Oxford.
- KUSCHNIR, K. y L. PIQUET CARNEIRO 1999: “As dimensões subjetivas da política: cultura política e antropologia da política”. *Estudos históricos*, 24.
- LEACH, E. R. 1976: *Sistemas políticos de la Alta Birmania*, Barcelona, Ed. Anagrama.
- NuAP 1998: *Uma antropologia da política: rituais, representações e violência, Projeto de pesquisa*. Cadernos NuAP, 1.
- OLLMAN, B. 2000: “What Is Political Science? What Should It Be?” *New Political Science*, 22 (4).

- PALMEIRA, M. 2003: "Política, facciones y voto". En: A. Rosato y F.A. Balbi (eds.): *Representaciones sociales y procesos políticos. Estudios desde la antropología social*. Antropofagia – IDES, Buenos Aires.
- PALMEIRA, M. G. S. y B. A.. de. HEREDIA 2009. *Política ambígua*. Relume Dumará, Rio de Janeiro.
- PITT-RIVERS, J. [1954] 1989: *Un pueblo de la sierra: Grazalema*. Barcelona, Alianza Editorial.
- RADCLIFFE-BROWN, A. 1940: "Preface" En: FORTES, M. y E. EVANS-PRITCHARD (eds.), *African Political Systems*. OUP, Oxford, págs. xi – xxiii. (Hay traducción).
- SWARTZ, M., V. TURNER y A. TUDEN 1994: "Antropología política: una introducción". *Alteridades*, 3.
- WOLF, E. 1980: "Relaciones de parentesco, de amistad y patronazgo en las sociedades complejas". En: Banton, M. (comp): *Antropología Social de las sociedades complejas*. Madrid, Alianza Editorial.
- ZENOBI, D. 2014: *Familia, política y emociones. Las víctimas de Cromañón entre el 'movimiento' y el Estado*. Serie 'Antropología Política y Económica' – GIAPER, Editorial Antropofagia, Buenos Aires.

### **UNIDAD III – UNA APROXIMACIÓN CRÍTICA AL TRATAMIENTO DE LA POLÍTICA COMO UN 'DOMINIO', 'ESFERA' O 'CAMPO' DIFERENCIADO.**

- 1- Algunos problemas de las nociones de la 'autonomía' y la 'autonomía relativa' de la política.
- 2- Enfoques etnográficos sobre la política en tanto relativamente autónoma: trabajo político y empleo en la política.

#### **Bibliografía obligatoria:**

- BORGES, A. 2005: "O emprego na política e suas implicações teóricas para uma antropologia da política". *Anuário Antropológico/2005*.
- BOURDIEU, P. 1997: "Anexo. Espacio social y campo del poder", en: *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama, Barcelona.
- BOURDIEU, P. 2000: "Conferencia: El campo político", en: *Propos sur le Champ politique*, Presses Universitaires de Lyon, Lyon (Hay traducción).
- GAZTAÑAGA, J. 2008: "¿Qué es el trabajo político? Notas etnográficas acerca de militantes y profesionales de la política". *Cuadernos de Antropología Social*, 27.
- SARTORI, G. 2002: "¿Qué es 'política'?", *op. cit.*
- WEBER, M. 1985: "La política como vocación", en: *Ensayos de sociología contemporánea*, Vo. I. Planeta – Agostini, Barcelona.

#### **Bibliografía complementaria:**

- ALMOND, G. y S. VERBA 1989: *The civic culture. Political attitudes and democracy in five nations*. SAGE, Newbury Park, California.
- BALBI, F.A. y A. ROSATO 2003: "Introducción". En: A. Rosato y F. A. Balbi (eds.): *Representaciones sociales y procesos políticos. Estudios desde la Antropología Social*. Centro de Antropología Social - Instituto de Desarrollo Económico y Social (CAS-IDES) & Editorial Antropofagia, Buenos Aires.
- BOBBIO, N. Y M. BOVERO 1985: *Origen y fundamento del poder político*, Grijalbo, Mexico.
- BOBBIO, N. Y M. BOVERO 1986: *Sociedad y Estado en la filosofía política moderna. El modelo iusnaturalista y elk modelo hegeliano-marxiano*. FCE, México.

- BOURDIEU, P. 2000: “Espacio social y campo político”, en: *Propos sur le Champ politique*, Presses Universitaires de Lyon, Lyon (Hay traducción).
- BOURDIEU, P. 1997: “Anexo. Espacio social y campo del poder”, en: *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama, Barcelona.
- CHAMPAGNE, P. 1988: “Le cercle politique. Usages sociaux des sondages et nouvel espace politique”. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 71/72.
- MARX, K. y F. ENGELS: “Feuerbach. Oposición entre las concepciones materialista e idealista. (Primer Capítulo de La Ideología Alemana; 1845 - 1846).” [Disponible on line en: <http://www.marxists.org>].
- NEIBURG, F. 1998. *Los intelectuales y la invención del peronismo*. Buenos Aires, Alianza.
- PALMEIRA, M. G. S. y B. A.. de. HEREDIA 2009. *Política ambígua*. Relume Dumará, Rio de Janeiro.
- ROSATO, A. y F. A. BALBI (Eds.) 2003: *Representaciones sociales y procesos políticos. Estudios desde la Antropología Social*. CAS-IDES & Editorial Antropofagia, Buenos Aires.
- SARTORI, G. 2002: *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*. México, FCE.
- SCOTTO, G. 2004: *As (difusas) fronteiras entre a política e o mercado. Um estudio antropológico sobre marketing político, seus agentes, práticas e representações*. NuAP - Relume Dumará, Rio de Janeiro.
- VOMMARO, G. y J. QUIRÓS 2011: “‘Usted vino por su propia decisión’: repensar el clientelismo en clave etnográfica”. *Desacatos*, 36.

#### **UNIDAD IV – LA AUTONOMÍA MORAL RELATIVA DE LOS ACTORES Y AGENCIAS QUE OPERAN EN POLÍTICA.**

- 1- La producción social de la autonomía moral relativa de los actores y agencias que operan en política y de sus *praxis*.
- 2- Los políticos, la ‘ética de responsabilidad’ y los efectos de la representación en cuanto delegación.
- 3- La dimensión moral de los procesos políticos:
  - (i) Valores morales y praxis políticas: la *lealtad* en el peronismo.
  - (ii) La política como problema moral para los actores: correlatos morales de la división del trabajo político.
  - (iii) Estándares morales contrapuestos y dobles: corrupción, recursos estatales y relaciones personales.

#### **Bibliografía obligatoria:**

- BALBI, F. A. 2005: “Apuntes en torno de la producción social de la autonomía moral relativa de la actividad política”. III Terceras Jornadas de Investigación en Antropología Social. Sección Antropología Social - Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL - UBA. 3, 4 y 5 de agosto de 2005. Grupo de trabajo: ‘Representaciones sociales y procesos políticos: ritual, moralidades y concepciones nativas de política’. Edición en CD- ROM.
- BALBI, F. A. 2007: *De leales, desleales y traidores. Valor moral y concepción de política en el peronismo*. Serie ‘Antropología Política y Económica’ - GIAPER. Editorial Antropofagia, Buenos Aires. (Selección de textos).
- BALBI, F. A. 2011: “Sobre la orientación moral del comportamiento y los usos prácticos de las orientaciones morales.” *Actas del X Congreso Argentino de Antropología Social*. FFyL-UBA, Buenos Aires, 29 de Noviembre al 02 de Diciembre del 2011.

- BALBI, F. A. 2013: “Las concepciones de política como pragmatismos cognitiva y moralmente informados: consideraciones comparativas en torno de algunas prácticas políticas recurrentes entre los peronistas y los radicales”. *Actas de las VII Jornadas Santiago Wallace de Investigación en Antropología Social*. FFyL-UBA, Buenos Aires, 27 al 29 de noviembre de 2013.
- BEZERRA, M. O. 1994: “Bases sociais da prática da corrupção no Brasil”. *Série Antropologia*, 161. PPGAS-UNB.
- BOURDIEU, P. 1988: “La delegación y el fetichismo político”, en: *Cosas dichas*. Bs. As., Gedisa.
- FREDERIC, S. 2004. *Buenos vecinos, malos políticos: moralidad y política en el Gran Buenos Aires*. Buenos Aires, Prometeo Libros. Introducción y capítulos II y III.
- WEBER, M. 1985: “La política como vocación”, *op. cit.*

### **Bibliografía complementaria:**

- ALMOND, G. y S. VERBA 1989: *The civic culture. Political attitudes and democracy in five nations*. SAGE, Newbury Park, California.
- BALBI, F. A. 2014: “...quiero andar con mucha libertad.” Consideraciones en torno de los lugares de las organizaciones partidarias y de la *conducción* en la praxis política de los peronistas”, en: Melon, J. C. y N. Quiroga (comps.): *El peronismo y sus partidos. Tradiciones y prácticas políticas entre 1946 y 1976*. Ed. ProHistoria, Rosario.
- BEZERRA, M. 1995: *Corrupção. Um estudo sobre poder público e relações pessoais no Brasil*. ANPOCS - Relume Dumará. Rio de Janeiro.
- BEZERRA, M. 1999: *Em nome das 'bases'. Política, favor e dependência pessoal*. Relume Dumará. Rio de Janeiro.
- BEZERRA, M.O. 2001: “Políticos, representação política e recursos públicos”. *Horizontes Antropológicos*, 15 (“Antropología e política”).
- BLOCH, M. 198: *How we think they think. Anthropological approaches to cognition, memory and literacy*. Boulder, Oxford. Wesview Press.
- BOURDIEU, P. 1997: “¿Es posible un acto desinteresado?” En: *Razones prácticas*. Anagrama, Barcelona.
- DURKHEIM, E. 1951: *Sociología y filosofía*. Buenos Aires, Guillermo Kraft.
- FASSIN, D. (Ed.) 2012: *A companion to moral anthropology*. Oxford, Wiley-Blackwell
- FREDERIC, S. 2004. *Buenos vecinos, malos políticos: moralidad y política en el Gran Buenos Aires*. Buenos Aires, Prometeo Libros. Introducción.
- GODELIER, M. 1989: “El papel del pensamiento en la producción de las relaciones sociales”, en: *Lo ideal y lo material*. Madrid, Taurus.
- HALLER, D. y C. SHORE 2005: *Corruption. Anthropological Perspectives*. Pluto Press, London & Ann Arbor, Michigan.
- HERZFELD, M. 1988. *The poetics of manhood: contest and identity in a cretan mountain village*. Princeton, Princeton University Press.
- HOWELL, S. (Ed.) 1997: *The Ethnography of Moralities* New-York: Routledge.
- HUBER, L 2005: “Hacia una interpretación antropológica de la corrupción.” CIES, ACIDI-IDRC, Perú.
- INGOLD, T. 2002: “Culture, perception and cognition”, en: *The perception of the environment. Essays on livelihood, dwelling and skill*. Routledge, London and New York.
- JANSICS, C. 2014: “Interdisciplinary perspectives on corruption”. CUNY Academic Works. Consultado el 11/09/2016; disponible en: [http://academicworks.cuny.edu/gc\\_pubs/183](http://academicworks.cuny.edu/gc_pubs/183)
- JOHNSON, M. 1993: *Moral imagination. Implications of cognitive science for ethics*. Chicago and London, The University of Chicago Press.

- JOHNSON, M. 1987: *The body in the mind. The bodily basis of meaning, imagination and reason*. Chicago & London. The University of Chicago Press.
- LAMBEK, M. (Ed.) 2010: *Ordinary Ethics: Anthropology, Language, and Action*. Fordham University Press, New York.
- LAVE, J. 1991: "Situating learning in communities of practice", en: L. Resnick, J. Levine y S. Teasley (Eds.): *Perspectives on socially shared cognition*. Hyattsville, American Psychological Association.
- LÓPEZ DE LA ROCHE, F. 2000: "Aproximaciones al Concepto de Cultura Política". *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 7(22).
- TEXEIRA, C. C. 2005: "Ética e política: Velhas questões, novos atores?" *Série Antropologia*, 387. Brasília, UNB.
- TEXEIRA, C. C. 1999: "O preço da honra". *Série Antropologia*, 253. Brasília, UNB.
- TEXEIRA, C. C. 1998: *A honra da política. Decoro parlamentar e cassação do mandato no Congresso Nacional (1949 - 1994)*. NuAP – Relume Dumará, Rio de Janeiro.
- TORCAL, M. 2008: "Cultura política", en: R. Del Águila (Ed.): *Manual de ciencia política*. Ed. Trotta, Madrid.
- TORSELLO, D. 2014: "Corruption as social exchange: the view from anthropology". *ANTICORRP*, D1.1, Part 5. Consultado el 11/9/2016; disponible en: <http://anticorrrp.eu/publications/corruption-as-social-exchange-the-view-from-anthropology/>
- WALKER, M. U. 2003. *Moral contexts*. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- WACQUANT, L. (Coord.) 2005: *El misterio del ministerio. Pierre Bourdieu y la política democrática*. Gedisa, Barcelona. Caps. 2, 3, 5 y 7.

## **UNIDAD V – PROBLEMAS TEÓRICO-METODOLÓGICOS EN EL ABORDAJE ANTROPOLÓGICO DEL ESTADO/ESTADO.**

- 1- Una aproximación crítica al tratamiento del Estado/estado como una entidad.
- 2- ¿Es posible prescindir de una noción analítica de 'Estado' o 'estado'?
- 3- Posibilidades de la etnografía de cara a los análisis de la producción social de agencias y prácticas estatales, la producción e imposición de representaciones acerca del Estado/estado, y su reificación.
- 4- Prácticas y saberes estatales más allá del Estado/estado: políticas públicas, expertos y ONGs.

### **Bibliografía obligatoria:**

- BOURDIEU, P. 1997a: "Espíritus de Estado. Génesis y estructura del campo burocrático". En: *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama, Barcelona.
- CORRIGAN, P. y D. SAYER 2007: "Introducción a La formación del Estado inglés como revolución cultural", En: Lagos, María L. y Pamela Calla (comp) *Antropología del Estado. Dominación y prácticas contestatarias en América Latina*. PNUD Bolivia, La Paz.
- GUPTA, A. 2015: Fronteras borrosas: el discurso de la corrupción, la cultura política y el estado imaginado". En: Abrams, Ph., A. Gupta y T. Mitchell, *Antropología del Estado*. FCE, México.
- KOBERWEIN, A. 2013: "El Estado como categoría nativa: trabajo, territorio y proyecto nacional". *Avá*, 21.
- MITCHELL, T. 2015: "Sociedad, economía y el efecto del estado". En: Abrams, Ph., A. Gupta y T. Mitchell, *Antropología del Estado*. FCE, México.



SHORE, C. 2010: "La antropología y el estudio de la política pública: reflexiones sobre la 'formulación' de las políticas". *Antípoda*, 10.

ZENOBI, D. (en prensa): "Políticas para la tragedia. Estado, expertos y estadísticas en situaciones de crisis". *Nordic Journal of Latin American Studies*.

### **Bibliografía complementaria:**

ABRAMS, P. 2000: "Notas sobre la dificultad de estudiar al estado (1977)". *Virajes*, año 2, No 2.

ANDERSON, B. 2000: *Comunidades Imaginadas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

ASAD, T. 2008: "¿Dónde están los márgenes del Estado?" *Cuadernos de Antropología Social*, N° 27, SEANSO, FFyL-UBA. Buenos Aires.

BALBI, F.A. 2010: "Perspectivas en el análisis etnográfico de la producción social del carácter ilusorio del Estado." *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, 3.

BOBBIO, N. Y M. BOVERO. 1985: *Origen y fundamento del poder político*, Grijalbo, Mexico.

BORÓN, A. 2003: "Estadolatría y teorías 'estadocéntricas': notas sobre algunos análisis del estado en el capitalismo contemporáneo", en: *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*. CLACSO, Buenos Aires.

BOYER D. 2008. "Thinking through anthropology of experts." *Anthropology in Action*, 15 (2):38-46.

ENGELS, F. 1983: "Barbarie y civilización". En: *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. Sarpe, Madrid.

ENGLE MERRY, S. 2011. "Measuring the World Indicators, Human Rights, and Global Governance". *Current Anthropology*, 52(S3).

FERGUSON, J. y A. GUPTA 2002: "Spatializing states: toward an ethnography of neoliberal governmentality." *American Ethnologist*, 29. (Hay traducción, mimeo).

GAZTAÑAGA, J. 2010: *El trabajo político y sus obras: una etnografía de tres procesos políticos en la Argentina*. Serie 'Antropología Política y Económica' - GIAPER. Editorial Antropofagia, Buenos Aires.

HERZFELD, M. 1992, *The social production of Indifference. Exploring the symbolic Roots of Western Bureacracy*. Chicago University Press, Chicago.

KAPFERER, B. 2005: "New formations of power, the oligarchic corporate state, and anthropological ideological discourse." *Anthropological Theory*, 5(3).

KOBELINSKY, C. 2008 "La evaluación moral cotidiana de los candidatos al estatuto de refugiado en Francia." *Runa* [online], vol.28.

KOBERWEIN, A. 2012: *Microcrédito, relaciones personalizadas, economía y política. El crédito para los pobres, de Bangladesh a la Argentina*. Serie 'Antropología Política y Económica' - GIAPER. Editorial Antropofagia, Buenos Aires.

MARX, K. y F. ENGELS: "Feuerbach. Oposición entre las concepciones materialista e idealista. (Primer Capítulo de La Ideología Alemana; 1845 - 1846)." [Disponible on line en: <http://www.marxists.org>].

OLLMAN, B s/f: "Why Do We Need a Theory of the State". Dialectical Marxism. The writings of Berthell Ollman. [Disponible en: [https://www.nyu.edu/projects/ollman/docs/why\\_theory\\_of\\_state.php](https://www.nyu.edu/projects/ollman/docs/why_theory_of_state.php); consiltado el 16 de septiembre de 2016]

OLLMAN, B. 2000: "What Is Political Science? What Should It Be?" *New Political Science*, 22 (4).

OLLMAN, B. 2003: "Theses on the Capitalist State", en: *Dialectical Investigations*. London, Routledge.

PLOTKIN M. y E. ZIMMERMANN 2009: *Los saberes del Estado*. Buenos Aires: EDHASA.

ROSATO, A. (Ed.) 2010: *Construyendo integración al interior del Mercosur. La integración entrerriano-riograndense (1992-2001)*. Serie 'Antropología Política y Económica' - GIAPER. Editorial Antropofagia, Buenos Aires. Caps. I a III.

- SHARMA, A. y A. GUPTA, (Eds.) 2006: *The anthropology of the State. A reader*. Blakwell, Oxford and New York.
- SHORE, C. y S. WRIGHT (Eds.) 2005: *Anthropology of Policy. Critical perspectives on governance and power*. Routledge, London and New York.
- SKINNER, Q. 2003: *El nacimiento del estado*. Buenos Aires, Gorla.
- SKOCPOL, T. 2007: “El Estado regresa al primer plano. Estrategia de análisis en la investigación actual” , AAVV, *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual*. Proyecto de Modernización del Estado, Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, Buenos Aires.
- WEBER, M.: 1996 [1922]: *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. FCE. México. 10a reimpresión. (pp. 12-13; 39 a 45; 170 a 180).
- ZENOBI, D. 2014: *Familia, política y emociones. Las víctimas de Cromañón entre el movimiento y el Estado*. Antropofagia, Buenos Aires.

## **MODALIDAD DE TRABAJO**

Se dictarán cuatro horas semanales de clase en una modalidad teórico-práctica. Las clases serán divididas en dos sesiones de dos horas de duración cada una. La primera sesión consistirá en exposiciones de los docentes sobre los temas del programa, que se desarrollarán propiciando el diálogo con los estudiantes. La segunda sesión de cada clase estará destinada a la discusión de textos de la bibliografía obligatoria; a tal efecto, se distribuirán los textos entre los alumnos para su presentación individual o grupal según la extensión y complejidad de cada uno; se trabajará en el análisis crítico de la bibliografía presentada, tarea que será desarrollada colectivamente por alumnos y docentes partiendo de las exposiciones a cargo de los primeros.

## **SISTEMA DE PROMOCIÓN**

Para mantener la regularidad, los estudiantes deberán cumplir con un mínimo del 80% de asistencia a las clases y realizar dos breves reseñas críticas de textos de diferentes unidades del programa que se entregarán, en soporte papel, antes de la finalización del cuatrimestre. Para promocionar el curso deberán presentar, dentro de los plazos establecidos por la institución, un trabajo monográfico relacionado con los contenidos y bibliografía del curso (ya sea de carácter bibliográfico o dedicado al análisis de un caso en función de los contenidos y la bibliografía del curso). La calificación obtenida por la monografía será promediada con la correspondiente a la cursada según lo previsto en la reglamentación vigente.