



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**SEMINARIO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL:
ANTROPOLOGÍA RURAL. PUEBLOS INDÍGENAS,
PEQUEÑOS PRODUCTORES, EXTRACTIVISMO Y
CONFLICTIVIDAD**

PROFESOR/A: Dr. Alejandro Balazote – Dr. Sebastián Valverde

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2019

CÓDIGO N°:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**SEMINARIO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL:
ANTROPOLOGÍA RURAL. PUEBLOS INDÍGENAS,
PEQUEÑOS PRODUCTORES, EXTRACTIVISMO Y
CONFLICTIVIDAD**

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE DE 2019

CODIGO N°:

PROFESOR/A: Dr. Alejandro Balazote

PROFESOR/A: Dr. Sebastián Valverde

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:¹

Ayudante de 1era: Prof. María Alejandra Pérez

Lic. Malena Castilla (becaria UBA)

Dr. Juan Engelman (becario CONICET)

Prof. Sofía Varisco (becaria FONCYT)

Prof. María Laura Weiss (becaria CONICET)

Estud. Sasha Camila Cherñavsky (becaria UBA)

a. Fundamentación y descripción

El presente Seminario de grado en Ciencias Antropológicas se propone abordar diferentes problemáticas en relación a la cuestión rural y las relaciones interétnicas en América Latina y Argentina, a partir de la aproximación de la antropología

¹ *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

social, la antropología rural y las relaciones interétnicas. Se busca explorar en los principales procesos económicos y socioculturales que se desarrollan en el ámbito rural argentino en la actualidad.

Propiciamos el tratamiento de la diversidad de sistemas socioculturales argentinos, alejándonos de concepciones que imaginan a las poblaciones indígenas como grupos aislados, ahistóricos y externos a los mecanismos de reproducción del capital.

Por eso uno de los ejes fundamentales del curso, es el que se aborda en la primera unidad, referida a los diferentes planteos en la década de 1960 y de 1970 cuando se van dando las primeras experiencias de egresados de la carrera de Antropología que van a cuestionar las lecturas tradicionales. Estos abordajes innovadores -efectuados desde la Antropología Social- se refieren al posicionamiento teórico-ideológico, pero también -en relación a esto último- al compromiso y la articulación con diversos sujetos sociales, diferenciándose del tratamiento de indígenas, campesinos, migrantes, etc. como un mero “objeto”.

La segunda unidad explora la problemática de los pequeños productores rurales y pueblos indígenas que han conformado históricamente la Argentina. Se abordan en este punto, el desarrollo y consolidación de perspectivas críticas en las universidades con el devenir democrático y la constitución de equipos profesionales de las nuevas generaciones.

Finalmente, la tercera unidad, se propone abordar las reconfiguraciones contemporáneas en el ámbito rural, haciendo hincapié en las tendencias actuales como el extractivismo, el agronegocio con la consiguiente conflictividad con los pueblos indígenas y pequeños productores rurales. Un eje central de esta última unidad, se refiere a la coyuntura actual y a la vez a las modalidades de intervención académica y a las articulaciones con organizaciones y comunidades de los pueblos indígenas y de pequeños productores.

Este año 2019, planteamos un diseño del seminario asociando los contenidos del curso con las actividades de investigación, pero en especial con las de transferencia y extensión que desarrolla el equipo desde hace años. Por ello este año, se plantean una serie de actividades que buscan poder articular en mayor medida estas funciones entre sí.

Estas experiencias de intervención a lo largo del Seminario serán desarrolladas junto a diferentes comunidades indígenas de los pueblos qom, mocoví, diaguita, guaraní, mapuche, kolla y diferentes organizaciones supracomunitarias de los pueblos indígenas, así como de pequeños productores rurales.

Se busca así, recuperar diferentes experiencias de trabajo de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, como diversos programas permanentes, proyectos de extensión, cátedras libres y la experiencia de un ámbito específico como es el Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria (en adelante CIDAC), sede de la Secretaría de Extensión Universitaria (en el barrio de Barracas, en el sur de la Ciudad de Buenos Aires).

En el caso puntual de esta propuesta y de nuestro equipo, se vincula con los proyectos de Investigación de las programaciones UBACYT², con un Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTs), con los programas de extensión Universitaria de la Universidad de Buenos Aires (programaciones UBANEX) y con un equipo que conformamos radicado en el CIDAC.

b. Objetivos del seminario:

- Analizar los principales lineamientos de los abordajes de la Antropología Social, la Antropología rural y las relaciones interétnicas en relación a indígenas y pequeños productores en América Latina y Argentina, desde el surgimiento como campos disciplinares en la década de 1960 hasta la actualidad.
- Analizar los abordajes de la Antropología Social en Argentina, las prácticas y el potencial de construcción de conocimiento conjunto con organizaciones sociales de indígenas y de pequeños productores.
- Explorar diferentes experiencias concretas –pasadas y presentes- de construcción de conocimiento colaborativo desarrolladas en Argentina, en el

² Ver el apartado “e” “Organización del dictado de seminario” donde están explicitados en detalle los diferentes proyectos.

ámbito de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, en el y en el marco del propio equipo.

- Incentivar una mirada crítica y reflexiva en torno a la relación entre las instancias de investigación, extensión y docencia en los ámbitos académicos, desnaturalizando dichas fragmentaciones.
- Promover entre los estudiantes, docentes y graduados, el desarrollo de habilidades afines al ejercicio y el compromiso profesional, plasmados en la producción de conocimiento conjunto y la integración con las miradas de diferentes sectores sociales, comunitarios e institucionales. Se busca que se puedan desarrollar diversos dispositivos y propuestas de intervención y trabajo mancomunado.
- Identificar y conocer acerca de la problemática específica de pequeños productores e indígenas, y las transformaciones que se vienen registrando en la coyuntura actual.

c. Contenidos organizados en unidades temáticas:

Unidades y Bibliografía

UNIDAD I

El estudio de la Antropología Rural y de las relaciones interétnicas en Argentina. Las discusiones teóricas y el compromiso social.

El estudio de la Antropología Rural y de las relaciones interétnicas en Argentina. El desarrollo de la Antropología Rural en sus inicios. Los debates en el mundo: la unidad de estudio tradicional versus las influencias de los procesos estructurales y del sistema mundial.

Aproximaciones teóricas tradicionales en Argentina y las críticas. El Folklore y lo rural. La Antropología Social y los estudios rurales en la década de 1970. La escuela histórico-cultural, el giro fenomenológico y la relación con los procesos políticos-sociales. Las primeras experiencias de la extensión en Argentina, el replanteo de la relación Universidad-Sociedad y la cuestión del compromiso.

Actividades teórico-prácticas a realizar:

Las actividades teórico prácticas a realizar en cada una de las unidades, se explicitan en el punto “e”, “Organización del dictado de seminario”.

UNIDAD II

Las últimas décadas del Siglo XX: la consolidación democrática. Campesinos, indígenas y pequeños productores, abordaje desde la Antropología Social, Antropología Rural y de las relaciones interétnicas. El trabajo colaborativo.

La apertura democrática y las nuevas orientaciones. Aproximaciones teóricas sobre el mundo rural y las relaciones interétnicas desde la antropología. Criterios clasificatorios y tipologías: los pequeños productores rurales. La diferenciación social en el agro. El proceso de re emergencia étnica: de “campesinos” a “indígenas”. Las perspectivas críticas en la academia, compromiso y distanciamiento. Los “contrafestejos” de los 500 años y el trabajo articulado con los pueblos indígenas. Experiencias en Argentina y en la Facultad de Filosofía y Letras. La extensión y transferencia pos-crisis del año 2001.

UNIDAD III

El siglo XXI: la redefinición de “lo rural” y el trabajo articulado con indígenas y pequeños productores. La agricultura globalizada, y el extractivismo. La restauración neoliberal. Estigmatización, criminalización y conflictividad. Experiencias y modalidades de intervención

Los procesos de intensificación capitalista en el agro y sus consecuentes transformaciones estructurales en el “mundo rural”. La redefinición de “lo rural” y la relación con “lo urbano”. El extractivismo y el “neoextractivismo” en América Latina y la conflictividad con pequeños productores y/o indígenas. Las redefiniciones en las relaciones entre las pequeñas producciones rurales familiares y las empresas ligadas al capital agrario. Nuevas formas de reproducción, desigualdad y exclusión social. La “nueva ruralidad”. Conflictos socioambientales en la producción agraria

pampeana y extrapampeana. La revalorización del patrimonio y de la memoria de indígenas y campesinos. La estigmatización hacia los pueblos indígenas y pequeños productores y las respuestas desde la academia. Las experiencias y modalidades de intervención desde la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y desde otras instituciones: casos y ejemplos.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

UNIDAD I

El estudio de la Antropología Rural y de las relaciones interétnicas en Argentina. Las discusiones teóricas y el compromiso social.

Bibliografía Obligatoria:

ACHILLI, Elena Libia (1997). Investigación y Participación. Las estrategias grupales. Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos.

-CEACU- Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.

1997.

BARTOLOMÉ, Leopoldo (1975). Colonos, Plantadores y Agroindustrias. La Explotación Agrícola Familiar en el Sudeste de Misiones. *Desarrollo Económico* Vol. XV N°.

HERRÁN, C. (1990). Antropología Social en la Argentina. Apuntes y perspectivas. *Cuadernos de Antropología Social*, 10: 108-114.

MENÉNDEZ, Eduardo. (2008). Las furias y las penas. O de cómo fue y podría ser la antropología. Revista Espacios de crítica y producción, Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. pp. 88-97.

POWELL, John D. (1974). Sobre la definición de campesinos y de sociedad campesina", en Leopoldo Bartolomé y Enrique Gorostiaga (comps.). *Estudios sobre el campesinado latinoamericano. La perspectiva de la antropología social*. Ediciones Periferia, Buenos Aires, pp. 55-45.

RATIER, Hugo (2010). La antropología social argentina: su desarrollo. *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, IX: 17-47.

ROTMAN, Mónica y BALAZOTE, Alejandro. Marcas en la Antropología argentina: el enfoque "fenomenológico", una perspectiva teórico-metodológica hegemónica en la historia de la disciplina. Rotman, Mónica; Balazote, Alejandro Año 3 N°6 (2016). *Antropologías del Sur* – Revista de la Escuela de Antropología – Universidad Academia humanismo Cristiano. Págs. 29 – 46.

TRINCHERO, Hugo (2000). *Los Dominios del Demonio*. Capítulos Buenos Aires, EUDEBA. Prologo (Págs.11-15) y 1er parte Capítulo I (Págs. 19-40).

VALVERDE, Sebastián (2015). El estigma de la difusión y la difusión del estigma. La escuela histórico-cultural y los prejuicios hacia los pueblos indígenas de Norpatagonia, argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. Tomo LX.

WOLF, Eric, (1976). "El campesinado y sus problemas" en GODELIER, M. (Ed.). *Antropología y Economía*. Barcelona: Anagrama. pp. 260-275.

Bibliografía complementaria:

FALS BORDA, Orlando (2009). *Cómo investigar la realidad para transformarla Una sociología sentipensante para América Latina*, Siglo del Hombre Editores, CLACSO, Bogotá.

BILBAO, Santiago (1968-1971). Migraciones estacionales, en especial para la cosecha del algodón en el norte de Santiago del Estero. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología*. (7): 327-365.

HARRIS, Marvin (1994). *El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las Teorías de la cultura*. México D. F, Siglo Veintiuno Editores. Capítulo "El Difusionismo", pp. 323-339.

LEWIS, Oscar. (1968) *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. México, FCE.

ROCKWELL, Elsie: (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós. Selección de capítulos.

UNIDAD II

Bibliografía Obligatoria:

ABDUCA, Ricardo; GONZÁLEZ, Crispina; IÑIGO CARRERA, Valeria; LEGUIZAMÓN, Juan Martín; PICCIOTTO, Cecilia; RODRÍGUEZ FORTES,

Rocío; SCHIAFFINI, Hernán; TRINCHERO, Héctor Hugo (2015) “Universidad y pueblos originarios: la extensión como eje articulador”. En: *Redes de Extensión. Revista de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Filosofía y Letras*, nro. 1, pp. 55-66.

En línea: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/redes/article/view/1509/1441>

BARTOLOMÉ, Miguel (2003). Los pobladores del “Desierto” Genocidio, etnocidio y etnogénesis en la Argentina. Cuadernos de Antropología Social N° 17 Año 2003. Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

BARTRA, Armando (2008). Campesindios. Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado. *Boletín de Antropología Americana*, No. 44 (enero – diciembre 2008), pp. 5-24.

LISCHETTI, Mirtha y PETZ, Ivanna (2009). “Universidad-sociedad: breve historia de un vínculo”. En: *Revista Espacios de Crítica y Producción*, nro. 41, pp. 130-142.

PACHECO DE OLIVEIRA, Joao (2010): “¿Una etnología de los *indios misturados*? Identidades étnicas y territorialización en el Nordeste de Brasil”. En: *Desacatos*, N° 33, mayo-agosto 2010, México: 13-32.

BENGOA, José (2007). *La Emergencia Indígena en América Latina*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.

GONZÁLEZ, Crispina, IÑIGO CARRERA, Valeria; LEGUIZAMÓN, Juan Martín; PERAZZI, Pablo; PETZ, Ivanna; PICCIOTTO, Cecilia; RAMOS, Laura; TRINCHERO, Hugo; VILLANI, Laura (2003). Antropología, nación y poder: la construcción del objeto etnográfico en Argentina. En: *RECERCA, Revista de Pensament i Anàlisi*, Nueva Época Nro. 2, pp. 65-92.

MANDRINI Raúl (2007). La historiografía argentina, los pueblos originarios y la incomodidad de los historiadores. *Quinto Sol*, 11: 19-38.

MATO, Daniel (2014) “No «estudiar al subalterno», sino estudiar con grupos sociales «subalternos» o, al menos, estudiar articulaciones hegemónicas de poder”. En: *Desafíos*, Vol. 26, nro. 1, pp. 237-264. En línea: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/3210/2513>

RADOVICH, Juan Carlos y BALAZOTE, Alejandro (2004). Multiculturalidad y economía: El caso del interfluvio Teuco-Bermejito. En RUNA. Nro. 24. FFyL UBA.

RATIER, Hugo (2014) "Antropólogos rurales y antropología rural en la argentina". *Revista Digital, Departamento Ciencias Antropológicas*. Pp. 3-12.

ROSEBERRY, W. (1989). "Los campesinos y el mundo" en Stuart Plattner, ed. *Antropología Económica*. Ciudad de México: CONACULTA. Pp. 154-176.

SCHEINKERMAN DE OBSCHATKO, E.; FOTI, M. del P.; ROMÁN, M. E. (2007). Los pequeños productores en la república argentina Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002. Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Dirección de Desarrollo Agropecuario. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura-Argentina, 2007. Cap. III "Hipótesis y Metodología" Pag. 31-35; IV "Resultados" Pag. 47-54.

TRINCHERO, Hugo (1994). Compromiso y distanciamiento: configuraciones de la crítica etnográfica contemporánea. RUNA XXI. Pags.317-333.

<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/runa/article/view/1404/1344>

VALVERDE, Sebastián (2013). De la invisibilización a la construcción como sujetos sociales: el pueblo indígena Mapuche y sus movimientos en Patagonia, Argentina. Anuario Antropológico, 1, 139-166. En: <http://aa.revues.org/414?lang=en>

Bibliografía complementaria:

ARCHETTI, Eduardo (1993). El proceso de capitalización e campesinos argentinos. En: Posada Marcelo (comp.). *Sociología Rural Argentina*. Estudios en torno al campesinado. CEAL. Buenos Aires.

BARTRA, Armando, (1982). *Comportamiento Económico de la Producción Campesina*. Ciudad de México: Universidad Autónoma de Chapingo.

CAMPOS MUÑOZ, L. (2008). *Relaciones Interétnicas en Pueblos Originarios de México y Chile*. Santiago de Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

COMAROFF, J. y COMAROFF, J. L. (2011). *Etnicidad S. A*. Buenos Aires: Katz Editores.

MURMIS, Miguel (1992) "Tipología de pequeños productores campesinos en América", en Cesar Peón (ed.) *Sociología rural latinoamericana: hacendados y campesinos*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, pp. 79-117.

SCHIAVONI, G. 1995. Gestión doméstica y capitalización de pequeñas explotaciones: los productores de la frontera agraria de Misiones (Argentina). En: Hugo Trincheró (Editor). Producción doméstica y capital. Estudios desde la Antropología Económica. Biblos. Buenos Aires.

SCHEINKERMAN DE OBSCHATKO, E.; FOTI, M. del P.; ROMÁN, M. E. (2007). Los pequeños productores en la república argentina Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002. Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Dirección de Desarrollo Agropecuario. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura-Argentina, 2007. Cap. III "Hipótesis y Metodología" Pag. 36-45; Cap. IV "Resultados" Pag. 55-102.

VÁZQUEZ, H. (2000). Procesos Identitarios y Exclusión Sociocultural. La cuestión indígena en la Argentina. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Material Audiovisual:

- *"Tierra Adentro"* – (2011) de Ulises de la Orden.
- *"Napalpi, lugar de los muertos. Homenaje a los que ya están de los que aún estamos"* (2013). Proyecto de Proyecto de Extensión Universitaria UBANEX, 5ta convocatoria (2013-2014).
- *"Villa Triful. Recuerdos y Relatos de sus Pobladores"* – Proyecto de Voluntariado Universitario 2007-2008.

Dos de estos tres materiales audiovisuales fueron elaborados en el marco de proyectos financiados por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, y por la Secretaria de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil.

UNIDAD III

Bibliografía Obligatoria:

AGOSTO, Patricia (2014). Debates sobre pachamamismo, extractivismo y desarrollo en las luchas socioambientales. Revista Kavilando, 6(1), 30-37.

https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/43829/ssoar-kavilando-2014-1-agosto-Debates_sobre_pachamamismo_extractivismo_y.pdf?sequence=1

ARANDA, Darío (2017). Qué hay detrás de la campaña antimapuche: extractivismo, medios y un genocidio que no termina. Cooperativa Lavaca Ltda. Buenos Aires.

<http://www.lavaca.org/notas/que-hay-detrás-de-la-campana-antimapuche-extractivismo-medios-y-un-genocidio-que-no-termina/>

BALAZOTE, Alejandro (2015). “Pueblos Originarios: disputas en el campo discursivo”, Revista GeoPantanal, UFMS/AGB, n. 18, pp. 33-50.

BARTOLOMÉ, Miguel (2004) “En defensa de la etnografía: el papel contemporáneo de la investigación intercultural”. En: *Revista Avá*, nro. 5, pp. 69-89. En línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83801210>

CASTELNUOVO, Natalia; CASTILLA, Malena y VALVERDE, Sebastián (2018). Movilización, derechos indígenas y Antropología en colaboración. En Revista Quehaceres (En prensa). Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires.

DE GRAMMONT, Huber Carton (2008). El concepto de nueva ruralidad. En E. Pérez Correa, M. A. Farah, M. A. Quijano & H. Carton De Grammont (comp). *La nueva ruralidad en América Latina – Avances teóricos y evidencias empíricas* (pp-23-44). Bogotá: CLACSO, Universidad Javeriana, Editorial Pontificia.

ENGELMAN, Juan Manuel; WEISS, María Laura Y VALVERDE, S. (2016) ““El territorio en la ciudad”: trayectorias, nuevas [configuraciones](#) y políticas públicas en relación a los pueblos indígenas en Argentina”, *RURIS – Revista de Estudios Rurales*, Revista do Centro de Estudos Rurais UNICAMP. Vol. 10, nro. 2, pp. 101-134.

GRAS, Carla y HERNÁNDEZ, Valeria (2009) “El fenómeno sojero en perspectiva: dimensiones productivas, sociales y simbólicas de la globalización agrorural en la Argentina”, en Carla Gras y Valeria Hernández (coords.) *La Argentina rural: de la agricultura familiar a los agronegocios*. Editorial Biblos, Buenos Aires, pp. 15-37.

GUDYNAS, Eduardo (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. Pp 187-225, En: “Extractivismo, política y sociedad”, varios autores. CAAP (Centro Andino de

Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social). Quito, Ecuador. Noviembre 2009.

LARSEN, Matías. (2014). "La experiencia del CIDAC en trabajo: 13 desafíos y aportes conceptuales desde la antropología". *QueHaceres*. Revista del Departamento de Ciencias Antropológicas, N.º 1, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad, Buenos Aires, pp. 37-47.

RUBIO, Blanca (2002) "La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación", *Nueva Sociedad*, 182, Caracas, pp. 21-33.

ROMERO, Clara; VALVERDE, Sebastián; ENGELMAN, Juan; WEISS, María Laura; PÉREZ, Alejandra; SÜTHER, Rosana y AURAND, Mónica (2016); "Educación y etnicidad: comparación de experiencias indígenas e importancia del contexto educativo en el nivel medio y superior para la visibilización identitaria". En: Mato, Daniel (Coordinadores). "Educación superior y pueblos indígenas en América Latina: experiencias, interpelaciones y desafíos". Universidad Nacional de Tres de Febrero; México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México, 2016. Págs. 335-353.

RUGGIERO, Laura, VALVERDE, Sebastián; ENGELMAN, Juan; AURAND, Mónica, WEISS, María Laura, PÉREZ, Alejandra, & DI BIASE, Ayelén (2016). El "Programa Nacional Mapa Educativo" como medio de articulación y visibilización del trabajo con pueblos originarios. *Redes de Extensión*, (2), 71-84.

TRINCHERO, Hugo y PETZ, Ivanna (2013). «El academicismo interpelado. Sobre la experiencia de una modalidad de territorialización de la Universidad Pública y los desafíos que presenta.» Lischetti, M. (coordinadora). *Universidades latinoamericanas. Compromiso, praxis e innovación*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, 2013. Arocena, R.

TRINCHERO, Hugo y PETZ, Ivanna (2014). "La cuestión de la territorialización en las dinámicas de integración universidad-sociedad: Aportes para un debate sobre el 'academicismo'". *Papeles de trabajo. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, n.º 27, pp. 142-160. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082014000100007&lng=es&nrm=iso (27 de mayo 2018).

TOMMASINO, Humberto y RODRÍGUEZ, Nicolás (2010). Tres tesis básicas sobre extensión y prácticas integrales en la 19 Universidad de la República. Pp19-39. Cuadernos de Extensión – N° 1 Integralidad: tensiones y perspectivas. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio. Montevideo, Uruguay.

TRINCHERO, Hugo; BALAZOTE, Alejandro; RADOVICH, Juan Carlos; CASTILLA, Malena; ENGELMAN, Juan; VALVERDE, Sebastián (2018). “Pueblos indígenas en argentina: fronteras históricas y contemporáneas”. Em: ADRIANA KIRCHOF DE BRUM (coord.) *Programa de Pós-graduação Fronteiras e Direitos Humanos*, Faculdade de Direito e Relações Internacionais, FADIR/UFGD- Universidade Federal da Grande Dourados (em prensa).

Bibliografía complementaria:

ARICO, José (2012) “Nueve Lecciones Sobre Economía y Política en el Marxismo” Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina.

BALAZOTE, Alejandro (2013). Los suplementos “del campo”. Instrumentos estratégicos en la disputa de la renta agraria. En Balazote y Radovich (comp). Estudios de Antropología Rural.

CARRASCO Andrés, SÁNCHEZ Norma, TAMAGNO, Liliana (2012). Modelo Agrícola e impacto socioambiental en la Argentina, monocultivo y agronegocios. AUGM-Comité de Medio Ambiente. Serie Monográfica Sociedad y Ambiente: Reflexiones para una nueva América Latina. ISSN 2314-1743, Monografía N° 1.

GARCÍA LINERA, A. “Identidad relacional y alteridad” en Identidad Boliviana. Nación, mestizaje y plurinacionalidad, Vicepresidencia del Estado Plurinacional: La Paz, Bolivia, 2014.

PÉREZ, Edelmira (2001) “Hacia una nueva visión de lo rural”, en Norma Giarracca (comp.) *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* CLACSO, Buenos Aires, pp. 17-29.

[TEUBAL, Miguel](#) y [PALMISANO, Tomás](#) (2010). El conflicto agrario: características y proyecciones. Giarracca, N. y Teubal, M. (Coordinadores). Del paro agrario a las elecciones de 2009. Tramas, reflexiones y debates. Buenos Aires: Antropofagia, 2010.

Material de consulta para el desarrollo de diferentes actividades

ÁVILA HUIDOBRO, Rodrigo, ELSEGOOD, Liliana, GARAÑO, Ignacio, HARGUINTEGUY, Facundo (2014). Universidad, territorio y transformación social. [Colección Aprendizaje en Movimiento](#). UNDAV EDICIONES, Avellaneda.

BALAZOTE, Alejandro; VALVERDE, Sebastián; LANDABURU, Liliana; AURAND, Mónica; PAZ, Magalí (2016). Las políticas económicas que derivaron en el frutazo. En: *INFOnews*. En: <http://www.infonews.com/nota/301190/las-politicas-economicas-que-derivaron>

BALAZOTE, Alejandro; VALVERDE, Sebastián (2017). Benetton, mapucheland y las disquisiciones bizarras de un periodismo degradado. Miércoles 20 de Septiembre de 2017, Infonews.

<http://www.infonews.com/nota/310591/benetton-mapucheland-y-las-disquisiciones>
BALAZOTE, Alejandro., TRINCHERO, Hugo; SCAGLIA, María Cecilia Y VALVERDE, Sebastián (2017). Pueblos indígenas en tiempo de cambio: nuevas (y no tan nuevas) fronteras. Revista mestiza. Universidad Nacional Arturo Jauretche. En: <http://revistamestiza.unaj.edu.ar/pueblos-indigenas-en-tiempo-de-cambio-nuevas-y-no-tan-nuevas-fronteras/>

BALAZOTE, Alejandro; RADOVICH, Juan Carlos; BERÓN, Mónica; VALVERDE, Sebastián y STECHER, Gabriel. (2014). Agencia Ciencia, Tecnología y Sociedad (Agencia CTyS), 03-12-2014. Instituto de Medios de Comunicación, Universidad Nacional de La Matanza “*Deslegitimación y discriminación en el discurso mediático*”, En: <http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3028>

CASTELNUOVO, Natalia (2017). “Tierras indígenas: la deuda interna. Reclamo histórico al Estado argentino”. *Anfibia*. Disponible en: <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/tierras-indigenas-la-deuda-interna/> (15 de mayo 2018).

CASTILLA, Malena (2017). “Ley de tierras: un debate inserto en una lógica neoliberal”. *Contratapa*. Disponible en: <http://www.contratapaweb.com/2017/08/ley-de-tierras-un-debate-que-se-inserta-en-una-logica-neoliberal/> (4 de enero 2018).

CENTRO DE ESTUDIOS LEGALES Y SOCIALES (CELS). Derecho al territorio ancestral: comunidades indígenas de Salta presentaron sus demandas ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Disponible en:

<https://www.cels.org.ar/web/2018/05/derecho-al-territorio-ancestral-comunidades-indigenas-de-salta-presentan-sus-demandas-ante-la-corte-idh/> (30 de mayo 2018).

DELLATORRE, Raúl (2017). Agricultura sin agricultores. Sin políticas para la producción familiar. Pagina 12, 14 de Septiembre de 2017.

<https://www.pagina12.com.ar/62695-agricultura-sin-agricultores>

GRANT BAINES, Stephen; BALAZOTE, Alejandro, BERÓN, Mónica, CASTILLA, Malena; ENGELMAN, Juan, LUSTOSA, Isis María Cunha; MOLEK, Nadia; PÉREZ, Alejandra, QUIROGA, Ludmila; RADOVICH, Juan Carlos; TRINCHERO, Hugo; VALVERDE, Sebastián; WEISS, María Laura; ABA e seu Comitê Povos Tradicionais, Meio Ambiente e Grandes Projetos subscreve o documento abaixo que denuncia e confronta a campanha de estigmatização e criminalização dos Povos Indígenas na Argentina. [Associação Brasileira de Antropologia: ABA](#)

En: http://www.aba.abant.org.br/files/20170913_59b9836213ffa.pdf

INFOLEG. Boletín Oficial de la República Argentina. 2017. Ley N.º 27.400, Prórroga hasta el 23 de noviembre de 2021 de la Ley N.º 26.160 de Emergencia en Materia de Posesión y Propiedad de las Tierras ocupadas por Comunidades Indígenas Originarias, prorrogada por las leyes 26.554 y 26.894. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=291497> (27 de mayo 2018).

LENTON, Diana. (2017). “El nuevo enemigo público. La criminalización de los mapuche”. *Anfibia*. Disponible en: <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/nuevo-enemigo-publico/> (4 de enero 2018).

HECHT, Carolina; GONZALEZ MARTIN, Miranda; BENITEZ, Julia (2018). Detrás de la muerte de Ismael, 9 de Septiembre de 2018. <http://www.construyendofuturo.com.ar/inicio/noticia/507>

GÓMEZ, Mariana; HECHT, Ana Carolina; LÓPEZ, Alejandro; SALAMANCA, Carlos; TOLA, Florencia; TORRES AGÜERO, Soledad; TORRES FERNÁNDEZ, Patricia y VIVALDI, Ana. Algunas notas sobre el hambre en el Chaco. Miércoles, 3 de Octubre de 2007.

<http://www.cgantropologia.org.ar/cartas-125-algunas-notas-sobre-el-hambre-en-el-chaco>

OBSERVATORIO DE DERECHOS HUMANOS DE PUEBLOS INDÍGENAS (ODHPI). 2013. *Informe de Situación de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas en la Patagonia*.

RODRÍGUEZ, Carlos (2018). "La construcción de sentido. Que, cuanto y como informan los noticieros de los canales de aire". *Página 12*, 16/09/2018.

<https://www.pagina12.com.ar/142544-la-construccion-de-sentido>

RODRÍGUEZ, Carlos (2018). "Los mapuche como enemigos". *Página 12*, 16/09/2018.

<https://www.pagina12.com.ar/142545-los-mapuches-como-enemigos>

S/AUTOR (2017). "La UBA reclamó que se prorrogue la ley que protege a los indígenas". 30 de Agosto de 2017. *Página 12*. Disponible en:

<https://www.pagina12.com.ar/59821-la-uba-reclamo-que-se-prorrogue-la-ley-que-protege-a-los-ind> (4 de enero 2018).

Proyección del video:

- **"El mundo según Monsanto"** (Le monde selon Monsanto, Marie-Monique Robin, 2008). Documental. Francia, Alemania, Canadá.

- **"La guerra de la soja"**. Documental. España. 42'.

-**"Ana Anaxat – (Mucha fuerza) a todos y cada uno de los pueblos"** Proyecto de Proyecto de Extensión Universitaria UBANEX (2013-2014).

9na convocatoria, 2017-2018.

e. Organización del dictado de seminario: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:

Total de horas semanales: 4 (cuatro)

Descripción de actividades y tareas:

Dada la impronta que le hemos dado a este seminario en este cuatrimestre – vinculando estrechamente los contenidos teóricos con las actividades de investigación y transferencia- se prevén dos grandes tipos de actividades durante la cursada:

a) Clases teóricas y teórico prácticas en la sede de la Facultad de Puán 480.

A partir de estas clases teórico-prácticas del Seminario, se efectuará la lectura de la bibliografía que integra el programa, tanto de aquellos textos referidos a problemáticas teóricas, como a los diversos estudios de caso. Se adoptará una modalidad de intercambio entre el equipo docente y los estudiantes, donde será central la participación y el trabajo grupal, posibilitando abordar las diversas problemáticas específicas de acuerdo a las inquietudes de los cursantes. También se proyectarán videos relacionados con los contenidos del programa, en especial en las últimas unidades.

También se efectuarán las exposiciones de los docentes, de los estudiantes, e integrantes de los proyectos asociados (UBANEX, PDTs, etc.), e invitados que relatarán sus experiencias con pueblos indígenas y pequeños productores. Asimismo, se prevé en este espacio la realización de trabajos prácticos de lectura y escritura a partir de la bibliografía y de las diversas discusiones mantenidas en el ámbito del seminario y a partir del trabajo en territorio.

b) Talleres y actividades prácticas en territorio (y/o en el ámbito del CIDAC y/o en instituciones afines)

En el transcurso del Seminario, está previsto que los estudiantes participen de una serie de actividades realizadas en forma articulada con comunidades y organizaciones indígenas y de pequeños productores, lo que redundará en experiencias enriquecedoras y en los trabajos finales, en pos de cumplimentar con la aprobación del seminario.

Estas actividades serán coordinadas por los docentes del Seminario con la colaboración del equipo docente e integrantes de los proyectos asociados (UBANEX, PDTs, etc.). Tales prácticas incluyen observaciones, observaciones participantes, entrevistas, participación en actividades institucionales, actividades

específicas con cada una de las organizaciones con las que se han establecido convenios.

Dado que el equipo docente de este Seminario integra uno de los grupos del Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria (CIDAC), parte de las actividades que se realizarán, serán efectuadas en dicha dependencia de la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil (SEUBE) de la Facultad de Filosofía y Letras. El objetivo del trabajo en esta sede, es el de visibilizar y potenciar esta dependencia institucional, y a la vez generar que tanto los estudiantes como los referentes sociales puedan conocer las diferentes experiencias desarrolladas en dicho centro de la Facultad.

El detalle de cada una de las actividades ya ha sido desarrollado en las unidades I, II y III.

Actividades teórico-prácticas a realizar en la Unidad I:

Los estudiantes podrán efectuar entre las actividades teórico-prácticas una entrevista a algún integrante de diferentes equipos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA o de otras instituciones con las cuales existen vínculos (Universidad Nacional del Comahue, Universidad Nacional de la Plata; Universidad Nacional de Avellaneda; Universidad Nacional de Luján) que serán invitados a dictar una charla específica en el marco del Seminario. Dados los contenidos temáticos de esta primera unidad, se podrá entrevistar a profesionales con experiencia en relación a estos primeros años de la carrera de antropología, tanto en investigación como en transferencia.

Actividades teórico-prácticas a realizar en la Unidad II:

Los estudiantes podrán participar de diversas actividades incluidas en las diferentes unidades (como la “d” que ya fue explicitada en la Unidad I y lo mismo sucede con la Unidad III). Entre ellas se encuentran:

- a) Observación y elaboración de un registro de un encuentro con referentes sociales en el ámbito del CIDAC.
- b) Observación y elaboración de un registro de una actividad en alguna de las siguientes comunidades y/o organizaciones (coordinadas por parte del equipo docente) que poseen relación con el equipo de trabajo:

- Comunidad “Lma lacia Qom” – Centro de Interpretación Indígena “El Antigal”, de San Pedro, provincia de Buenos Aires; Comunidad Qom “19 de Abril” (partido de Marcos Paz, provincia de Buenos Aires); Comunidad Qom “Yape” (Quilmes); Comunidad Qom “Migtagan” y Comunidad Moqoit y Qom “Nogoyin Ni Nala” (ambas del partido de Almirante Brown).

-Con la presencia de dirigentes del pueblo mapuche (de Patagonia), Qom de Chaco o de otro pueblo indígena que viaje a la Ciudad de Buenos Aires durante el desarrollo del Seminario.

c) Encuentros de “Cocina intercultural” junto a dirigentes de la comunidad “Lma lacia Qom”, la Catedra de Socio-Antropología de la Escuela de Nutrición, Facultad de Medicina, Universidad de Buenos Aires.

d) Los estudiantes deberán efectuar una entrevista a algún integrante de diferentes equipos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA o de otras instituciones con las cuales existen vínculos (Universidad Nacional del Comahue, Universidad Nacional de la Plata; Universidad Nacional de Avellaneda; Universidad Nacional de Luján, etc.) que serán invitados a dictar una charla específica en el marco del Seminario sobre diversas modalidades y experiencias de intervención. En caso de efectuarse esta actividad para la Unidad I, se deberá entrevistar a profesionales con experiencia en relación a los primeros años de la carrera de antropología, tanto en investigación como en transferencia. De realizarse para la Unidad II, comprende el periodo de reinstauración democrática hasta los primeros años del Siglo XXI.

e) Revisión y contribución –por parte de los estudiantes- a la edición de un material audiovisual (a partir de registros con que cuenta el equipo de trabajo en proyectos UBANEX, PDTs, etc.) de: diferentes encuentros con: a) indígenas urbanos; o b) dirigentes mapuche (que responden a prejuicios y falacias en relación a este pueblo).

f) Análisis de diferentes materiales de difusión editados por parte del equipo y elaboración de un anexo para la futura ampliación del material (en relación a las actividades y encuentros realizados, o bien respecto a nuevas comunidades y organizaciones que se incorporen al proyecto, u otras problemáticas asociadas, etc.).

- g) Realización de entrevistas y registros a dirigentes indígenas que ocupan (u ocupaban) cargos en dependencias de aplicación de políticas públicas, acerca del rol desempeñado y su doble pertenencia (a un pueblo indígena y a una dependencia del estado), etc.
- h) Elaboración de una “idea proyecto” de intervención con comunidades indígenas con las cuales existe articulación.
- i) Otras alternativas que irán surgiendo a lo largo de la cursada, a partir de contactos y vinculaciones de los estudiantes o de los equipos de trabajo vinculados al seminario.

Actividades teórico-prácticas a realizar en la Unidad III:

En el caso de la actividad “d”, los estudiantes podrán efectuar una entrevista a algún integrante de diferentes equipos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA o de otras instituciones con las cuales existen vínculos (Universidad Nacional del Comahue, Universidad Nacional de la Plata; Universidad Nacional de Avellaneda; Universidad Nacional de Luján, etc.) que serán invitados a dictar una charla específica en el marco del Seminario sobre diversas modalidades y experiencias de intervención. En el caso de efectuarse para esta tercera Unidad, comprende el periodo de los últimos años. Adquieren, dada la conflictividad y repercusión mediática del tema, particular trascendencia los procesos de los últimos meses.

Proyectos que se vinculan con el seminario

- Proyectos de Investigación de la programación UBACYT (2018): *“Restauración neoliberal. conflictividad territorial, transformaciones socioeconómicas y configuraciones identitarias en pequeños productores indígenas y criollos”*. Cod. 20020170100035BA. Resolución (CS) N° 1041/18. Proyectos Consolidados (2018-2019). Director: Dr. Alejandro Balazote Oliver.
- Proyectos de Investigación de la programación UBACYT (2018): *“Movilizaciones indígenas y de pequeños productores criollos: conflictividad territorial, transformaciones regionales, trayectorias sociohistóricas y reconfiguraciones*

étnico – identitarias”. Cod. 20020170100294BA. Resolución (CS) N° 1041/18. Proyectos Consolidados (2018-2019). Director: Dr. Sebastián Valverde
Proyectos radicados en la Sección Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras - UBA.

- Proyecto de extensión UBA (programación UBANEX) 2017-2019. Proyecto de extensión universitaria UBANEX “DOCTOR BERNARDO ALBERTO HOUSSAY – 70 ANIVERSARIO PREMIO NOBEL” 9no llamado”: *«Indígenas en la ciudad: articulación y fortalecimiento de espacios etnopolíticos en el Área Metropolitana de Buenos Aires»*. Resolución N° 6924/2017. Secretaria de Bienestar y Extensión Universitaria, Universidad de Buenos Aires (Proyecto radicado en la Facultad de Filosofía y Letras). Director: Dr. Sebastián Valverde; Co-director: Dr. Juan Carlos Radovich. Tipo de proyecto “Grupos consolidados” (Mayo 2017-Mayo 2019).

- Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTs) - Consejo Nacional de investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). PDTs CIN CONICET Nro. 252 *“Poblaciones mapuce de la cuenca del Nahuel Huapi: Hacia el reconocimiento identitario y sus derechos socioeconómicos”*, instrumentado por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Universidad Nacional del Comahue (UNCo).

- Proyecto del CIDAC “Pueblos indígenas, reconocimiento y fortalecimiento de espacios etnopolíticos” que forma parte del Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria (en adelante CIDAC), dependiente de la Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

- Grupo de trabajo "Indígenas y espacio urbano" del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;

ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Temas del trabajo final

Entre los temas del trabajo final, podrán abordarse diferentes problemáticas teóricas analizadas a lo largo del curso o bien temáticas que vienen siendo trabajadas por los cursantes y que puedan relacionar y sistematizar en mayor medida con los contenidos teóricos del Seminario. También podrán efectuar el trabajo final, centrado en las actividades teórico-prácticas realizadas, con crónicas de las actividades o bien registros sobre alguna de las instancias en las que participaron.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

Dr. Alejandro Balazote
Prof. Titular regular

Dr. Sebastián Valverde
Prof. Adjunto