

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
Materia Optativa: ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO DE CAMPO: PROFUNDIZACIÓN
EN ENFOQUES METODOLÓGICOS Y TÉCNICO
PROFESORA: Lic. Silvana Campanini

PROGRAMA GENERAL

Fundamentación

Tomando como punto de partida el carácter procesual y reflexivo que caracteriza a la investigación antropológica de procesos sociales, la materia se propone profundizar el diseño metodológico y los enfoques técnicos del trabajo de campo, teniendo en cuenta su relación con el objeto de investigación, el análisis y la exposición de la información.

Las problemáticas epistemológicas y de teoría social que acompañan a la disciplina desde su constitución, permiten destacar el carácter dinámico y polémico de las propuestas metodológicas de la Antropología, las que han incidido de manera sustancial en los debates de la ciencia social en general. La cuestión de la objetividad del conocimiento y el interés del investigador, la observación distanciada y/o comprometida, el papel del lenguaje en la constitución del mundo, las voces y fuentes que describen el mundo social, la ética en la investigación y la comunicación de resultados, el carácter complejo de las sociedades modernas capitalistas, como ámbito global de la investigación antropológica de naturaleza empírica, son algunos de los problemas que en esta materia se profundizarán. La comprensión de los fundamentos puestos en juego en estas reflexiones constituye un paso necesario para la apropiación y ejercitación en los diversos abordajes técnico-metodológicos, heterogéneos según escuelas y corrientes, incluyendo convergencias y discrepancias metodológicas.

La cuestión de la objetividad del conocimiento y el interés del investigador, reconocida por los estudiantes en la asignatura de Metodología y Técnicas de la investigación de Campo, puede profundizarse aquí en una segunda instancia y términos de las agendas públicas de debate en la que se inscriben los problemas de investigación. Por otra parte, existen interesantes debates acerca de consecuencias en el diseño de investigación de los paradigmas que enfatizan una observación distanciada y/o comprometida, que los estudiantes pueden explorar en esta asignatura una vez superada una primera aproximación al campo ya realizada en la materia anterior. En este sentido, asimismo, es posible explorar los aportes metodológico- técnicos del campo de la antropología visual. El papel del lenguaje en la constitución del mundo, que asimismo ha sido incorporado por los alumnos en un primer ensayo de entrevista abierta antropológica, puede aquí complejizarse teniendo en cuenta otras aproximaciones que abordan la narración biográfica, o las instancias grupales tales como los grupos de discusión.

La producción de fuentes de primera mano, imprescindible para el conocimiento de la dimensión cotidiana de los procesos sociales bajo estudio y que ha sido el punto sólido de la investigación antropológica, requiere complementarse con la documentación de la dimensión no cotidiana, procedente de fuentes secundarias estadísticas, legales, etc. El tratamiento crítico de fuentes y de la articulación de información de diferente naturaleza, resulta por tanto sustancial para la desarrollar el carácter contextual y temporal del objeto de investigación y para anticipar los problemas de confiabilidad, fidedignidad, validez y generalización del conocimiento.

Finalmente, la tradición latinoamericana de investigación antropológica permitirá reconocer históricamente la necesidad de incorporar al análisis las dimensiones ético-políticas de la investigación. Lejos de circunscribirse a las etapas finales de difusión del conocimiento, estas preocupaciones acompañan el proceso de investigación desde la agenda de temas y la formulación de las preguntas, la relación y el contexto de investigación, hasta los formatos de elaboración de resultados y las propuestas de co-autoría.

Objetivos de la materia:

Objetivos Generales:

- Profundizar en la reflexión teórico-epistemológica implicada en la producción de la investigación antropológica de campo, recuperando el debate entre escuelas y corrientes acerca del objeto y la producción del dato.
- Contribuir a la formación de los cursantes como investigadores, incorporando los abordajes metodológicos específicos y la complejidad de los procesos de producción, análisis y exposición del conocimiento.

Objetivos específicos:

- Recuperar la pertinencia y el impacto de los debates metodológicos de la antropología social contemporánea en la investigación disciplinaria, en particular, y en las ciencias sociales, en general.
- Profundizar la problemática de la construcción y articulación de la información empírica, considerando las fuentes de datos, los abordajes técnico-metodológicos y las etapas del proceso de investigación.
- Complejizar las prácticas de investigación de los estudiantes, considerando la dinámica temporal y reflexiva de los procesos sociales y, consecuentemente, de la investigación de naturaleza social, planificando diseños preliminares de investigación.

Fundamentación pedagógica:

La pedagogía de la enseñanza del oficio de investigador incluye, pero debe superar, el acto de sinceramiento de las trastiendas de investigación. La relación entre “hacer el mundo social” y “hacer la investigación como práctica social” resulta central, involucrando con ello los problemas epistemológicos de la vigilancia y la reflexividad, y ubicando desde el comienzo la complejidad implícita en la objetivación sistemática de toda práctica social.

En tal sentido, resulta necesario discutir los resabios evolucionistas presentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje universitario, dado que no hay prácticas de investigación simples, ni fáciles para transmitir al aprendiz. Como todo sujeto social, éste se encuentra desde ya implicado en el campo de polémicas que constituyen a su disciplina y a través de un diálogo no exento de tensiones, debe paulatinamente encontrar su voz.

En atención a ello, la materia busca establecer una relación de coherencia entre los fundamentos del enfoque de investigación antropológico para el conocimiento del mundo social y los argumentos pedagógicos del proceso por el cual un sujeto social (en este caso, el estudiante) se apropia de los elementos fundamentados del hacer crítico. En tal sentido, se procurará la re-elaboración de los problemas de investigación ya formulados por los estudiantes en la asignatura Metodología y Técnicas de la investigación de campo, con vistas a diseñar y conducir una estrategia técnico-metodológica de investigación empírica que articule la definición del campo empírico-

conceptual, la profundización en prácticas de reconstrucción de datos, y la descripción analítica que le permitan avanzar en el sustento de su futuro proyecto de tesis de licenciatura, en el Seminario Anual.

Propiciar el diálogo con los sujetos que producen el mundo social en estudio, así como con las generaciones de antropólogos y científicos sociales –pretéritos y contemporáneos- que han propuesto comprensiones alternativas a los procesos considerados, constituyen tareas a desarrollar en la materia. La finalidad es que la práctica de investigación se presente como una tarea que es simultáneamente racional y afectiva, singular y colectiva, requerida del esfuerzo constante de correspondencia entre “lo que se expone a la duda”, lo que se afirma teórica y epistemológicamente, lo que se practica metodológicamente, y lo que se aspira como objetivo de emancipación social.

Si la investigación antropológica es crítica –en el sentido de desnaturalizar los fundamentos tácitos del mundo social y cuestionar la pretensión de una racionalidad hegemónica- lo hace a condición de modificar la posición y modos de pensar del investigador. La integralidad de este proceso será el criterio organizador para la planificación de la materia, en sus aspectos conceptuales y prácticos.

Unidad 1: Teoría social, construcción de objetos y particularidades disciplinarias.

La emergencia del mundo social como problema y de los investigadores/intelectuales: la *Gran Transformación*. El debate sobre la naturaleza de las sociedades como trasfondo de las preguntas de investigación. El carácter procesual, contextual y negociado de los procesos sociales y de las prácticas de investigación; historicidad, pluriperspectiva y conflicto. La relación conocimiento y poder. La dimensión crítica del conocimiento y los aportes de la antropología a la comprensión de nuestro tiempo.

Bibliografía Obligatoria:

BAUMAN; Zygmunt: *Legisladores e intérpretes. Sobre la modernidad, la posmodernidad y los intelectuales*. Buenos Aires, Univ. Nac de Quilmes, 1997.

GIDDENS, Anthony: *Las consecuencias de la modernidad*. Madrid, Ed. Alianza, 1994. Cap. I

LINS RIBEIRO, Gustavo y Arturo ESCOBAR: *Antropologías del mundo. Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder*. Popayán, CIESAS-Fundación Enviñón, 2008 (selección de capítulos).

MARCUS, George: “Problemas de la etnografía contemporánea en el mundo moderno”. En CLIFFORD, James y MARCUS, George (eds.) *Retóricas de la antropología*. Júcar, Madrid, 1991, pp. 235-269.

NEIBURG, Federico: “¿Para qué sirven las Grandes Divisiones?”; En: *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, Año VI Nro VII, Dic. 1988, Buenos Aires, Colegio de Graduados en Antropología.

RABINOW, PAUL: “En medio de los problemas de la antropología”; En: *Cuadernos de Antropología Social* Nro 18, 2003. Buenos Aires, FFyL – UBA, pp.15-34.

Unidad 2: Revisión del problema y el diseño metodológico de la investigación de campo.

Espacio y tiempo, contexto y proceso, la dimensión cotidiana y la no cotidiana de los procesos sociales: los interrogantes sobre la estructuración del objeto. Ampliación de los alcances de la estrategia de reconstrucción empírica. La ética en la investigación de campo: desde el diseño a la presentación pública de resultados.

Bibliografía Obligatoria:

BAZIN, Laurent y Monique SELIM: "Etnografía, cultura y globalización. Problematizaciones antropológicas del mercado"; en: HERNÁNDEZ, Valeria *et al.* (comps.), *Etnografías globalizadas*, Bs. As., Publicaciones de la SAA, 2005, pp. 41-70.

De CERTEAU, Michel: *La invención de lo cotidiano. 1. Artes de hacer*. México, Universidad Iberoamericana, 1996. (selección de fragmentos)

GHASARIAN, Christian: *De la etnografía a la Antropología Reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*. Buenos Aires, Edic del Sol, 2008 (selección de capítulos)

LATOUR, Bruno: *Reensamblar lo social*. Buenos Aires, Manantial, 2005. Introducción "Cómo retomar la tarea de rastrear asociaciones", pp. 13-35 y Parte I "Cómo desplegar controversias acerca del mundo social", pp. 38-67.

MARCUS, George: "La etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". En: *Alteridades*, Nro 11, México D.F., UAM-Iztapalapa, 2001. pp. 111-127.

ROCKWELL, Elsie: "Recovering History in the Study of Schooling: From the *Longue Durée* to Everyday Co-Construction", En: *Human Development* Nro 42, EP 113-128, 1999 (hay traducción al español).

SCHEPER HUGHES, Nancy: "Ira en Irlanda"; en: DEL OLMO, Margarita: *Dilemas éticos en Antropología. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico*. Madrid, Trotta, 2010.

Unidad 3: Compromiso y distanciamiento en la observación participante. El registro de la experiencia y su expresión. Sujetos en el espacio, cuerpos y movimientos. Objetos. Del registro escrito al registro audiovisual. La mirada de situaciones complejas, los múltiples observadores, los puntos de vista y focos. Las aproximaciones visuales y audiovisuales de archivo y sus usos en el campo.

Bibliografía Obligatoria:

ARDEVOL, Elisenda, "Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales", *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares del CSIC*, L. Calvo Perspectivas de la antropología visual, Madrid, 1998.

BATALLAN, Graciela y Silvana CAMPANINI: "El presente del futuro ciudadano. Contribución al debate sobre las prácticas políticas de niños y jóvenes escolarizados", En: GRACIANO, A. y S. LABORDE (comp): *Políticas de infancia. Contribuciones docentes a los debates actuales sobre niños y jóvenes*. Buenos Aires, Miño y Dávila, 2012; pp. 41-57.

BERGER, John: *Modos de ver*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1980. Introducción "El presente está solo" y Cap. I. "La vista llega antes que las palabras. El niño mira y ve antes de hablar"

BRUNER, Edward: "La experiencia y sus expresiones"; En: BRUNER, E. y Victor TURNER: *Antropología de la experiencia*. University of Illinois, 1986 (hay versión en español).

CERUTI, M.: "El mito de la omnisciencia y el ojo del observador". En: P. Watzlawick y P. Krieg (comps.) *El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo*. Buenos Aires, Gedisa, 1992.

ELIAS, Norbert: *Compromiso y distanciamiento*. Barcelona, Ediciones La península, 1990 (fragmentos).

PADAWER, Ana: "Jóvenes en imágenes. Aportes de la etnografía educativa para la discusión del pintoresquismo y el estigma"; En: BATALLAN, G. y M. R. NEUFLED: *Discusiones sobre infancia y adolescencia*. Buenos Aires, Biblos, 2011.

Unidad 4: El mundo social y su constitución lingüística. Aproximaciones dialógicas: entrevistas abiertas, biográficas y grupos de discusión. La reflexión de los sujetos sobre sus prácticas: la articulación de aproximaciones observacionales y dialógicas. Talleres e instancias co-participantes de investigación. El trabajo con fuentes orales y audiovisuales. La dimensión temporal y espacial de la sociabilidad: la memoria, las genealogías, las redes, el espacio virtual.

Bibliografía Obligatoria:

ARDEVOL, Elisenda et al: *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Ankulegui-Universidad del País Vasco, 2008.

BATALLÁN, Graciela: *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires, Ed. Buenos Aires, Paidós, 2007. Cap. 6; pp. 157-176.

BOURDIEU, P. (bajo la dirección): *La miseria del Mundo*. Buenos Aires, F.C.E., 1999 (1993).

CALLEJO, Javier: "Grupo de discusión: la apertura incoherente"; En: *Estudios de socio-lingüística* 3 (1), 2002, pp.91-109.

DEVILLARD, Marie José: "Antropología Social, enfoques (auto)biográficos y vigilancia epistemológica"; En: *Revista de Antropología Social* Nro 13, 2004; pp. 161-184.

PADAWER, Ana: "De las listas a los procesos en una investigación etnográfica en educación"; En: *Revista Latinoamericana de Investigación de las Ciencias Sociales*, Vol 2, Nro 2; 2012; pp.53-71.

RAMOS, Ana: "Perspectivas antropológicas sobre la memoria en contextos de diversidad y desigualdad"; En: *Alteridades* 21 (42), 2011; pp. 131-148.

Unidad 5: El trabajo de campo, las fuentes secundarias y la reformulación de la dicotomía macro/micro en el diseño de investigación. Vida cotidiana e inscripciones del mundo social. Trabajo con documentos institucionales y normativas. Las fuentes estadísticas (producción de información y análisis de censos). El espacio cotidiano y su registro: mapas, información catastral, cartografías sociales y aproximaciones experimentales sobre la percepción del espacio.

Bibliografía Obligatoria:

BARANGER; Denise: *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2004. Cap. 3: "Bourdieu y los datos", pp. 89-112.

BARRERA, Leticia: "La circulación de expedientes y las formas de los expertos legales: agencia y sujetos en la Corte Suprema argentina"; En: *Revista Jurídica de la Universidad de Palermo*, pp. 221-240.

GINZBURG, Carlo: *Historia nocturna. Un desciframiento del aquelarre*. Muchnik Editores, Barcelona, 1991. Introducción, pp. 9-70.

QUAY HUTCHINSON, Elizabeth: "La historia detrás de las cifras: la evolución del censo chileno y la representación del trabajo femenino (1895-1930)"; En: *Revista Historia* Nro 33, Santiago de Chile, 2000.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 6: "La etnografía en el archivo", pp. 157-181.

ZEIZEL, Hans: *Dígalo con números*. México, F.C.E., 1990 (1962) (selección de fragmentos).

Unidad 6: Construcción de argumentos empírico-analíticos. Elaboración preliminar de dimensiones de análisis, procedimientos. Los problemas de fidedignidad, validez y generalización del conocimiento antropológico. Formas narrativas y experimentación retórica.

Bibliografía Obligatoria:

CLIFFORD, James: "Identidad en Mashpee"; En: *Dilemas de la cultura*. Barcelona, Gedisa, 1991 (1988).

GEERTZ, Clifford: *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós, 1989. Caps. 1 y 6; pp. 11-34 y 139-158.

SPERBER, Dan. "Etnografía interpretativa y antropología teórica", en *Alteridades N° 1*, Iztalapa, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1991.

WHITE, Hayden: *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación*. Barcelona, Paidós, 1992 (selección de textos).

Modalidad de cursada.

La materia incluye una carga semanal de 6 horas a lo largo del cuatrimestre, distribuidas en tres espacios de trabajo: 2 horas de trabajo teórico; 2 horas de trabajo de síntesis teórico-metodológica y 2 horas de taller de práctica de campo.

El sistema de evaluación incluye la presentación de al menos 5 (cinco) trabajos prácticos, según cronograma a entregar al comienzo del dictado de la asignatura, y una carpeta de elaboración individual, al término de la cursada.

La asignatura podrá cursarse bajo las modalidades de:

- 1) Promoción directa sin examen final: implicará la aprobación con un promedio de 7 (siete) en el total de las evaluaciones, así como el 80% de la asistencia en las tres instancias en las que se organiza la materia.
- 2) Promoción con examen final: implicará la aprobación con un promedio mínimo de 4 (cuatro) en el total de las evaluaciones, así como el 75% de la asistencia a los talleres de prácticas de investigación.
- 3) Los alumnos en condición de "libres" deberán presentar 4 registros de campo y una carpeta, siguiendo las orientaciones disponibles para los alumnos regulares en el campus virtual, quince días antes del examen. En esa fecha se les comunicará si la producción escrita está aprobada, pudiendo en ese caso rendir el examen oral correspondiente.