



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS:**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO:** ANTROPOLOGÍA RURAL: EXTRACTIVISMOS, CONFLICTIVIDADES  
Y RESISTENCIAS

**MODALIDAD DE DICTADO:**

VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR:** VALVERDE SEBASTIÁN

**1° CUATRIMESTRE 2024**

**AÑO:** 2024

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLÓGICAS  
CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA RURAL: EXTRACTIVISMOS,  
CONFLICTIVIDADES Y RESISTENCIAS**

**MODALIDAD DE DICTADO:**

PRESENCIAL / SEMIPRESENCIAL / VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>

**CARGA HORARIA: 64 HORAS**

**1° CUATRIMESTRE 2024**

**PROFESOR: VALVERDE, SEBASTIÁN**

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR<sup>2</sup>:**

PÉREZ, MARÍA ALEJANDRA (JTP)

BARNATAN, NURIT

BOTTA, FLORENCIA

CAIMMI, NURIA

SAMMARTINO, GLORIA

COLLA, JULIA

VARISCO, SOFÍA

MOLEK, NADIA

BATKIS, JULIO

GARCÍA GIORGI, IGNACIO

MEJÍAS, MELISA

**a. Fundamentación y descripción**

El presente “**SEMINARIO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL (ANTROPOLOGÍA RURAL): Extractivismos, conflictividades y resistencias**”, tiene como propósito abordar el aporte realizado por los itinerarios teóricos de la Antropología Rural y su interrelación con el campo de las relaciones interétnicas, a partir de la presentación de diferentes debates que se desarrollaron en América Latina, particularizando en Argentina. La selección de materiales está pensada en función de una perspectiva histórico-relacional desde la Antropología Social,

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

la Antropología Rural y las relaciones interétnicas. Se pretende explorar en los principales procesos económicos y socioculturales que se desarrollan en el espacio rural argentino en la actualidad y específicamente en lo que respecta a los pueblos indígenas y a pequeños productores rurales, para llegar a debatir materiales sobre los contextos de la creciente desigualdad económica y los fenómenos de conflictividad, estigmatización y criminalización que se dan en el marco de profundas disputas territoriales.

De esta forma se busca que los cursantes logren apropiarse de elementos teóricos-metodológicos para analizar las dinámicas regionales y las decisiones productivas que se adoptan, focalizando en cómo las mismas afectan a estos sectores que son sujetos del abordaje.

El seminario desarrolla una dimensión histórica de los procesos de estructuración del espacio rural, pero a la vez, también asigna una importancia primordial a las dinámicas regionales y globales contemporáneas. Las mismas, están asociadas tanto a los devenires del Estado-Nación y de los Estados Provinciales, como a los cambios recientes de la economía mundial, el impacto del capitalismo financiero y principalmente la desregulación de los mercados, la expansión de las empresas transnacionales y la liberación de la utilización de transgénicos y agrotóxicos.

A partir de estos antecedentes, la organización de los contenidos que desarrolla el seminario pretende emprender estos recorridos a partir del desarrollo de tres unidades temáticas.

La primera unidad introduce las principales líneas y programas de investigación que sobre el contexto rural se han producido en las ciencias sociales, especialmente en la antropología. Se estudian la conformación del campo de los estudios agrarios con especial énfasis en la experiencia Argentina. La segunda unidad explora la problemática de los pequeños productores rurales y los pueblos indígenas que han conformado históricamente la ruralidad Argentina, focalizando en disputas y controversias territoriales. Finalmente, la tercera y cuarta unidad, se propone abordar las reconfiguraciones contemporáneas en el ámbito rural, haciendo hincapié en las modalidades que adopta el extractivismo, el agronegocio, el turismo y el aumento de pequeños productores periurbanos.

Cabe aclarar que planteamos un seminario que vincula los contenidos teóricos con las actividades de investigación y con las de transferencia y extensión que el equipo docente

desarrolla desde hace años. De hecho, esta propuesta se vincula con los proyectos de investigación UBACYT y con los programas de Extensión Universitaria de la Universidad de Buenos Aires (programaciones UBANEX) y con el equipo de “pueblos indígenas” del Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria (CIDAC) dependiente de la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Facultad del que formamos parte. También se realizarán actividades junto a la Cátedra de Socioantropología de la Carrera de Nutrición, de la Facultad de Medicina, con quienes ya se han efectuado actividades.

**b. Objetivos del seminario:**

- Indagar los principales lineamientos de los abordajes de la Antropología Social, la Antropología Rural y las relaciones interétnicas en relación con indígenas y pequeños productores en América Latina y, específicamente, en la Argentina, desde que surgieron como campos disciplinares en la década de 1960 hasta la actualidad.
- Analizar los abordajes de la Antropología Social en la Argentina, las prácticas y el potencial de construcción de conocimiento conjunto con organizaciones sociales de indígenas y de pequeños productores.
- Estudiar y analizar la problemática específica de pequeños productores e indígenas, así como las transformaciones que se vienen registrando en la coyuntura actual, considerando para ello el contexto de reestructuración del paradigma neoliberal tanto en la Argentina como en el resto de América Latina, así como la creciente crisis económica, inflación y crecientes disputas por los recursos.
- Acercar a los estudiantes a las temáticas de investigación en el campo de los estudios rurales y las relaciones interétnicas.
- Introducir a los estudiantes en una de las temáticas específicas de pequeños productores e indígenas en el campo de la producción y consumo de alimentos desde los aportes de la antropología alimentaria, siempre en relación y las transformaciones en los ámbitos rurales en las últimas décadas y en relación a los efectos en los pequeños productores.
- Promover la vinculación entre las perspectivas teórico-metodológicas desarrolladas en el seminario y los temas de investigación propuestos por los estudiantes.
- Propiciar la participación de los estudiantes en diferentes ámbitos donde tengan presencia referentes de los pueblos indígenas y/o pequeños productores rurales.

### **c. Contenidos organizados en unidades temáticas:**

#### **Unidades y bibliografía**

##### **UNIDAD I**

#### **El estudio de la Antropología Rural y de las relaciones interétnicas en la Argentina. Las discusiones teóricas y el compromiso social**

El estudio de la Antropología Rural y de las relaciones interétnicas en la Argentina. El desarrollo de la Antropología Rural en sus inicios. Los debates en el mundo: la unidad de estudio tradicional versus las influencias de los procesos estructurales y del sistema mundial. Aproximaciones y críticas a las teorías tradicionales en la Argentina. El folklore y lo rural. El surgimiento de la Antropología Social y los estudios rurales en la década de 1970. La escuela histórico-cultural, el giro fenomenológico y la relación con los procesos político-sociales. Las primeras experiencias de extensión en la Argentina, el replanteo de la relación universidad-sociedad y la cuestión del compromiso.

##### **UNIDAD II**

#### **Campesinos, indígenas y pequeños productores, abordaje desde la Antropología Social, Antropología Rural y de las relaciones interétnicas.**

Campesinos, indígenas y pequeños productores, abordaje desde la Antropología Social, Antropología Rural y de las relaciones interétnicas. Aproximaciones teóricas sobre el mundo rural y las relaciones interétnicas desde la Antropología. Las categorías en el contexto actual. La diferenciación social en el agro. El debate de la unidad de estudio tradicional versus las influencias de los procesos estructurales y el sistema mundial. La etnogénesis y la reemergencia étnica, de “campesinos” a “indígenas”. Las poblaciones indígenas como ámbitos específicos de reproducción del capital. Relaciones de contradicción y de funcionalidad. Las perspectivas críticas en la academia, compromiso y distanciamiento. Mujeres indígenas y campesinas la problemática de género

##### **UNIDAD III**

#### **El siglo XXI: la redefinición de “lo rural” La denominada “nueva ruralidad”, debates. La agricultura globalizada y el extractivismo. Pequeños productores, productores familiares y campesinos. Mujeres indígenas y campesinas, la problemática de género**

Los procesos de intensificación capitalista en el agro y sus consecuentes transformaciones estructurales en el “mundo rural”. La restauración neoliberal. Las transformaciones en los ámbitos rurales, efectos en pueblos indígenas, pequeños productores rurales. Producción de commodities. El denominado “extractivismo” y el “neoextractivismo” en la Argentina y el resto de América Latina. Las políticas de desinversión (Secretaría de Agricultura familiar, INAI, etc.). Respuestas desde la academia y diversos ámbitos sociales, modalidades de intervención. El trabajo articulado con indígenas y pequeños productores. Mujeres indígenas y campesinas la problemática de género.

##### **UNIDAD IV**

**El siglo XXI: los efectos en las transformaciones rurales en los últimos años. Agriculturización, sojización, y soberanía alimentaria. Extractivismo Respuestas desde los movimientos sociales campesinos y rurales.**

La redefinición de “lo rural” y la relación con “lo urbano”. La turistificación y patrimonialización de ámbitos rurales y periurbanos. Nuevas formas de reproducción, desigualdad y exclusión social. La agroecología y la denominada “Soberanía Alimentaria”, estrategias desde los pequeños productores rurales. Conflictos socioambientales en la producción agraria pampeana y extrapampeana y otros casos en América Latina. Los desmontes. La estigmatización de los pueblos indígenas y pequeños productores. Las legislaciones y los límites para su implementación. La Ley 26.160. “de emergencia territorial indígena”. La ley de agricultura familiar. Los conflictos por la megaminería, el caso del Lito en el NOA en 2023.

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

**UNIDAD I**

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

HERRÁN, C. (1990). Antropología Social en la Argentina. Apuntes y perspectivas. *Cuadernos de Antropología Social*, 10: 108-114.

MENÉNDEZ, Eduardo. (2008). Las furias y las penas. O de cómo fue y podría ser la antropología. Revista Espacios de crítica y producción, Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. pp. 88-97.

POWELL, John D. (1974). Sobre la definición de campesinos y de sociedad campesina”, en Leopoldo Bartolomé y Enrique Gorostiaga (comps.). *Estudios sobre el campesinado latinoamericano. La perspectiva de la antropología social*. Ediciones Periferia, Buenos Aires, pp. 55-45.

RATIER, Hugo (2010). Antropología Rural Argentina. Etnografía y Ensayos, tomo I. Capítulo 3. La antropología y el medio rural en Argentina, 85-103. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Colección Saberes, 2018.

VALVERDE, Sebastián, BALAZOTE, Alejandro FLEITAS, Karina; PAZ, Magali; STECHER, Gabriel FRONTERAS EN REDEFINICIÓN: TERRITORIOS, CONFLICTIVIDAD Y NUEVOS PARADIGMAS (2020). En: Frontera, Territorio y Ambiente, diálogos entre América Latina e Europa. Organizado por Maristela Ferrari, et. al. Cascavel. (PR). Edunioeste, Brasil

Bibliografía complementaria

TRINCHERO, Hugo (2000). *Los Dominios del Demonio*. Capítulos Buenos Aires, EUDEBA. Prologo (Págs.11-15) y 1er parte Capítulo I (Págs. 19-40).

FALS BORDA, Orlando (2009). Cómo investigar la realidad para transformarla Una sociología sentipensante para América Latina, Siglo del Hombre Editores, CLACSO, Bogotá.

VALVERDE, Sebastián (2015). El estigma de la difusión y la difusión del estigma. La escuela histórico-cultural y los prejuicios hacia los pueblos indígenas de Norpatagonia, argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. Tomo LX.

### Fuentes

Audiovisual: “Encuentro con Hugo Ratier”

CGA -[www.cgantropologia.org.ar](http://www.cgantropologia.org.ar)

Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina

<https://vimeo.com/7750904>

Para que sirven las retenciones al Sector Agropecuario, Daniel Novak 2020, 26 de Enero de 2020, Suplemento CASH “Pagina 12”.

[https://www.pagina12.com.ar/243253-para-que-sirven-las-retenciones-al-sector-agropecuario?gclid=CjwKCAjw\\_ybyJBhBwEiwAvz4G78EvF1WYBHpkAOBH7u8znrqc02CsTEOwvf\\_RfayjL203PwsjMn27whoCKmQQAvD\\_BwE](https://www.pagina12.com.ar/243253-para-que-sirven-las-retenciones-al-sector-agropecuario?gclid=CjwKCAjw_ybyJBhBwEiwAvz4G78EvF1WYBHpkAOBH7u8znrqc02CsTEOwvf_RfayjL203PwsjMn27whoCKmQQAvD_BwE)

## **UNIDAD II**

### Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

BARTOLOMÉ, Leopoldo (1975). Colonos, Plantadores y Agroindustrias. La Explotación Agrícola Familiar en el Sudeste de Misiones. *Desarrollo Económico* Vol. XV N°.

BALAZOTE, Alejandro; VALVERDE, Sebastián; Diego, LEWIN (2021). Un recorrido por los diferentes abordajes en torno a la “unidad doméstica”, la “economía campesina”, “economía doméstica”, “modalidad doméstica de producción” o del “sector doméstico” en Antropología Económica. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires.

BARTRA, Armando (2008). Campesindios. Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado. *Boletín de Antropología Americana*, No. 44 (enero – diciembre 2008), pp. 5-24.

BENGOA, José (2009). ¿Una segunda etapa de la Emergencia Indígena en América Latina? Cuadernos de Antropología Social N° 29, pp. 7–22. Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires ISSN: 0327-3776

MURMIS, Miguel (1992) “Tipología de pequeños productores campesinos en América”, en Cesar Peón (ed.) *Sociología rural latinoamericana: hacendados y campesinos*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, pp. 79-117.

PACHECO DE OLIVEIRA, Joao (2010): “¿Una etnología de los *indios misturados*? Identidades étnicas y territorialización en el Nordeste de Brasil”. En: *Desacatos*, N° 33, mayo-agosto 2010, México: 13-32.

PENA, Mariela (2022). Resistencias ambientales y feminismos territoriales frente al extractivismo agroindustrial en Argentina, ¿qué nos ha dejado la pandemia? Revista de

Estudios Sociales [online]. 2022, n.80, pp.57-74. Disponible en:  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-885X2022000200057&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2022000200057&lng=en&nrm=iso)

RATIER, H. (2002). Cuestión Étnica y regionalización. El caso del Cono sur de Sudamérica. *Revista Población y desarrollo*, N°. 23, 2002, págs. 10-25

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5654388>

ROSEBERRY, W. (1989). “Los campesinos y el mundo” en Stuart Plattner, ed. *Antropología Económica*. Ciudad de México: CONACULTA. Pp. 154-176.

TRENTINI, FLORENCIA Y PÉREZ, MA ALEJANDRA (2021). “Territorios de cuidado. Participación política de mujeres mapuche en áreas protegidas y áreas de sacrificio”. *Revista Argumentos* Número especial: "Mujeres y cultura en tiempo de crisis", Universidad Autónoma Metropolitana, México.

ULLOA, Astrid. (2016). Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos. *Nómadas (Col)*, núm. 45, pp. 123-139, 2016

#### Bibliografía complementaria

CAMPOS MUÑOZ, L. (2008). Relaciones Interétnicas en Pueblos Originarios de México y Chile. Santiago de Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

LISCHETTI, Mirtha y PETZ, Ivanna (2009). “Universidad-sociedad: breve historia de un vínculo”. En: *Revista Espacios de Crítica y Producción*, nro. 41, pp. 130-142.

MANDRINI Raúl (2007). La historiografía argentina, los pueblos originarios y la incomodidad de los historiadores. *Quinto Sol*, 11: 19-38.

ROSAS-BAÑOS, M. (2013). Nueva Ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica. *Polis (Santiago)*, 12(34), 225–241. <https://doi.org/10.4067/s0718-65682013000100012>

#### Fuentes

“*Napalpi, lugar de los muertos. Homenaje a los que ya están de los que aún estamos*” (2013). Proyecto de Proyecto de Extensión Universitaria UBANEX, 5ta convocatoria (2013-2014). <https://www.youtube.com/watch?v=KYAvrNvi1r4&t=2s>

Audiovisual: *Pueblos Originarios. Desafíos*.

Video realizado en el marco del Proyecto PDTS "DEL TERRITORIO RURAL A LA CIUDAD: CARACTERÍSTICAS SOCIOCULTURALES, TRAYECTORIAS DE LA MIGRACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS...", llevado adelante entre la UNDAV, la UNLu y la UBA.

<https://www.youtube.com/watch?v=W-uDuBQYjhE>



“La agricultura familiar aporta 300 millones de dólares al año Cada familia produce 577 mil pesos anuales”. Página 12, 30 de diciembre de 2019

<https://www.pagina12.com.ar/238998-la-agricultura-familiar-aporta-300-millones-de-dolares-al-an>

### UNIDAD III

#### Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

AGOSTO, Patricia (2014). Debates sobre pachamamismo, extractivismo y desarrollo en las luchas socioambientales. Revista Kavilando, 6(1), 30-37.

[https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/43829/ssoar-kavilando-2014-1-agosto-Debates\\_sobre\\_pachamamismo\\_extractivismo\\_y.pdf?sequence=1](https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/43829/ssoar-kavilando-2014-1-agosto-Debates_sobre_pachamamismo_extractivismo_y.pdf?sequence=1)

BALAZOTE, Alejandro; VALVERDE, Sebastián; LANDABURU, Liliana; AURAND, Mónica; PAZ, Magalí (2016): Las políticas económicas que derivaron en el “frutazo”. En: Infonews, 2 de Septiembre de 2016.

<http://www.infonews.com/nota/301190/laspoliticaseconomicas-que-derivaronen>

DE GRAMMONT, Huber Carton (2008). El concepto de nueva ruralidad. En E. Pérez Correa, M. A. Farah, M. A. Quijano & H. Carton De Grammont (comp). *La nueva ruralidad en América Latina – Avances teóricos y evidencias empíricas* (pp- 23-44). Bogotá: CLACSO, Universidad Javeriana, Editorial Pontificia.

DELLATORRE, Raúl (2017). Sin políticas para la producción familiar Agricultura sin agricultores, Pagina 12, 14 de septiembre de 2017.

<https://www.pagina12.com.ar/62695-agricultura-sin-agricultores>

FEITO, María Carolina (2016). Aportes para una ley nacional: rol de la agricultura para el desarrollo rural argentino familiar. Septiembre 2016 Vol. 13 N° 18; pags. 61 -71. Universidad de Valparaíso, Facultad de Arquitectura, Revista Márgenes.

FIGURELLI, M. Fernanda (2013): “Movimientos populares agrarios: Asimetrías, disputas y entrelazamientos en la construcción de lo campesino”, *desiguALdades.net Working Paper Series 48*, Berlin: *desiguALdades.net International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America*

GUDYNAS, Eduardo (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. Pp 187-225, En: “Extractivismo, política y sociedad”, varios autores. CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social). Quito, Ecuador. Noviembre 2009.

HALPIN, M. (2021). Nueva Ruralidad, Turismo y Producción Familiar en el Delta de Tigre. En Dossier de Desarrollo Rural del Centro Argentino de Estudios Rurales. Universidad Nacional de Quilmes. 11; 21; 4-2021; 1-16

LATTUADA, Mario (2014). Políticas de desarrollo rural en la Argentina. Conceptos, contexto y transformaciones; Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Temas y Debates; 27; 7-2014; 13-47

SCHEINKERMAN DE OBSCHATKO, E.; FOTI, M. del P.; ROMÁN, M. E. (2007). Los pequeños productores en la república argentina Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002. Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos.

SOVERNA, Susana; TSAKOUMAGKOS, Pedro; PAZ, Raúl (2008). Revisando la definición de agricultura familiar - 1a ED. - Buenos Aires: Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos, 2008. E-Book. (Serie Documentos de Capacitación; 7)

SCHIAVONI, G. (2010). Describir y prescribir: la tipificación de la agricultura familiar en la Argentina. Las agriculturas familiares del Mercosur: trayectorias, amenazas y desafíos. Manzanal, Mabel y Neiman, Guillermo. - 1a ed. - Buenos Aires: Fundación Centro de Integración, Comunicación, Cultura y Sociedad - CICCUS, 2010.

VARISCO, Sofía (2023) “Presencia histórica y organización etnopolítica del pueblo mapuche en Carhué, provincia de Buenos Aires”. Tesis de Doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

#### Bibliografía complementaria

ARANDA, Darío (2017). Qué hay detrás de la campaña antimapuche: extractivismo, medios y un genocidio que no termina. Cooperativa lavaca Ltda. Buenos Aires.

[DELLATORRE](#), Raúl (2017). Sin políticas para la producción familiar Agricultura sin agricultores, Pagina 12, 14 de septiembre de 2017.

<https://www.pagina12.com.ar/62695-agricultura-sin-agricultores>

GASCÓN, J., & Milano, C. (2017). Introducción. Turismo y sociedad rural, o el extraño caso del doctor Jekyll y Mr. Hyde. In Pasos (Ed.), El turismo en el mundo rural ¿Ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas? (pp. 5–22).

<http://www.lavaca.org/notas/que-hay-detrás-de-la-campana-antimapuche-extractivismo-medios-y-un-genocidio-que-no-termina/>

PERETTI, P. (2020). Pandemia y Latifundio. *Página 12*. Suplemento y Sección “Economía”, 27 de mayo de 2020.

<https://www.pagina12.com.ar/268385-pandemia-y-latifundio>

PRATS, L. (2011). La viabilidad turística del patrimonio. Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural, 9(2), 249-264.

S/AUTOR (2017). “La UBA reclamó que se prorrogue la ley que protege a los indígenas”. 30 de Agosto de 2017. *Página 12*. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/59821-la-uba-reclamo-que-se-prorrogue-la-ley-queprotege-a-los-ind> (4 de enero 2018).

TAMAGNO, Liliana (2012). “Modelo Agrícola. Pueblos Indígenas y Pequeños productores”. En Modelo agrícola e impacto socio-ambiental en la Argentina: monocultivo y agronegocios, Andrés Carrasco, Norma Sánchez, Liliana Tamagno compiladores. Publicado por: SeDiCI (Servicio de Difusión de la Creación Intelectual), Universidad Nacional de La Plata,

Argentina.

pp

45-82.

[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24722/Documento\\_completo\\_\\_pdf?sequence=3](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24722/Documento_completo__pdf?sequence=3)

TEUBAL, Miguel y PALMISANO, Tomás (2010). El conflicto agrario: características y proyecciones. Giarracca, N. y Teubal, M. (Coordinadores). Del paro agrario a las elecciones de 2009. Tramas, reflexiones y debates. Buenos Aires: Antropofagia, 2010.

### Fuentes

#### Audiovisuales

- Región Pampeana, el Delta del Paraná. Geografías, Serie Horizontes, Canal Encuentro, Cap. 18, <https://youtu.be/vkyWxOYcor8>.

- Carapachay, Caraguatá, Esperita y el Monstruo de la Laguna. Taller Experimental de Cine Documental, <https://youtu.be/zUkJfUen9fw>

Marie-Monique Robin (2008). “*El mundo según Monsanto*” Le monde selon Monsanto, Documental dirigido por Marie-Monique Robin. Francia, Alemania, Canadá. <https://www.youtube.com/watch?v=PwxCEKotnbg>

- “*Ana Anaxat – (Mucha fuerza) a todos y cada uno de los pueblos*” Proyecto de Proyecto de Extensión Universitaria UBANEX (2013-2014).

<https://www.youtube.com/watch?v=oegyWjwtdjY>

GRADO CERO con Damián Glanz I Programa 4: CUESTIÓN INDÍGENA

<https://www.youtube.com/watch?v=-jhb1d1sB0I>

Audiovisual de CANAL ENCuentRO las yungas II

[Geografías / Región Noroeste: las yungas II](#)

<http://encuentro.gob.ar/programas/serie/8005/55?temporada=1>

Audiovisual de CANAL ENCuentRO titulado

[Geografías / Región Noroeste: wichis](#)

(continuación del anterior)

<http://encuentro.gob.ar/programas/serie/8005/56?temporada=1>

## **UNIDAD IV**

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

ALTIERI, Miguel A. y TOLEDO, Víctor Manuel M. (2010). La revolución agroecológica de América Latina. Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino. *El Otro Derecho* (no. 42 dic 2010). Bogotá <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/ilsa/20130711054327/5.pdf>

ARGENTO, Melisa; PUENTE, Florencia (2019). Entre el boom del litio y la defensa de la vida: Salares, agua, territorios y comunidades en la región atacameña; *El Colectivo*; 2; 2019; 173-223 <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/130604>

[ESPOSITO, Guillermina \(2023\). Territorios indígenas, reforma y represión. Revista Anfibia](https://www.revistaanfibia.com/jujuy-territorios-indigenas-reforma-y-represion/)

KAY, Cristóbal (2001) “Conflictos y violencia en la Latinoamérica rural”, Nueva Sociedad, 174, Caracas, pp. 107-120.

ROSSET, Peter Michael y MARTÍNEZ TORRES, María Elena E. (2016). Agroecología, territorio, recampesinización y movimientos sociales. *Estudios Sociales*, vol. 25, núm. 47, enero-junio, 2016, pp. 275-299. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. Hermosillo, México <https://www.redalyc.org/pdf/417/41744004011.pdf>

RUBIO, Blanca (2002) “La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación”, Nueva Sociedad, 182, Caracas, pp. 21-33.

SAMMARTINO, Gloria (2014). Notas para identificar el modelo de producción agroalimentario hegemónico actual. *Diaeta*, 2014; 32(147):16-25.

TAMAGNO, Liliana y MAIDANA, Carolina (2010). Mundo rural/mundo urbano. Nuevo momento de cuestionamiento de la dicotomía. VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural Lugar: Porto de Galinhas; Año: 2010. <http://www.aadynd.org.ar/descargas/diaeta/02-Sanmartino.pdf>

VALVERDE, S; MINAVERRY, CM; STECHER, G. Instrumentación de la normativa sobre bosques nativos en comunidades mapuche de Villa la Angostura, Departamento “Los Lagos”, provincia de Neuquén (Versión en castellano del artículo a ser publicado en “Journal of Intercultural Studies”, (Implementation of the Regulation on Native Forests in Mapuche Communities of Villa la Angostura, ‘Los Lagos’ Department, Neuquén Province, Argentina). Edición 2 del Vol. 42, abril de 2021. (Versión en castellano de los autores, publicada en Inglés).

## Fuentes

### Audiovisuales

La insostenibilidad del Sistema alimentario actual. – exposición de la Dra. Gloria Sanmartino

<https://www.youtube.com/watch?v=SD5C5HuuO18>

Documental "*Gran Chaco*".

<https://www.youtube.com/watch?v=pskk4jWdXnA>

- "*La guerra de la soja*". Documental. España. 42'.

<https://www.youtube.com/watch?v=k7sWDCV0v-8>

DIARIO "RIO NEGRO", 25 DE OCTUBRE DE 2021. Investigadores denuncian una campaña «racista y estigmatizante» hacia el pueblo mapuche

<https://www.rionegro.com.ar/investigadores-denuncian-una-campana-racista-y-estigmatizante-hacia-el-pueblo-mapuche-2009796/>

Exposición Video Turismo Comunitario – Dra. Magali Paz

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=YWDIERcpgIM>

[CINE.AR - La vuelta al campo](https://play.cine.ar/INCAA/produccion/7459)

<https://play.cine.ar/INCAA/produccion/7459>

EN EL NOMBRE DEL LITIO

<https://enelnombredelilitio.org.ar/>

Siempre es Hoy AM 530 Programa/informe especial

Vienen por el litio, llegó el día

<https://www.siempreeshoy.com.ar/vienen-por-el-litio-llego-el-dia/>

#### **e. Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes. Podrá estar compuesto por actividades sincrónicas y asincrónicas.

Se realizarán algunas actividades complementarias en forma presencial (no obligatorias), por ejemplo en el CIDAC (sede de la Facultad de Filosofía y Letras en Barracas) en la carrera de Nutrición, con la carrera de Socioantropología con la cual se viene trabajando.

#### **Carga Horaria:**

La carga horaria total es de 64 horas.

Se realizará una conexión virtual sincrónica de 2 horas semanales y luego a partir de videos de otros años (desde 2020 se dicta en forma virtual) o diferentes materiales disponibles en internet

### **Modalidad de trabajo**

Se mantendrá un encuentro semanal sincrónico (a realizarse en el horario solicitado) -de carácter optativo- con las y los estudiantes para presentar los diferentes temas, plantear dudas y presentar lineamientos del Seminario. Luego se dan las clases teóricas, ya sea en la misma instancia o bien se graban y se ponen a disposición de las y los estudiantes a través del campus.

A partir de estas clases teórico-prácticas del Seminario, se efectuará la lectura de la bibliografía que integra el programa, tanto de aquellos textos referidos a problemáticas teóricas, como a los diversos estudios de caso. Se adoptará una modalidad de intercambio entre el equipo docente y los estudiantes, donde será central la participación y el trabajo grupal, posibilitando abordar las diversas problemáticas específicas de acuerdo a las inquietudes de los cursantes. También se proyectarán videos relacionados con los contenidos del programa, en especial en las últimas unidades (se adjuntan en cada una de ellas los audiovisuales sugeridos).

También se efectuarán las exposiciones de los docentes, de los estudiantes, adscriptas y adscriptos, e integrantes de los proyectos asociados (UBACYT, UBANEX, etc.), e invitados –a través de las plataformas virtuales- que relatarán sus experiencias con pueblos indígenas y pequeños productores. Habrá también estudiantes extranjeros invitados que se encuentran haciendo sus estadías de investigación en Buenos Aires.

Se efectuará uno o dos encuentros a lo largo del cuatrimestre con referentes sociales (de los pueblos indígenas, de pequeños productores), investigadores a lo largo del seminario, para plantear diferentes problemáticas y que puedan participar los cursantes.

### **f. Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

#### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello se efectuaran 3 (tres) trabajos parciales durante la cursada con una periodicidad de entrega mensual, plantando los diferentes temas posibles de trabajo final, la relación con las temáticas abordadas en cada una de las tres unidades. Se contempla las dificultades para la conectividad por lo que se plantea una flexibilidad para la entrega de los mismos, si bien al final de la cursada para regularizar es necesario haber efectuado las tres entregas parciales.

Se prevé también el funcionamiento de un foro en el campus para la comunicación, así como una dirección de mail específica del seminario, la que ya se utilizó entre 2020 y 2022.

#### **Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito recién mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio

de la nota de cursada que surge del resultado de las 3 entregas parciales y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

#### Vigencia de la regularidad:

El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

#### Régimen transitorio de asistencia, regularidad y modalidades de evaluación de materias:


El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

#### Proyectos que se vinculan con el seminario

- Proyecto de Investigación de la programación UBACYT (2023): *“Pueblos originarios, pequeños productores, Fronteras y valorización territorial. Un estudio comparativo en las regiones Norpatagónica, Quebrada de Humahuaca y Chaco Salteño”*. Cod. 20020220300099BA. “Categoría: Proyectos Consolidados” (2023-2025). Director: Dr. Sebastián Valverde. Proyecto radicado en la Sección Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras - UBA.
- Equipo de “Pueblos indígenas” que forma parte del Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria (en adelante CIDAC), dependiente de la Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).



Sebastián Valverde  
Profesor Titular regular



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ  
Directora  
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA