



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO PRÁCTICAS MORTUORIAS EN SOCIEDADES  
PASADAS Y PRESENTES. UN ABORDAJE DESDE LA  
ARQUEOLOGÍA ARGENTINA**

**MODALIDAD DE DICTADO:**

VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-  
DCT#FFYL.

**PROFESOR/A:** RIZZO, FLORENCIA

**CUATRIMESTRE:** 1°

**AÑO:** 2022

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: PRÁCTICAS MORTUORIAS EN SOCIEDADES PASADAS Y PRESENTES. UN ABORDAJE DESDE LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA**

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL <sup>1</sup>

**CARGA HORARIA:** 64 HORAS

**1° CUATRIMESTRE 2022**

**PROFESOR/A:** RIZZO, FLORENCIA

**a. Fundamentación y descripción**

---

El estudio de las prácticas mortuorias (entendidas como comportamientos vinculados con el tratamiento de los muertos) y el registro funerario (la consecuencia material de tales comportamientos) son temas de relevancia para la arqueología, ya que permiten indagar acerca de cómo este registro refleja o cuestiona/desafía la estructura y organización de las sociedades que le dieron origen, en el pasado y en el presente. Este seminario propone hacer un recorrido de la temática abordando el análisis de los referentes clásicos de los distintos lineamientos teóricos (en especial histórico-cultural, procesual y post-procesual) y tomando como referencia una selección de casos de estudios desarrollados en la arqueología argentina. El contenido de las unidades da cuenta, además, de cómo los estudios realizados desde esta disciplina integraron también aportes de otras, tales como la antropología histórica, los análisis bioarqueológicos y la tafonomía forense para lograr, en forma conjunta, una mejor y más completa interpretación del registro funerario y los comportamientos implicados en el proceso de disposición final de los muertos. Si bien la selección de textos que aquí se ofrece no agota el universo de los temas y áreas en los que se trabajaron las prácticas mortuorias, se da cuenta de cómo esta temática atraviesa distintos tipos de sociedades (cazadoras-recolectoras, horticultoras, agricultoras) en el pasado y en el presente (sociedades actuales). También se demuestra la variedad de cuestiones que pueden abordarse desde el estudio del registro funerario (desde movilidad, uso del espacio y poblamiento humano hasta identidad, restitución de restos humanos, memoria y conflicto social, patrimonio tangible e intangible y turismo cultural) y desde diferentes escalas de análisis espaciales y temporales. Se da cuenta, además, de la relevancia de los abordajes tafonómicos a la hora de interpretar los comportamientos mortuorios. Se ofrece, en síntesis, un primer acercamiento a los lineamientos teóricos, conceptos básicos, temáticas y disciplinas vinculadas en el estudio de las prácticas mortuorias, considerando que estas herramientas serán de utilidad para tener un punto de partida desde el cual los alumnos/as puedan elaborar sus propios trabajos.

**b. Objetivos:**

---

<sup>1</sup> De acuerdo con dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

- Contribuir a la formación de las y los estudiantes en la comprensión de aspectos teóricos y conceptos esenciales sobre las prácticas mortuorias y el registro funerario, a fin de que puedan desarrollar sus propios estudios en el tema.

-A través de la participación de los alumnos/as en la presentación, comparación y discusión de casos de estudio, se espera promover la lectura crítica de bibliografía sobre prácticas mortuorias y registro funerario, en cuanto a la manera en que se abordan estos temas y se resuelven las problemáticas planteadas.

- Lograr que los alumnos/as conozcan el potencial y las limitaciones de los distintos aspectos teóricos y metodológicos, así como la importancia de los estudios interdisciplinarios a la hora de interpretar los comportamientos mortuorios y el registro funerario de distintos tipos de sociedades, momentos y lugares.

### **c. Contenidos:**

---

#### **Unidad 1: Prácticas mortuorias: teoría y definición de conceptos.**

Teoría sobre prácticas mortuorias: enfoques histórico-culturales, procesuales (programa Binford – Saxe), post procesuales. Estudios regionales. Modelos de prácticas mortuorias en cazadores-recolectores. Definiciones de conceptos: prácticas mortuorias, comportamientos relacionados con la muerte, registro funerario, cementerio/área formal de entierro, abandono de cadáveres, entierros primarios y secundarios, entre otros.

#### **Unidad 2: Prácticas mortuorias la arqueología argentina. Sociedades cazadoras-recolectoras, horticultoras y agrícolas.**

Definición y aplicación de conceptos tales como demarcación territorial, ritual, sagrado y profano, uso persistente del espacio, cementerios/áreas formales de entierro/ entierros aislados. Abordaje de diferentes temas (movilidad, uso del espacio, poblamiento humano) y escalas de análisis. Fuentes de información sobre prácticas mortuorias: registro arqueológico, documentos escritos, etnografía, etc.

#### **Unidad 3: Abordaje tafonómico de las prácticas mortuorias. Selección de casos de estudio**

Trayectorias tafonómicas (agentes humanos y no humanos). Tafonomía forense. Manipulación de cadáveres, depositación antrópica vs. depositación/redepositación natural de restos humanos. Relación entre tratamientos mortuorios y preservación de los restos.

#### **Unidad 4: Prácticas mortuorias en sociedades históricas y actuales. Arqueología y antropología histórica.**

Cementerios históricos y actuales. Indagaciones sobre la memoria social e identidad. Puesta en valor del registro funerario (conceptos de patrimonio material e inmaterial). Vinculación de la muerte y el registro mortuorio con conflictos sociales. Conformación de colecciones osteológicas y restitución de restos humanos. Registro funerario y turismo cultural. Trabajo interdisciplinario: arqueología, bioarqueología, antropología histórica.

## **d. Bibliografía obligatoria y complementaria:**

---

### **Unidad 1: Prácticas mortuorias: teoría y definición de conceptos.**

#### Bibliografía obligatoria:

- BARRIENTOS, G. (2002). The archaeological analysis of death-related behaviors from an evolutionary perspective: Exploring the bioarchaeological record of early American hunter-gatherers. En: *Perspectivas Integradoras entre Arqueología y Evolución. Teoría, Método y Casos de Aplicación*, editado por G. Martínez y J. L. Lanata, pp. 221-253. INCUAPA, UNCPBA. Olavarría.
- BINFORD, L. (2011 [1971]). Las prácticas funerarias: su estudio y su potencial. *PYRENAE* 42 (1): 11-47.
- KROEBER, A. L. (1927). Disposal of the dead. *American Anthropologist. New Series* 29 (3): 308-315.
- LITTLETON, J. Y H. ALLEN (2007). Hunter-gatherer mortuary practices and the creation of persistent places in southeastern Australia. *Journal of Anthropological Archaeology* 26:283-298.
- LULL, V. (1997-1998). El Argar: la muerte en casa. *Anales de la Universidad de Murcia* 13-14: 65-68.
- HODDER, I. (1981). The identification and interpretation of ranking in prehistory: a contextual perspective. En: *The Archaeology of Death*, editado por R. Chapman, I. Kinnes, y K. Randsborg. Pp:150-154. Cambridge University Press. Cambridge.
- PARDOE, C. (1988). The cemetery as symbol. The distribution of prehistoric Aboriginal burial grounds in southeastern Australia. *Archaeology in Oceania* 23: 1-16.
- SAXE, A. (1970). *Social dimensions of mortuary practices*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Michigan. Ann Arbor.
- SCHROEDER, S. (2001). Secondary Disposal of the Dead: Cross-Cultural Codes. *World Cultures* 12(1):77-93
- VICENT GARCÍA, J.M. (1995). Problemas teóricos de la arqueología de la muerte. Una introducción. En: *Arqueología da morte na Península Ibérica desde as orixes ata o medievo*, editado por R. Fabregas Valcarce, F. Perez Losada y A. Fernandez Ibáñez, pp: 12-31. Exmo. Consello (Biblioteca Arqueohistorica Limiá, serie Cursos e Congresos 3), Ximzo de Limia.
- WALTHALL, J. A. 1999. Mortuary behavior and Early Holocene land use in the North American Midcontinent. *North American Archaeologist* 20: 1-30.

#### Bibliografía complementaria (no obligatoria):

- CARR, C. 1995. Mortuary practices: Their social, philosophical-religious, circumstantial and physical determinants. *Journal of Archaeological Method and Theory* 2: 105-200.
- GOLDSTEIN, L. (1981). One dimensional archaeology and multi-dimensional people: spatial organization and mortuary analysis. En: *The archaeology of death*, editado por R. Chapman, I. Kinnes y K. Randsborg. Capítulo 4, pp: 53-69. Cambridge University Press. Londres.
- PARKER PEARSON, M. (1982). Mortuary practices, society and ideology: An ethnoarchaeological study. En: *Symbolic and Structural Archaeology*, editado por I. Hodder, pp. 99-113. Cambridge University Press, Cambridge.

### **Unidad 2: Prácticas mortuorias la arqueología argentina. Sociedades cazadoras-recolectoras, horticultoras y agrícolas.**

### Bibliografía obligatoria:

- BÓRMIDA, M. (1949). Sepultura colectiva bajo roca en la Patagonia Austral. *Runa* 2:148-155.
- GOÑI, R. Y G. BARRIENTOS (2004). Poblamiento tardío y movilidad en la cuenca del lago Salitroso. En: *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, editado por M. T Civalero, P. Fernández y A. G. Guraieb. Pp. 313-324. INAPL-SAA. Buenos Aires.
- LUNA, L., E. I. BAFFI Y M. BERÓN (2004). El rol de las estructuras formales de entierro en el proceso de complejización de las poblaciones cazadoras-recolectoras del Holoceno tardío. En: *Aproximaciones contemporáneas a la arqueología pampeana. Perspectivas teóricas, metodológicas, analíticas y casos de estudio*, editado por G. Martínez, M. Gutierrez, R. Curtoni, M. Berón y P. Madrid, pp. 61-73. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Buenos Aires.
- MARIANO, C. (2011). Prácticas mortuorias y registro bioarqueológico en la costa rionegrina del golfo San Matías, Argentina. *Intersecciones en Antropología* 12: 17-30.
- MARTÍNEZ, G. (2010). Entierros humanos en lugares sagrados y domésticos durante el holoceno tardío: el registro bioarqueológico del curso inferior del río Colorado (provincia de Buenos Aires, Argentina). *Revista Werken* 13:145-160.
- MAZZA, B (2010). Cerro Lutz: aproximaciones al estudio de las prácticas mortuorias de las sociedades cazadoras-recolectoras del Humedal del Paraná inferior. *La Zaranda de Ideas. Revista de Jóvenes Investigadores en Arqueología* 6:91-116.
- PRATES, L. Y V. DI PRADO (2013). Sitios con entierros humanos y ocupaciones residenciales en la cuenca del Río Negro (Norpatagonia, Argentina). Diacronía y multicausalidad. *Latin American Antiquity* 24(4):451-466.
- RIZZO, F. (2013). Registro funerario, uso del espacio y movilidad en el noroeste de Patagonia (Provincias de Río Negro y Chubut). Primeros resultados. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 38 (1):137-168.
- RIZZO, F. (2019). Poblamiento holocénico y registro funerario en el Noroeste y Centro – Oeste de la Patagonia. *Revista Arqueología* 25(2): 271-275.
- SELDES, V. (2014). El transcurrir del tiempo y las prácticas mortuorias: Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). *Revista Española de Antropología Americana* 44(1): 91-104.
- TESSONE, A. (2014). Conductas mortuorias en el Canal Beagle, una visión desde el registro etnohistórico y etnográfico. En: *Cazadores de mar y tierra. Estudios recientes en arqueología fueguina*, editado por J. Oria y A.M. Tivoli, pp: 149-167. Editora Cultural de Tierra del Fuego, Museo del Fin del Mundo, Ushuaia.
- ZILIO, L. (2013). Chenques en Patagonia Centro-Meridional: análisis de los patrones de distribución espacio-temporales. *Comechingonia. Revista de Arqueología* 17:237-254.

### Bibliografía complementaria (no obligatoria):

- CARDEN, N. Y L. PRATES (2015) Pinturas rupestres en un espacio funerario: el caso del sitio Cueva Galpón (Noreste de Patagonia). *Magallania* 43 (1): 117-136.
- FERNÁNDEZ, P. Y F. RIZZO (2016). Modalidades de uso del bosque de Patagonia y prácticas mortuorias desde la perspectiva del sitio Población Anticura (suroeste de río negro). *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Serie Monográfica y Didáctica*. Publicación de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la Universidad Nacional de Tucumán. Vol. 54, pp: 712-717. Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L. Universidad Nacional de Tucumán San Miguel de Tucumán, Argentina.
- MAZZA, B Y D. LOPONTE (2012). Las prácticas mortuorias en el humedal del Paraná inferior.

*Arqueología Iberoamericana* 13: 3–21.

- MIOTTI, L. (2006). Paisajes domésticos y sagrados desde la arqueología de los cazadores-recolectores en el Macizo del Deseado, Provincia de Santa Cruz. *Cazadores-recolectores del Cono Sur, Revista de arqueología* 1:11–40.
- RIZZO, F. (2012). *Una aproximación al estudio del registro funerario del Noroeste de Patagonia (Provincias de Río Negro y Chubut)*. Tesis de licenciatura inédita. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- RIZZO, F. (2017). Sitio Acevedo 1: restos óseos humanos en el bosque del noroeste de Patagonia (localidad de Río Pico, provincia del Chubut). *Intersecciones en Antropología* 18(1): 103-112.
- RIZZO, F. (2018). *Poblamiento holocénico y registro funerario en el noroeste y centro-oeste de la Patagonia*. Tesis de doctorado inédita. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- SELDES, V. Y S. GEGGHI (2016). Prácticas mortuorias en Quebrada de Humahuaca ca. 500-1550 ad. *Andes. Antropología e Historia* 27.
- TESSONE A. (2003). *Conductas Mortuorias en el Canal Beagle*. Tesis de Licenciatura inédita. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- ZILIO; L. (2015). *Prácticas mortuorias en la costa norte de Santa Cruz: arqueología de sociedades cazadoras recolectoras en paisajes costeros de la Patagonia argentina*. Tesis doctoral inédita. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. La Plata.

### **Unidad 3: Abordaje tafonómico de las prácticas mortuorias.**

#### Bibliografía obligatoria:

- BARRIENTOS, G., R. GOÑI, A. ZANGRANDO, M. DEL PAPA, S. GARCÍA GURAIEB, M. J. ARREGUI Y C. NEGRO (2007) Human taphonomy in Southern Patagonia: a view from the Salitroso lake basin (Santa Cruz, Argentina). En: *Taphonomy and zooarchaeology in Argentina*, editado por M. A. Gutiérrez, L. Miotti, G. Barrientos, G. Mengoni Goñalons y M. Salemme, pp. 187-201. BAR International Series 1601. Archaeopress, Oxford.
- BOTTINI, M., M. ARRIETA Y L. BERNARDI (2020). El comportamiento mortuorio de los cazadores recolectores del sitio Médano Petroquímica (La Pampa, Argentina). Caracterización preliminar desde un abordaje tafonómico. *Chungara Revista de Antropología Chilena* 52(2): 241-259.
- FUGASSA, M.H., P.A. MARTÍNEZ Y N. CENTENO (2008). Examen paleobiológico de sedimentos asociados a restos humanos hallados en el sitio arqueológico Alero Mazquiarán, Chubut, Argentina. *Intersecciones en Antropología* 9:03-09.
- GUICHÓN, R. R. BARBERENA Y L. BORRERO (2001). ¿Dónde y cómo aparecen los restos óseos humanos en Patagonia Austral? *Anales del Instituto de la Patagonia (Serie Ciencias Humanas)* 29:103-118.
- MARTIN, F. (2002). *Carnívoros y huesos humanos de Fuego-Patagonia Aportes desde la Tafonomía Forense*. Tesis de licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- RIZZO, F. Y M. FERNÁNDEZ (2020). Historias tafonómicas comparadas de restos óseos humanos y faunísticos del sitio Acevedo 1, valle del río Pico (Chubut, Argentina). *Revista Comechingonia*. 24(2):55-75.
- ZANGRANDO, F., M. DEL PAPA, C. NEGRO Y M.J. ARREGUI (2004). Estudios tafonómicos en entierros humanos de la cuenca del lago Salitroso, Santa Cruz. En: *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, editado por Civalero, M. T., P. Fernández y A. G. Guraieb, pp. 375-386. INAPL-SAA. Buenos Aires.

#### Bibliografía complementaria (no obligatoria):

- HAGLUND, W. Y M. SORG (1997). *Forensic Taphonomy. The postmortem fate of human remains*. CRC Press. Florida, Estados Unidos.

#### **Unidad 4: Prácticas mortuorias en sociedades históricas y actuales. Arqueología y antropología histórica.**

##### Bibliografía obligatoria:

- DULOUT, L.N. Y C. NAZAR (2009-2011). Análisis de modos tradicionales funerarios en los cementerios de las localidades de Azampay y La Ciénaga, Departamento Belén, provincia de Catamarca. *Mundo de Antes* 6-7: 193-207.
- DULOUT, L.N. Y O. FLORES (2005). Costumbres tradicionales funerarias judías y su visualización dentro del Cementerio Israelita de La Plata. En: *Patrimonio cultural en cementerios y rituales de la muerte*. Tomo 1. Pp:65-77. Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- ENDERE, L (2000). Patrimonios en disputa: acervos nacionales, Investigación arqueológica y reclamos étnicos sobre restos humanos. *Trabajos de prehistoria* 57 (5 – 17).
- GARCÍA LABORDE, P., M. E. CONFORTI Y M. GOLFIERI (2018). Propuesta de gestión participativa para la puesta en valor del cementerio de la Misión Salesiana de Río Grande (Tierra del Fuego, Argentina). *Fuegia. Revista de estudios sociales y del territorio* 2: 42-60.
- GÓMEZ OTERO, J. (2011). La importancia de rescatar los enterratorios humanos en riesgo: experiencias en el nordeste de la provincia de Chubut. *Cazadores-recolectores del Cono Sur, Revista de Arqueología*, 5, 15-34.
- LUNA, L., C. ARANDA, G. ACUÑA SUAREZ, S. LANZELOTTI Y P. RODRIGUEZ (2019). Primeros resultados para la puesta en valor patrimonial del “Cementerio Sud” (San Andrés de Giles, provincia de Buenos Aires, Argentina). *Mundo de Antes* 13(2):175-196.
- SONCINI, J (2005). Algunos cementerios arqueológicos de fines del siglo XIX y principios del XX en el sudeste de la provincia de La Pampa; el valor de su reconocimiento patrimonial. En: *Patrimonio cultural en cementerios y rituales de la muerte*. Tomo 2. Pp:555-568. Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires.

##### Bibliografía complementaria (no obligatoria):

- MARIANO, M. Y M.L. ENDERE (2013). Reflexiones acerca de la protección del patrimonio intangible a nivel internacional, regional y su proyección en Argentina. *Dimensión Antropológica* 58:33-59.
- ORTIZ, M.B. (2018). El necroturismo y la puesta en valor del Cementerio de la Chacarita como recurso turístico de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Realidad, Tendencias y Desafíos en Turismo* 16(2):118-137.
- PARGA OTERO, M. (2015). Patrimonio funerario, espacios por redescubrir. *Mito, Revista Cultural* N°22. <http://revistamito.com/patrimonio-funerario-espacios-por-redescubrir/>
- PRATS, LORENÇ (1997). *Antropología y patrimonio*. Editorial Ariel, Barcelona.
- *Patrimonio cultural en cementerios y rituales de la muerte*. Tomos 1 y 2. Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- VEZUB, J. (2009). Henry de La Vaulx en Patagonia (1896 – 1897): la historicidad escindida de la antropología colonial y la captura de corpus y cuerpos. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* (Debates 2009, noviembre 29): 1-28.

## **e. Organización del dictado de seminario**

---

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1º y 2º cuatrimestre de 2022. El seminario se dictará completamente en modalidad virtual.

Se privilegiará el dictado de clases sincrónicas, para dar lugar a la participación e intercambio con los estudiantes. No obstante, se prevé la grabación, al menos de las presentaciones teóricas de la docente, a fin de asegurar que estén disponibles para los alumnos/as ante cualquier eventualidad en cuanto al acceso a internet.

Las clases se dictarán a través de la plataforma Google Meets, Zoom u otra disponible y se dará acceso a la bibliografía a través de carpetas compartidas en Google Drive o a través del Campus Virtual de la Facultad de Filosofía y Letras.

**Carga Horaria:** La carga horaria mínima es de 64 (sesenta y cuatro) horas y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

### **Modalidad de trabajo:**

- Las clases serán dictadas en módulo de cuatro horas, divididas en dos bloques. En el primero la docente expondrá los temas, aspectos teóricos y conceptos a trabajar. Para el segundo bloque, se solicitará a los estudiantes la lectura de bibliografía a fin de que expongan casos de estudios acordes al tema del día. A partir de la teoría y los casos de estudios expuestos se ahondará en la temática de cada clase.

- Antes de finalizar la cursada, se solicitará a los alumnos que realicen una exposición, para lo cual deberán elegir y ampliar alguno de los temas tratados en el seminario. En caso de tener un tema de investigación propio, el alumno/a podrá presentarlo, utilizando como soporte teórico y metodológico los recursos brindados en el programa. Se espera que esta exposición y su discusión en clase sean el punto de partida del trabajo de evaluación final.

- Se prevé la invitación de especialistas para ahondar sobre temas específicos del programa, tales como tafonomía forense y/o puesta en valor del patrimonio funerario.

## **f. Organización de la evaluación**

---

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

### **Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

La realización del trabajo final incluirá la presentación de un ensayo elaborado a partir de la selección y ampliación de alguno de los temas trabajados en el seminario o bien a partir de un tema propio en el que el alumno/a aplique de manera coherente los lineamientos teóricos, conceptos y aspectos metodológicos adquiridos durante la cursada.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ  
Directora  
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA