UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLOGICAS (AMBAS ORIENTACIONES)

SEMINARIO: PIEDRA, PAPEL Y LOS DESAFIOS DE LA NUEVA ERA. REFLEXIONES INTERDISCIPLINARES EN TORNO AL USO DE FUENTES DIVERSAS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) Nº 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: DE HOYOS, MARIA

PROFESOR/A: ESTRUCH, DOLORES

CUATRIMESTRE: 1° CUATRIMESTRE

AÑO: 2021 **CÓDIGO N°**

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: "PIEDRA, PAPEL Y LOS DESAFÍOS DE LA NUEVA ERA.

REFLEXIONES INTERDISCIPLINARES EN TORNO AL USO DE FUENTES DIVERSAS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL

CARGA HORARIA: 64 HORAS

CUATRIMESTRE Y AÑO: PRIMER CUATRIMESTRE DE 2021

CODIGO Nº:

PROFESOR/A: DE HOYOS, MARIA

PROFESOR/A: ESTRUCH, DOLORES

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR: RODRIGUEZ, LORENA

RAMOS, MARIA ALEJANDRA

- **Fundamentación y descripción**

En este seminario nos enfocaremos en un aspecto clave del quehacer de la investigación: el proceso de búsqueda, relevamiento y procesamiento de fuentes inserto en algunos debates teóricos metodológicos que le dan marco. De acuerdo con nuestros intereses y trayectorias de trabajo, nos centraremos en tres soportes distintos: piedra (arte rupestre), papel (material de archivo) y registros digitales. Si bien existen diversas publicaciones académicas que dan a conocer métodos y técnicas destinadas a esas tareas, los trabajos de campo arqueológicos y las visitas a los archivos históricos son atravesados, en ocasiones, por situaciones inesperadas o hechos fortuitos que podrían complicar el acceso o el registro del mismo. Por lo tanto, nos proponemos transmitir experiencias de primera mano, personales y de colegas, acerca de incidentes gratos y no tanto que muchas veces envuelven y definen los destinos de una investigación de campo.

Si bien estos soportes requieren abordajes distintos, como veremos, tienen muchos aspectos en común. En principio, la inmovilidad del material de estudio dado que, teóricamente, no puede ser transportado y tanto el arqueólogo, el antropólogo como el historiador se ven obligados a aproximarse y registrarlo, comúnmente con retornos continuos. El sitio o el depósito es el que impone las condiciones -físicas y/o institucionales- que en ocasiones complican el acceso. En todos los casos, existen agentes que funcionan como intermediarios entre el investigador y el documento. En el "campo" (arqueológico, etnográfico, archivístico"), los investigadores deben tratar con comunidades, dueños de estancias, curas, archiveros, etc. El éxito de la tarea depende, con frecuencia, de las estrategias que utilice el investigador para desarmar prejuicios y/o la desconfianza inicial que se impone frente al desconocido o frente a un tema de estudio.

El encuentro con el documento puede ser satisfactorio o decepcionante pero, muchas veces, un descubrimiento inesperado, como aleros con pinturas desconocidas o expedientes traspapelados, se vuelve lo suficientemente trascendente para reencaminar la investigación hacia un nuevo y sorprendente objetivo.

Las nuevas tecnologías han mejorado notablemente los procedimientos de registro, pero los estudiosos continúan enfrentando y descifrando distorsiones en los grafismos que pueden influir en las interpretaciones. Finalmente, un nuevo documento reconstruido o transcripto reproduce al original y se convertirá en la fuente sobre la que se realizaran los estudios. Por su parte, los originales en piedra o papel son frágiles y plantean el problema de su conservación. El proceso de patrimonialización es reciente, dinámico e instable como lo demuestra el incendio de la biblioteca de Alejandría o la destrucción de los Budas de Bāmiyān en Afganistan e, incluso, existen estudiosos que apoyan la no intervención.

Sin embargo, la materialidad de estos soportes constituye una de las caras de la moneda, mientras que la otra apunta a su transformación digital. La ampliación del acceso a la información a partir de la digitalización de diferentes soportes, la creación de bases de datos y puesta en línea de numerosos documentos son algunas de las innovaciones impulsadas por el denominado "giro digital. Este nuevo escenario nos invita a reflexionar sobre temas tan variados como la accesibilidad, circulación y apropiación de fuentes digitales, los procesos de reinterpretación que atraviesan los documentos en el pasaje de su soporte original, o la cuestión de la veracidad, autentificación o falsificación de los documentos.

- **Objetivos del seminario:**

Este seminario tiene dos propósitos principales: 1) preparar a los estudiantes en los posibles desafíos que se pueden encontrar en búsqueda y relevamiento de documentos en piedra, papel u otros soportes y analizar la manera de enfrentarlos o resolverlos, en el marco de una discusión general sobre las prácticas de investigación; 2) reflexionar sobre los distintos diálogos/tensiones que se dan en torno al acceso, registro y análisis de los

documentos en piedra, papel o digitalizados, considerando a diferentes actores sociales (comunidades indígenas, archiveros, instituciones encargadas de la gestión y conservación, etc.)

En este marco, los objetivos planteados son que los estudiantes:

- conozcan los distintos soportes, sus especificidades y las maneras de documentarlos

- profundicen sus capacidades críticas en torno al abordaje de diferentes fuentes, considerando sus contextos de producción y diferentes perspectivas teóricas,

- dialoguen, a través de encuentros sincrónicos con arqueólogos, antropólogos e historiadores acerca de sus experiencias personales

- reflexionen acerca de la multiplicidad de valores, prácticas sociales y discursivas en las que se insertan el concepto de patrimonio,

- descubran cómo funciona la tecnología al servicio de la investigación, conservación, divulgación y comunicación de ese patrimonio,

- examinen cómo representan el cine, la literatura y el humor gráfico a los agentes que intervienen en estas tareas

- **Contenidos organizados en unidades temáticas**

<u>Unidad 1: Enfoques teórico-metodológicos</u>

Los diferentes soportes y sus especificidades. Conceptos que los atraviesan materialidad/inmaterialidad, temporalidad, oralidad/escritura, interdisciplina, historia y memoria. Debates en torno a la documentación; por qué y para qué. La noción de fragilidad y el patrimonio como construcción sociocultural. Vínculos con comunidades

indígenas: modelo de la autoridad compartida, soportes de la memoria, participación y transferencia

Unidad 2: Documentos en piedra

El arte rupestre, desde Altamira a Pedra Furada, eternamente discutido: dudas sobre su denominación, autenticidad, temporalidad, funciones y su valoración artística o arqueológica. Búsqueda sistemática y descubrimientos azarosos. Interacción con las comunidades indígenas y derechos de autor sobre las pinturas. Doctrinas antagónicas acerca de la preservación y/o intervención de las pinturas (Cueva de las Manos). Creación de Parques Nacionales (Chiribiquete). Las sustituciones del original y el concepto de autenticidad: neocuevas (Lascaux y Altamira), tridimensionalidad, projection mapping. (Cueva Chauvet)

Unidad 3. Documentos en papel

El trabajo con fuentes escritas. Contextos de producción, ordenamiento y conservación. Sus efectos de verdad-poder. Silencios y fragmentaciones. Límites, posibilidades y nuevos abordajes teórico-metodológicos. El "giro archivístico". Los documentos como "campo" y las lecturas etnográficas del archivo. Otros archivos. El tema de la polifonía y de la articulación-tensión entre oralidad y escritura. "Letramiento" y mediación. Vínculos entre pasado y presente.

Unidad 4. Documentos digitales

Digitalización de documentos, creación de bases de datos y puesta en línea de expedientes: ¿una nueva revolución de la cultura escrita? Cambios en las metodologías de investigación. Accesibilidad y "ceguera digital": Repensando lo público, lo privado, lo individual y lo colectivo. Materialidad, inmaterialidad y virtualidad. Reproducción textual y visual de los documentos implica: entre el desarraigo y la reinterpretación.

- **Bibliografía y documentales obligatorios, complementarios y fuentes:**

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Abercrombie, Thomas

2006. *Caminos de la memoria y del poder. Etnografía e historia en una comunidad andina*: 39-48. IFEA/ASDI, La Paz.

Criado-Boado, Felipe y David Barreiro

2013. El patrimonio era otra cosa. *Estudios Atacameños* 45: 5 – 18.

Estalella, Adolfo & Elisenda Ardèvol

2007. Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. *Forum: Qualitative Social Research* 8(3).

Hernández i Martí, Gil Manuel

2008. Un zombi de la modernidad: el patrimonio cultural y sus límites. *La Torre del Virrey: revista de estudios culturales* 5: 27-38. Disponible en https://core.ac.uk/download/pdf/70990155.pdf

Navarrete Linares, Federico

1997. Medio siglo de explorar el universo de las fuentes nahuas entre la historia, la literatura y el nacionalismo. *Estudios de cultura Náhuatl* 27.

Rozental, Sandra

2011. La creación del patrimonio en Coatlinchan. Ausencia de piedra, presencia de Tláloc. En: Pablo Escalante Gonzalbo (Coord.). *La idea de nuestro patrimonio histórico y cultural:* 341-361. CONACULTA, México.

Salomon, Frank

1994. La textualización de la memoria en la América Andina: una perspectiva etnográfica comparada. *América Indígena* 54 (4): 229-261. México.

2001. Una etnohistoria poco étnica. Nociones de lo autóctono en una comunidad campesina peruana. *Desacatos* 7: 65-84.

Sánchez-Molero, José Luis Gonzalo

2012. El síndrome de *Trithemius . El impacto de las transiciones en la historia de la cultura escrita como base para una nueva perspectiva de su estudio.* En M. Garone Gravier, I. Galina y L. Godinas (Eds), *Memorias del Congreso Internacional Las Edades del Libro*, IIB-UNAM

Bibliografía complementaria

Lane, Kris

2009. Memorias robadas: reflexiones sobre archivos, historia y poder. *Jahrbuch Für Geschichte Lateinamerikas*. 46(1): 167-176.

Marcus, George y Dick Cushman

1998. Las etnografías como textos. En C. Reynoso (comp.). *El surgimiento de la Antropología postmoderna*. Geodisa

Prats, Llorenç

1997. *Antropología y Patrimonio.* Editorial Ariel, Barcelona

Rappaport, Joanne

2007. Más allá de la escritura: La epistemología de la Etnografía en colaboración. *Revista Colombiana de Antropología* 43: 197-229

Rivolta, María Clara, Mónica Montenegro, Lúcio Menezes Ferreira y Javier Nastri

2014. *Arqueología, multivocalidad y activación patrimonial en Sudamérica*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

Unidad 2: Documentos en piedra

Bibliografía obligatoria

de Hoyos, María

2019. No era [*solo*] magia…la construcción del conocimiento sobre el arte rupestre en el Noroeste argentino. *Runa 70 años*. En prensa.

2020. *Sospechad*! El arte rupestre bajo eterno escrutiño. Ms

Barreiro, David, Felipe Criado-Boado, Virtudes Téllez, Cristina Sánchez-Carretero, Eva Parga- Dans y Raquel Sánchez

2018. *Las tres vidas de Altamira y el futuro*. Disponible en: https://digital.csic.es/bitstream/10261/179468/3/Altamira_Semata_def.pdf

Domingo, Inés Domingo, Claire Smith y S.K. May

2017. Etnoarqueología y arte rupestre: potencial, perspectivas y ética. *Complutum* 28(2): 285-305.

Karlsson, Håkan y Gustafsson, Anders

2015. La autenticidad en la práctica. Ejemplos desde ocho sitios con arte rupestre clasificados como patrimonio mundial. PH 05 INVESTIGACION: 25-43, Departamento de Estudios Históricos Universidad de Gotemburgo. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/330171106_La_autenticidad_en_la_practica_Ejemplos_desde_ocho_sitios_con_arte_rupestre_clasificados_como_patrimonio_mundial

Ledesma, Rossana

2014. La conservación del patrimonio. Relación entre investigación, docencia y extensión universitaria en la localidad de Cafayate (Salta. Argentina). *ETNICEX* 6: 71-83.

Montenegro, Mónica

2009. La construcción del patrimonio arqueológico en una comunidad de la Puna de Jujuy, Argentina en tiempos de globalización. *Espacio y Desarrollo* 21: 59-76

Onetto, María

2001. Conservación y manejo de un sitio del patrimonio mundial: Cueva de las Manos, rio Pinturas, Argentina. *Arqueología* 11: 203- 239.

Bibliografía complementaria

Azevedo Netto, Carlos Xavier de

2008. Preservação do patrimônio arqueológico – reflexões através do registro e transferência da informação. *Ciência da Informação* 37(3): 7-17. Brasília.

Barreiro, David

Altamira, tercera vida. *Actas del II Congreso Internacional de Buenas Prácticas en Patrimonio Mundial: Personas y Comunidades:* 63-80.

Mateos-Rusillo, Santos M

2015. Imprimir y proyectar. Tecnología digital y reproducción de obras de arte

Opción Número Especial 6: 461-476

Montenegro, Mónica

Arqueología en la escuela: experiencias en el sector septentrional del Noroeste argentino. *Chungara* 44 (3): 487-498

Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira (Catalogo)

2018. *El arte de reproducir el Arte. Pared, pigmento, pixel.* Museo de Altamira

Unidad 3. Documentos en papel

Bibliografía obligatoria

Cunill, Caroline, Dolores Estruch y Alejandra Ramos

2020. Expectativas, huellas y conversaciones en los archivos. En C. Cunill, D. Estruch y A. Ramos (eds); *Actores, redes y prácticas dialógicas en la construcción y uso de los archivos en América Latina (siglos XVI-XXI).* CEPHCIS, Universidad Nacional Autónoma. En presa.

Herzog, Tamar

2010. Los escribanos en las Américas: entre memoria española y memoria indígena. En Enrique Villalba y Emilio Torné *El nervio de la República. El oficio de escribano en el Siglo de Oro*: 337-350. Madrid

Muzzopapa, Eva y Carla Villalta

2011. Los documentos como *campo***.** Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales. *Revista Colombiana de Antropología* 47 (1): 13-42.

Nacuzzi, Lidia y Carina Lucaioli

2011. El trabajo de campo en el archivo: campo de reflexión para las ciencias sociales. *Publicar* 10: 47-62.

Platt, Tristan 2018.

Defendiendo el Techo Fiscal. Curacas, Ayllus y Sindicatos en el Gran Ayllu Macha, Norte de Potosí, Bolivia, 1930-1994. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia,

La Paz.

Rappaport, Joanne y Tom Cummins

2016. La ciudad letrada indígena. En *Más allá de la ciudad letrada: letramientos indígenas en los Andes:* 143-191. Editorial Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Rodríguez, Lorena

2016.Los indígenas de Tucumán y Catamarca durante el período republicano. Buscando sus rastros en expedientes judiciales del siglo XIX. *Historia y Justicia* 7: 67-94. Acto Editores, Santiago de Chile.

Rodríguez, Lorena

2020. Las tramas de "mi" archivo: papeles, imágenes y personas anudadas a lo largo de un derrotero de investigación. En Cunill, Caroline, Estruch, Dolores y Ramos Alejandra (eds.). *Conversaciones en el archivo: actores, redes y prácticas dialógicas en la construcción y uso de los archivos en América Latina.* Universidad Nacional Autonoma de México. En prensa.

Rufer, Mario

2016. El archivo: de la metáfora extractiva a la ruptura poscolonial. En Gorbach F. y M. Rufer (coords.); *(In)disciplinar la investigación: Archivo, trabajo de campo y escritura*: 160-186. Siglo XXI, Buenos Aires.

Sosa, Jorge

2015. La "cédula real de los Amaycha". Contextualización, análisis y transcripción de un documento controversial. *Corpus* [En línea], Vol 5, No 1 | 2015, Publicado el 16 julio 2015, consultado el 21 junio 2016. URL: http://corpusarchivos.revues.org/1374 ; DOI : 10.4000/corpusarchivos.1374

Stoler, Ann Laura

2010. Archivos coloniales y el arte de gobernar. *Revista Colombiana de Antropología* 46 (2): 465-496.

Bibliografía complementaria

Caimari, Lila

2017. *La vida en el archivo. Goces, tedios y desvíos en el oficio de la historia*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Escolar, Diego

2019. La Merced Real del Cacique Sayanca. Aboriginalidad, propiedad y soberanía en Argentina. En Escolar, Diego y Lorena Rodríguez (comps); *Más allá de la extinción. Identidades indígenas en la Argentina criolla, siglos XVIII-XX*: 139-164. Editorial Sb. Buenos Aires

Farge, Arlette

1991. *La atracción del archivo*, Valencia: Edicions Alfons el Magnanim.

Muñoz Morán, Oscar

2010. Lo que nos dice la forma. Etnografía de los archivos locales indígenas. *Revista Colombiana de Antropología* XLVI (2): 353-377.

Nacuzzi, Lidia comp.,

2018. *Entre los datos y los formatos. Indicios para la historia indígena de las fronteras en los archivos coloniales*. Buenos Aires, Centro de Antropología Social IDES.

Rockwell, Elsie

2009. La etnografía en el archivo. En E. Rockwell *La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Editorial Paidós.

Unidad 4. Documentos digitales

Bibliografía obligatoria

Canepa, Gisela

2017. Entre el museo e Internet: regímenes interpretativos y nuevos usos de la fotografía etnográfica de la costa norte peruana. En *Transiciones Inciertas. Archivos, conocimientos y transformación digital en América Latina:* 315-344. Buenos Aires/Berlín. Universidad de la Plata, Ibero-Amerikanisches Institut (IAI, Instituto Ibero-Americano de Berlín)

Göbel, Barbara y Christoph Müller

2017. Archivos en movimiento: ¿Qué significa la transformación digital para la

internacionalización de los archivos? En *Transiciones Inciertas. Archivos, conocimientos y transformación digital en América Latina:* 19-36. Buenos Aires/Berlín. Universidad de la Plata, Ibero-Amerikanisches Institut (IAI, Instituto Ibero-Americano de Berlín).

Grillo, Oscar

2019. Etnografía multisituada, etnografía digital: reflexiones acerca de la extensión del campo y la reflexividad. *Etnografías Contemporáneas* 5 (9): 73-93.

Lorraine. C

El copyright como una herramienta de los colonizadores: lecciones de la #ccsummit 2018". Disponible en: https://adigitalizar.org/2018/04/23/el-copyright-como-una-herramienta-de-los-colonizadores-lecciones-de-la-ccsummit-2018/

Martínez Celis, Diego (coord.)

2015. Reconocimiento, documentación, registro y divulgación de sitios con arte rupestre del municipio de Soacha. Fundación Erigaie, Municipio de Soacha, Gobernación de Cundinamarca.

Bibliografía complementaria

Estruch, Dolores y Ramos, M. Alejandra

2018. Medios digitales y movimientos antiminería en la Puna Argentina. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 27 (2) 6: 9-83.

Geismar, Haidy

2013. Defining the Digital. *Museum Anthropology Review* 7(1-2): 254-263.

Valdovinos Alba, Margarita

2017. La creación de un archivo digital de lenguas y culturas indígenas. Un dispositivo para una distribución del saber justa y solidaria en México. En *Archivos Digitales Sustentables. Conservación y acceso a las colecciones sonoras y audiovisuales para las sociedades del futuro:* 87-96. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, México.

Vessuri, Hebe

2017. Museos en la transición digital ¿Nuevas asimetrías?" En *Transiciones Inciertas. Archivos, conocimientos y transformación digital en América Latina*: 37-55. Buenos Aires/Berlín. Universidad de la Plata, Ibero-Amerikanisches Institut (IAI, Instituto Ibero-Americano de Berlín).

Fuentes:

visitas virtuales a sitios reconstruidos en 3D como Santimamie (Francia) o Pedra da Roca Furada (Brasil), conferencias con especialistas

Documentales: sobre sitios con arte rupestre (Cueva Chauvet, la Serra da Capivara, etc),

La caverna de los sueños olvidados (Werner Herzog, 2010), *La piedra ausente* (Sandra Rozental),

Fragmentos literarios relacionados con archivos, archivistas e investigadores: *Elogio de los amanuenses* (Johannes Trithemius), *El nombre de la Rosa* (Umberto Eco), *La Templanza* y *La leyenda del Dragón* (María Dueñas), *El códice del Peregrino* (Dona

León), *El ultimo secreto* (José Rodrigues dos Santos). *Historias de Archivo* (AGN), *Los amantes encuadernados* (Jaime de Armiñan). *El Jinete Insomne* (Manuel Scorza)

Fragmentos de largometrajes: *Sed de mal* (Orson Welles), *Good Bye, Lenin*! (Wolfgang Becker), *La vida de los otros* (Florian Henckel von Donnersmarck), *El caso Farewell National Treasure* (Jon Turteltaub), *Totò e i re di Roma* (Steno y Mario Moricelli *Conspiración de silencio* (John Sturges), *Las huellas del secretario* (Matías Bertilotti), *MS Slavic 7* (Sofia Bohdanowicz y Deragh Campbell) entre otros.

Modalidad de trabajo

- **Organización del dictado de seminario**

Las clases se dictarán una vez por semana con la modalidad teórico-práctica de manera virtual, de cuatro horas de duración, pero combinando clases sincrónicas con el acceso a una plataforma multimedia en la que los alumnos puedan revisar y descargar diversos materiales como artículos, links de documentales y conferencias, presentaciones en power point y prezi, videos tutoriales, etc. La plataforma contará con un foro donde los docentes asignaran actividades o ejercicios y los estudiantes podrán expresar sus inquietudes facilitando el vínculo interactivo.

Los alumnos recibirán por adelantado un cronograma con los temas, la bibliografía obligatoria digitalizada, documentales, experiencias 3D y material de consulta. Los docentes comenzarán planteando la problemática que se propone debatir, explicitando las correspondientes contextualizaciones teóricas, metodológicas e históricas en las que se enmarcan. En segundo término, los alumnos asignados expondrán el estudio de caso que corresponda en base a lecturas o filmografía seleccionada. Posteriormente, se espera que docentes y estudiantes debatan los distintos argumentos expuestos en estas exposiciones para finalizar con una síntesis que permita integrar los temas debatidos en cada ocasión con los de la clase siguiente.

NO ESPECIFICA MODALIDAD DE TRABAJO NI VIGENCIA DE LA REGULARIDAD

- **Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.**

Los requisitos que los alumnos deberán cumplir para aprobar este seminario son: a) contar con un mínimo de 80% de asistencia a clases; b) presentar y aprobar tres ejercicios prácticos que consignen una problemática sobre los soportes estudiados. c)

preparar un trabajo final integrador que deberá adecuarse a las normas reglamentarias y los plazos previstos para los seminarios de la Facultad de Filosofía y Letras. La calificación obtenida en el trabajo práctico domiciliario será promediada con la nota del trabajo de integración final y debe ser no inferior a 4 (cuatro).

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) Nº 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA