



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

**SEMINARIO: MUTACIONES SOCIO-TÉCNICAS DEL
CAPITALISMO, FORMA-EMPRENDIMIENTO Y GOBIERNO DE
LA FUERZA DE TRABAJO.**

MODALIDAD DE DICTADO:

VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-
DCT#FFYL.

PROFESORA: PRESTA, SUSANA

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2023

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: MUTACIONES SOCIO-TÉCNICAS DEL CAPITALISMO, FORMA-
EMPREDIMIENTO Y GOBIERNO DE LA FUERZA DE TRABAJO.**

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-
DCT#FFYL ¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS
1° CUATRIMESTRE 2023

PROFESORA: SUSANA R. PRESTA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

RODRÍGUEZ ARDAYA, SOFÍA (FFyL-UBA)
PURICELLI, VERÓNICA (IIGG-UBA)
SALAZAR BRAVO, ISABEL (IIGG-UBA)
RUY-MOLINA, MARTIN (FFyL-UBA)

a. Fundamentación y descripción

Desde finales de la década del '50 y con la crisis de la década del '60, han avanzado una serie de transformaciones socio-técnicas del capitalismo que se han desplegado y profundizado hasta la actualidad, con continuidades y divergencias. Se reconoce, a partir de entonces, la necesidad de “optimizar” las relaciones a partir del factor humano productivo. Este cambio implica la transición de la producción en masa a la especialización flexible que prioriza la creciente y permanente segmentación del mercado. El refinamiento y profundización de las transformaciones antes mencionadas avanza, especialmente a partir de la crisis de 2008. Se trata de un desarrollo desigual pero constante, de la llamada “cuarta revolución industrial” anclada en los procesos de digitalización de la producción y el trabajo humano, así como formas de control anclada en el uso de algoritmos y la construcción de Big Data.

En este sentido, los objetivos del capital son cada vez más las formas de instrumentalización de la cooperación social y las formas de construcción de relaciones sociales. Esto no es novedoso, pero sí lo es la escala con que hoy avanza. La construcción de un sujeto-emprendedor que asumiera todo riesgo

¹ De acuerdo con dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

en un marco de incertidumbre constante y la promoción de distintas formas de autoempleo, son cruciales en este punto. Construcción que ha tenido diversos puntos de emergencia con antecedentes en las crisis de la década del '30 y '60, con el desbloqueo a nivel mundial del neoliberalismo en los '70 y '80 y, especialmente, un cambio en la escala de su extensión, especialmente, a partir de la crisis de 2008.

Frente a la intensiva concentración de grandes capitales y la extensiva descentralización, terciarización y precarización del trabajo bajo múltiples modalidades; emerge el problema de un paulatino desplazamiento de la forma-salario hacia la forma-emprendimiento. El foco estratégico de esto último, puede leerse en clave no sólo de una progresiva pérdida de derechos del trabajo y precarización, sino también, en tanto un proceso de (re)subjetivación de la clase trabajadora bajo formas de autoempleo, emprendimiento y auto responsabilidad.

Este seminario se propone aportar elementos para pensar la especificidad de las actuales mutaciones socio-técnicas del capitalismo. Ante el creciente desempleo y subempleo efecto de las transformaciones en los procesos de acumulación de capital, resulta necesario gestionar no sólo el ámbito productivo (tradicionalmente anclado en el espacio fabril y la forma-salario), sino también, el ámbito de reproducción de la fuerza de trabajo (en sentido amplio) y su poder-ser en función de las habilidades socio-emocionales que las nuevas formas y sentidos del trabajo imponen. Lo anterior se articula con un proceso de re-subjetivación de los trabajadores y trabajadoras en función de formas de fetichización de la desigualdad, es decir, las relaciones históricas de desigualdad aparecen como si fueran relaciones entre variables del mercado, el sistema de precios, flujos de inversión, entre otros. Dicha fetichización radica en reducir procesos históricos complejos en elementos simples y ambiguos. Esto último, consideramos se vincula a formas de gobierno de la fuerza de trabajo centradas en la subsunción de las capacidades reproductivas (relaciones sociales e intercomunitarias, procesos de socialización de valores y normas culturales) en y para el mercado, en tanto una de las dimensiones constitutivas de los actuales procesos de valorización del capital.

En este sentido, el propósito del seminario es analizar algunos elementos del neoliberalismo (especialmente la importancia que éste concede al elemento “irracional” y el deseo por sobre el elemento “racional” de los agentes económicos) que nos permitirán comprender en profundidad por qué, en relación a las mutaciones del capitalismo en los últimos años, se producen procesos de subjetivación anclados en la noción de “emprendedor”, su relación con la subsunción de las capacidades reproductivas y productivas al mercado y la relevancia, en este sentido, de la dimensión ontológica del poder.

Resulta necesario tener en cuenta que esto último se materializa dentro de una superficie histórica

específica. Por consiguiente, es importante mencionar que la crisis del 2008, creó las condiciones para poner en duda las instituciones del Estado, las garantías laborales y las políticas sociales bajo un abrupto avance del capitalismo financiero en detrimento del capitalismo industrial. En este sentido las crisis, en tanto tecnologías de gobierno, responden a un ajuste en las estrategias globales de gobierno de las poblaciones ante la creciente conflictividad social emergente. Simultáneamente, los procesos de resistencia tienen lugar, se desarrollan y se manifiestan en el tiempo de lo cotidiano y de la experiencia. En su seno se disputan sentidos, proyectos y prácticas que son canalizadas a través de formas de organización política de los/las trabajadores/as.

b. Objetivos:

- Reflexionar y discutir críticamente las mutaciones socio-técnicas del capitalismo actual y sus implicancias en el mundo del trabajo.
- Indagar en torno a la emergencia de la idea de “emprendedor” desde una perspectiva histórica.
- Analizar el lugar de los afectos y valores en las complejas relaciones entre neoliberalismo y capitalismo.
- Aportar elementos teóricos y metodológicos para el análisis de los discursos y prácticas vinculados a la construcción de formas de gobierno de la fuerza de trabajo.

c. Contenidos:

UNIDAD I: *Algunos elementos para pensar la construcción de la idea de “emprendedor”.*

Contenidos: Neoliberalismo y la importancia que éste concede al elemento “irracional” y el deseo por sobre el elemento “racional” de los agentes económicos. Importancia de los afectos, sentimientos y valores morales en el neoliberalismo. Relación con el énfasis en la idea de “emprendedor” y la crítica del concepto de “*homo economicus*” en F. A. Hayek (uno de los principales exponentes de la Escuela Austríaca). La extensión de la “forma empresa” a la sociedad en general. Implicancias a partir del análisis de un caso etnográfico: “responsabilidad social empresaria” en la industria extractivista-minera y extensión de la “forma empresa” hacia comunidades en Argentina y Chile.

UNIDAD II: *Mutaciones socio-técnicas del capitalismo. Una mirada del presente en perspectiva histórica.*

Contenidos: De la crisis del '60 a la crisis del 2007/8 y sus condiciones históricas de emergencia. Conflictividad social y transformaciones en los procesos de acumulación y valorización de capital (las llamadas “tercera revolución industrial” y “cuarta revolución industrial”): continuidades y rupturas. El problema de las “teorías del fin del trabajo” y el “Consenso de Washington” en los '90: huellas en los postulados actuales en torno al “futuro del trabajo”.

UNIDAD III: *Construcción del “sujeto emprendedor” y formas de gobierno de la fuerza de trabajo.*

Contenidos: Forma-emprendimiento y autoempleo: la importancia de las relaciones sociales e intercomunitarias, procesos de socialización de valores y normas culturales. Las llamadas “habilidades blandas” en la construcción de los emprendedores y las emprendedoras. El gobierno del desempleo y la deuda. Análisis de caso etnográfico en torno a procesos de subjetivación y nuevas tecnologías de poder: “liderazgo ontológico” y sujeto emprendedor.

UNIDAD IV: *Formas de creación/apropiación “indirectas” de plusvalía: la valorización de las relaciones sociales. Una mirada en relación a los procesos de resistencia colectiva.*

Contenidos: Elementos para pensar el concepto de “plusvalía” más allá del ámbito fabril tradicional: el ámbito extra-productivo como espacio de creación y apropiación de valor bajo diversas mediaciones. La “rentabilidad” de las relaciones sociales y la importancia de la “comunidad” en el neoliberalismo. Relaciones de poder y prácticas colectivas de resistencia. Reapropiación y disputa ante las construcciones de sentido hegemónicas. Construcción de proyectos comunes y elaboración de nuevas demandas.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y documentos:

UNIDAD I *Algunos elementos para pensar la construcción de la idea de “emprendedor”.*

Bibliografía obligatoria.

Álvarez Leguizamón, S. (2008) *Pobreza y Desarrollo en América Latina*. - 1a ed. - Salta: Univ. Nacional de Salta. Cap. IV: “El desarrollo Humano, Sistemas de Categorías, Representaciones y Dispositivos de Intervención Sobre La Pobreza En Los 90”, 126-168.

Anderson, P. (1999) Historia y lecciones del neoliberalismo. *Revista del Centro de Estudios del Trabajo*, 25.

De Büren, P. (2011) De la teoría objetiva a la teoría subjetiva del valor, de Smith a Menger. ¿De la teoría del valor trabajo a la teoría del valor capital? *Revista Realidad Económica*, 263.

Foucault, M. (2007) “Clase del 14 de febrero de 1979”, en *El nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: FCE.

Hayek, F. A. (1986). Individualismo: el verdadero y el falso. *Revista Estudios Públicos*, 22, 2-30.

Hayek, F.A. (1985) Richard Cantillon. *The Journal of Liberation Studies*, 2 (VII), 217-247.

Murillo, S. (2018). Neoliberalismo: Estado y procesos de subjetivación. *Entramados y Perspectivas*, 8 (8), 392 - 426.

Presta, S. R. (2021) Neoliberalismo y construcción del sujeto emprendedor. Consideraciones sobre el “futuro del trabajo. *Revista Argumentos*, 23, 2-32.

Puello-Socarrás, J. F. (2010) Del homo œconomicus al homo redemptori: Emprendimiento y Nuevo Neo-liberalismo. *Revista Otra Economía*, 6 (IV), 81-120.

Documentos:

BANCO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO (2011) “Innovación y emprendimiento. Un modelo basado en el desarrollo del emprendedor”. Disponible en: <http://www.iadb.org>

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO/PNUD (2016) “Promoción del emprendimiento y la innovación social juvenil en América Latina”. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_533609.pdf

Bibliografía complementaria:

Hayek, F. A. (1985). Richard Cantillon. *The Journal of Liberation Studies*, 7(2), 217-247.

Laval, C. y Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa.

Méndez, P. (2017). Neoliberalismo y liberalismo. La libertad como problema de gobierno. *Post Data*, 22(2), 551-582.

Menger, C. (1985) *Principios de Economía Política*. Buenos Aires: Unión Editorial.

Rodríguez, J. L. E., Rivas, J. H. L., & Mejía, E. T. (2020). Subjetivación neoliberal en el proceso de ciudadanía del emprendedor. *RevIISE-Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 15(15), 139-153.

Schumpeter, J. A. (1967) *Teoría del Desarrollo Económico. Una investigación sobre ganancia, capital, crédito, interés y ciclo económico*. México: FCE.

Müller-Armack, A. (1962). Estudios sobre la economía social de mercado. *Revista de Economía y Estadística*, 6(4), 173-221.

Röpke, W. (1984). Estado Benefactor e inflación crónica. *Estudios Públicos*, 16, 197-233. Disponible en: https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20160303/20160303184116/rev16_ropke.pdf

UNIDAD II: *Mutaciones socio-técnicas del capitalismo. Una mirada del presente en perspectiva histórica.*

Bibliografía obligatoria.

Antunes, R. (2020) ¿Cuál es el futuro del trabajo en la era digital? *Observatorio Latinoamericano y Caribeño*, I (4).

Castells, M. (2014) “La crisis económica europea: una crisis política”. Disponible en <https://www.europeG.com>

Gorz, A. (2003) “Salir de la sociedad salarial”. En *Miserias del presente, riqueza de lo posible*, Buenos Aires: Paidós.

Piqueras, A. (2017). El capital ficticio especulativo-parasitario se pone al mando del capitalismo. El recrudescimiento de la desigualdad, la explotación, el desempleo, la precariedad, la pobreza, el despotismo y la desposesión. *Areas-Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 36, 11-23. Disponible en: <https://revistas.um.es/areas/article/view/308021/217711>

Presta, S. R. (2020) “Trabajo, capitalismo y resistencias en el neoliberalismo. Una mirada en perspectiva”. En Susana Murillo y José Seoane (Coords.) *La potencia de la vida frente a la producción de la muerte. El proyecto neoliberal y las resistencias*. ISBN: 978-987-47620-7-8. Buenos Aires: IEALC/IIGG/Editorial Batalla de Ideas.

Rifkin, J. (1999) *El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era*. Buenos Aires: Paidós [Selección de capítulos]

Schwab, K. (2017) *La cuarta revolución industrial*. Buenos Aires: Debate [Selección de capítulos]

Documentos.

BANCO MUNDIAL (2019) “Informe para el Desarrollo Mundial: La naturaleza cambiante del trabajo”. Disponible en: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/636921541603308555/pdf/WDR2019-Overview-Spanish.pdf>

Bibliografía complementaria:

Chesnais, F. (2002) La nueva economía: una coyuntura singular de la potencia hegemónica americana. En: F. Chesnais, G. Dumènil, D. Lévy y Wallerstein, I *La globalización y sus crisis. Interpretaciones desde la Economía Crítica*. Madrid: Libros de la Catarata.

Chesnais, F. (2008) ¿Ha topado el capitalismo con límites infranqueables? Disponible en: <https://vientosur.info/spip.php?article12231>

Ford, M. (2016) *El auge de los robots. La tecnología y la amenaza de un futuro sin empleo*. Buenos Aires: Paidós.

Freeman, R.B. (2015). Who owns the robots rules the world. *IZA World of Labour*. Disponible en: <https://wol.iza.org/articles/who-owns-the-robots-rules-the-world/long>

UNIDAD III: *La construcción del “sujeto emprendedor” y formas de gobierno de la fuerza de trabajo.*

Bibliografía obligatoria.

Cavallero, L. y Gago, V. (2020) Endeudar para gobernar: sobre el extractivismo financiero hacia los sectores subalternos. *Revista de Investigación CRONÍA*, 16 (20), 49-59.

Giavedoni, J. (2017) Pobreza, trabajo y deuda. La razón neoliberal y los procesos de empresarialización social. *Tabula Rasa*, 26, 265-286.

Levy Yeyati, E. (2018) *Después del trabajo. El empleo argentino en la cuarta revolución industrial*. Buenos Aires: Sudamericana. [Selección de capítulos]

Presta, S. R. (2018) Neoliberalismo y transformaciones en el mundo del trabajo en la llamada “cuarta revolución industrial”. *Revista Entramados y Perspectivas*, 8 (8), Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

Ruy-Molina, M. (2021) Sobre la ambivalencia de “afectos y sentimientos” en liderazgos emergentes. El caso del “liderazgo ontológico”. *Revista Cátedra Paralela*, 19, Universidad Nacional de Rosario.

Bibliografía complementaria.

Dafermos, G. (2016) Fabricación Distribuida y diseño abierto. *Buen conocer-FLOK Society* Documento de política pública 2.4/IAEN.

Irigoyen garcía, E. M. (2016) Economía Social+Innovación Tecnológica: Experiencias de éxito en entornos de precariedad. *Journal of Technology Managment&Innovation*, 1 (11), 2016, 86-92

Marx, K. (2001) *El Capital - Capítulo VI (inédito)* México: Siglo XXI.

Oliván cortés, R. (2016) La Cuarta Revolución Industrial, un relato desde el materialismo cultural. *URBS*, 2 (6), 101-111

Pérez-Rámirez, G y Castillo-Aguilera, R. (2016) La responsabilidad social empresarial y la fabricación digital en microempresas familiares en México, como factor de éxito en la innovación social. *FACPYA/UANL*, 1 (2), 62-88.

UNIDAD IV: *Formas de creación/apropiación “indirectas” de plusvalía: la valorización de las relaciones sociales. Una mirada en relación a los procesos de resistencia colectiva.*

Bibliografía obligatoria.

Correa Lucero, H. (2013). La concepción del valor en las tesis del capitalismo cognitivo. Bases teóricas y aspectos neoclásicos. *Hipertextos*, I (0), 53-81. Disponible en: <http://revistahipertextos.org/wp-content/uploads/2013/09/2.-Correa-Lucero.pdf>

Fernández Álvarez, M. I. (2018) Más allá de la precariedad: prácticas colectivas y subjetividades políticas desde la economía popular argentina. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 62, 21-38.

Lins Ribeiro, G. (2018). El precio de la palabra: la hegemonía del capitalismo electrónico-informático y el *googleísmo*. *Desacatos*, 56, 16-33.

Marx, K (1999) “Plusvalía absoluta y relativa”. En *El Capital*. Buenos Aires: FCE.

Negri, A. (2020). *De la fábrica a la metrópolis*. Buenos Aires: Cactus. [Selección de capítulos]

Presta, S. R. (2022) Forma salario y forma emprendimiento. Elementos para (re) pensar el concepto de valor en ámbitos extra-productivos. *Cuadernos de Trabajo Theomai*, 18.

Puricelli, V. y Rodríguez Ardaya, S. (2020) “Recuperadores y ciudadanía: disputas colectivas por los derechos de los/as trabajadores de reciclado en el Área Metropolitana de Buenos Aires (2000-2020)”. VI Congreso Asociación Latinoamericana de Antropología, Montevideo- Uruguay, del 24 al 27 de noviembre.

Subirats, J. (2017). ¿Del poscapitalismo al postrabajo? *Nueva Revista Socialista*, 3, 37-50.

Bibliografía complementaria.

Marx, K. (1999) “La jornada laboral”. En *El Capital*. Buenos Aires: FCE.

Míguez, P. (2020) *Trabajo y valor en el capitalismo contemporáneo: reflexiones sobre la valorización del conocimiento*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2023.

Seminario cuatrimestral

El seminario se dictará completamente en modalidad virtual.

Actividades:

Se dictará a una clase sincrónica semanal (4 horas) a través de la plataforma Google Meet. Las clases estarán organizadas de la siguiente manera: en un primer momento, se realizará una exposición expositivo-dialógica de los textos seleccionados; posteriormente, sobre la base de lo expuesto, se planteará el debate para reflexionar críticamente sobre documentos y casos etnográficos específicos y, finalmente, en el momento de cierre se articularán ambas instancias.

A partir de la segunda mitad del seminario, se dispondrá de un espacio destinado a las propuestas monográficas finales de los/las cursantes. En este sentido, se discutirán colectivamente las mismas, como así también, se atenderán las inquietudes y se profundizará en las herramientas teórico – metodológicas específicas, necesarias para su elaboración desde el planteamiento del tema/problema.

El seminario contará con un espacio virtual de intercambio y consultas en el Campus Virtual de FFyL (como también a través de la plataforma Classroom), en las cuales estarán disponibles todos los materiales obligatorios.

Carga Horaria: Seminario cuatrimestral/ 64 (sesenta y cuatro) horas, con clases semanales de 4 (cuatro) horas

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para tal fin, los/las estudiantes deberán realizar y entregar una **reseña crítica**. Deberán seleccionar alguno de los materiales de lectura obligatoria del programa y elaborar un escrito de no más de 5 carillas (Times New Roman 12, interlineado 1.5). Se requiere un uso argumentativo del material seleccionado.

Asimismo, se deberá contar con un 75% de asistencia a las clases virtuales.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el **trabajo final integrador** que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador. Este último, constará de un trabajo monográfico a partir de un tema/problema vinculado a las temáticas abordadas en el seminario. Se valorará la reflexión teórica crítica y relacional a partir de la selección de bibliografía obligatoria sobre la temática elegida, como así también, bibliografía propia que decidan incorporar. El trabajo deberá contar con un mínimo de 15 carillas y un máximo de 20 carillas, letra Times New Roman 12, interlineado 1.5, tamaño de hoja A4.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del

seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA