



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: TECNOLOGÍAS DIGITALES Y SUBJETIVIDADES: ENTRE LA CONJUNCIÓN Y LA CONECTIVIDAD. APORTES TEÓRICO-METODOLÓGICOS DESDE LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO ANTROPOLÓGICO

MODALIDAD DE DICTADO:

VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR/A: Perret Marino, M. Gimena

PROFESOR/A: Zallocchi, Verónica Lía

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2022

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:

SEMINARIO: TECNOLOGÍAS DIGITALES y SUBJETIVIDADES: ENTRE LA CONJUNCIÓN Y LA CONECTIVIDAD. APORTES TEÓRICO-METODOLÓGICOS DESDE LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO ANTROPOLÓGICO

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL ¹

CARGA HORARIA: [64 HORAS]

2° CUATRIMESTRE 2022

PROFESOR/A: Perret Marino, M. Gimena

PROFESOR/A: Zallocchi, Verónica Lía

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

a. Fundamentación y descripción

El presente seminario se enmarca, en gran medida, en el trabajo que venimos realizando en el proyecto de investigación “Tecnologías digitales, subjetividad y producción de conocimiento. Aportes epistemológicos y metodológicos desde la Antropología” FILOCyT 2019-2021 y en la recuperación de las experiencias realizadas en los seminarios anteriormente dictados vinculados a esta temática (2019/2021).

Este programa tiene como objetivo reflexionar críticamente en torno a las tecnologías digitales, las nuevas subjetividades y la producción de conocimiento antropológico, tomando como punto de partida los contextos pandémicos/post pandémicos que alteraron y desrutinizaron la vida cotidiana. Una nueva cotidianidad se instaló en estos contextos donde las tecnologías digitales adquirieron una importancia central para garantizar la “continuidad” del día a día: nuestro hogar, nuestro trabajo, las escuelas, nuestras relaciones familiares, amistosas y/ o afectivas, nuestros desplazamientos por la ciudad y los procesos de investigación y producción de conocimiento.

La propuesta se centra en analizar las nuevas subjetividades producto de esta digitalización universal (Sibilia, 2013) profundizando la propuesta del seminario anterior, retomando y complejizando los debates que allí se generaron. Entendiendo que en las sociedades contemporáneas se está produciendo una mutación antropológica, un pasaje de la conjunción a la conexión (Berardi, 2017) como consecuencia de las grandes transformaciones sociales, políticas y culturales de finales del siglo XX y principio del XXI, donde las tecnologías digitales operan sobre nuestra percepción y sensibilidad tendiendo a desligar (Sibilia, 2012) los vínculos y prácticas sociales. Configuran nuevas subjetividades alejadas de las subjetividades propias de los tiempos modernos. Subjetividades que se vuelven compatibles con ciertas tecnologías, las cuales no son neutras, sino que traen todo un mundo consigo: la lógica de las Redes. Esta lógica no se define solo por el uso de los dispositivos, sino por la

¹ De acuerdo con dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

compatibilidad de nuestros cuerpos, modos de vida, formas de habitar y sentir, con esos dispositivos. Partiendo de estos supuestos, es que elaboramos el programa a partir de tres momentos que se organizan de manera espiralada. En un primer momento, proponemos un recorrido a partir de los aportes de la Antropología y la Arqueología, desde las categorías de materialidad y digitalización vinculándolas con las experiencias sociales contemporáneas en donde la frontera entre lo material y lo inmaterial comienza a desdibujarse y a configurarse nuevos modos de sociabilidad, presentándose un pasaje entre la conjunción y la conexión. En un segundo momento, teniendo presente los debates previos, problematizamos la producción de conocimiento en antropología, especialmente vinculada con las reconfiguraciones del trabajo de campo. La ubicuidad de las tecnologías digitales nos increpa a repensar y complejizar tanto los enfoques teóricos como metodológicos para abordar la investigación antropológica. En un tercer momento, abordamos diferentes investigaciones antropológicas relacionadas con las discusiones que venimos proponiendo: i) La virtualización de la enseñanza en contexto de pandemia / pospandemia; ii) Jóvenes y tecnologías digitales: usos, resistencias y apropiaciones; iii) Migraciones, políticas públicas de diversidad, usos estatales de las tecnologías digitales. Ejes que serán abordados desde trabajos de investigación concretos, actividades y propuestas de tipo reflexivas que inviten a les estudiantes a pensar(se) en el contexto de pandemia / pospandemia, como también, repensar los desafíos que supone para el quehacer de la disciplina, la construcción de nuestros objetos de investigación, nuestras preguntas y compromisos ético-políticos.

b. Objetivos:

- Reflexionar en torno a los cambios que produce el pasaje de las sociedades disciplinarias a las de control, haciendo hincapié en la vida cotidiana y el contexto actual de postpandemia.
- Analizar las nuevas subjetividades que emergen producto de la digitalización de la vida cotidiana y sus efectos en la producción de conocimiento.
- Visualizar y analizar el lugar que ocupan los dispositivos tecnológicos en la producción de conocimiento en general y en la producción antropológica en particular, poniendo especial atención en las reconfiguraciones del trabajo de campo.
- Promover y generar instancias de integración de contenidos y de debate en torno a la bibliografía y las producciones de les estudiantes.

c. Contenidos:

Unidad 1: Debates en torno a los objetos: Materialidad, digitalización y subjetividades

En esta primera unidad abordamos los aportes de la Antropología en relación al mundo material a partir de las categorías: cultura material, materialidad y digitalización. Contextualizando estos debates en

el marco de las sociedades contemporáneas (postindustriales) en donde la digitalización de la vida cotidiana adquiere una importancia central, produciendo cambios en la experiencia humana. Configurándose nuevas subjetividades enmarcadas en el pasaje de la conjunción a la conexión.

Unidad 2: La producción de conocimiento en antropología, trabajo de campo y tecnologías digitales

Repensar el concepto de campo como objeto teórico-problemático, nos acerca a revisar la asociación y el vínculo del campo con el territorio, a partir de las tecnologías digitales y de los cambios en las subjetividades. En esta unidad, proponemos pensar en la necesidad de redefinición del trabajo de campo a partir de la tensión entre los conceptos de conjunción y conexión. Asimismo, las producciones en torno a las etnografías virtuales y etnografías multisituadas abren nuevos caminos de indagación recuperando categorías como diversidad, reflexividad y empatía. Estas etnografías parten de la búsqueda de un escenario multisituado que no sólo incluye las representaciones y/o sentidos de los sujetos de estudio, sino también las del investigador/a.

Unidad 3: Reconfiguración de la investigación y de los procesos de enseñanza en tiempos de pandemia /postpandemia: nuevas subjetividades, usos y apropiaciones de las tecnologías digitales, resistencias y control

Esta unidad funciona, como decíamos anteriormente en la fundamentación, como un tercer momento del seminario, en el que abordaremos diferentes investigaciones antropológicas relacionadas con lo trabajado en las unidades 1 y 2. En primer lugar, problematizamos algunas de las implicancias de la virtualización de la enseñanza que el contexto de pandemia favoreció y profundizó, de modo de reflexionar sobre el contexto actual. En segundo lugar, los usos, resistencias y apropiaciones que les jóvenes realizan de las tecnologías digitales. Finalmente, la puesta en discusión de los usos estatales de las tecnologías digitales a propósito de las políticas migratorias, de diversidad sociocultural y de género en los contextos de confinamientos y aislamientos objetivos y subjetivos.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Berardi, F. (2017). Introducción: Concatenación, conjunción y conexión. *Fenomenología del fin: sensibilidad y mutación conectiva*, (pp. 15-36). Buenos Aires: Caja Negra.

Cantent, L. (2008). Entre los muros. <https://www.youtube.com/watch?v=gqSAdlf9WDo>

Deleuze, G. (1991). Posdata sobre las sociedades de control. En C. Ferrer (Comp.), *El lenguaje literario*, Tº 2. Montevideo: Nordan.

Miller, D. (2005). Materialidad: Una introducción. En Miller (Ed.) *Materiality*. Durham, NC: Duke University Press, pp 1-50 (Traducción: Andrés Laguens, 2009)

Sibilia, P. (2013). *El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Introducción, capítulo II y III .

Wright, J. (2016). Caída en picada (Nosedive). *Black Mirror*. <https://pastoralsj.org/recursos/ver/1796-caida-en-picado-black-mirror-3-01>

Zallocki, V. (2021). El “don” de los objetos: Materialidad, digitalización y procesos de enseñanza. En L. Cerletti y M. Rúa (Comp.) *Enseñar antropología: Los desafíos de la construcción de conocimientos en contextos diversos* (En prensa).

Bibliografía complementaria

Acuto, F. y Franco Salvi, V. (2015). Introducción. Arqueología y Mundo Material. *Personas, Cosas, Relaciones. Reflexiones arqueológicas sobre las materialidades pasadas y presentes*, pp. 9-33. Quito, Ecuador: Ed. Abya-Yala

Landa, C. y Ciarlo, N. (2020). Tecnología, cultura material y materialidad: aproximaciones conceptuales a las actividades del ser humano y sus producciones materiales. En *Revista Española de Antropología Americana*, pp. 191- 210. <https://revistas.ucm.es/index.php/REAA/article/view/71750/4564456554770>

Miller y Horst (2015): O Digital e o Humano: prospecto para uma Antropologia Digital. En *Parágrafo*. Jul. dez, 2015, v. 2, nº 3

Perret, G. (2009). La teoría antropológica y el estudio de la técnica. Una aproximación crítica. En *Revista Espacios*, nro. 40. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, pp. 26-31.

Sibilia, P. (2013). *El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Unidad 2

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

AAVV. (2012). Repensando «el campo» en antropología - Cuadernillo de Trabajo N° 1 - Taller Permanente de Metodología e Investigación. Buenos Aires.

Berardi, F. (2017). Introducción: Concatenación, conjunción y conexión. *Fenomenología del fin: sensibilidad y mutación conectiva*, (pp. 15-36). Buenos Aires: Caja Negra

Cabeda, P., Zallocki, V. y Perret, G. (2021). El trabajo de campo antropológico ¿entre la conjunción y la conectividad? ponencia que será presentada en el GT 57. CAAS. La Plata.

Di Próspero, C (2020). La Antropología en Confinamiento. Sesión 2. El investigador en el campo digital. <https://youtu.be/oMmbVUY4ITo>

Grillo, O. (2019). Etnografía multisituada, etnografía digital: reflexiones en torno a la extensión del campo y la reflexividad. *Etnografías contemporáneas*, nro 9, pp. 73-93.

Hine, C. (2004). Los objetos virtuales de la etnografía. *Etnografía Virtual*. Barcelona, Editorial UOC.

Winocur, R. (2013) Etnografías multisituadas de la intimidad online y offline. *Revista de Ciencias Sociales* (23), pp.7-27

Bibliografía complementaria

Canclini, N. G. (2014). ¿Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual. *Alteridades*, (1), pp. 58-64.

Flores Marquez, D. (2016). Internet más allá de Internet. El estudio de la comunicación desde la etnografía digital. *Revista Virtualis*. <https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/152>

Grillo, O. (2020). La Antropología en Confinamiento. Sesión 1. Itinerarios de la Antropología. <https://youtu.be/oMmbVUY4ITo>

(2007). Internet como un mundo aparte e internet como parte del mundo, en *Revista observatorio, Dossier Nuevas Tecnologías, 05*, pp.59-65.

Hine, C. (2004). *Etnografía Virtual*. Barcelona: Editorial UOC.

Marcus, G. (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, nro 11, pp. 111-127.

Winocur, R. (2009). *Robinson Crusoe ya tiene celular. La conexión como espacio de control de la incertidumbre*. México: Siglo XXI.

Unidad 3

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Cantent, L. (2008). Entre los muros. <https://www.youtube.com/watch?v=gqSAdlf9WDo>

García Canclini, N. (2019). Rebeliones de los espías. *Ciudadanos reemplazados por algoritmos*. México: CALAS.

Marcus, G. (2018). Etnografía Multisituada. Reacciones y potencialidades de un Ethos del método antropológico durante las primeras décadas de 2000, *Etnografías Contemporáneas*, año 4 (7).

Melella, C. y Perret, G. (2020). Migración, género y políticas de diversidad en el noroeste del conurbano bonaerense, ponencia presentada en el VI ALA, modalidad virtual, nov, (en prensa).

Perret, G. y Zallochi, V. (2022). Experiencias del confinamiento en la periferia del conurbano bonaerense: entre lo familiar y lo extraño. *Revista Sinergia* (en prensa).

Sibilia, P. (2012). *¿Redes o Paredes? La escuela en tiempos de dispersión*. Buenos Aires: Tinta fresca. (Introducción, Capítulos 12 y 13).

(2008). El Show del yo. *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

Zallochi, V. (2020) *Jóvenes y tecnologías digitales en contextos escolares: sobre uso, resistencias y apropiaciones*. Tesis de Maestría. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. (selección de fragmentos)

Bibliografía complementaria

Criado, J. I. y Rojas Martín, F. (eds.) (2013). *Las redes sociales digitales en la gestión y las políticas públicas. Avances y desafíos para un gobierno abierto*. Barcelona: Escola d'Administració Pública de Catalunya.

López, G y Ciuffoli, C. (2012). *Facebook es el mensaje: oralidad, escritura y después...* Buenos Aires: La Crujía.

Melella, C., Perret Marino, G., Zallochi, V. (2016): Reflexiones epistemológicas y metodológicas para pensar los vínculos entre los dispositivos tecnológicos y la producción de conocimientos en Ciencias

Sociales. *VIII Jornadas de Investigación en Antropología Social Santiago Wallace, Instituto de Ciencias antropológicas.* Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022.

Seminario cuatrimestral
<p>El seminario se dictará completamente en modalidad virtual.</p> <p>El seminario tiene una carga horaria de 4 horas semanales. Durante los encuentros se realizará una lectura crítica y discusión de la bibliografía seleccionada a partir de ejes problemáticos y guías de lecturas que orientarán el trabajo durante las clases. Se socializará con los y las estudiantes un cronograma de trabajo en el que se especificará la bibliografía y el tipo de actividades correspondiente para cada encuentro. En cuanto a la dinámica del seminario, se propiciará la reflexión colectiva frente a los contenidos tanto como a las propias prácticas de investigación e intereses de los estudiantes.</p> <p>Las clases se organizarán en encuentros tanto sincrónicos como a-sincrónicos, utilizando el campus y la herramienta del foro con actividades que alienten el debate y la producción colectiva. Se realizará un conversatorio con invitadas especiales para debatir en torno a alguno de los tópicos trabajados en las unidades, de esta manera, se busca generar una instancia de intercambio y de puesta en discusión, diferente pero complementaria al trabajo realizado durante la cursada.</p>

Carga Horaria: [Deje solo la columna de la opción seleccionada y borre la columna que no corresponda.]

Seminario cuatrimestral
<p>La carga horaria mínima es de 64 (sesenta y cuatro) horas y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.</p>

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. Recomendaciones

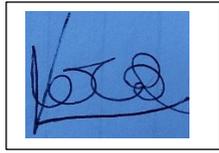
Lineamientos generales a tener en cuenta:

.Las clases del seminario serán planteadas combinando clases sincrónicas y a-sincrónicas.

.Cada semana, acompañando la propuesta de clase planteada, se propondrá la realización de una actividad/ejercicio (breve/acotado) usando la herramienta del Foro disponible en el aula virtual del campus o de documentos compartidos. La intención es que todos participen ya que serán actividades obligatorias, sobre las que podamos intercambiar ideas, hacer síntesis, responder consignas, etc., en las todas/as puedan ver los aportes de los compañeros.

.Los encuentros sincrónicos serán avisados con anticipación.

.Durante el desarrollo del seminario, se invitará a los estudiantes a participar de espacios diferentes a la cursada tradicional, como puede ser una jornada o congreso o un conversatorio especialmente organizado en el que debatiremos los temas/problemas trabajados. También les avisaremos con tiempo, a través del espacio de comunicación que habilita el aula virtual.



Firma

Aclaración: M. Gimena Perret Marino Verónica Lía Zallochi

Constancia de: Acta Acuerdo en trámite - Programa UBA XXII - Programa de Extensión en Cárceles – CIDAC - Programa de Orientación - Programa de Discapacidad - Convenio Marco en trámite.

Buenos Aires,

Se deja constancia que la presente propuesta de seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST) a cargo del/la docente _____ se enmarca en:

Acta Acuerdo en trámite

Convenio Marco en trámite

O en necesidades o demandas vinculadas a la propia universidad como territorio de las prácticas generadas desde:

Programa UBA XXII

Programa de Extensión en Cárceles

CIDAC

Programa de Orientación

Programa de Discapacidad

Firma

Sello