



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: PERSPECTIVAS ARQUEOLÓGICAS

MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR: Nielsen, Axel Emil

PROFESORA: Seldes, Verónica

2° CUATRIMESTRE

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:

SEMINARIO: PERSPECTIVAS ARQUEOLÓGICAS

MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL

CARGA HORARIA: 64 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2024

PROFESOR/A: NIELSEN, Axel Emil

PROFESOR/A: SELDES, Verónica

a. Fundamentación y descripción

El propósito de este seminario es presentar a quienes cursan las distintas orientaciones de la carrera de Ciencias Antropológicas el modo en que la arqueología aborda la investigación de distintos procesos sociales. Para ello, se desarrollan a lo largo del curso una variedad de temas de reconocida relevancia, tanto para la disciplina como para las ciencias sociales en general, poniendo énfasis en la forma distintiva en que los estudia la arqueología, teniendo en cuenta su énfasis en la materialidad, los procesos de formación de su registro y su capacidad para trabajar en distintas escalas espaciales y temporales. Para cada tema, se ofrece una síntesis general del conocimiento actual, se destacan los principales conceptos, preguntas, metodologías y líneas de investigación vigentes, se brinda orientación bibliográfica para su profundización y se ofrecen ejemplos tomados de la labor de lxspropixs docentes.

Al concluir la asignatura, se espera que lxs estudiantes tengan una clara idea de los aportes que la arqueología puede realizar a la comprensión del mundo social y su historia. De este modo, se busca despertar vocaciones entre quienes no han decidido aún la orientación a seguir y brindar un panorama actualizado de lo que la arqueología puede ofrecer a quienes elijan dedicarse a otras ramas de la antropología.

El seminario se desarrolla de forma semi-presencial a lo largo de 16 semanas durante el segundo cuatrimestre. Lo dicta en forma colegiada el cuerpo de investigadorxs del Instituto de Arqueología de la Facultad, lugar donde se desarrollan, además, los encuentros presenciales contemplados como parte de los trabajos prácticos. También participan investigadoras del IDECU en calidad de docentes invitadas. Esto permite que lxs cursantes conozcan de primera mano la variedad de investigaciones arqueológicas que se desarrollan en el ámbito de la facultad y facilita su integración a los proyectos en curso.

b. Objetivos:

- Familiarizarse con los principales temas que aborda la arqueología en la actualidad.
- Identificar las características distintivas de la aproximación arqueológica a los procesos sociales y sus diferencias con otras disciplinas.
- Valorar la contribución de una perspectiva arqueológica a la comprensión de diversos temas de interés general.
- Conocer las distintas facetas de la labor profesional en arqueología.

c. **Contenidos:**

Unidad I. Espacio y tiempo

Paleoambientes y ecología histórica. El antropoceno y la coyuntura climática actual vistos desde la larga duración. El concepto de paisaje y sus abordajes arqueológicos. La importancia de las escalas espaciales y temporales en arqueología. La teoría evolutiva y la explicación de los fenómenos de larga duración.

Unidad II. Economía y modos de vida

La organización de los sistemas tecnológicos. La domesticación de los camélidos sudamericanos y el surgimiento del pastoreo en los Andes meridionales. La circulación de bienes a larga distancia. La bioarqueología y el estudio de los estilos de vida. Arqueología de la alimentación.

Unidad III. Cosmología

Arqueología de las imágenes. Perspectivas en los estudios de iconografía. Arte rupestre. Arqueología del rito y la religión.

Unidad IV. Sociedad

Estados e Imperios y su impronta arqueológica. Arqueología del conflicto. Arqueología del mundo moderno e industrial. Arqueología del terrorismo de estado. Feminismos y género en Arqueología.

Unidad V. La práctica arqueológica

Arqueología marítima y náutica. Arqueometría. La investigación de colecciones arqueológicas. Arqueología y estudios de impacto ambiental. Arqueología y pueblos indígenas. Arqueología pública.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad I. Espacio y tiempo

Bibliografía Obligatoria

Hernández Llosas, M.I; Leoni, J.B.; Scaro, A.; Hernández, A.; Fabron, G.; Hesse, P.; Bosio, L.; Quinteros, R. y M. Castro 2021. Agricultura y ritual en el Paisaje Humano de 1000 A.P de las Nacientes de la Quebrada de Humahuaca: sitio Casas Grandes (Jujuy, Argentina). *Anuario de Arqueología* 13:41-64.

López, G., Araya, S., Seguí, S., Orsi, J., Coloca, F. y P. Solá 2020. Ocupaciones humanas prehispánicas en las cuencas de Pastos Grandes, Pocitos y Ratones, Puna de Salta, Argentina: Aportes para el estudio arqueológico a partir de distintas líneas de evidencia. *Cuadernos de Humanidades* N° 32: 110-130.

Mañana Borrazás, P. R. Blanco Rotea y X. Ayán Villa 2002. Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura. *TAPA* 25. Universidad de Santiago de Compostela.

Morales, M., R. Hoguin, B. Oxman, M. Pirola, M. Rouan Sirolli, J. Merler Carbajo, S. Bustos, P. Tchilinguirian, L. S. Alvarez, C. Samer, P. Kohan y H. Yacobaccio 2022. Evolución ambiental y registro arqueológico de la cuenca del río Barrancas, provincia de Jujuy, Argentina. *Revista del Museo de Antropología* 15(1):97-116.

Muscio, H. Cardillo, M. 2019. Filogenias andinas: análisis cladístico de las puntas líticas lanceoladas del Holoceno Medio de la Puna de Argentina y Norte de Chile. *Relaciones* 44(2) 1-10.

Skewes, J.C.; Guerra, D.; Rojas, P. y M.A. Mellado 2011. ¿La memoria de los paisajes o los paisajes de la memoria? Los enigmas de la sustentabilidad socioambiental en las geografías en disputa. *Desenvolvimento e Meio Ambiente* 23: 39-57.

Vaquer, J. M., Pey, M. L., & Gerola, I. 2023. La multitemporalidad de los paisajes: un ejemplo del área andina (Cusi Cusi, Puna de Jujuy, Argentina). *Relaciones* 48 (Especial 2), 070. <https://doi.org/10.24215/18521479e070>

Bibliografía Complementaria

Berkes, F. 1999. *Sacred ecology: Traditional ecological knowledge and management systems*. Taylor & Francis.

Bradley, R. 2002. *The Past in Prehistoric Societies*. Routledge. Londres y Nueva York. Selección.

Crumley, C. 2018. Historical Ecology in Archaeology. *Encyclopedia of Global Archaeology*, pp. 3403- 3409. Springer, New York.

Holtorf, C. 1998. The Life-Stories of Megaliths in Mecklenburg-Vorpommern (Germany). *World Archaeology* 30 (1): 23-38.

López, G., Orsi, J., Seguí, S., Araya, S. Solá, P. y F. Coloca 2023. Cazadores de la Puna de Salta en escala cronológica amplia (ca. 11000-3000 años AP): Paisaje arqueológico cinegético en el sector de Pozo Cavado, cuenca de Pocitos. *Revista del Museo de Antropología* 16 (2): 51-66.

Muscio, H. y G. López 2007. Unidades de análisis arqueológicas en el estudio evolutivo de adaptaciones con economías de producción de alimentos: Un examen de las arqueofaunas de la Quebrada de Matancillas (Puna de Salta). *Revista Shincal* 7: 111-134.

Vaquer, J. M. y Gordillo, I. 2013. “Introducción: Recorriendo los Paisajes”. *La Espacialidad en Arqueología: Enfoques, Métodos y Aplicaciones*. Editado por I. Gordillo y J. M. Vaquer, pp. 9 - 22. Editorial Abya Yala, Quito.

Vaquer, J. M. 2021. Lógicas del paisaje y territorio en Cusi Cusi (Jujuy, Argentina): estableciendo nuevos diálogos entre el pasado, el presente y el futuro desde la Arqueología. *Estudios Atacameños* 67: 1-22.

Unidad II. Economía y modos de vida

Bibliografía Obligatoria

Fabra, M., S. Salega, y L. I. Cortés 2020. Osteobiografías: aportes multidisciplinarios para el estudio de restos humanos. *Revista del Museo de Antropología*, 13(3): 175-178.

Frontini, R. 2010. Las arqueofaunas en la cocina: actividades culinarias en el Sitio 2 de la localidad arqueológica El Guanaco. *Arqueología* 6(1): 191-208.

González, M. I., M. M. Frère y R. Frontini 2012. Consumo de alimentos en ollas de cerámica pampeana. En *Las manos en la masa. Arqueologías y Antropologías de la Alimentación en Sudamérica*, editado por P. Babot, F.

Pazzarelli y M. Marschoff, pp. 409-428. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

Guraieb, G., G. Cassiodoro, A. Re y A. Tivoli 2006. Distancia a la fuente de aprovisionamiento y variabilidad en los conjuntos líticos de la cuenca de los lagos Pueyrredón-Posadas-Salitroso (Patagonia cordillerana argentina). En G. Martínez Fernández, A. Morgado Rodríguez y J. Afonso Marrero (eds.), *Sociedades prehistóricas, recursos abióticos y territorio*, pp. 199-214. Granada, Fundación Ibn Al Jatib.

Nielsen, A. E. 2006. Estudios Internodales e Interacción Interregional en los Andes Circumpuneños: Teoría, Método y Ejemplos de Aplicación. En *Esferas de Interacción Prehistóricas y Fronteras Nacionales Modernas: Los Andes Sur Centrales*, editado por H. Lechtman, pp. 29-62. Instituto de Estudios Peruanos – Institute of Andean Research, Lima.

Pineau V. y A. Andrade 2022. Análisis morfológico funcional de los fragmentos de loza del sitio Mariano Miró (La Pampa siglo XIX-XX). *Anuario de Arqueología* 14 (14).

Seldes V. y E. I. Baffi 2020. Trayectoria de las principales líneas de investigación en el estudio de restos humanos en el noroeste argentino. *Revista CUADERNOS* de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy, 57: 311-332.

Yacobaccio, H. D. 2021. La domesticación de los camélidos sudamericanos: una revisión. *Animal Frontiers*, 11(3), 43-51. Traducción de Gabriel Ernesto Agudelo Castillo para la cátedra de Arqueología Americana I (FCNyM, UNLP).

Yacobaccio, H. D. y B. L. Vilá 2013. La domesticación de los camélidos andinos como proceso de interacción humana y animal. *Intersecciones en Antropología* 14: 227-238.

Bibliografía Complementaria

Brotwhell, D. R. 1987. Desenterrando huesos. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Dekmak, W. 2021. Selección de recursos líticos en un sitio del Noroeste de Santa Cruz durante el Holoceno medio y tradío. *La Zaranda de Ideas* 19 (1): 40-54.

Escosteguy, P. 2020. The experimental butchering of coypu (*Myocastorcoypus*): implications for the analysis of the archaeofaunal record. *Journal of Archaeological Science: Reports*, 31 (102330).
<https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102330>

Lazzari, M. 1999. Distancia, espacio y negociaciones tensas: el intercambio de objetos en arqueología. En *Sed Non Satiata. Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, pp. 117-151. Ediciones del Tridente, Buenos Aires.

Marschoff, M. 2007. *Gato por liebre. Prácticas alimenticias en Floridablanca*. Editorial Teseo, Buenos Aires.

Pineau V, G. Fernandez, L. Sinka y A. Andrade 2022. Análisis morfológico funcional de los materiales vítreos del sitio Mariano Miró, un pueblo a principios del siglo XX (Departamento de Chapaleufú. Provincia de La Pampa. Argentina). *Comechingonia virtual* 26(3): 5-32.

Restifo, F. 2023. Objetos arqueológicos y narrativas del pasado en San Antonio de los Cobres (Departamento Los Andes, Salta, Argentina). *Diálogo Andino* 70: 276-286.

Sprovieri, M. 2023. Itinerarios materiales: circulación interregional y paisaje social en el valle Calchaquí

(Provincia de Salta). *Comechingonia* 28.

Unidad III. Cosmología

Bibliografía Obligatoria

Fiore, D. y M. M. Podestá 2006. Introducción. Las tramas conceptuales del arte rupestre. En *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*, editado por D. Fiore y M. Podestá, pp. 13-27. World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del INA, Buenos Aires.

Gosden, Ch. 2001. Dando Sentido: Arqueología y Estética. *World Archaeology* 33(2): 163- 167. Traducción de Liliana Milani (EACO).

Vega-Centeno, R. 2006. El estudio arqueológico del ritual. *Investigaciones Sociales* 16: 171-192.

Bibliografía Complementaria

Bocelli, S. 2016. Motivos para dibujar en la roca: primer acercamiento al arte rupestre de La Aguadita (Tapso, Catamarca). *Comechingonia* 20(2): 1-10.

Gordillo Besalú, I. 2020. De quimeras y transformaciones. Arqueología del arte y figuras polisémicas en los Andes del sur. En *Actas del Congreso Internacional sobre Iconografía Precolombina*, Barcelona 2019, V. Solanilla Demestre (ed), pp. 204-216. Lincoln, Nebraska: Zea Books.

Gordillo, I. (comp.) 2018. *Los pueblos de La Aguada. Vida y arte. / The peoples of La Aguada. Life and art.* Corpus Antiquitatum Americanensium IX, Union Académique Internationale (Bruselas), Academia Nacional de la Historia, Editorial Selectus, Buenos Aires.

Nielsen, A. E., C. I. Angiorama & F. Avila 2017. Ritual as interaction with non-humans: Pre-Hispanic mountain-pass shrines in the Southern Andes. En *Rituals of the Past. Prehispanic and Colonial Case Studies in Andean Archaeology*, editado por S. Rosenfeld & S. Bautista, pp. 241-266. University Press of Colorado, Boulder.

Swenson, E. 2015. The archaeology of ritual. *Annual Review of Anthropology* 44: 329-345.

Yacobaccio, H., Sola, P., Oxman, B., Morales, M., Huguin, R., Samec, C., Pirola, M., Rouan Sirolli, M., Mamani, H., Merler, J., Kohan, P. y Vilá, B. 2022 . *Camélidos, caravanas y guerreros: El arte rupestre de Barrancas (Jujuy, Argentina)*.

Unidad IV. Sociedad

Bibliografía Obligatoria

Andrade Lima, T. 1999. El huevo de la serpiente: una arqueología del capitalismo embrionario en el Rio de Janeiro del siglo XIX. En A. Zarankin y F. Acuto (Eds.), *Sed Non Satiata. Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, pp. 189–238. Buenos Aires: Ediciones del Tridente.

Campagno, M. 2003. Una consideración sobre el surgimiento del Estado y los modelos consensuales. A propósito de Tiwanaku. *Revista Española de Antropología Americana* 33: 59-81.

Ciencia por la verdad. 35 años del Equipo Argentino de Antropología Forense. 2019. Clacso, Universidad Nacional de Quilmes.

Funari, P. y A. Zarankin [Comps.] 2006. Arqueología de la Represión y la Resistencia en América Latina (1960-1980). Córdoba: Encuentro Grupo Editor - Universidad Nacional de Catamarca.

Landa, C. y N.C. Ciarlo 2020. Tecnología, cultura material y materialidad: aproximaciones conceptuales a las actividades del ser humano y sus producciones materiales. *Revista Española de Antropología Americana* 50, 191–210. <https://doi.org/10.5209/reaa.71750>

Leoni, J. 2015. La arqueología y el estudio del conflicto armado en contextos prehistóricos e históricos: un estado de la cuestión. *Anuario* 27: 8-38.

Rivet, C. 2021. Ero-temas entre pinturas y papeles. Prácticas sexuales y géneros en la Puna de Jujuy entre los siglos XIV Y XVIII. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 26 (2): 61-77.

Bibliografía Complementaria

Alberti, B. 2001. De género a cuerpo: una reconceptualización y sus implicaciones para la interpretación arqueológica. *Intersecciones en Antropología* 2: 61-72.

Ciarlo, N.C. 2020. Archaeometallurgy of Post-Columbian America. En: C. Smith (ed.), *Encyclopedia of Global Archaeology*, 2a ed.(pp. 899–908). Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-30018-0_3121

Ciarlo, N.C. 2023. Industrialisation, Warfare, and Science: An Archaeological-historical Insight into Technological Changes of Mid-18th to Early 19th-century European Naval Ships. *International Journal of Nautical Archaeology* 52 (2), 384–417. <https://doi.org/10.1080/10572414.2023.2212408>

Colombo, M. 2021. Recuperando miradas: La perspectiva de género en la renovación del área de museos de Necochea. *Anales de Arqueología y Etnología* 76(2): 317-346.

Doval, J. y P. F. Giorno 2010. Análisis de los procesos de formación cultural en el sitio Mansión Seré. Un abordaje a partir del proceso destructivo de la casona (1978-1985). *La Zaranda de Ideas* 6: 37-55. Buenos Aires.

Landa, C. 2024. ¿Cómo investigamos la guerra desde la arqueología del conflicto moderno? Comparaciones y reflexiones desde el Atlántico Sur. *A Socio-Cultural History of War: Concepts, Debates, Tools*. Prensas de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza. En prensa.

Nielsen, A. E. 2009/2011. Hacia una arqueología de la guerra como si la práctica importara. *Mundo de Antes* 6-7:11-51.

Pineau, V. y C. Landa 2009. Confieso Que He Bebido... Comparación de dos Fortines de La Frontera Sur en relación con la provisión y el consumo de bebidas alcohólicas (1860-1885). *Arqueología Suramericana* 5 (2): 138–152.

Pineau, V. y C. Landa 2015. La circulación de bienes importados en las tolderías ranquelinas y su utilización en diferentes prácticas sociales. En *Investigaciones acerca de y con el pueblo ranquel: pasado, presente y perspectivas*, C. C. Salomón Tarquini e I. Roca, pp. 33–38. Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa.

Quave, K. 2018. Royal Estates and Imperial Centers in the Cuzco Region. En *The Oxford Handbook of the Incas*, editado por S. Alconini y A. Covey, pp. 101–18. Oxford University Press, New York.

Williams, V. I. y M. C. Castellanos 2020. Relaciones y estrategias de expansión Inca en el Noroeste Argentino: Marcadores gráficos e indicadores materiales en las quebradas altas del valle Calchaquí. *Chungará* 52(3): 445-460.

Unidad V. La práctica arqueológica

Bibliografía Obligatoria

Acevedo, V.J., L. Staropoli, C. Riera Soto, D. Soto, N.V. Herrera y L. Rossi 2020. Avances en tecnología arqueométrica para el estudio de cerámicas arqueológicas del ámbito circumpuneño. *Anuario de Arqueología* 12: 67-85. <https://doi.org/10.35305/aa.v12i12.46>

Acevedo, V.J. y L. Staropoli 2023. La digitalización de la arqueología en un mundo de patrimonio virtual y Ciencia Abierta. (Versátil, Flexible y Expeditiva). *Revista del Museo de Antropología* 16 (3): 377-346. <https://doi.org/10.4995/var.2023.19292>

Gonzalez Ruibal, A. y X. Ayán Vila 2018. Arqueología. Una introducción al estudio de la materialidad del pasado. Alianza Editorial. Parte IV. Compartir el pasado. 1. El público de la arqueología. pp. 566-603.

Mengoni Goñalons, G. L., y Figuerero Torres, M. J. 2023. Datos digitales en arqueología y comunidades indígenas: una mirada desde una perspectiva colaborativa. *Revista Del Museo De Antropología*, 16(2), 345–362. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v16.n2.41157>.

Nieto, J.F. 2019. La evolución conceptual de la arqueología subacuática. *Pyrenae: Revista de Prehistòria i Antiguitat de la Mediterrània Occidental* 50(1): 7–29.

Pautassi, E., Aimar, C., & Angaroni, I. A. 2021. Historias de la reserva: Un abordaje de las colecciones arqueológicas de Córdoba. *Sociedades de paisajes áridos y semiáridos* 15: 101-113.

Ratto, N. 2010. Arqueología y la Evaluación de Impacto Ambiental. *Revista Xama* 19-23: 357-376.

Staropoli, L., V.J. Acevedo, D. Ávido, M. Vitores 2023. Reflexiones en la práctica de la arqueología digital: la construcción y comunicación del patrimonio cultural virtual. *Virtual Archaeological Review* 14(29):118-138. <https://doi.org/10.4995/var.2023.19292>

Bibliografía Complementaria

Alberti, J. 2019. El análisis de la colección O. Menghin del Instituto de Arqueología (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires): Artefactos líticos provenientes de la costa rionegrina. *Intersecciones en antropología* 20(1): 107-120.

Ciarlo, N.C., A. Castelli, J. Rodríguez Saumell, C. G. Landa, L. Dam, D. Carabias Amor, A. Brooks, L. Coll y R. Torres 2024. Estudio preliminar e identificación de un campamento de naufragos en el contexto de la Guerra del Brasil (1825-1828), Partido de Patagones, Buenos Aires. *Latin American Antiquity* <https://doi.org/10.1017/laq.2023.73>

Figuerero Torres, M.J. y G.L. Mengoni Goñalons 2022. Trabajo colaborativo con las comunidades originarias de la provincia de Santa Cruz: reflexiones a propósito de la creación de un “centro de interpretación” en Los Antiguos, Patagonia. En: *Memorias del VI Congreso Asociación Latinoamericana de Antropología* (Montevideo), Vol. VII, pp. 371-380. Simposio 145: Desafíos de las etnografías colaborativas en América

Latina, R. Verдум y M. E. Rodríguez (coordinadoras). <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/15387>

Geli, R. y N.C. Ciarlo 2024. On Defining the Identity of Vessels: An Interim Report and Critical Approach to the Deltebre I (1813) Site, Spain. *International Journal of Historical Archaeology*. <https://doi.org/10.1007/s10761-024-00728-8>

Laluk, N. C., Montgomery, L. M., Tsosie, R., McCleave, C., Miron, R., Carroll, S. R., Aguilar, J., Thompson, A. B. W., Nelson, P., Sunseri, J., Trujillo, I., DeAntoni, G. M., Castro, G. y Schneider, T. D. 2022. Archaeology and social justice in Native America. *American Antiquity*, 87(4), 864-864. <https://doi.org/10.1017/aaq.2022.89>

Ratto, N. y D. Carniglia 2018. Práctica Arqueológica y la construcción de puentes comunicacionales entre disciplinas. *Revista Práctica Arqueológica* 1(3): 28-44.

Ratto, N. 2022. La práctica profesional arqueológica en la Argentina: un estado de situación. *Revista Mundo de Antes* 16(2): 13-24.

Salerno, V.; M. C. Picoy, M. Tello, H. C. Pinochet, C.; Lavecchia y G. Moscovici Vernieri. 2016. Lo 'público' en la arqueología argentina. *Chungara* 48 (3): 397-408.

Seguel, Q., & Ladrón de Guevara G, B. 1997. Planificación estratégica para el manejo integral de las colecciones arqueológicas: una experiencia piloto en el Museo del Limarí, Ovalle. *Conserva* 1: 61-81.

Tommasino, H. y A. Cano 2016. Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias. *Universidades* 67: 7-24.

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Se desarrolla de forma semi-presencial a lo largo de 15 semanas durante el segundo cuatrimestre. Comprende 21 clases virtuales sincrónicas de dos horas cada una y cuatro trabajos prácticos, consistentes cada uno de ellos en un encuentro virtual y uno presencial de dos horas cada uno. Las clases prácticas presenciales se dictan en el Instituto de Arqueología (25 de Mayo 217, 3er piso).

Las clases teóricas constan de una primera parte donde lxs docentes presentan el tema y su relevancia, los conceptos claves, las principales formas de abordaje y líneas de investigación. En la segunda parte de la clase, se ejemplifican estos contenidos a través de las investigaciones desarrolladas por docentes. Como en todo seminario, se espera que lxs estudiantes hayan leído la bibliografía obligatoria antes de la clase y que participen activamente de las discusiones.

Los trabajos prácticos comprenden dos encuentros que se realizan en los mismos horarios que el resto de las clases. Durante el primer encuentro, virtual, se presenta la bibliografía obligatoria (disponible en el campus virtual) y se plantean consignas para su estudio. El segundo es presencial y se centra en el trabajo con materiales arqueológicos, colecciones de referencia e instrumental, según el caso. Los trabajos prácticos culminarán con la presentación de un escrito individual que será evaluado.

Además de lxs docentes a cargo y lxs miembros del Instituto de Arqueología que colaborarán en el dictado del seminario, se invitará a profesionales del Instituto de Arqueología, del Instituto de las

Culturas (IDECU) y del Instituto de Biodiversidad y Biología Experimental y Aplicada a exponer sobre temas puntuales de su especialidad.

f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada y participar de las discusiones planteadas por lxs docentes en clase;
- ii. aprobar con un mínimo de 4 (cuatro) dos de los cuatro trabajos prácticos que se ofrecen durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. Este trabajo, versará sobre alguno de los temas vistos en la cursada y se realizará con la supervisión de al menos un integrante del equipo docente. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA