



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DE LA MUERTE Y EL MORIR**

**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESORA: MARTÍNEZ, BÁRBARA**

**2° CUATRIMESTRE 2024**

**AÑO: 2024**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DE LA MUERTE Y EL MORIR**

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>

**CARGA HORARIA:** 64 HORAS

**2° CUATRIMESTRE 2024**

**PROFESORA:** MARTÍNEZ, BÁRBARA

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:**

BARANOWSKI, Carolina

CARLINI COMERCI, Silvia

GARCÍA GÁNDARAS, Manuel

MARTÍNEZ, Fiona

a. **Fundamentación y descripción**

---

La Antropología de la Muerte es una perspectiva que se pregunta sobre las construcciones socioculturales a partir de las cuales los seres humanos entienden y dan sentido a la muerte y al morir. Si bien el término fue acuñado por Louis-Vincent Thomas (1993 [1975]), ya en 1917 Robert Hertz expuso el carácter generalizado de las representaciones colectivas sobre el tema. En este sentido, tradicionalmente la antropología se ha ocupado de estudios de caso que muestran el modo en que los diversos grupos humanos – incluidos los occidentales - establecen entre muertos y vivientes dinámicas y complejas articulaciones. Sin embargo, salvo algunas excepciones de carácter comparativo (Latham 1915, Bendann 1930), gran parte de los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente. Estos trabajos se centraron en datos sobre la muerte para dar cuenta de otras esferas de la vida social (Malinowski 1986 [1966]). En líneas generales, los estudios sistemáticos comenzaron a surgir en años recientes, ilustrando que la temática de la muerte, como campo de estudios específico, muestra un registro creciente. Los trabajos encarados se materializaron, en gran medida, en aproximaciones de que tratan sobre el devenir histórico de determinadas creencias, de corte filosófico que se cuestionan el sentido de la vida y la muerte, y en investigaciones dirigidas a explorar y analizar antropológicamente la acción ritual y la ideología sobre la muerte. El desarrollo de esta corriente

de estudios también puede observarse en investigaciones realizadas en la Argentina. Así, este seminario articula críticamente un conjunto amplio de investigaciones sobre la temática, proponiendo un enfoque en el que convergen el análisis de casos particulares, con una reflexión comparativa y una discusión teórico-conceptual, brindando a la vez herramientas metodológicas centrales para el abordaje de la construcción social de la muerte.

## **b. Objetivos:**

---

Objetivo general:

Brindar a los alumnos herramientas conceptuales y metodológicas para analizar y discutir las distintas perspectivas que se han ocupado de la muerte y el morir, concretadas en estudios de diferentes formas de producción cultural de la muerte, como la acción ritual, el mito y el devenir histórico. Para ello se tendrá en cuenta la historia de estas discusiones en las Ciencias Antropológicas, poniendo especial atención en brindar al alumno herramientas metodológicas fundamentales para la investigación de esta problemática. A su vez, se promoverá el diálogo interdisciplinario a través de la participación de docentes invitados. El contenido del curso propone un abordaje de la temática de la muerte desde un punto de vista general y conceptual, analizando también estudios de caso desde una perspectiva intercultural. Para la exposición y análisis de estos tópicos se recurrirá a material bibliográfico, a la experiencia de campo docente y a la utilización de diferentes técnicas audiovisuales y participativas.

Objetivos específicos

1. Discutir los aportes y metodologías de las vertientes teóricas que se ocuparon de la temática.
2. Analizar la muerte como categoría social y sus clasificaciones posibles.
3. Problematizar la muerte como hecho universal, que reviste caracteres distintivos de acuerdo a la diversidad de contextos socioculturales e históricos, en el contexto de la modernidad.

## **c. Contenidos:**

---

UNIDAD 1. Introducción: aspectos metodológicos fundamentales para el estudio de la muerte. El enfoque antropológico sobre el fenómeno de la muerte: métodos, técnicas y aspectos éticos para abordar la problemática.

UNIDAD 2. Antecedentes generales. Primeras aproximaciones a la muerte en ciencias sociales. Influencia de la escuela sociológica francesa: Durkheim, Hertz. Escuela de Annales y las mentalidades: Ariès y Vovelle.

UNIDAD 3. El pasado y las formas de producción simbólica de los muertos. Continuidades y discontinuidades genealógicas con los antepasados. Características, propiedades y taxonomías. Formas de acción simbólica: acción ritual, religión y mito. El rol de la antropología y de la arqueología en su interpretación.

UNIDAD 4. Espacios de la muerte. Símbolos, creación de alteridad y cosmovisión. La construcción social de los espacios destinados a los muertos. Trayectorias post-mortuorias. La creación del purgatorio. Estudio de estas formas simbólicas.

UNIDAD 5. Muerte y ritualidad. Modelos de análisis de la acción ritual mortuoria. Antecedentes. Dimensiones, propiedades y contextos rituales de los símbolos mortuorios. Memoria y antepasados. Niveles de análisis.

UNIDAD 6. Historia, tiempo e interpretación en los estudios sobre la muerte. Las perspectivas de la historia y la antropología: similitudes, diferencias, objetos y métodos. Ambivalencia, poder y existencia. Los muertos en la estructura del tiempo mítico. Muerte y devenir histórico. Experiencia colonial, mito-praxis, el orden cultural de la historia en relación a la muerte.

---

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

---

## **UNIDAD 1**

### **Bibliografía obligatoria**

Abélès, M. (2002). El campo y el sub campo. En: C. Ghasarian (Comp.), De la etnografía a la antropología reflexiva (pp. 44-49). Buenos Aires: Ediciones del Sol.

Clifford, J. (1999). Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología. En: Itinerarios transculturales (pp.71-120). Barcelona: Gedisa.

Martínez, B. y Podhajcer, A. (2014). La presentación en el campo: género, políticas de poder y reflexividad. Revista Brasileira de Sociologia da Emoção, 13 (39), 323-335.

Martínez, B. e Irrazábal, G. (2022). Etnografía e ética nos estudos sobre a morte e o morrer. *Revista M Estudos sobre la morte, os mortos e o morrer*, 7, 114-126.

### **Bibliografía optativa**

Bendann, E. (1930). *Death customs. An analytical study of burial rites*. London: Kegan Paul, Trench, Truber & Co. Ltd.

Carter, W. (1968). Secular reinforcement in Aymara death ritual. *American Anthropologist*, 70, 238-263.

## **UNIDAD 2**

### **Bibliografía obligatoria**

Ariès, P. (2000). La actitud ante la muerte y La muerte domesticada. En: *Morir en occidente desde la Edad Media hasta la actualidad* (pp.17-35). Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.

Durkheim, E. (2006). Introducción. En: *El suicidio* (pp. 99-106). Buenos Aires: Miño y Dávila S.R.L.

Hertz, R. (1990 [1917]). La muerte. La mano derecha. México: Alianza editorial. Vovelle, M. (2002).

Historia de la muerte. *Cuadernos de Historia*, 22, 18-29.

Thomas, L. V. (1983). Capítulos 1 y 2. En: *Antropología de la muerte*. México: Fondo de Cultura Económica.

### **Bibliografía optativa**

Ariès, P. (1983). *El hombre ante la muerte*. Madrid: Taurus.

Vovelle, M. (1983). *La mort et l'occident de 1300 à nos jours*. Paris: Gallimard.

## **UNIDAD 3**

### **Bibliografía obligatoria**

Cortés, L.I. (2010). Cuerpos en contraste: reflexiones sobre el tratamiento de los difuntos en dos entierros de 3000 años AP (valle del Cajón, Noroeste argentino). *Revista del Museo de Antropología*, 3, 5 – 12.

Fernández Juárez, G. (2010). La revuelta de las “ñatitas”: “empoderamiento ritual” y ciclo de difuntos en la ciudad de La Paz (Bolivia). *Revista de dialectología y tradiciones populares*, LXV (1), 185-214.

Gil García, F. (2002). Donde los muertos no mueren. Culto a los antepasados y reproducción social en el mundo andino. Una discusión orientada a los manejos del tiempo y el espacio. *Anales del Museo de América*, 10, 59-83.

Martínez, Bárbara. (2020). Materialidad, creatividad cultural y práctica social: una etnografía de las cosas del pasado entre los habitantes de San Antonio del Cajón (Catamarca, Argentina).

Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana, 1-23.

### **Bibliografía optativa**

Parker Peardon, M. 1993. The powerful dead: archaeological relationships between the living and the dead. *Cambridge Archaeological Journal* 3(2): 203-229.

Parker Pearson, M. 2008. Placing the Physical and the Incorporeal Dead: Stonehenge and Changing Concepts of Ancestral Space in Neolithic Britain *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 11(1):145 - 160 DOI: 10.1525/ap3a.2002.11.1.145

## **UNIDAD 4**

### **Bibliografía obligatoria**

Caretta, G.; Zacca, I. (2007). Lugares para la muerte en el espacio meridional andino, Salta en el siglo XVIII. *Memoria Americana*, 15, 135-156.

Ferreiro, J. P. (1999). *Temporalia et aeterna. Apuntes sobre la muerte barroca en el Jujuy colonial del Siglo XVII*. Andes, 10, 113-138.

Le Goff, J. (1989). *El nacimiento del purgatorio*. Madrid: Taurus.

López García, J. 2007. Los nuevos cementerios en la región maya-chorti' de Guatemala. Representaciones saturadas y diálogo interétnico. En J. A, Flores Martos y L. González (Coord.), *Etnografías de la muerte y las culturas en América Latina* (pp. 333-355). Cuenca: Ediciones de la Universidad de CastillaLa Mancha. 333-355.

Martínez, B. (2013). Devenir histórico y juridicidad emergente: espacialidad simbólica en Santa María (Argentina). *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 25, 5 – 23.

Martínez, B. (2014). Dios, Cristo y el Maligno: disputas cosmológicas y ciclos temporales en San Antonio del Cajón (Provincia de Catamarca, Argentina). *Estudios Atacameños*

Martínez, B. (2022). Espacio, poder, estética ritual y agencia postmortuoria: el funeral de estado de Diego Maradona. *Revista Andes*, 33, 333-357.

### **Bibliografía optativa**

Brück, J. 2004. Material metaphors. The relational construction of identity in Early Bronze Age burials in Ireland and Britain. *Journal of Social Archaeology*, 4(3): 307-333.

Ferguson, K. y Turnbull, P. (1996). Narratives of History, Nature, and Death at the National Memorial Cemetery of the Pacific. *Frontiers: A Journal of Women Studies*, 2/3 (16), 1-23.

## **UNIDAD 5**

### **Bibliografía obligatoria**

Fernández Juárez, G. (2006). Apxatas de difuntos en el altiplano aymara de Bolivia. *Revista Española de Antropología Americana*, 36 (1), 165-182.

Flores Martos, J. A. (2007). La Santísima Muerte en Veracruz, México: vidas descarnadas y prácticas encarnadas. En: Flores Martos, J. A. y González L. (Coord.). *Etnografías de la muerte y las culturas en América Latina* (273-304). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Goody, J. (1962). *Death, Property and the Ancestors: A Study of the Mortuary Customs of the LoDagaa of West Africa*. Stanford: Stanford University Press.

Harris, O. (1983). Los muertos y los diablos entre los laymi de Bolivia. *Chungará* 11, 135-152. Martínez, B. (2013). Ritual, memoria y antepasados: el juego de los carozos en El Cajón (Catamarca, Argentina). *Revista Colombiana de Antropología*, 50, 101 – 116.

Martínez, B. (2010). Rituales de muerte en el sector sur de los Valles Calchaquíes. En C. Hidalgo (Comp.), *Etnografías de la muerte. Rituales, desapariciones, VIH/SIDA y resignificación de la vida* (pp. 87-109). Buenos Aires: CLACSO/CICCUS.

## **UNIDAD 6**

### **Bibliografía obligatoria**

Martínez, B. (2013). Taxonomías de la muerte: suicidio, incesto y reciprocidad en El Cajón (Catamarca, Argentina). *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], *Cuestiones del tiempo presente*, puesto en línea el 12 septiembre 2013. URL: <http://nuevomundo.revues.org/65771>; DOI: 10.4000/nuevomundo.65771.

Lomnitz, C. (2006 [2003]). *Introducción. Idea de la muerte en México*. México: Fondo de Cultura

Económica.

Ramos, G. (2010). Introducción y Capítulo 1. Muerte y conversión en los Andes. Lima y Cuzco, 1532-1670 (pp. 13-55). Lima: Instituto de Estudios Peruanos, Instituto Francés de Estudios Andinos, Cooperación Regional para los Países Andinos.

Wachtel, N. (2001 [1990]). Capítulo V. El regreso de los antepasados. Los indios urus de Bolivia, del siglo XX al XVI. México: Fondo de Cultura Económica

e. **Organización del dictado de seminario**

---

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

<b>Seminario cuatrimestral (virtual)</b>
Se dictará completamente en modalidad virtual. Las actividades sincrónicas y asincrónicas a realizar serán las siguientes:  Se desarrollarán clases en las que se discutirán los aspectos centrales de la bibliografía. Las alumnas y los alumnos deberán realizar diferentes trabajos prácticos a lo largo de la cursada. El seminario se aprobará con un trabajo final integrador.

**Carga Horaria:**

<b>Seminario cuatrimestral</b>
La carga horaria es de 64 (sesenta y cuatro) horas.

f. **Organización de la evaluación**

---

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

**Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

**Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ  
Directora  
Dpto. de Ci. Antropológicas - FFyL - UBA