



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ABORDAJES METODOLÓGICOS EN ANTROPOLOGÍA, EDUCACIÓN Y DOCENCIA

MODALIDAD DE DICTADO:

VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESORA: CERLETTI, LAURA

PROFESORA: ENRIQUE, IARA

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ABORDAJES METODOLÓGICOS EN ANTROPOLOGÍA, EDUCACIÓN Y DOCENCIA

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL

CARGA HORARIA: 64 HORAS HORAS

2° CUATRIMESTRE 2024

PROFESORA: CERLETTI, LAURA

PROFESORA: ENRIQUE, IARA

a. **Fundamentación y descripción**

Este seminario se propone complementar y profundizar la formación teórico-metodológica de lxs estudiantes interesadxs en temáticas vinculadas a la investigación antropológica en educación, a partir de un diálogo explícito y de la búsqueda concreta de articulaciones entre los aportes teórico-metodológicos del enfoque histórico-etnográfico y los de la especialidad en Antropología y Educación. Esta especialidad cuenta con una importante tradición -tanto a escala nacional como internacional- en sus contribuciones para analizar y complejizar los interrogantes y los conocimientos disponibles respecto a la vida en las escuelas y demás instituciones educativas, los contextos y procesos de enseñanza y aprendizaje intencionales, las políticas socioeducativas, el trabajo y la formación docente, así como los procesos educativos en términos más amplios. Paralelamente, estas contribuciones han dado lugar al desarrollo de una particular perspectiva antropológica para trabajar la formación docente de lxs futurxs antropólogxs, que pone en movimiento aspectos centrales del enfoque histórico-etnográfico, y permite una interesante retroalimentación entre la formación orientada a la investigación y la docencia.

De modo específico, la etnografía educativa crítica, de tradición latinoamericana, ha integrado diversos aportes teóricos y teórico-metodológicos que dieron lugar a un abordaje complejo y en profundidad de los procesos educativos y escolares, partiendo de la escala de la vida cotidiana, para articular desde allí su profundidad histórica y el lugar activo de los sujetos en su producción y su reproducción, en constante tensión y relación con las características y las limitaciones estructurales propias de cada contexto sociohistórico. En este sentido, se pone en primer plano el lugar de los sujetos en la producción y reproducción de las prácticas educativas -en relación dialéctica con lo que cada contexto limita y habilita- y por tanto, se potencian los aportes para que los futurxs antropólogxs -como docentes e investigadores- puedan producir y apropiarse de conocimientos clave para su inserción y desarrollo profesional futuro.

Tomamos como punto de partida que, si bien en nuestro desempeño profesional lxs antropólogxs solemos integrar diversas acciones de investigación, docencia (especialmente en el nivel medio y superior) y transmisión de conocimientos disciplinares en diversos contextos (al abocarnos a ámbitos de capacitación profesional, el trabajo en museos y otras instancias de divulgación, etc.), contamos con pocos espacios de formación específica durante la cursada que propicien la reflexión sistemática e interrelacionada acerca de los procesos de producción, distribución y apropiación del conocimiento en

torno a las problemáticas educativas y escolares y a la práctica profesional docente. Por lo tanto, este Seminario, al ahondar en los debates y aportes teórico-metodológicos producidos desde la Antropología -y más específicamente, al retomar los aportes de la etnografía educativa en la tradición crítica latinoamericana- no solo busca profundizar la formación metodológica para aquellxs estudiantes interesados en investigar temáticas educativas, sino que se propone también potenciar las articulaciones entre dos de las modalidades más frecuentes de inserción profesional: la investigación y la docencia. Nos proponemos así poner en evidencia los múltiples aportes de esta tradición disciplinar (principalmente abocada a la investigación educativa) en su significativo potencial para producir el propio lugar docente y las prácticas de enseñanza, al tiempo que permite poner de relieve el interés por la dimensión investigativa del trabajo docente de lxs futurxs antropólogxs, reforzando así los nexos vinculantes entre distintas prácticas y ámbitos de actuación profesional.

De acuerdo con esta propuesta, el interés de este Seminario es generar un espacio donde lxs estudiantes puedan desplegar ejercicios concretos de indagación poniendo en uso las herramientas y estrategias teórico-metodológicas propias del enfoque etnográfico con sus particulares modos de abordaje respecto a diversos procesos educativos, en diálogo con sus experiencias de primera mano con el sistema educativo, y de cara a la producción de su lugar como futurxs antropólogxs dedicados tanto a la docencia como a la investigación.

b. Objetivos:

Objetivo general:

Introducir a lxs estudiantes en el campo de la investigación antropológica en educación y profundizar los conocimientos teórico-metodológicos del enfoque histórico-etnográfico para la formación profesional como docentes e investigadores.

Objetivos específicos:

Aproximar a lxs estudiantes a la investigación antropológica en educación.

Aportar herramientas teórico-metodológicas que fundamentan el enfoque histórico-etnográfico como abordaje antropológico de los procesos educativos y escolares.

Ampliar las capacidades profesionales de lxs futurxs antropólogxs profundizando el diálogo entre los aportes teórico-metodológicos del enfoque histórico-etnográfico, investigación y práctica docente.

c. Contenidos:

Unidad 1: La investigación antropológica de los procesos educativos y escolares: aportes y fundamentos teórico-metodológicos

La investigación antropológica y los fundamentos del enfoque histórico-etnográfico: relaciones entre epistemología, teoría y metodología de la investigación de campo. La antropología de la educación en América Latina y Argentina. Etnografía crítica, debates teórico-metodológicos y aportes para el estudio de los procesos educativos y las instituciones escolares. Retroalimentaciones entre formación,

investigación y docencia desde una perspectiva antropológica.

Unidad 2: La problematización de los procesos educativos y escolares

La lógica de la investigación etnográfica y el mundo escolar/educativo como objeto de estudio. Desnaturalización e historicidad de los procesos educativos y escolares. La construcción del problema de investigación antropológico; perspectiva histórica y relacional. Los aportes del enfoque histórico-etnográfico para la producción de conocimiento situado; el análisis de las políticas estatales, las instituciones escolares, los procesos de enseñanza-aprendizaje y la dimensión cotidiana: contextos, sujetos, prácticas y heterogeneidad. Escalas temporales y espaciales del problema de investigación. La centralidad del investigador, implicancia y dilemas éticos. Articulaciones y tensiones entre compromiso y distanciamiento en la producción de conocimiento. Los intereses de conocimiento y las preguntas de investigación sobre problemáticas educativas, relaciones con las trayectorias vitales, formativas y la práctica docente. Sentido común y supuestos productivos. Antecedentes, debates disciplinares y conceptuales.

Unidad 3: Las estrategias teórico-metodológicas y la reconstrucción empírica de los procesos educativos y escolares

El trabajo de campo y la producción de conocimiento como experiencia intersubjetiva. Centralidad del concepto de vida cotidiana para el estudio de los procesos educativos, escalas de análisis, historicidad y relacionalidad. La vida cotidiana escolar, “documentar lo no documentado” y la producción de fuentes de primer grado; el registro de los significados de la acción y sus efectos. Particularidades de las experiencias de investigación en el ámbito escolar, el acceso al campo. Observación participante; aproximaciones dialógicas y enfoque biográfico; aportes de la especialidad en Antropología y Educación para el estudio de la participación de niños y jóvenes, las trayectorias educativas, la formación y las biografías docentes. El trabajo con fuentes documentales escritas y audiovisuales para el análisis de los procesos educativos dentro y fuera de las escuelas y las prácticas de enseñanza y aprendizaje (presentes y pasadas). El papel de la teoría en la reconstrucción empírica. Procesos de investigación, desafíos y aproximaciones en y desde la docencia. Los talleres de investigación con docentes como propuesta metodológica y el análisis reflexivo de la práctica laboral cotidiana.

Unidad 4: El análisis etnográfico de los procesos educativos y escolares: producción de conocimientos entre la investigación y la docencia

Prácticas y procesos de análisis del material de campo; usos diferenciales en las prácticas profesionales docentes y en la investigación. La construcción del dato; diálogos y tensiones entre las categorías sociales y analíticas; la particularidad de la mediación y producción de categorías desde las regulaciones estatales (legislaciones educativas, políticas socioeducativas, entre otras). Las prácticas de escritura y la reconceptualización del objeto de investigación; integración textual, desafíos y retroalimentaciones en la producción de documentos analíticos; los usos en y desde las prácticas de enseñanza intencional. Debates sobre autoría. Relaciones entre docencia, investigación y escritura. Las formas de exposición pública y “el destino del conocimiento”; compromisos, “devolución” y colaboración. La docencia y su contribución a la transformación de las prácticas educativas: procesos

de producción, distribución y apropiación del conocimiento.

d. Bibliografía obligatoria y complementaria

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

BATALLÁN, G. (2007). “Consideraciones metodológicas. Aspectos para el debate teórico-epistemológico”. En *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria* (cap. 1). Bs. As, Paidós.

CERLETTI, L. (2017). “Antropología y Educación en Argentina: de condiciones de posibilidad, preocupaciones en común y nuevas apuestas”. *Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, año 23, n. 49, p. 123-148, set./dez.

NEUFELD, M. R. (1996-1997). "Acerca de la antropología social e historia: una mirada desde la antropología de la educación". *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología* No.17.

ROCKWELL, E. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Bs. As. Paidós. Cap 1.

WILLIS, P. (1985). “Notas sobre el método”. *Cuadernos de Formación* N° 2; RILICRE; Santiago; Chile.

Bibliografía complementaria

ACHILLI, E. (2000). *Investigación y Formación Docente*. Rosario: Laborde Editor.

BATALLÁN, G y M R NEUFELD (2018). “Presentación de Cuadernos de Antropología Social Número 47. Número especial dedicado a Antropología y Educación” En: Cuadernos de Antropología Social, 47 Facultad de Filosofía y Letras, UBA, pp. 7-19.

BATALLÁN, G (1999): “La apropiación de la etnografía por la investigación educacional. Reflexiones sobre su uso reciente en Argentina y Chile”. En: Revista del Instituto de Ciencias de la Educación, Año IV, N° 14, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

BERTELY BUSQUETS, M. (2001). La etnografía en la formación de enseñantes. *Teoría Educativa*, Salamanca, n° 13, p. 137-160.

CERLETTI, L (2013). Enfoque etnográfico y formación docente: aportes para el trabajo de enseñanza. *Pro-Posições*; 24; 2; 8-2013; 81-93.

CORCUFF, P. (2013). *Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates, 1980-2010*. Buenos Aires, Silgo XXI Editores. Introducción y cap.1

DAUSTER, T. (2014). “Discutindo a relação”: antropologia e educação a partir de uma experiência

de ensino, pesquisa e orientação. En: PEREIRA TOSTA, S. y ROCHA, G. (Orgs.). *Diálogos sem fronteira. História, etnografia e educação em culturas ibero-americanas*. Belo Horizonte: Autentica Editora. P. 131-148.

GIROUX, H (1991). “Introducción: Los profesores como intelectuales” y “Los profesores como intelectuales transformativos”, en: Los profesores como intelectuales, Barcelona, Paidós.

NEUFELD, M.R. (2014). El campo de la antropología y la educación en la Argentina: problemáticas y contextos. En: PEREIRA TOSTA, S. y ROCHA, G. (Orgs.). *Diálogos sem fronteira. História, etnografia e educação em culturas ibero-americanas*. Belo Horizonte: Autentica Editora. P. 51-72.

ROCKWELL, E. (2001). “Caminos y rumbos de la investigación etnográfica en América Latina”. *Cuadernos de Antropología Social*, N.13, pp. 53-64.

TOSTA, S. (2013). Cruzando fronteras – entre a Antropologia e a Educação no Brasil e na Argentina. *Pro- Posições*, Brasil, v. 24, N.2 (71), p. 95-107.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

ACHILLI, E. (2013). “Investigación socioantropológica en educación. Para pensar la noción de contexto”. En *Historia y vida cotidiana en educación. Perspectivas interdisciplinarias*, Elichiry, N. (comp.). Manantial, Buenos Aires.

CERLETTI, L. y SANTILLÁN, L. (2015). “Lo “histórico” en la investigación etnográfica: las presencias de múltiples temporalidades, dificultades y desafíos”. *Boletín de Antropología y Educación* 9 (N° Especial), páginas 115 a 120.

LAHIRE, B. (2006). “Esplendores y miserias de una metáfora: “La construcción social de la realidad””. En *El espíritu sociológico* (cap. 4). Manantial, Buenos Aires.

ROCKWELL, E. (1987). *Repensando institución: una lectura de Gramsci*. México, Departamento de Investigaciones Educativas. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN.

VELAZCO, H. y DÍAZ DE RADA, A. (1997). *La lógica de la investigación etnográfica*, Editorial Trotta, Madrid (selección de capítulos).

Bibliografía complementaria

BOURDIEU, P y L. WACQUANT (2005). La práctica de la sociología reflexiva (Seminario de París). En *Una invitación a la sociología reflexiva* (pp. 301-358). Siglo XXI.

DAICH, D. & SIRIMARCO, M. (2021). Del caleidoscopio de la vida tribal a la etnografía. RUNA RUNA, *Archivo Para Las Ciencias Del Hombre*, 40(1), 37-52., *Archivo Para Las Ciencias Del Hombre*, 42(2), 7-25.

DÍAZ DE RADA, A. (2008). ¿Qué obstáculos se encuentra la etnografía cuando se practica en las

instituciones escolares? En *¿Es la escuela el problema?: perspectivas socio-antropológicas de etnografía y educación* / coord. por María Isabel Jociles Rubio, Adela Franzé Mudanó. 24-48.

ELIAS, N. (1990). *Compromiso y distanciamiento. Ensayos de sociología del conocimiento*. Península Cap. 1 (pp. 11-60).

OSUNA NEVADO, C. (2010). ““Mi colegio sin mí”: dilemas en la definición de mi rol como etnógrafa”. En Del Olmo, M. (Ed.) *Dilemas éticos en antropología. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico*. Trotta (pp. 229-242).

PALLMA, S. y SINISI, L. (2004). Tras las huellas de la etnografía educativa. Aportes para una reflexión teórico metodológica. *Cuadernos de Antropología Social*, Buenos Aires, n° 19, p. 121-138.

ROCKWELL, E., & MERCADO, R. (2021). La práctica docente y la formación de maestros. *Investigación En La Escuela*, 2(4), 65–78.

SANTILLÁN, L. (2012) “Introducción”. En *Quiénes educan a los chicos. Infancia, trayectorias educativas y desigualdad*. Editorial Biblos.

TARUSELLI, M. E. (2023, en prensa). “Los aportes de la antropología a diferentes enfoques pedagógicos. Algunos aportes desde la antropología para pensar el abordaje de aulas interculturales”. En Rúa, M.; Hirsch, M.M.; García, J. y Cerletti, L. (comps.), *Enseñar Antropología: los desafíos de la construcción de conocimiento en contextos diversos*. Buenos Aires, Ed. de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

ACHILLI, E. y LÓPEZ FITTIPALDI, M. (2015). “Co-participación en la investigación etnográfica/antropológica. De compromisos y desafíos” En *Boletín de Antropología y Educación*. ICA-FFyL.

BATALLÁN, G (2021). “Anthropology and Research Methodology.” En *Oxford Research Encyclopedia of Education*. Ed. George Noblit. New York: Oxford University Press. 2019. Traducción al español: “Antropología y metodología de la investigación”, en *Revista de la Academia Nero.30*, UAHC.

CERLETTI, L. (2014). “Sobre los sujetos, escolarización, experiencias familiares y trayectorias”. En *Familias y escuelas: tramas de una relación compleja* (cap. 4). Biblos, Buenos Aires.

ENRIQUE, I (2023). La democracia escolar a debate: los estudiantes toman la palabra. En G. Batallán y S. Campanini (Coords) *Niños y jóvenes en la polis. La exclusión de los menores de la política* (pp. 113-152). Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

PADAWER, A. (2011). Jóvenes en imágenes. Aportes de la etnografía educativa para la discusión del pintoresquismo y el estigma. En G. Batallán y M. R. Neufeld (comp.s), *Discusiones sobre infancia y adolescencia* (pp. 331-348). Biblos.

ROCKWELL, E. (2009). Reflexiones sobre el trabajo etnográfico (pp. 41-100) y La etnografía en el

archivo (pp. 157-181). En *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Paidós.

RODRÍGUEZ GOMEZ, G.; GIL FLORES J. y E. GARCIA JIMÉNEZ (1996). "Entrevista" (pp. 167-184), En *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe.

Bibliografía complementaria

BATALLÁN, G. (1983). Talleres de educadores. Síntesis de fundamentos y estado actual de la investigación". Seminario latinoamericano sobre Procesos de interpretación en la investigación cualitativa. Bogotá, Colombia, abril, CIUP-IDRC

BERTEAUX, D. (1999). El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. *Proposiciones* N° 29.

BOURDIEU, P. (2011). La ilusión biográfica. En: *Acta Sociológica*, 56, septiembre-diciembre, pp. 121-128.

CERLETTI, L. y GESSAGHI, V. (2012) Clases sociales, trabajo de campo y desigualdad. Discusiones a partir del enfoque etnográfico. *Revista PUBLICAR*. N°13, Colegio de Graduados en Antropología Social.

DEVILLARD, M. J. (2004). "Antropología Social, enfoques (auto)biográficos y vigilancia epistemológica"; En: *Revista de Antropología Social* Nro 13; pp. 161-184.

FERRAROTI, F. (1990). La historia y lo cotidiano. Buenos Aires, CEAL, . "Contexto y temporalidad", pp. 128-135.

GUBER, R.. (1991). El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo (Cap 12). Buenos Aires, Legasa.

HELLER, A. (1972). "La estructura de la vida cotidiana". En *Historia y vida cotidiana. Aportación a la sociología socialista* (pp. 39-69). Editorial Grijalbo, Barcelona.

HETCH, A.C., ENRIZ, N., GARCÍA PALACIOS, M., ALIATA, S. y A. CANTORE. (2018). "Yo quiero estudiar por mi comunidad": Trayectorias educativas de maestras tobas/qom y mbyá guaraní en Argentina. *Cuadernos de Antropología Social*, (47), 105-122.

HOLY, L. (1984): "Teoría, metodología y proceso de investigación". En: *Ethnographic research: a guide to general conduct* - Ellen, R. (COMP).Academic Press. London.

KORNBLIT, A. L. (2004). Metodologías cualitativas: modelos y procedimientos de análisis. Buenos Aires, Biblos. Cap. 1. "Historias y relatos de vida: una herramienta clave en metodologías cualitativas", pp. 15-27

ROCKWELL, E. (2000). Tres planos para el estudio de las culturas escolares: el desarrollo humano desde una perspectiva histórico-cultural; En: *Rev. Interacciones*, Vol 5, nro 9, Univ. Autónoma del Estado de México, jan-jun, pp. 11-25.

RODRÍGUEZ BUSTAMANTE, L. (2020). Participación de los/as niños/as y democratización en la

escuela: apertura y limitaciones. RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre, 41(1), 183-198.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

BALBI, F. (2012). La integración dinámica de las perspectivas nativas a la investigación etnográfica. *Intersecciones en antropología*, vol. 13, núm. 2, pp. 485-499.

BATALLÁN G, ENRIQUE I., PRUDANT, E. y L RODRÍGUEZ BUSTAMANTE (2023). Puntos para el debate sobre el análisis en la investigación etnográfica: de la “producción del dato” a la “reconstrucción analítica”. V *Seminario-taller red de investigación en antropología y educación- RIAE*. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

ROCKWELL, E (2009). Narrar la experiencia (pp 183-204. *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Paidós.

RUA, M. (2019). El currículum desde un enfoque antropológico. *Debates en Educación* , [S. l.] , v. 11, núm. 23, pág. 448–462,

VÁSQUEZ RODRÍGUEZ, F. (2008). La escritura y su utilidad en la docencia. *Actualidades Pedagógicas*, enero-junio, 051. Universidad de La Salle, 101-114.

Bibliografía complementaria

ACHILLI, E. (2000). El sentido de la investigación en la Formación Docente. En *Investigación y Formación Docente*. Laborde Ed.

BATALLÁN, G. (1995). Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo. *Revista de la Academia* N° 1; pp. 97-106.

CERLETTI, L. y SANTILLÁN, L. (2023). Investigar en pandemia: entre las condiciones de posibilidad y la propia implicancia. V *Seminario-taller red de investigación en antropología y educación- RIAE*. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

CLIFFORD, J. (1995). “Sobre la autoridad etnográfica”. En Reynoso, C. *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Gedisa.

ELICHIRY, V.; ROUAN SIROLI, M. y SALERNO, V.M. (2023, en prensa). “El proceso de evolución humana en Tecnópolis: reflexiones sobre la construcción de conocimiento público a partir de la materialidad”. En Rúa, M.; Hirsch, M.M.; García, J. y Cerletti, L. (comps.), *Enseñar Antropología: los desafíos de la construcción de conocimiento en contextos diversos*. Buenos Aires, Ed. de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

PETRELLI, L. (2021). El trabajo docente en una Universidad del Bicentenario: ámbitos y estrategias de enseñanza para el fortalecimiento de las trayectorias académicas estudiantiles. *Trayectorias Universitarias*, 7(12), 060.

RÚA, M. (2016). Las prácticas de escritura en el entramado escolar: entre conocer, saber y

conocimiento. *RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre*, 40(1), 37-52. Vol. 37, 1.pp.105-121.

SIRIMARCO, M. (2019): Lo narrativo antropológico. Apuntes sobre el rol de lo empírico en la construcción textual. *RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre*, 40(1), 37-52.

SINISI, L. (2020). El aporte de la investigación antropológica en educación y su incidencia en la evaluación de políticas educativas y programas “innovadores”. En Neufeld, M.R. (comp.), *Políticas sociales y educativas entre dos épocas: abordajes histórico-etnográficos de la relación entre sujetos y Estado*. Ed. de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires.

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Seminario cuatrimestral (virtual)

Se dictará completamente en modalidad virtual. Las actividades sincrónicas y asincrónicas a realizar serán las siguientes:

El seminario está organizado en función de encuentros semanales sincrónicos que se complementarán con actividades asincrónicas en base a recursos escritos y audiovisuales que se compartirán a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras.

En cada clase virtual sincrónica se combinarán momentos de exposición dialogada y debate teórico con instancias de trabajo grupal para favorecer la profundización de las problemáticas propuestas. Las clases adoptarán una dinámica dialogada a fin de promover un alto grado de intervención por parte de lxs estudiantes buscando de esta forma generar su involucramiento en las discusiones e intercambios.

De modo asincrónico, se prevé analizar textos etnográficos focalizando en los aspectos teórico-metodológicos, y se trabajará además con material documental y registros de las investigaciones provenientes, entre otros, de los integrantes del Programa de Antropología y Educación, procurando avanzar gradualmente en la reflexión y análisis sobre este material, que a su vez se someterá a la discusión grupal y los intercambios durante los encuentros sincrónicos.

En el marco del seminario se les propondrá a lxs cursantes realizar una experiencia directa en espacios formativos escolares y/o con documentación pertinente. Por ello, parte del tiempo del Seminario se destinará a acompañar bajo una modalidad de taller, los avances que vayan realizando, atendiendo muy especialmente a los desafíos teórico-metodológicos que se les presenten, y a los caminos posibles de resolución. Asimismo, se buscará explícitamente integrar en los debates y las actividades a realizar un trabajo reflexivo sobre las experiencias relacionadas a los procesos escolares de lxs cursantes, incluyendo los propios procesos de enseñanza y aprendizaje transitados en relación a la Antropología específicamente, y abarcando simultáneamente otras experiencias formativas que resulten significativas.

Se propone de esta manera complementar y reforzar el involucramiento activo de lxs estudiantes en cuanto a los aportes teórico-metodológicos que el Seminario plantea abordar y profundizar, buscando a la vez dar lugar a las articulaciones analíticas entre las prácticas vinculadas a la investigación y la docencia en ámbitos educativos, recuperando para ello sus propias experiencias vitales, así como las diversas fuentes ya mencionadas.

Se espera de esta manera que el Seminario constituya un aporte para la formación teórico-metodológica de lxs estudiantes, y para la integración de las prácticas profesionales vinculadas a la docencia y la investigación.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral
Total de horas semanales: 4
Total de horas cuatrimestrales: 64

f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada (clases sincrónicas);
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello las Docentes a cargo dispondrán de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

Se espera que lxs estudiantes, en los diversos trabajos (parcial y final) y exposiciones a presentar en el seminario, den cuenta de los temas abordados de un modo reflexivo y problematizador.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y

Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. Recomendaciones

Recomendamos tener cursadas las materias básicas del ciclo de grado.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA